Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Entrada 600
1114 AA Amsterdam-Duivendrecht

Postbus 2181
1000 CD Amsterdam
Telefoon 020 255 3000
www.noordzuidlijnkennis.net
www.wijnemenjemee.nl

Retouradres: Gemeente Amsterdam, Postbus 2181, 1000 CD Amsterdam

BarentsKrans
De heer [redacted]
Postbus 30457
2500 GL DEN HAAG

Datum	17 december 2018
Ons kenmerk	SJZ/UIT/00035
Uw kenmerk	
Behandeld door	[redacted], Metro en Tram, [redacted]@amsterdam.nl
Kopie aan	[redacted] (bezwaarschriftencommissie), [redacted] (Croon Advocaten), [redacted] (Metro en Tram)
Bijlage(n)	1
Onderwerp	nazending stukken gemeentelijke besluitvorming aanvullend besluit Wob verzoek Exterion Media BV

Geachte heer [redacted],

Met mijn aanvullend besluit van 4 december 2018 (hierna 'aanvullend besluit') gaf ik u aan dat er inzake uw Wob-verzoek van 26 juni 2018 een nazending van documenten die nog in bewerking waren zou volgen. Het betrof dan met name de documenten met betrekking tot de gemeentelijke besluitvorming ,die reeds openbaar zijn dan wel die ik (gedeeltelijk) openbaar maak.

Bijgaand ontvangt u de volgende documenten :

Nr	datum	onderwerp
		*) reeds openbaar, feitelijke verstrekking
1	170712	Amendement AR*)
2	170712	Amendement AS*)
3	170718	College van B&W voordracht*)
5	171026	RE PRVE Reclame in het Metronet Amsterdam

7	171109	Stuurgroep reclame metro Amsterdam
13	171127	Re tekenbevoegdheid
24	171208	RE aanpassingen in de vragenlijst
32	171222	Aangepaste raadsvoordracht 2017-09-27 PVE reclame metronet amendementen verwerkt *)
34	180109	RE Stand van zaken CSDM
53	180404	Stand van zaken besluitvorming B&W
58	180425	Reclame
78	180620	waarde contract met CSDM
80	180627	notitie aanbieding overeenkomst reclame
82	180702	FW: Reclameconcessie Metronetwerken Amsterdam
83	180705	RE: Reclameconcessie Metronetwerk Amsterdam
89	180712	RE: aanvullen overzicht lopende raamovereenkomsten
95	180720	Gunning reclame contract

Ik wijs u op het volgende. Document nummer 85 '180710 FW: aangepaste concessieovereenkomst en PVE Croon' had ik aanvankelijk als openbaar aangewezen (zie ook de inventarislijst bij mijn aanvullend besluit). Dit document maak ik in afwijking hiervan echter toch niet openbaar.

De reden hiervan is de volgende. Zoals bekend heeft de gemeente bij de aanbesteding van het reclamecontract een beroep gedaan op advocaten die gespecialiseerd zijn in de Aanbestedingswet en het aanbestedingsproces. Deze advocaten hebben de gemeente juridisch geadviseerd over de aanbesteding en het aanbestedingsproces begeleid.

Bij nadere bestudering van document 85 is gebleken dat er sprake is van een reeks van email-berichten tussen de gemeente, CSDM en de advocaat van de gemeente. De mail valt hiermee onder de geheimhoudingsplicht van artikel 11a Advocatenwet. Openbaarmaking van de mail zou ertoe kunnen leiden dat informatie die onder de geheimhoudingsplicht valt voor een ieder openbaar zou moeten worden gemaakt. Daarmee zou afbreuk worden gedaan aan de goede werking van de Advocatenwet.

Hoogachtend,

Drs. M. J. van Bekkum
Algemeen Directeur
Metro en Tram