Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
www.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

[redacted]

Datum 29 augustus 2018
Ons kenmerk 2019-9918
Behandeld door [redacted], G&O,06-42288065, [redacted]

Onderwerp Besluit op Wob-verzoek aangaande documenten in het bezit van Heiko Vader over Ecologische Boerderij de Boterbloem, Boerderij de Boterbloem, Zorgboerderij de Boterbloem, en de Boterbloem, specifiek gericht op de bewoning van het pand aan de Lutkemeerweg 262 B

Geachte [redacted],

Uw verzoek
Met uw brief van 26 juni 2019 (ontvangen door de gemeente Amsterdam op 1 juli 2019) heeft u bij de gemeente een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).
Bij brief van 9 juli jl. is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Op 30 juli jl. heeft de gemeente Amsterdam u per brief laten weten dat een periode van twee weken opschortingstermijn is ingesteld ten aanzien van dit Wob-verzoek in verband met zienswijze van belanghebbenden.

Uw verzoek heeft betrekking op alle documenten, zijnde ook e-mails, verslagen van telefoongesprekken in het bezit van Heiko Vader over Ecologische Boerderij de Boterbloem, Boerderij de Boterbloem, Zorgboerderij de Boterbloem, en de Boterbloem, specifiek gericht op de bewoning van het pand aan de Lutkemeerweg 262 B. Deze nadere scopebepaling is met u afgesproken in het telefonisch overleg op 30 juli 2019 om 11.30 uur.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar Bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Ingevolge artikel 1 sub b Wob dient een verzoek betrekking te hebben op documenten aangaande een bestuurlijke aangelegenheid (in de zin van de Wob). De gemeente gaat er daarom vanuit dat uw verzoek betrekking heeft op documenten die verband houden met de onderwerpen Ecologische Boerderij de Boterbloem, Boerderij de Boterbloem, Zorgboerderij de Boterbloem, en de Boterbloem, specifiek gericht op de bewoning van het pand aan de Lutkemeerweg 262 B, die in het bezit zijn van de heer Heiko Vader.

Wij hebben 10 documenten aangetroffen die betrekking hebben op deze bestuurlijke aangelegenheid. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als Bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

In de inventarislijst is per document de beoordeling vermeld met de toegepaste weigeringsgrond zoals opgenomen in de Wob.
In het besluit volgt per document of de gemeente het document al dan niet (gedeeltelijk) aan u ter beschikking zal stellen.

Zienswijzen
Bij brief van 30 juli 2019 bent u geïnformeerd dat er derde belanghebbende(n) zijn betrokken bij de openbaarmaking van de documenten. Deze derde belanghebbende(n) zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven op de op hen betrekking hebbende documenten. Door de derde belanghebbende(n) zijn bedenkingen ingediend middels een zienswijze. De zienswijze van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Besluit
Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de desbetreffende documenten worden verstrekt dan zijn deze openbaar en dienen deze tevens aan anderen te worden verstrekt indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook mede plaats.

Uw verzoek wordt gedeeltelijk ingewilligd. Ten aanzien van de beslissing omtrent de openbaarmaking van de documenten, wordt verwezen naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit. De documenten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt.

Overwegingen

Persoonlijke levenssfeer (I)
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt eerbiedigd.

In de documenten zijn persoonsgegevens opgenomen van ambtenaren en van derden. Hoewel ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Uitzondering hierop geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen, zodat de burger in staat is om de bevoegdheid te controleren (ABRvS 12 juni 2013, 201112236/1/A3).

Bij de informatie die in de documenten in dit geval in het geding zijn, weegt de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Deze handelwijze is in lijn met de vaste lijn in de jurisprudentie van de bestuursrechter (uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State: 18 juli 2007 (UN: BA9807); 19 december 2012 (UN: 5Y6746) en 12 juni 2013 (zaaknr. 201112236/1/A3).

In de documenten staan direct en indirect identificeerbare persoonsgegevens, waaronder namen, telefoonnummers, handtekeningen en parafen. Al deze gegevens worden met het oog op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer niet openbaar gemaakt. Het gaat hier om de weggelakte passages met de nummers 1, 1.1, 2, 3, 3.1, 3.2, 4, 4.2, 4.3, 4.4, 5 , 6, 7, 8, 8.2, 8.4, 9, 9.1, 9.2, 10, 10.1.

Derde belanghebbenden: uitgestelde verstrekking
Aangezien naar verwachting een derde belanghebbende bezwaar heeft tegen openbaarmaking van alle door ons gevonden documenten, worden deze documenten niet eerder verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
De zogenoemde uitgestelde verstrekking zoals neergelegd in artikel 6 lid 5 Wob is dan ook van toepassing op voornoemde documenten.

Als de derde belanghebbende openbaarmaking van de documenten wil tegengaan, moet deze binnen twee weken bezwaar maken en een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moeten indienen.

Ik houd u op de hoogte indien er nieuwe ontwikkelingen zijn en hoop u hiermee thans voldoende geïnformeerd te hebben.

Wijze van openbaarmaking
De documenten die openbaar worden gemaakt treft u bij dit besluit in kopie aan.
Het besluit wordt gepubliceerd op https://www.amsterdam.nl/wob-besluiten/
Een afschrift van dit besluit zal worden gezonden aan de derde belanghebbenden.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Amsterdam,
Namens hen,

C. Schippers
Wnd Directeur Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam

Bezwaarclausule
Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: het College van Burgemeester en Wethouders t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam.