To: 5.1.2e; 5.1.2e[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Fri 7/1/2016 10:03:15 AM
Subject: RE: Staf Flap canonchet 30juni2016.docx
Received: Fri 7/1/2016 10:03:16 AM

5.1.2e,
als er nog uitzoekpunten zouden zijn dan betekent dit in mijn beleving ook dat we geen richting kunnen vragen aan de wethouder omdat niet duidelijk is waar hij zich dan op moet baseren lijkt me.

groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 1 juli 2016 11:59
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e
Onderwerp: RE: Staf Flap canonchet 30juni2016.docx

Ik ben het eens met 5.1.2e. Als we zaken nog niet zeker weten dan moeten we minder stellig zijn in ons advies en aangeven dat er nog uitzoekpunten zijn.
Daarnaast kom ik nog steeds het bedrag van 130 mln aan grondwaarden van nieuwe uitgiften tegen. Zoals ik al eerder aangaf moet dit geen eigen leven gaan leiden want we weten niet of het deze omvang (nog) heeft. Graag ook op dit punt aanpassen.
Gr 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 1 juli 2016 11:23
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e
Onderwerp: RE: Staf Flap canonchet 30juni2016.docx

en nu met bijlage

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 1 juli 2016 11:21
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e
Onderwerp: RE: Staf Flap canonchet 30juni2016.docx

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e,
Ik had wel de behoefte om het op een aantal punten anders te doen, zie bijlage.
Ik denk dat 3 belangrijke onderdelen ontbreken om de notitie goed met de wethouder te kunnen bespreken. De juridische onderbouwingen van de voorstellen, moet er wel/geen inspraak zijn en de communicatiestrategie.
Ik vind het verhaal echt te eenzijdig vanuit de gemeente beschreven en denk dat dat een risico is. Het beeld is nu dat de gemeente te weinig geld neemt en gewoon eenzijdig intervenieert in een contract tussen 2 partijen. In al onze andere communicatie uitingen zeggen we nou juist dat we niet ingrijpen in bestaande contracten. Afspraak is afspraak. Kortom, ik denk dat dit echt meer aandacht moet hebben.
met vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: donderdag 30 juni 2016 17:19
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e
Onderwerp: Staf Flap canonchet 30juni2016.docx

Beste collega's,
Namens 5.1.2e wil ik jullie advies vragen op bijgaande notitie (Kabinet), die we graag op de Staf WH van 11 juli willen bespreken het om a.s. maandag naar 5.1.2e en naar mij te reageren?
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e

01006

Van: 5.1.2e , 5.1.2e

Verzonden: donderdag 30 juni 2016 17:18

Aan: 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

CC: 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e

Onderwerp: Staf Flap canonchet 30juni2016.docx

Urgentie: 5.1.2e

Heren,

Namens 5.1.2e wil ik jullie advies vragen op bijgaande notitie (Kabinet), die we graag op de Staf WH van 11 juli willen bespreken. Lukt het om a.s. maandag naar 5.1.2e en naar mij te reageren?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e