To: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Thur 5/28/2015 8:34:58 AM
Subject: Re: Plan van aanpak omkering erfpacht -en appartementsrechten
Received: Thur 5/28/2015 8:34:59 AM

Ok, dank!
Ik maak de notitie vanmiddag af en stuur die dan aan (10)(2e) met cc aan jullie.
Groet
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep

Gemeente Amsterdam

(10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
(10)(2g)

Op 28 mei 2015 om 10:31 heeft (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hoi (10)(2e) en (10)(2e),
>
> Ik ben het met jullie op-en aanmerkingen eens.
>
> Wel goed om het feitelijk te houden waar het BT over heeft besloten. Dat is:
>
> 5. Het uitwerken van een plan van aanpak om de structurele wijziging genoemd onder 2.i de komende jaren op grote schaal toe te kunnen passen om in zo veel mogelijk gevallen een juridisch zuivere en stabiele situatie te creëren.
> ♉ Akkoord.
> 6. Het eveneens nader uitwerken van de obligatoire overeenkomst (2.ii) ten behoeve van de overstapregeling voor de situaties waarin de structurele wijziging genoemd onder 2.i geen oplossing biedt. Bij deze uitwerking zal gebruik worden gemaakt van de kennis van andere steden en experts.
> ♉ Akkoord.
>
> **Verderop staat dit in de notitie waarmee het BT akkoord is gegaan:**
> *Op weg naar een plan van aanpak*
> De complexiteit en mogelijke kosten die met deze oplossing samenhangen kunnen tot gevolg hebben dat (sommigen van de) appartementsgerechtigden deze oplossing niet aantrekkelijk vinden, terwijl wel de medewerking van alle appartementsgerechtigden is vereist. Aangezien de oplossing in juridische zin echter het meeste zekerheid biedt en daarmee toekomst vast is, wordt voorgesteld om een programma op te zetten. De komende jaren worden appartementseigenaren dan actief benaderd om de splitsing in appartementsrechten binnenstebuiten te keren.
> De komende maanden zal in beeld worden gebracht welke doelstellingen, werkwijze en juridische kaders daarvoor kunnen worden gehanteerd. Vervolgens wordt in beeld gebracht welke capaciteitsinzet dit vraagt en in hoeverre die binnen de huidige capaciteit van Grond en Ontwikkeling past. Het zal betekenen dat de gemeente tijd, geld en energie moet vrijmaken voor een goede uitwerking inclusief fiscale effecten, financiële consequenties en communicatie. Ook zal worden bekeken of bepaalde categorieën erfpachtrechten kunnen worden benoemd die het meest geschikt zijn voor deze oplossing zodat deze erfpachters als eerste benaderd kunnen worden.
> Ook zal worden bekeken of het notariaat hier een rol in kan spelen, aangezien door notarissen

altijd is meegewerkt aan het doorvoeren van wijzigingen per appartementsrecht.

Paar losse punten:

- Is het niet goed om het risico te benoemen dat de buitenwereld er achter kan komen dat de gemeente 'fout 'gehandeld heeft en dat de gemeente een draaiboek klaar heeft liggen wat we dan gaan doen?
- Er staat dat de inzet zal zijn dat we de notarissen een deel van de te maken te laten dragen. Is dit al zeker? Zie ook mijn punt hierboven, dan geven we dus toe dan het fout is gegaan
- De FTE's die genoemd worden kan ik niet goed volgen, maar kan aan mij liggen.
- Bij '7 activiteiten' staat onder punt 3 *'voorstel Directie om de nu geraamde inzet en kosten tot een minimum te* beperken' Dit kan m.i. niet als iedereen dit belangrijk vind en het moet gaan veranderen.

Groeten (10)(2e)