Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

[redacted]

Datum 7 november 2019
Ons kenmerk 2019-11913
Behandeld door [redacted]
Onderwerp Wob-besluit 7 november 2019
Bijlagen Bijlage 1: Relevante Wob-artikelen
Bijlage 2: Inventarislijst bij Wob-besluit 7 november 2019

Geachte heer [redacted]

**Uw verzoek**
Op 22 augustus 2019 hebben wij uw e-mailbericht ontvangen waarin u een verzoek doet op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de 'Wob'). Bij brief van 13 september 2019 jl. is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

U heeft verzocht om openbaarmaking van de volgende stukken: "Vanaf de periode 1 januari 2011 tot 22 augustus 2019 alle documenten – die betrekking hebben op alle contacten, gesprekken, overleggen en verslagleggingen binnen de gemeente Amsterdam en tussen de gemeente Amsterdam en andere overheidsinstanties en externe partijen – aangaande de totstandkoming en ontwikkeling van de Sportheldenbuurt, met betrekking tot de bestemmingsplannen ten aanzien van het toestaan en/of vestigen van supermarkten en/of detailhandel (waaronder het Food Court aan de Rie Mastenbroekstraat).

Op 25 september 2019 heeft u een gesprek gehad met de gemeente. Hier heeft u uw verzoek gespecificeerd tot alle documenten/correspondentie met betrekking tot "de exclusiviteit van de supermarktfunctie van [redacted] in de Sportheldenbuurt." Wij hebben ons bij de behandeling van uw verzoek dan ook gericht op deze documenten.

**Wettelijk kader**
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar Bijlage 1.

**Inventarisatie documenten**
Ingevolge artikel 1 sub b Wob dient een verzoek betrekking te hebben op documenten aangaande een bestuurlijke aangelegenheid (in de zin van de Wob). Wij hebben 36 documenten aangetroffen

die betrekking hebben op deze bestuurlijke aangelegenheid. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als Bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

In de inventarislijst is per document aangegeven of de gemeente het document al dan niet (gedeeltelijk) aan u ter beschikking zal stellen, evenals de toegepaste weigeringsgrond zoals opgenomen in de Wob.

**Besluit**
Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de desbetreffende documenten worden verstrekt dan zijn deze openbaar en dienen deze tevens aan anderen te worden verstrekt indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook mede plaats.

Uw verzoek wordt gedeeltelijk ingewilligd. Ten aanzien van de beslissing omtrent de openbaarmaking van de documenten, wordt verwezen naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

**Overwegingen**
***Bedrijfs- en fabricagegegevens***
Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten met nummers 001, 027 en 028 staan bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de gemeente zijn medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de verhuurprijzen.
Het betreft onder andere informatie over verhuurprijzen van een bedrijf.
Uit die informatie die in gesprekken/mails aan mij zijn overhandigd, kan worden afgeleid welke verhuurprijzen er worden gehanteerd door een derde. Door het openbaar maken van deze

gegevens, kunnen toekomstige/potentiële huurders hun onderhandeling hierop afstemmen. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

***De economische of financiële belangen van de gemeente, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen***
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van -onder meer- de gemeente.

Bij (bepaalde passages uit) het document met nummer 002 is het financiële/economische belang van de gemeente in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien hier een grondprijs wordt genoemd. De financiële belangen van de gemeente worden geschaad als bekend wordt om welke grondprijs het gaat. Het belang van openbaarmaking van dergelijke prijzen weegt niet op tegen deze belangen.
Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het de documenten met nummers 001 tot en met 036 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Hoewel ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties.

Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Een uitzondering hierop geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen (ABRvS 12 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2883).

Bij de informatie in de documenten waarvan in dit geval openbaarmaking is gevraagd, weegt de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Deze handelwijze is in lijn met de vaste jurisprudentie van de hoogste algemene bestuursrechter (uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State: 18 juli 2007 (ECLI:NL:RVS:2007:BA9807), 19 december 2012 (ECLI:NL:RVS:2012:BY6746) en 12 juni 2013 (ECLI:NL:RVS:2013:CA2883)).

***Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling***
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de documenten met nummers 026 en 028 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de persoon/personen/organisatie waar deze informatie betrekking op heeft. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien de gevraagde informatie de betrokkene namelijk onevenredig zou kunnen benadelen en kunnen leiden tot schadelijke effecten. Openbaarmaking zou kunnen leiden tot reputatieschade en eventuele stigmatisering. Het is daarbij aannemelijk dat betrokkene hierop door derden zal worden aangesproken. Het belang van betrokken met het voorkomen van mogelijk reputatieschade weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

***Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad met een relatieve weigeringsgrond in artikel 10 lid 2 Wob***
Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.
Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Het document met nummer 026 is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie.
Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Het college heeft daarnaast in de raadsbrief van 30 oktober 2018 de gemeenteraad geïnformeerd dat het college grotere openheid van informatie wenst, welk uitgangspunt nader is uitgewerkt in de raadsbrief van 26 februari 2019. Het gevolg hiervan is dat de gemeente geen informatie weigert op de enkele grond dat het informatie is ten behoeve van intern beraad. Enkel als er nog een andere weigeringsgrond van toepassing is, kan een verzoek om openbaarmaking geweigerd worden.

In dit specifieke geval weigert de gemeente om de documenten te verschaffen, omdat de documenten ten behoeve van intern beraad tevens informatie bevat die zorgt voor onevenredige bevoordeling of benadeling van een derde (art. 10 lid 2 sub g Wob). Gelet op deze twee weigeringsgronden hebben wij ervoor gekozen de documenten niet volledig openbaar te maken.

**Wijze van openbaarmaking**
Het besluit wordt gepubliceerd op https://www.amsterdam.nl/wob-besluiten/.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,
Namens hen,

C.T.M. Schippers
Wnd. Directeur
Grond en Ontwikkeling

**Bezwaarclausule**
Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: het College van Burgemeester en Wethouders t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam.

**Bijlage 1 - Relevante artikelen uit de Wob**

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Artikel 3

1.Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

2.De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

3.De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4.Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.

5.Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk

mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;

b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;

c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1.Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:

a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,

b. kennisneming van de inhoud toe te staan,

c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of

d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

2.Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;

b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

3.Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1.Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;

c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;

d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2.Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;

b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;

c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;

d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;

g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken

natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3.Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4.Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5.Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6.Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7.Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;

b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8.Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1.In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2.Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3.Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4.In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Inventarislijst bij Wob-besluit d.d. 07-11-2019

| Nummer | Datum | Onderwerp | Beoordeling | Gronden Wob |
|---|---|---|---|---|
| 001 | 30-06-2015 | MeetUps Zeeburgereiland | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e + Artikel 10, lid 1, sub c |
| 002 | 12-01-2016 | Suppermarkt Zeeburgereiland | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e + Artikel 10, lid 2, sub b |
| 003 | 18-01-2016 | Suppermarkt Zeeburgereiland | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e |
| 004 | 26-01-2016 | Notulen Planteam Sportheldenbuurt | Deels openbaar *(sommige onderdelen vallen niet onder de reikwijdte van het Wob verzoek)* | Artikel 10, lid 2, sub e |
| 005 | 11-02-2016 | Laden en lossen supermarkt | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e |
| 006 | 03-03-2016 | Blok 4.1 en 4.2 | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e |
| 007 | 09-03-2016 | Kwaliteitsteam inzake voorgestelde aanpassingen trappen | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e |
| 008 | 21-06-2016 | Mandaatbesluit blok 4.1 en bedrijfsruimte blok 4.2 | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e |
| 009 | 29-06-2016 | Bedrijfsruimte blok 4.2 | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e |
| 010 | 15-02-2017 | Plint blok 4.2 | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 011 | 12-10-2017 | Bedrijfsruimte blok 4.2 | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e |
| 012 | 17-10-2017 | Bedrijfsruimte blok 4.2 | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e |
| 013 | 19-10-2017 | Vraag inzake vestiging meerder buurtwinkels | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e |
| 014 | 23-10-2017 | Bedrijfsruimte blok 4.2 deel 2 | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e |
| 015 | 23-10-2017 | Bedrijfsruimte blok 4.2 deel 3 | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e |
| 016 | 23-10-2017 | Bedrijfsruimte blok 4.2 deel 4 | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e |
| 017 | 23-10-2017 | Bedrijfsruimte blok 4.2 | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e |
| 018 | 24-10-2017 | Bedrijfsruimte blok 4.2 | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e |
| 019 | 26-10-2017 | Vervolgvragen over supermarkt | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e |
| 020 | 31-10-2017 | Bedrijfsruimte 4.2 | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e |
| 021 | 24-05-2018 | Jumbo supermarkt in de Sportheldenbuurt | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 022 | 18-10-2018 | Albert Heijn exploitatievergunning Sportheldenbuurt | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e |
| 023 | 30-10-2018 | Albert Heijn exploitatievergunning Sportheldenbuurt 2 | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e |
| 024 | 30-10-2018 | Albert Heijn exploitatievergunning Sportheldenbuurt 3 | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e |
| 025 | 08-01-2019 | Amsterdam Zeeburgereiland - laden en lossen AH | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e |
| 026 | 11-01-2019 | #11 Verslag Zeeburgereiland Meetup | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e<br>Artikel 10, lid 2, sub g<br>Artikel 11, lid 1 |
| 027 | 31-01-2019 | Reactie van [redacted]op het gesprek van 20 november 2018 | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e<br>Artikel 10, lid 1, sub c |
| 028 | 27-06-2019 | Escalatie ondernemers Sportheldenbuurt (ter informatie) | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e<br>Artikel 10, lid 2, sub g<br>Artikel 10, lid 1, sub c |
| 029 | 08-07-2019 | Borneo Groenteboer | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e |
| 030 | 16-07-2019 | Borneo Groenteboer _ vestiging Albert Hein Eef Kamerbeekstraat | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e |
| 031 | 17-07-2019 | Albert Heijn exploitatievergunning Sportheldenbuurt | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e |
| 032 | 17-07-2019 | In de bestemmingsplan voor RI Oost wordt verwezen | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 033 | 18-07-2019 | In de bestemmingsplan voor RI Oost wordt verwezen | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e |
| 034 | 22-07-2019 | Vraag - DPO onderzoek uit 2001 door Droogh Trommelen en Broekhuis | Deels openbaar *(sommige onderdelen vallen niet onder de reikwijdte van het Wob verzoek, alleen betreffende pagina's over Zeeburgereiland zijn verstrekt)* | Artikel 10, lid 2, sub e |
| 035 | 07-10-2019 | Hoorzitting bezwaar RM1 BV tegen komst AH | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e |
| 036 | 07-10-2019 | kaartje onderaan de presentatie | Deels openbaar | Artikel 10, lid 2, sub e |