Gemeente
Amsterdam
Noord

## Advies staf RO

**Omschrijving** : Het oprichten van 3 gebouwen met bestemming ervan tot 10 woningen op het na sloop vrijkomende terrein
**Locatie** : Zuideinde 366
**Soort aanvraag** : Conceptaanvraag
**Procedure** : -
**Datum staf RO** : **23 mei 2022**

**Beschrijving van het initiatief**

Er is een conceptaanvraag omgevingsvergunning ingediend om op het, na sloop van de bestaande bebouwing, vrijkomende terrein Zuideinde 366 tien woningen te bouwen.





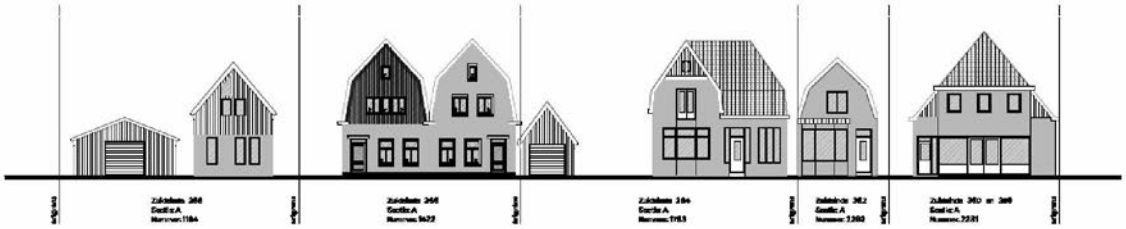
## 6 Inrichtingsplan - Bomen en beplanting

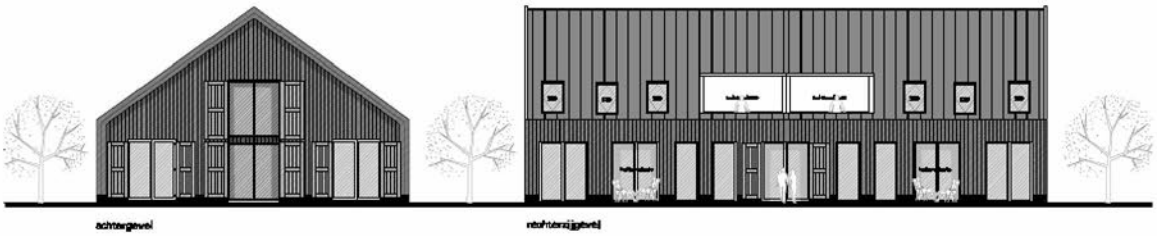















**Strijd bestemmingsplan**
Binnen de bestemming Tuin-1 zijn woningen niet toegestaan is het oprichten van nieuwe woningen niet toegestaan.

**Advies**
Het stadsdeel wil niet meewerken aan een afwijking van het bestemmingsplan, maar het stadsdeel wil in principe wel meewerken aan de nieuwe woningen door daarvoor een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding te nemen.

Woningbouw in de tweede linie van het Zuideinde is in principe onwenselijk. Hier is echter sprake van een uitzondering:

- Het betreft een relatief ruim perceel. Dergelijke grote percelen waren vroeger bestemd voor bedrijven. Bedrijven op deze locatie zijn niet meer passend in het huidige economische milieu van schaalvergroting. Ook zijn er zijn weinig eigenaren die een behoefte hebben aan de huidige enorme tuin. Het betreft immers een relatief groot perceel, dat nu niet voor andere doeleinden kan worden
- Er zijn meerdere grotere percelen langs het Zuideinde omgevormd tot woningbouwlocaties. De woningbehoefte is enorm. De opgave is om de woningbouw binnen de bebouwde kom op te lossen en niet in het buitengebied. Ook is het passend in het gemeentelijke beleid om meer woningen voor gezinnen te realiseren, de voorgestelde woningen zijn geschikte gezingswoningen. Het mogelijk maken van woningbouw op deze locatie maakt tevens een efficiënt ruimtegebruik van de stad mogelijk. Het betreft tevens geen openbaar groen, waardoor de druk op het hierop niet zal toenemen.

Voor het perceel is in oktober 2020 een conceptaanvraag ingediend en deze is beantwoord met een set stedenbouwkundige randvoorwaarden om de ontwikkeling van de gewenste woningen mogelijk te kunnen maken. De eerdere randvoorwaarden zijn in dit laatste voorstel nu verwerkt en het bouwplan wordt gezien als passend in de stedenbouwkundige structuur van het Zuideinde. Het initiatief gaat uit van tien woningen waarvan twee op het voorerf worden voorgesteld. Deze twee woningen passen in de rooilijn van de overige bebouwing in het lint en de voorgestelde goot-en nokhoogten komen tevens vaker voor. De woningen zullen aansluiten op de veelal vrijstaande woningen in het voormalige veenlint wat al sinds zijn bebouwing een landelijk karakter geeft. De overige acht woningen worden op het relatief grote achtererf voorgesteld. Deze woningen worden als licht ondergeschikte schuren voorgesteld, waardoor het contrast tussen voor-en achtererf benadrukt zal blijven. Dit is een kenmerkend onderdeel van de bebouwingsstructuur van het Zuideinde. Ook wordt plan vergezeld met een groenplan, waardoor het groene karakter van dit gebied in stand zal blijven. Het parkeren wordt buiten het straatbeeld voorgesteld, waardoor het parkeren geen afbreuk zal doen aan de ruimtelijke kwaliteit van het Zuideinde. Om de deze ruimtelijke kwaliteit verder te waarborgen, dient dit plan niet doormiddel van een afwijking te worden vergund, maar dient een bestemmings- dan wel omgevingsplan te worden opgesteld. Zodat de achtergelegen functie een groenbestemming kan krijgen, waardoor een 'wildgroei' aan schuttingen kan worden voorkomen.

Dit initiatief kan nog wel leiden tot een vermindering van het woongenot van de bewoners van de adressen Zuideinde 364, 368 en 370. De afstand van de nieuwe woonschuren op het relatief grote achtererf tot de hoofdbebouwing van deze drie adressen is echter minimaal 25 meter. Dit is een ruime afstand, waardoor er gesproken kan worden over een lichte vermindering van de privacy. Dit staat in verhouding tot de toegevoegde waarde die de woningen hebben binnen de woningbouwopgave van de stad. De verslechtering van de bezonning van deze drie percelen zal ook minimaal zijn. Het is echter nog wel aan te raden dat de initiatiefnemers in overleg treden met de bewoners van deze percelen.

Voor een vervolg kan de initiatiefnemer een verzoek indienen bij de gemeenteraad voor het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan waarmee in de woningbouw wordt voorzien. Dit verzoek moet vergezeld gaan van het stedenbouwkundige plan. Vervolgens of tegelijkertijd dient de initiatiefnemer het nieuwe bestemmingsplan aan te laten leveren ter verdere behandeling.

*Verzoek*
Een verzoek tot bestemmingsplanherziening kan de initiatiefnemer richten aan:
Gemeenteraad van Amsterdam
p/a Dagelijks bestuur van stadsdeel Noord
t.a.v. 5.1.2,e
Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Het verzoek mag een eenvoudige brief zijn, zolang maar duidelijk is dat door of namens de eigenaar wordt verzocht om het bestemmingsplan te herzien voor de nieuwe woningen.

Aan het in behandeling nemen van een verzoek om een nieuw bestemmingsplan vast te stellen zijn kosten verbonden. Conform de legesverordening 2021 bedragen de leges
€ 3.399,80. U ontvangt hiervoor een factuur.

*Bestemmingsplan*
De initiatiefnemer draagt zelf zorg voor het opstellen van het benodigde bestemmingsplan. De initiatiefnemer dient hiervoor een ter zake kundig (stedenbouwkundig) bureau in te schakelen, dat bij voorkeur met het programma DeztaPlan werkt. In dit bestemmingsplan moet op alle gebruikelijke omgevingsaspecten worden ingegaan. Dat laatste kan inhouden dat voor bepaalde aspecten specifieke onderzoeksrapportages opgesteld moeten worden. Met name voor wegverkeerslawaai, ecologie en archeologie kan dat aan de orde zijn. Ook moet het bestemmingsplan vergezeld gaan van een inrichtingsplan die de bestaande en nieuwe bebouwing, functie en perceelinrichting (inclusief parkeren) weergeeft.

Punt van aandacht is nog het informeren van de omgeving. Het is nu wellicht een goed moment om de buren bij de ontwikkeling te betrekken. Dat kan bijvoorbeeld door een informatieavond te beleggen.

*Procedure bestemmingsplan*
De procedure voor een bestemmingsplanherziening omvat globaal het volgende:

- het beoordelen van de aangeleverde gegevens en bescheiden;
- vooroverleg met verschillende instanties in het kader van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening;
- publicatie en terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan met de daarbij behorende stukken gedurende een periode van zes weken, met de mogelijkheid om voor een ieder een zienswijze naar voren te brengen bij de gemeenteraad;
- vaststelling van het bestemmingsplan in beginsel 12 weken na het einde van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan;
- publicatie en terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan gedurende een periode van zes weken, met de mogelijkheid van beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en tevens de mogelijkheid om een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de voorzieningenrechter.

Nadat het bestemmingsplan in werking is getreden kan vervolgens een aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwplan worden ingediend. Mocht de gemeenteraad onverhoopt het bestemmingsplan niet of

gewijzigd vaststellen waardoor medewerking aan uw initiatief niet mogelijk wordt, of mocht de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het plan vernietigen, dan blijven de ontwikkel- en onderzoekskosten voor rekening van initiatiefnemer. Op voorhand kunnen wij over de uiteindelijke vaststelling en inwerkingtreding van de bestemmingsplanherziening geen zekerheid geven.

*Anterieure overeenkomst*
Voorafgaand aan de procedure dient ook een anterieure vereenkomst gesloten te worden tussen de initiatiefnemer en de gemeente. In de anterieure overeenkomst worden onder andere afspraken vastgelegd over planschade, kostenverhaal, de kosten voor het wijzigen van het bestemmingsplan en de uitvoering.

*Omgevingswet*
Op 1 januari 2023 treedt de Omgevingswet in werking. De komst van de Omgevingswet kan consequenties hebben als de initiatiefnemer besluit om onder de huidige wetgeving verder te gaan met het plan. Dat vereist namelijk dat het ontwerp van het nieuwe bestemmingsplan voor het perceel vóór 1 januari 2023 ter inzage wordt gelegd. Gezien de voorbereidingen die daarvoor nodig zijn, is het voor het stadsdeel uiterst onzeker of dat haalbaar is. Mocht het niet haalbaar zijn of blijken, dan gaat het initiatief alsnog onder de nieuwe wetgeving vallen. Dat kan gevolgen hebben voor de dan al gedane inspanningen en handelingen (planuitwerking, bestemmingsplan opstellen, onderzoeken uitvoeren, contractsvorming enz.). Mogelijk zijn dan andere, extra of aangepaste handelingen nodig. In ieder geval kan dan geen nieuw bestemmingsplan meer in procedure worden gebracht, maar moet dan gewerkt worden aan een wijziging van het omgevingsplan. In dit kader wordt initiatiefnemer er hier in het bijzonder op gewezen dat alle handelingen die initiatiefnemer voor zijn initiatief onderneemt, alle verplichtingen die hij aangaat en alle kosten die hij maakt, geheel voor zijn rekening en risico komen.

Vanuit het gebied zijn er geen bezwaren. V&OR is akkoord, mits er 10 parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd.

# Verzoek om advies voor Integrale adviestafel SD Noord

**1. Algemene gegevens** (in te vullen door medewerker vergunningen)

Locatie/adres aanvraag : terrein aan het Zuideinde 366
Naam behandelaar : 5.1,2,e
Gebied : Oud Noord / Noord-West / Noord-Oost
Advies gevraagd d.d. : 04-03-2022
Type OLO aanvraag : concept / regulier / uitgebreid / legaliseringsonderzoek
Nummer Omgevingsloket : OLO-6785569
Nummer PowerBrowser : Z2022-N000643
Datum (fatale) termijn : 04-04-2022 (conform beleid)
Aanvraag verlengd ja/nee : Nee

**2. Korte beschrijving initiatief** (in te vullen door de medewerker vergunningen)

Er is een conceptaanvraag omgevingsvergunning ingediend om op het, na sloop van de bestaande bebouwing, vrijkomende terrein Zuideinde 366 tien woningen te bouwen.

**3. Bestemmingsplantoets** (in te vullen door de medewerker vergunningen)

GELDEND BESTEMMINGSPLAN

Naam vigerend bestemmingsplan : Kadoelen-Oostzanerwerf III (No: 76 blad C en G)
Welke Bestemmingen : 'Tuin – 1': artikel 22, lid 22.1
'Wonen-1': artikel 28, lid 28.1
'Waarde – Archeologie – 1': artikel 32, lid 32.1
Datum bestemmingsplan vastgesteld : Raadsbesluit 19-06-2013 vastgesteld,
In werking 26-11-2013,
Onherroepelijk 21-08-2014.

Uitsnede plankaart + planvoorschriften toevoegen












**'Wonen-1'**: artikel 28, lid 28.1

Bestemd voor:

a. wonen, daaronder begrepen aan-huis-gebonden-beroep en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten;
b. short stay;
c. parkeervoorzieningen;
d. bergingen en andere nevenruimten;
e. tuinen en erven;
f. groenvoorzieningen;
g. speelvoorzieningen;
h. water;
i. waterhuishoudkundige voorzieningen.

alsmede voor:

j. zakelijke dienstverlening, consumentverzorgende dienstverlening en maatschappelijke voorzieningen niet zijnde geluidgevoelige bestemmingen in de eerste bouwlaag, ter plaatse van de aanduiding "gemengd";
k. bedrijven in eerste bouwlaag, ter plaatse van de aanduiding "bedrijf";
l. horeca van categorie 1 en horeca van categorie 4 in de eerste bouwlaag, ter plaatse van de aanduiding "horeca van categorie 1";
m. horeca van categorie 3 en horeca van categorie 4 in de eerste bouwlaag, ter plaatse van de aanduiding "horeca van categorie 3";
n. horeca van categorie 4 in de eerste bouwlaag, ter plaatse van de aanduiding "horeca van categorie 4";
o. detailhandel en consumentverzorgende dienstverlening in de eerste bouwlaag, ter plaatse van de aanduiding "detailhandel".

**'Tuin – 1'**: artikel 22, lid 22.1

Bestemd voor:

a. tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
b. erven;
c. voetpaden;
d. parkeervoorzieningen;
e. groenvoorzieningen;
f. water;
g. waterhuishoudkundige voorzieningen.

**'Waarde – Archeologie – 1'**: artikel 32, lid 32.1
Bestemd voor:
De gronden die zijn aangewezen als 'Waarde - Archeologie - 1 (dubbelbestemming)' zijn naast de op de aangegeven bestemmingen tevens bestemd voor doeleinden ter bescherming en veiligstelling van archeologische waarden. De bestemming 'Waarde - Archeologie - 1 (dubbelbestemming)' is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

STRIJDIGHEID MET BESTEMMINGSPLAN
Bouwplan is in strijd met het bestemmingsplan: JA/NEE
Zodra JA, aangeven waarom (met verwijzing naar artikelnummer van eerder genoemde planvoorschriften):

1. Artikel 28, lid 28.2.2 onder a voor oprichten van meerdere woningen buiten het bouwvlak;
2. Artikel 28, lid 28.2.2 onder f voor het onderschrijden van de dakhelling;
3. Artikel 22, lid 22.2.2 onder a voor het overschrijden van het maximaal aantal m2 aan bijgebouwen;
4. Artikel 22, lid 22.2.1 juncto 22.1 Ontsluitingsweg (Verkeer) is geen toegestane functie in de bestemming 'Tuin-1'

TOEKOMSTIG BESTEMMINGSPLAN (indien van toepassing)

| | |
|---|---|
| Naam toekomstig bestemmingsplan: | Niet van toepassing |
| Datum voorbereidingsbesluit/vastgesteld door DB: | Niet van toepassing |
| Toekomstige bestemming: | Niet van toepassing |
| Uitsnede plankaart + planvoorschriften toevoegen | Niet van toepassing |

STRIJDIGHEID MET TOEKOMSTIG BESTEMMINGSPLAN (indien van toepassing)
Bouwplan is in strijd met het bestemmingsplan: JA/NEE
Zodra JA, aangeven waarom: Niet van toepassing

**4. Advies** (in te vullen door adviseur)

| | |
|---|---|
| Naam | : |
| Afdeling/team | : Ruimte & Duurzaamheid (Integrale deeladvies) (02-05-2022) |
| Meewerken | : Ja |
| Motivatie/Voorwaarden | : |

**Strijdigheid met het bestemmingsplan (korte omschrijving en korte BP-toets)**
De locatie heeft de bestemming Tuin in bestemmingsplan. Binnen deze bestemming is het oprichten van nieuwe woningen c.q. hoofdgebouwen niet toegestaan.

**Integrale eindconclusie (over te nemen door Vergunningen)/ Integraal advies Handhaving**

**Advies:**
Het stadsdeel wil niet meewerken aan de nieuwe woningen door voor de aanvraag buitenplans af te wijken van het bestemmingsplan in de zin van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 1° Wabo. Maar het stadsdeel wil in principe wel meewerken aan de nieuwe woningen door daarvoor een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding te nemen.

**Motivering:**
Woningbouw in de tweede linie van het Zuideinde is in principe onwenselijk. Hier is echter sprake van een uitzondering:

- Het betreft een relatief ruim perceel. Dergelijke grote percelen waren vroeger bestemd voor bedrijven. Bedrijven op deze locatie zijn niet meer passend in het huidige economische milieu van schaalvergroting. Ook zijn er zijn weinig eigenaren

die een behoefte hebben aan de huidige enorme tuin. Het betreft immers een relatief groot perceel, dat nu niet voor andere doeleinden kan worden
- Er zijn meerdere grotere percelen langs het Zuideinde omgevormd tot woningbouwlocaties. De woningbehoefte is enorm. De opgave is om de woningbouw binnen de bebouwde kom op te lossen en niet in het buitengebied. Ook is het passend in het gemeentelijke beleid om meer woningen voor gezinnen te realiseren, de voorgestelde woningen zijn geschikte gezingswoningen. Het mogelijk maken van woningbouw op deze locatie maakt tevens een efficiënt ruimtegebruik van de stad mogelijk. Het betreft tevens geen openbaar groen, waardoor de druk op het hierop niet zal toenemen.

Voor het perceel in oktober 2020 een conceptaanvraag ingediend en deze is beantwoord met een set stedenbouwkundige randvoorwaarden om de ontwikkeling van de gewenste woningen mogelijk te kunnen maken. De eerdere randvoorwaarden zijn in dit laatste voorstel nu verwerkt en het bouwplan wordt gezien als passend in de stedenbouwkundige structuur van het Zuideinde. Het initiatief gaat uit van tien woningen waarvan twee op het voorerf worden voorgesteld. Deze twee woningen passen in de rooilijn van de overige bebouwing in het lint en de voorgestelde goot-en nokhoogten komen tevens vaker voor. De woningen zullen aansluiten op de veelal vrijstaande woningen in het voormalige veenlint wat al sinds zijn bebouwing een landelijk karakter geeft. De overige acht woningen worden op het relatief grote achtererf voorgesteld. Deze woningen worden als licht ondergeschikte schuren voorgesteld, waardoor het contrast tussen voor-en achtererf benadrukt zal blijven. Dit is een kenmerkend onderdeel van de bebouwingsstructuur van het Zuideinde. Ook wordt plan vergezeld met een groenplan, waardoor het groene karakter van dit gebied in stand zal blijven. Het parkeren wordt buiten het straatbeeld voorgesteld, waardoor het parkeren geen afbreuk zal doen aan de ruimtelijke kwaliteit van het Zuideinde. Om de deze ruimtelijke kwaliteit verder te waarborgen, dient dit plan niet doormiddel van een afwijking te worden vergund, maar dient een bestemmings- dan wel omgevingsplan te worden opgesteld. Zodat de achtergelegen functie een groenbestemming kan krijgen, waardoor een 'wildgroei' aan schuttingen kan worden voorkomen.

Dit initiatief kan nog wel leiden tot een vermindering van het woongenot van de bewoners van de adressen Zuideinde 364, 368 en 370. De afstand van de nieuwe woonschuren op het relatief grote achtererf tot de hoofdbebouwing van deze drie adressen is echter minimaal 25 meter. Dit is een ruime afstand, waardoor er gesproken kan worden over een lichte vermindering van de privacy. Dit staat in verhouding tot de toegevoegde waarde die de woningen hebben binnen de woningbouwopgave van de stad. De verslechtering van de bezonning van deze drie percelen zal ook minimaal zijn. Het is echter nog wel aan te raden dat de initiatiefnemers in overleg treden met de bewoners van deze percelen.

Voor een vervolg kan de initiatiefnemer een verzoek indienen bij de gemeenteraad voor het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan waarmee in de woningbouw wordt voorzien. Dit verzoek moet vergezeld gaan van het stedenbouwkundige plan. Vervolgens of tegelijkertijd dient de initiatiefnemer het nieuwe bestemmingsplan aan te laten leveren ter verdere behandeling.

*Verzoek*
Een verzoek tot bestemmingsplanherziening kan de initiatiefnemer richten aan:

Gemeenteraad van Amsterdam
p/a Dagelijks bestuur van stadsdeel Noord
t.a.v. 5.1,2,e
Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Het verzoek mag een eenvoudige brief zijn, zolang maar duidelijk is dat door of namens de eigenaar wordt verzocht om het bestemmingsplan te herzien voor de nieuwe woningen.

Aan het in behandeling nemen van een verzoek om een nieuw bestemmingsplan vast te stellen zijn kosten verbonden. Conform de legesverordening 2021 bedragen de leges € 3.399,80. U ontvangt hiervoor een factuur.

*Bestemmingsplan*
De initiatiefnemer draagt zelf zorg voor het opstellen van het benodigde bestemmingsplan. De initiatiefnemer dient hiervoor een ter zake kundig (stedenbouwkundig) bureau in te schakelen, dat bij voorkeur met het programma DeztaPlan werkt. In dit bestemmingsplan moet op alle gebruikelijke omgevingsaspecten worden ingegaan. Dat laatste kan inhouden dat voor bepaalde aspecten specifieke onderzoeksrapportages opgesteld moeten worden. Met name voor wegverkeerslawaai, ecologie en archeologie kan dat aan de orde zijn. Ook moet het bestemmingsplan vergezeld gaan van een inrichtingsplan die de bestaande en nieuwe bebouwing, functie en perceelinrichting (inclusief parkeren) weergeeft.

Punt van aandacht is nog het informeren van de omgeving. Het is nu wellicht een goed moment om de buren bij de ontwikkeling te betrekken. Dat kan bijvoorbeeld door een informatieavond te beleggen.

*Procedure bestemmingsplan*
De procedure voor een bestemmingsplanherziening omvat globaal het volgende:
- het beoordelen van de aangeleverde gegevens en bescheiden;
- vooroverleg met verschillende instanties in het kader van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening;
- publicatie en terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan met de daarbij behorende stukken gedurende een periode van zes weken, met de mogelijkheid om voor een ieder een zienswijze naar voren te brengen bij de gemeenteraad;
- vaststelling van het bestemmingsplan in beginsel 12 weken na het einde van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan;
- publicatie en terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan gedurende een periode van zes weken, met de mogelijkheid van beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en tevens de mogelijkheid om een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de voorzieningenrechter.

Nadat het bestemmingsplan in werking is getreden kan vervolgens een aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwplan worden ingediend. Mocht de gemeenteraad onverhoopt het bestemmingsplan niet of gewijzigd vaststellen waardoor medewerking aan uw initiatief niet mogelijk wordt, of mocht de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het plan vernietigen, dan blijven de ontwikkel- en onderzoekskosten voor rekening van initiatiefnemer. Op voorhand kunnen wij over de uiteindelijke vaststelling en inwerkingtreding van de bestemmingsplanherziening geen zekerheid geven.

*Anterieure overeenkomst*
Voorafgaand aan de procedure dient ook een anterieure vereenkomst gesloten te worden tussen de initiatiefnemer en de gemeente. In de anterieure overeenkomst worden onder andere afspraken vastgelegd over planschade, kostenverhaal, de kosten voor het wijzigen van het bestemmingsplan en de uitvoering.

*Omgevingswet*
Op 1 januari 2023 treedt de Omgevingswet in werking. De komst van de Omgevingswet kan consequenties hebben als de initiatiefnemer besluit om onder de huidige wetgeving verder te gaan met het plan. Dat vereist namelijk dat het ontwerp van het nieuwe bestemmingsplan voor het perceel vóór 1 januari 2023 ter inzage wordt gelegd. Gezien de voorbereidingen die daarvoor nodig zijn, is het voor het stadsdeel uiterst onzeker of dat haalbaar is. Mocht het niet haalbaar zijn of blijken, dan gaat het initiatief alsnog onder de nieuwe wetgeving vallen. Dat kan gevolgen hebben voor de dan al gedane inspanningen en handelingen (planuitwerking, bestemmingsplan opstellen, onderzoeken uitvoeren, contractsvorming enz.). Mogelijk zijn dan andere, extra of aangepaste handelingen nodig. In ieder geval kan dan geen nieuw bestemmingsplan meer in procedure worden gebracht, maar moet dan gewerkt worden aan een wijziging van het omgevingsplan. In dit kader wordt initiatiefnemer er hier in het bijzonder op gewezen dat alle handelingen die initiatiefnemer voor zijn initiatief onderneemt, alle verplichtingen die hij aangaat en alle kosten die hij maakt, geheel voor zijn rekening en risico komen.

**Ruimtelijke deeladviezen:**

Advies stedenbouwkundig
Voor dit adres is in oktober 2020 een conceptaanvraag ingediend en deze is beantwoord met een set stedenbouwkundige randvoorwaarden om de ontwikkeling van de gewenste woningen mogelijk te kunnen maken. De eerdere randvoorwaarden zijn in dit laatste voorstel nu verwerkt en het bouwplan wordt gezien als passend in de stedenbouwkundige structuur van het Zuideinde. Het initiatief gaat uit van tien woningen waarvan twee op het voorerf worden voorgesteld. Deze twee woningen passen in de rooilijn van de overige bebouwing in het lint en de voorgestelde goot-en nokhoogten komen tevens vaker voor. De woningen zullen aansluiten op de veelal vrijstaande woningen in het voormalige veenlint wat al sinds zijn bebouwing een landelijk karakter geeft. De overige acht woningen worden op het relatief grote achtererf voorgesteld. Deze woningen worden als licht ondergeschikte schuren voorgesteld, waardoor het contrast tussen voor-en achtererf benadrukt zal blijven. Dit is een kenmerkend onderdeel van de bebouwingsstructuur van het Zuideinde. Ook wordt plan vergezeld met een groenplan, waardoor het groene karakter van dit gebied in stand zal blijven. Het parkeren wordt tevens uit het straatbeeld voorgesteld, waardoor het parkeren geen afbreuk zal doen aan de ruimtelijke kwaliteit van het Zuideinde. Om de deze ruimtelijke kwaliteit verder te waarborgen, dient dit plan niet doormiddel van een afwijking te worden vergund, maar dient een bestemmings- dan wel omgevingsplan te worden opgesteld. Zodat de achtergelegen functie een groenbestemming kan krijgen, waardoor een wildgroei aan schuttingen kan worden voorkomen.

Dit initiatief kan nog wel leiden tot een vermindering van het woongenot van de bewoners van de adressen Zuideinde 364, 368 en 370. De afstand van de nieuwe woonschuren op het relatief grote achtererf tot de hoofdbebouwing van deze drie adressen is echter

minimaal 25 meter. Dit is een ruime afstand, waardoor er gesproken kan worden over een lichte vermindering van de privacy. Dit staat in verhouding tot de toegevoegde waarde die de woningen hebben binnen de woningbouwopgave van de stad. De verslechtering van de bezonning van deze drie percelen zal ook minimaal zijn. Het is echter nog wel aan te raden dat de initiatiefnemers in overleg treden met de bewoners van deze percelen.

Dit initiatief mag overigens niet leiden tot ongewenste precedentwerking. Hoewel woningbouw in de tweede linie van het Zuideinde in principe onwenselijk is, hebben we hier te maken met een uitzondering:

- Zuideinde 366 beschikt over een relatief ruim perceel in vergelijking met de overige percelen. Dergelijke grote percelen waren vroeger bestemd voor bedrijven. Bedrijven op deze locatie zijn niet meer passend in het huidige economische milieu van schaalvergroting. Zie ook hoe de afdeling economie voor de Stoombootweg 22 had geadviseerd. Ook zijn er zijn weinig eigenaren die een behoefte hebben aan de huidige enorme tuin. Het betreft immers een relatief groot perceel, dat voor weinig andere doeleinden gebruikt gaat kunnen worden
- Er zijn meerdere grotere percelen langs het Zuideinde omgevormd tot woningbouwlocaties. Wij bevinden ons nu in een tijd met een enorme woningnood. Het woningbouwbeleid moet ook mee worden gewogen. We hebben immers de opgave om de woningbouw binnen de bebouwde kom op te lossen en niet in het buitengebied. Ook is het passend in het gemeentelijke beleid om meer woningen voor gezinnen te realiseren, deze woningen zijn geschikte gezingswoningen. Het mogelijk maken van woningbouw op deze locatie maakt tevens een efficiënt ruimtegebruik van de stad mogelijk. Het betreft tevens geen openbaar groen, waardoor de druk op het hierop niet zal toenemen.

Advies RO-juridisch

Het project is stedenbouwkundig inpasbaar. Voor het overige worden bij voorbaat geen grote bezwaren of uitvoerbaarheidsrisico's gezien in de ontwikkeling. Voor voldoende waarborgen van gewenste, ruimtelijke kwaliteit is een nieuw bestemmingsplan voor de locatie nodig. De initiatiefnemer kan daarvoor een verzoek indienen en een nieuw bestemmingsplan laten opstellen en indienen. Daarvoor kunnen de standaardaanwijzingen worden gebruikt.

Naam : 5.1,2,e (14-03-2022)
Afdeling/team : VTH- Handhaving
Meewerken : Ja, mits
Motivatie/Voorwaarden :

- Dit aangepaste bouwplan op goedkeuring van Stedenbouw kan rekenen.
- Verder dient er goed gekeken te worden naar de twee geluidsrapporten of wij kunnen instemmen met de daarin beschreven berekeningen en eventueel aangedragen oplossingen.
- Ook de landschappelijke inrichting met bomen/ beplanting en type verharding dient door de desbetreffende specialist bekeken te worden en positief beoordeeld te worden.

Naam : 5.1,2,e (22-03-2022)
Afdeling/team : RVE V&OR – Verkeer, Vervoer & Parkeren
Meewerken : Ja

Motivatie/Voorwaarden :
Als er 10 parkeerplekken op eigen terrein worden gerealiseerd dan is dat prima. Let op: De gegevens spreken elkaar tegen, het inrichtingsplan spreekt van 8 PP, de situatietekening spreek van 10 PP.

Naam : 5.1.2,e
Afdeling/team : Team Gebiedspool Molenwijk
Meewerken :
Motivatie/Voorwaarden : Geen reactie

Naam : 5.1.2,e (08-03-2022)
Afdeling/team : Gebiedsteam Noord West
Meewerken : Ja, mits aan de voorwaarden is voldaan zoals gesteld in het eindadvies maart 2021.
Motivatie/Voorwaarden :
Vanuit het gebied blijf ik aandacht vragen voor de impact van dergelijke bouwprojecten op de omgeving. Met name als het gaat om extra verkeersbewegingen, het parkeren van bezoekers in de buurt, pakketdiensten, etc. Er ligt hier een focusopgave waar aandacht wordt gevraagd voor de verkeersveiligheid. Met deze omvang worden verkeersbewegingen alleen maar hoger.

Etc.

**Gevraagde adviezen**
De geselecteerde adviseurs zijn noodzakelijk ten behoeve van het formuleren van het integrale RO eindadvies

- [x] Planologie (Rve Ruimte en Duurzaamheid)
- [x] Stedenbouw (Rve Ruimte en Duurzaamheid)
- [x] Bestemmingsplan jurist (Rve Ruimte en Duurzaamheid)
- [x] Landschap (Rve Ruimte en Duurzaamheid)
- [ ] Water en Groen (Rve Ruimte en Duurzaamheid)
- [ ] Rve Economie
- [ ] Gebiedsmakelaar bedrijven
- [x] VTH - Handhaving
- [ ] Monumenten en Archeologie
- [ ] Welstand
- [ ] Uitvoering projecten Verkeer en Openbare Ruimte
- [ ] Erfpacht (Rve Grond en Ontwikkeling)
- [ ] Huurcontract (Rve Grond en Ontwikkeling)
- [x] Rve V&OR - Parkeren
- [x] Rve V&OR - Verkeer
- [ ] Rve Wonen
- [ ] Stadswerken
- [ ] Buitenreclame
- [ ] Kunst en Cultuur
- [ ] Rve Sport
- [ ] VTH – Vergunningen - Evenementen
- [ ] Openbare orde en veiligheid
- [ ] VTH - Vergunningen - Horeca exploitatievergunningen en terrasvergunningen
- [ ] Voorzieningen/Mipsa
- [ ] Projectleider Team Go
- [x] Gebiedsteam
- [ ] Havenstad