From [redacted]@amsterdam.nl>
Subject **FW: Re: 6de voortgangsbericht ligplaats**
To [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
Date August 6, 2026, 10:22:59 AM CEST

Ter info

Van: [redacted]@kpnmail.nl>
Verzonden: vrijdag 24 juli 2026 16:16
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Re: 6de voortgangsbericht ligplaats

Beste [redacted]

Hierbij een reactie op de update van uw collega en op de enige inhoud in het gespreksverslag.

Vriendelijke groet,

[redacted]

---------- Oorspronkelijk Bericht ----------
Van: [redacted]@planet.nl>
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 24-07-2026 16:14 CEST
Onderwerp: Re: 6de voortgangsbericht ligplaats

Geacht [redacted]

Dank voor uw voortgangsberichten. excuses dat wij daar nog niet op hebben gereageerd, maar we hebben het erg druk.
Er zijn in verband met overlast wel enige meldingen gedaan door ons bij de politie en ook bij meldpunt overlast. We hadden niet scherp dat dit direct moest worden gemeld bij stadsdeel Oost.
Verder hebben we inhoudelijk wel het nodige aan reacties, ook op de punten die [redacted] ons stuurde.
Die gaan niet zozeer over de voortgang van de verplaatsingsactiviteiten, maar vooral over de manier waarop wordt omgegaan met toezeggingen van bestuurder de heer Vroege en de afspraken zoals die zijn opgetekend bij de rechter op 4 juni.
Ook hebben we inhoudelijk het nodige te zeggen over het scheiden van de verplaatsing en de schadevraag, aangezien die voor ons met elkaar zijn verbonden en we menen dat het gemeentebestuur daar serieus notie van moet nemen en naar moeten kijken, gedurende deze periode. We voelen niks voor nog een achterhoede gevecht daarover.
We zullen, om dat nader toe toelichten, een daar aan gewijde korte notitie aan u sturen.
Afgelopen week hebben we een aansprakelijkstelling gestuurd naar de gemeente en het college en daarvan kregen we gisteren een ontvangstbevestiging van stadsdeel Oost. Een stuitingsbrief mbt de schikking die wij in 2029 troffen bij de rechter, stuurden wij aangetekend naar de advocaat van het college/gemeente, maar die laat structureel niks van zich horen. Het bewijs van verzending ligt er evenwel. Dit is ook opgenomen in de aansprakelijkstellingen

De grootste zorg die wij nu hebben is de volgende:
In het verslag van het gesprek dat wij hadden met [redacted] en het team dat op onze kwestie is gezet staat dit te lezen :
*'"We bespreken **de doorlooptijd** van de zoektocht naar een alternatieve ligplaats. Bij de rechter is afgesproken dat we 6 weken lang de zoektocht*
*intensiveren. **Deze periode eindigt op 24 juli.** Dat is midden in het reces en de vakantieperiode. Dat maakt het lastig om in die periode (bestuurlijke)*
*beslissingen te (laten) nemen. We spreken met elkaar af **om de zoektocht met in ieder geval 2 weken te verlengen** tot 3 augustus en daarna de*
procesbalans op te maken.

Maar in het proces verbaal van de rechtbank staat letterlijk het volgende te lezen: zaaknummer: AMS 26/3024 2
3. Proefperiode van zes weken
- Vanaf het moment dat de steigerdelen verwijderd zijn begint een proefperiode van zes weken waarin de steigerdelen verwijderd moeten blijven. Na deze zes weken
vindt er een evaluatie plaats met (onder meer) verzoekers en hun gemachtigde, (een) vertegenwoordiger(s) van de directie Vergunningen, Toezicht en Haidhaving en
een vertegenwoordiger van het gebiedsteam. In deze evaluatie wordt met elkaar besproken wat het effect is van het weghalen van de steigerdelen in de proefperiode.
In dit gesprek kunnen eventueel nieuwe afspraken gemaakt worden over het verwijderd houden van de steigerdelen of over andere zaken.
4. Nieuwe ligplaats
- In de proefperiode van zes weken moet het college elke week een update geven over de concrete voortgang in het proces om een nieuwe plek te vinden voor de
woonboot van verzoekers, waaronder een update over de ligplekken aan de Javakade 75 en 79. Verzoekers krijgen de mogelijkheid om te reageren op deze
wekelijkse update over de voortgang.
Het staat het college vrij om ook in de periode voorafgaand aan de proefperiode al updates te geven over eventuele ontwikkelingen met betrekking tot een nieuwe

ligplaats.

Dat is een werkelijk essentieel andere afspraak. Er staat *niks* over een beperkte doorlooptijd waarin een zoektocht wordt geïntensiveerd. Er staat slechts dat er na 6 weken een evaluatie plaatsvindt van een aantal onderwerpen. Daarnaast staat onder 4. dat er gedurende 6 weken wekelijks een update moet worden gegeven over de voortgang van de verplaatsingsactiviteiten. Dat was ingegeven door het feit dat we nooit structureel op de hoogte werden gehouden van vorderingen mbt eerdere pogingen te verplaatsen en dat ons tot wanhoop dreef. Zoals blijkt uit het proces verbaal, dat ik bij voeg, staat het het college vrij om in de periode voorafgaand updates etc. te geven. We nemen aan dat het het college vrij staat om ook na die 6 weken updates te blijven geven. Over de frequentie daarvan kan natuurlijk een andere afspraak worden gemaakt. Maar we gaan er van uit dat met de afspraken die bij de rechtbank zijn gemaakt er afspraken zijn gemaakt en er een proces gestart is dat serieus voorziet in een *resultaatgerichte inspanning om een alternatieve ligplaats te vinden voor ons schip* die niet slechts beperkt is tot en dus kan worden beëindigd na 6 weken of 8 weken. Er wordt nu immers actief gepoogd om intensieve recreatie mogelijk te maken bij de steiger. Dan zal daarvan de consequentie zijn dat onze ligplaats geen woonplek kan zijn. En zullen wij *moeten* verplaatsen.

We zullen verder nog enige reacties sturen over de updates. Ik voeg ook toe een rapport van de Nationale ombudsman met aanbevelingen omtrent het omgaan met schade van burgers.

Tot zover.
Wij zullen volgende week nog even de resterende antwoorden sturen.
Alvast dank voor uw inspanningen en fijn weekeinde toegewenst,

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e

teOp 24-07-2026 12:48 CEST schreef 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>:

Geachte 5.1, 2, e

Graag informeren wij u over de voortgang van de zoektocht naar de nieuwe ligplaats. Zoals we vorige week ook aangaven zetten we op dit moment nog altijd positief in op realisatie Javakade 79 en werken verder aan de ingeslagen route.

Voortgang deze week:
Van de architect 5.1, 2, e hebben wij de tekeningen ontvangen. We hebben van hem begrepen dat de tekeningen al door u zijn bekeken en akkoord bevonden. Dat is goed nieuws en wij zullen nu aan de hand van deze tekeningen de ruimtelijke onderbouwing voor de vergunning opstellen.

Ondertussen zijn we ook nog bezig met de uitzoekpunten rondom 5.1, 2, e precario en 5.1, 2, e regelgeving.

Bij navraag hoorde ik dat u op dit moment (nog) geen meldingen bij uw directe contactpersonen van toezicht en handhaving heeft gedaan (sinds deze afspraken zijn gemaakt d.d. 4 juni). Wij hopen dat dat betekent dat de overlast in ieder geval de afgelopen weken voor u beheersbaar/beperkt is of misschien zelfs afwezig. Uiteraard komen we daarover ook bij de evaluatie te spreken.

Overige updates:
Van de verspreider hebben wij gehoord dat de enquête waar ik u vorige week over informeerde zaterdag 25 juli verspreid wordt.

Heeft u vragen, dan kunt u mij uiteraard benaderen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e
e e sco r nator Indische Buurt en Oostelijk Havengebied
X Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Oost
X Oranje-Vrijstaatplein 2 / Postbus 94801
X 5.1, 2, e Amsterdam

X 5.1, 2, e
X 5.1, 2, e amsterdam.nl
X anwez g: maandag tot en met donderdag

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e Amsterdam,

Mail: 5.1, 2, e @planet.nl
Tel: 5.1, 2, e / 5.1, 2, e
Fax: 5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e Amsterdam,

Mail: 5.1, 2, e @planet.nl
Tel: 5.1, 2, e / 5.1, 2, e
Fax: 5.1, 2, e