From: *"5.1,2,e"*
Sent: *Wed, 11 Aug 2021 16:44:34 +0200*
To: *'5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>*
Subject: *RE: Vraag*
Attachments: *Corona nieuwbericht MT Wonen 17 maart 2020, Corona nieuwsbericht MT Wonen 16 maart 2020*

Hoi 5.1,2,e

In aanvulling op mijn vorige mail:

Denk je dat ook deze twee e-mails onder het tweede puntje van het Wob-verzoek vallen?

In de e-mail van 17 maart staat alleen:
De werkzaamheden die worden uitgevoerd door toezichthouders zonder een woning te betreden (zoals de QuickScans door woningkwaliteit en leegstand) zullen wel door gaan. Zolang er geen sprake is van huisbezoek kunnen werkzaamheden van toezichthouders doorgang vinden.

En in de e-mail van 16 maart alleen:
Voor de toezichthouders is het volgende afgesproken in afstemming met het werkgeversteam tot nadere berichtgeving volgt: er vinden geen huisbezoeken plaats.
Dit heeft de instemming van wethouder Ivens.

De rest valt sowieso buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek. Hebben bovenstaande tekstdelen volgens jou te maken met de vormgeving van het (handhavings)beleid van Zoeklicht? Ik heb hierover mijn twijfels…

Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 14:50
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Vraag

Hoi 5.1,2,e

Een korte vraag: denk jij dat bijgevoegde mail valt onder het tweede puntje van het Wob-verzoek van de 5.1,2,e?

2. Alle documenten ((concept) beleidsdocumenten, terugkoppelingsverslagen, emailcorrespondentie, etc.), met inbegrip van lopende evaluaties, die zien op de vormgeving van het (handhavings) beleid van Zoeklicht Direct en de totstandkoming van dat team in de periode 14 juli 2019 tot en met de peildatum Wob-verzoek (8 mei 2021).

Groet,
5.1,2,e

5.1,2,e
5.1,2,e
Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1,2,e
5.1,2,e@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1000 BX Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do