Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[redacted]

Datum 26-11-2019
Ons kenmerk 19-AMST-107-02
Behandeld door [redacted] Gebiedsmanager Centrum Oost

Onderwerp Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur d.d. 1 oktober 2019.

Geachte [redacted]

In uw brief van 1 oktober 2019, ontvangen op 2 oktober 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de voorgenomen ontwikkeling op hotellocatie Amstel 107-111.

U verzoekt informatie of documenten over:

1. Afspraken tussen gemeente en Richard in kwadraat B.V.
2. Verslagen van gesprekken van gemeente en Richard in kwadraat B.V.
3. Onderbouwing tbv de nieuw voor oud toepassing
4. Onderbouwing waaruit blijkt dat de toetsing aan het overnachtingsbeleid niet nodig is
5. Contracten en documenten waaruit blijkt dat er een kwalitatief hoogwaardig hotel gerealiseerd gaat worden.
6. Documentatie waaruit blijkt dat Barbacan een probleem hotel was.
7. Documentatie waaruit blijkt dat er planvoorraad voor hotel Barbacan aanwezig was
8. Afspraken over het in de toekomst sluiten van hotel Barbacan
9. Documentatie waaruit de gevolgen voor hotel The Bridge na de uitruil met hotel Barbacan blijken
10. Documentatie waaruit blijkt dat afstemming met de omwonenden van Hotel The Bridge niet mogelijk was voor 13 juni 2019 inzake prijsgevoelige afspraken die Richard in Kwadraat B.V. en de exploitant van Barbacan.

In de brief van 28 oktober 2019 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot en met 26 november 2019.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen, die zijn opgenomen op bijgevoegde inventarislijst.

Document 1.betreft:

- *Overeenkomst The Bridge Hotel, mede omvattend de planschadeovereenkomst*

Dit document ondervangt de volgende vragen uit uw verzoek: 1, 5, 8 en 10.

Op basis van uw verzoek onder 6 , waarin u documentatie vraagt waaruit blijkt Barbacan een probleem hotel was, is een inventarisatie gemaakt naar overlast meldingen. In totaal zijn er zes meldingen aangetroffen. Deze meldingen zijn met meldingsdatum, meldingsnummer en omschrijving van de melding opgenomen op de inventarislijst als document 2. Daarnaast worden beoordelingen op boekingssites als Booking.com en Tripadvisor ook meegewogen in een beoordeling.

Er zijn geen documenten bij de gemeente Amsterdam die tegemoet komen aan uw verzoek onder 2 en onder 7.

De informatie en het document dat ter onderbouwing geldt aan uw verzoek onder nummer 3, 4 en 9 is de ruimtelijke onderbouwing behorende bij het ontwerpbesluit (document 3 van de inventarislijst). Het ontwerpbesluit met de daarbij horende bijlage, waaronder de ruimtelijke onderbouwing zijn reeds eerder aan u toegestuurd. Volledigheidshalve stuur ik u de ruimtelijke onderbouwing ook thans weer per mail toe.

Besluit
Ik heb besloten om aan uw verzoek, als het gaat om verzoek 1, 5, 6, 8 en 10 tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht openbaar te maken.

Ik heb besloten uw verzoek, als het gaat om verzoek 2 en 7 af te wijzen, aangezien er geen document bij de gemeente Amsterdam is met de door u gevraagde informatie.

De documenten die ten grondslag liggen aan verzoek 3, 4 en 9 zijn reeds openbaar gemaakt omdat u een exemplaar van de ruimtelijke onderbouwing toegezonden hebt gekregen.. Volledigheidshalve stuur ik u de ruimtelijke onderbouwing per mail toe.

Wijze van openbaarmaking
De twee documenten, die tegemoet komen aan uw verzoek onder 1,5,6,8 en 10 zal ik naar u mailen.

De documenten die ten grondslag liggen aan verzoek 3, 4 en 9 zijn zoals gezegd reeds openbaar gemaakt

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen tevens worden gepubliceerd op https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/wob-besluiten/

Een afschrift van dit besluit zend ik tevens toe aan Richard in kwadraat B.V.

Met vriendelijke groet,
Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum
Namens deze,

[redacted]

Gebiedsmanager Centrum Oost

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders t.a.v. Juridisch Bureau, Postbus 483, 1000 AL Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekendis gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
i. overheidsorgaan:

1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
    a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
    b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
    c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
    a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
    b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
    c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
    d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
    a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
    b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen

plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling		Afzender	Ontvanger
1.	Overeenkomst The Bridge Hotel, mede omvattend de planschadeovereenkomst	Volledig openbaar		Stadsdeel Centrum	De heer F. Ratering
2.	Meldingen	Volledig openbaar		Stadsdeel Centrum	De heer F. Ratering
3.	Ruimtelijke Onderbouwing	Volledig openbaar		Stadsdeel Centrum	De heer F. Ratering
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					

NR 2. Meldingen

7-6-2017
MORA nr. 1139031
Schreeuwende Duitse gasten van hotel Barbacan op straat. Telefonisch contact met hotel leverde een reactie dat ze er (helaas) niets aan konden doen.

10-3-2012
relatienummer 2012-002049
KIM 606004
Hotel met coctailbar. Wordt verhuurd voor feestjes. Wordt van tevoren gemeld via internet. Voor een vast bedrag vrij drinken. Veel geluidsoverlast van muziek en mensen.

8-4-2012
Rel.zaken 2012-002049
KIM 617906
Geluidsoverlast van muziek en mensen buiten

20-10-2012
KIM: 720068.
Geluidsoverlast doordat dit hotel een beperkte horecavergunning heeft en nu de deur open laat.

2-11-2012
KIM 728003
Meneer woont naast een Hotel waar in de kamers en buiten gerookt word. Tevens geblowd. Ondervindt stankoverlast, vooral wietgeur. Niet toegestaan? Graane contact opnemen met meneer.

3-9-2014
MORA-0208815
Op Plantage Muidergracht 89 is een hotel gevestigd. De buren in het pand ernaast hebben erg veel last van rokende mensen voor de deur, lawaai 's avonds en 's nachts bij het aankomen bij het hotel. Verder ligt er continu glaswerk en worden elke dag de vuilniszakken neergezet.
Huurders van het pand vermoeden ook dat dit een illegaal hotel is (melding wordt gemaakt door Ymere o.b.v. huurdersklachten).