Gemeente Amsterdam Quick Scan & Pre-screening

Introductie

Door middel van deze pre-screening kunt u een inschatting maken of er een DPIA uitgevoerd moet worden of niet In de volgende gevallen zal er binnen de gemeente Amsterdam een DPIA moeten worden uitgevoerd:
1 Bij de ontwikkeling van beleid en regelgeving die betrekking hebben op verwerking van persoonsgegevens of waaruit verwerkingen van persoonsgegevens voortvloeien;
2 Bij voorgenomen verwerkingen van persoonsgegevens die waarschijnlijk een hoog risico inhouden voor de rechten en vrijheden van betrokkenen Om te beoordelen of er isprake is van een hoog risico voor de rechten en vrijheden van betrokkenen gebruikt u deze pre-screening

Het verwerken van persoonsgegevens houdt in principe alle activiteiten omtrent persoonsgegevens in Denk aan het verzamelen van persoonsgegevens, opnemen van gesprekken, opslaan van persoonsgegevens, bewaren van persoonsgegevens, verwijderen van persoonsgegevens, etc De verwerkingsactiviteit waarvoor u deze pre-screening invult kan zijn een project, applicatie, systeem, proces, etc

Deze vragenlijst moet u altijd afnemen bij het opstellen van nieuw beleid of regelgeveing
Deze prescreening moet gevalideerd worden door de Privacy Officer, en/of de FG

Indien vraag 1,3,4 en/of 5 met 'ja' wordt beantwoord, dan moet een DPIA worden gedaan
Indien de vragen 6a tot en met 6i ten minste twee keer met 'ja' worden beantwoord dan moet tevens een DPIA worden gedaan

Gemeente Amsterdam

	Pre-screening vragen	Antwoord: j/n	Antwoord/uitleg	Toelichting
1	**Is er binnen de gemeente Amsterdam sprake van een nieuw beleid of regelgeving dat/die betrekking hebben op verwerking van persoonsgegeven of waaruit verwerkingen van persoonsgegeven voortvloeien? Indien ja: vervolg dan bij vraag 3.**	**n**	Nee, er worden al jarenlang Verkeersonderzoeken uitgevoerd.	Bij het opstellen van nieuw beleid of regelgeving op gemeentelijk niveau dat betrekking heeft op persoonsgegevens is het verplicht een DPIA uit te voeren zodat er een inschatting gemaakt kan worden van de privacyrisico's voor de betrokkenen.
2	**Worden er persoonsgegevens verwerkt? Zo niet, dan kunt u hier stoppen. Zo ja, ga verder.**	**j**	Het gaat om verkeersonderzoeken met camera's (CCTV, ANPR)	In de introductie wordt een uitleg gegeven van het begrip 'verwerking.' Persoonsgegevens worden als volgt gedefinieerd: "*alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon (=de betrokkene); als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd*." Voorbeelden van persoonsgegevens: NAW gegevens, geboortedatum, e-mail adres, telefoonnummer, registratie of werknemersnummer, IP adres, huwelijkse staat, salaris of andere inkomens gegevens, opnames van telefoongesprekken, CV's, locatiegegevens, kenteken, bankrekeningnummer, BSN, informatie over toegangssystemen van het kantoor etc.
3	**Worden er bijzondere persoonsgegevens of persoonsgegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten verwerkt, en gebeurt dit op grote schaal?**	**n**		Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens waaruit ras, etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, lidmaatschap van een vakbond blijkt en verwerkingen van genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op unieke identificatie van een persoon, of gegevens over gezondheid, gegevens met betrekking tot iemands seksuele gedrag of seksuele gerichtheid. Daarnaast ziet deze vraag ook op gegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordeling of strafbare feiten. Binnen de gemeente worden gegevens verwerkt die onder deze vraag vallen, bijvoorbeeld: strafrechtelijke gegevens in het kader van verwerkingen in het domein 'afstand tot de arbeidsmarkt', gezondheidsgegevens van werknemers van de gemeente en ras/afkomst bij projecten omtrent statushouders. De AVG geeft geen uitsluitsel van wat als 'grootschalig' aangemerkt moet worden. Hierbij kunnen echter de volgende criteria in aanmerking worden genomen: het aantal betrokkenen (de mensen van wie u gegevens verwerkt of de hoeveelheid gegevens die u verwerkt), de duur van de gegevensverwerking en de geografische reikwijdte van de verwerking.
4	**Is er bij de verwerkingsactiviteit sprake van stelselmatige observatie of monitoring door de gemeente Amsterdam, en gebeurt dit op grote schaal?**	**j**	Ja, het gaat om stelselmatige en grootschalige monitoring van openbaar toegankelijke ruimten.	Hierbij gaat het om een verwerkingsactiviteit die dient voor observatie, monitoring of controle van individuen. Dit kan gaan om situaties waarin het individu niet weet wie zijn data verwerkt en waarvoor het gebruikt wordt. Voorbeeld: het gebruik van camera's langs de weg om rijgedrag te monitoren of het monitoren van e-mail verkeer van werknemers en het volgen van de arbeidsdeelname van uitkeringsgerechtigden die na reintegratietrajecten werk gevonden hebben. De AVG geeft geen uitsluitsel van wat als 'grootschalig' aangemerkt moet worden. Hierbij kunnen echter wel de volgende criteria in aanmerking worden genomen: het aantal betrokkenen (de mensen van wie u gegevens verwerkt), de hoeveelheid gegevens die u verwerkt), de duur van de gegevensverwerking en de geografische reikwijdte van de verwerking.
5	**Wordt er bij de verwerking door de gemeente Amsterdam gebruik gemaakt van profilering of systematische en uitgebreide analyse van persoonlijk aspecten, en zijn daaraan voor betrokkenen rechtsgevolgen verbonden?**	**n**		Het gaat hierbij om het genereren van profielen of segmentaties, om zodoende een beeld van een persoon te vormen. Aan de profiling kunnen rechtsgevolgen -of vergelijkbare gevolgen- verbonden zijn, zoals het ontzeggen van bepaalde uitkeringen, het wel of niet ontvangen van een vergunning/toeslag of voordeel anderzins.

6	**Wordt bij de vragen 6a tot en met 6i ten minste twee keer 'ja' ingevuld?**	**j**	Doe een DPIA	Een DPIA is wettelijk verplicht op het moment dat een (voorgenomen) verwerking van persoonsgegevens een hoog risico met zich meebrengt. Aan de hand van deze pre-screening kunt u beoordelen of er sprake is van een dergelijk hoog risico.
6a	**Worden de persoonsgegevens die de gemeente Amsterdam verwerkt, gebruikt om betrokkenen te evalueren/scoren?**	**N**		Voorbeeld: een bank die klanten screent voor hun kredietwaardigheid, een biotechnologiebedrijf dat genetische testen verzorgd om op basis daarvan een risico inschatting van ziektes te maken of een bedrijf dat gedrag van klanten of marketing profielen vastlegt aan de hand van het gebruik van een website.
6b	**Is er sprake van geautomatiseerde besluitvorming met rechtsgevolg of vergelijkbaar wezenlijk gevolg?**	**N**		Dit gaat om een verwerking die gericht is op het nemen van beslissingen met betrekking tot betrokkenen "*waaraan voor de natuurlijke persoon rechtsgevolgen zijn verbonden"* of die "*de natuurlijke persoon op vergelijkbare wijze wezenlijk treffen*" (artikel 35, lid 3, onder a)). De verwerking kan bijvoorbeeld leiden tot uitsluiting of discriminatie van natuurlijke personen.
6c	**Is er sprake van stelselmatige monitoring?**	**J**		Dit betreft verwerkingen die worden gebruikt voor het observeren, monitoren of controleren van betrokkenen. In beginsel is dit hetzefde type verwerking als bij de beantwoording van vraag 4, behalve dat het bij vraag 4 moet gaan om monitoring op grote schaal.
6d	**Worden er gevoelige gegevens of gegevens van zeer persoonlijke aard verwerkt?**	**N**		Dit kunnen ook bijzondere persoonsgegevens of strafrechtelijke persoonsgegevens zijn. Gevoelige gegevens zijn niet in de AVG gedefinieerd. Desalniettemin is dit een categorie van gegevens die een hoog risico kunnen opleveren omdat de impact voor betrokkenen vaak groot is. Voorbeelden van gevoelige gegevens zijn finaciele gegevens of locatiegegevens.
6e	**Vindt de gegevensverwerking plaats op grote schaal?**	**J**		De AVG geeft geen uitsluitsel van wat als 'grootschalig' aangemerkt moet worden. Hierbij kunnen echter wel de volgende criteria in aanmerking worden genomen: het aantal betrokkenen (de mensen van wie u gegevens verwerkt, de hoeveelheid gegevens die u verwerkt), de duur van de gegevensverwerking en de geografische reikwijdte van de verwerking.
6f	**Is er sprake van het combineren of matchen van datasets?**	**soms**		Voorbeeld: twee of meer verwerkingen die uitgevoerd worden met verschillende doelen of door verschillende actoren, en welke verder gaan dan de redelijke verwachtingen die de betrokkene heeft. Vraag je hierbij dus af of de betrokkene kan weten/verwachten dat zijn data van verschillende datasets wordt gematched en gecombineerd. Bijvoorbeeld: het combineren van datasets uit verschillende RVEs met het oog op genereren van profielen of het combineren van datasets bij het Datapunt (OIS).
6g	**Worden er gegevens verwerkt van kwetsbare groepen betrokkenen?**	**N**		Denk hierbij aan individuen, zoals: kinderen, ouderen, gehandicapten, analfabeten, bijstandsgerechtigden, asielzoekers of in elk geval waar een onevenwichtigheid in de relatie tussen de positie van het individu en de gemeente kan worden vastgesteld.
6h	**Worden er bij de verwerking nieuwe technologieën gebruikt die mogelijk een bedreiging vormen voor privacy?**	**N**		Het gaat hierbij om nieuwe technologieën ten opzichte van de huidige stand van de techniek. Nieuwe technologieen kunnen zorgen voor nieuwe verwerkingen van persoonsgegevens en ook voor nieuwe (sociale) gevolgen. Bijvoorbeeld: vingerprint, big data, gezichtsherkenning of 'internet of things' technieken.
6i	**Is er door de verwerking sprake van het ontnemen/beperken van de rechten van betrokkenen, of is de verwerking een voorwaarde voor een dienst?**	**N**		Hieronder valt ook het verwerken van persoonsgegevens in openbare ruimtes, waarbij betrokkene die zich in deze ruimte bevinden de verwerking niet kunnen vermijden. Het kan ook gaan om een verwerking aan de hand waarvan de betrokkene iets ontzegd kan worden. Denk aan een bank die screenings doet en aan de hand hiervan beslist of aan iemand een lening verstrekt wordt of niet of het ontzeggen van een uitkering aan een betrokkene.

Gemeente Amsterdam - Data Protection Impact Assessment (DPIA)

Gemeente Amsterdam

Cluster/Dienst/Stadsdeel: Ruimte & Economie
Directie: Verkeer & Openbare Ruimte
Procesnaam (bedrijfsproces): Snorfiets naar de rijbaan - pilot camerahandhaving
Datum: 23 januari 2020
Proceseigenaar: [redacted]
Opdrachtgever: [redacted]
Versie: 0.1
Auteurs: [redacted], Beleidsadviseur,
[redacted]

	Vraag	Antwoord	Risico scoring / Actie	Juridische toelichting
	Deel 1 - Algemeen			
1	Is dit een nieuw proces, of een nieuwe versie van een bestaand proces?	nieuw proces	Voor snorfiets naar de rijbaan is nog geen camerahandhaving gebruikt, enkel verkeersonderzoek	
2	Is er een DPIA gedaan voor eerdere versies van dit proces?	Nee		
3	Is iets veranderd sinds de laatste DPIA is uitgevoerd?	N.v.t.	Indien voor dit proces reeds een DPIA is gedaan en ten opzichte van de laatste DPIA is er niets veranderd in het proces, dan hoeft niet opnieuw een DPIA te worden gedaan. U kunt stoppen.	
4	Beschrijf het proces en de (voorgenomen) verwerkingsactiviteiten en/of het voorgenomen beleid/regelgeving waarvoor deze DPIA wordt uitgevoerd.	Het gaat om digitaal handhaven van het verkeersbesluit Snorfiets naar de rijbaan. Er worden 10 camera's voor handhaven van deze maatregel ingezet op verschillende locaties in de stad (deze 10 camera's staan afwisselend op 50 aangewezen hotspots waar veel overtredingen plaatsvinden) waar de maatregel van toepassing is. Deze staan 24 uur per dag aan.		Een DPIA moet een systematische beschrijving bevatten van de beoogde verwerkingen (art. 35 lid 7, onder a AVG).
5	Beschrijf eventuele (nieuwe) technologieën voor zover daarvan gebruik wordt gemaakt bij dit proces? Bijvoorbeeld internet of things, wifi tracking of behavioral advertising.	N.v.t. Gaat om bestaande infrastructuur van ANPR camera's voor o.a. Handhaving Milieuzone.	Bij deze technologieën loopt u een verhoogd risico voor de impact van uw proces op de betrokkenen. De manier waarop betrokkenen gaan reageren is moeilijk in te schatten. Dit kan leiden tot verhoogde kans op imagoschade, verstoring van de bedrijfscontinuïteit, en acties door handhavers en toezichthouders.	
6	Betreft deze DPIA een enkele verwerking, of een reeks verwerkingen met een vergelijkbaar risico?	Enkele verwerking. Uitsluitend handhaven Verkeersbesluit Snorfiets naar de rijbaan.		

7	Wat zijn de doelen van de verwerkingen van persoonsgegevens binnen het proces?	Het doel van het handhaven van snorfiets naar de rijbaan is het handhaven van het verkeersbesluit snorfiets naar de rijbaan met helmplicht in de gemeente Amsterdam. Geanonimiseerde gegevens worden voor Verkeersonderzoek gebruikt. (D.w.z.: Sanctioneren van overtredingen van snorfiets op het fietspad en verkeersonderzoek, teneinde te bepalen of nieuw of gewijzigd beleid of nieuwe verkeersmaatregelen noodzakelijk zijn.)	Als weet niet/niet omschreven: Een SMART omschreven doelstelling is essentieel voor het maken van keuzes voor het inrichten van een kwalitatief goede gegevensverwerking. Bovendien loop uw organisatie compliance risico's als het doel niet voldoende precies is omschreven.	Een DPIA moet een systematische beschrijving bevatten van de verwerkingsdoeleinden (art.35 lid 7, onder a AVG).
8	Beschrijf de (categorieën van) betrokkenen waarvan persoonsgegevens worden verwerkt. Benoem of er sprake is van kwetsbare groepen.	Houders of eigenaren van voertuigen met een kenteken die zich in de gemeente Amsterdam in de nabijheid van een ANPR camera bevinden. Mogelijk worden de gegevens van overige verkeersdeelnemers die zich ophouden op de openbare weg, als bedoeld in de Wegenverkeerswet, in de gemeente Amsterdam verwerkt, maar dit is geen doelstelling van dit proces. Er is géén sprake van de verwerking van persoonsgegevens over kwetsbare groepen.	Bij kwetsbare groepen: U loopt een verhoogd risico. Indien deze gegevens worden misbruikt heeft dit negatieve beeldvorming in de publieke opinie over de organisatie tot gevolg. U wordt geadviseerd maatregelen te treffen op een hoger beveiligingsniveau en betrokkenen de mogelijkheid te bieden zich aan de verwerking te onttrekken.	
9	Geef aan welke (categorieën van) persoonsgegevens worden verwerkt?	- kenteken - soort voertuig - verzekeringsplaatje (indien aanwezig) - naam, adres, woonplaats - BSN - dag, datum, tijdstip, locatie - ontheffing aanwezig ja/nee		Persoonsgegevens zijn alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon. Bijvoorbeeld: NAW gegevens, geboortedatum, e-mail adres, telefoonnummer, gegevens over iemands financiële situatie, IP adres, bankrekeningnummer, salaris etc.
10	Worden er ook bijzondere persoonsgegevens, strafrechtelijke persoonsgegevens en/of BSN verwerkt? Zo ja geef aan welke gegevens.	Ja, in geval van overtreding wordt een BSN verwerkt. En de inkijkfunctie, waarmee mensen hun overtredingsfoto kunnen raadplegen, werkt via DigiD.	Het werken met dit type gegevens brengt een verhoogd risico van misbruik met zich mee die (potentieel grote) impact op de betrokkene heeft en vraagt daarmee o.a. om betere beveiliging. Het verwerken van deze gegevens is alleen toegestaan onder bepaalde wettelijke voorwaarden.	Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens waaruit ras, etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, lidmaatschap van een vakbond blijkt en verwerkingen van genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op unieke identificatie van een persoon, of gegevens over gezondheid, gegevens met betrekking tot iemands seksuele gedrag of seksuele gerichtheid. Daarnaast ziet deze vraag ook op gegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordeling of strafbare feiten en de verwerking van het BSN.
11	Geef aan op welke gegevensdrager de persoonsgegevens worden opgeslagen (hardware, software, netwerken).	Harde schijf in camera, netwerkverbinding met server in de [redacted] Systeem van ANPR camera's voor handhaven Milieuzone [redacted].		De WP29 vereist dat een systematische beschrijving van de gegevens ook omvat dat: "*de activa waarop persoonsgegevens steunen (hardware, software, netwerken, mensen, papier of papiertransmissiekanalen) worden geïdentificeerd*;" toelichting WP29 over gegevensbeschermingseffectbeoordeling)
12	Zijn de bewaartermijnen in kaart gebracht? Zo ja, geef aan wat de bewaartermijnen zijn.	Ja. ▪Niet-overtredingen: Foto's en kentekens van voertuigen, die het Verkeersbesluit Snorfiets naar de rijbaan in de gemeente Amsterdam niet overtreden worden zo snel mogelijk van de camera en de server verwijderd en in ieder geval niet langer dan 72 uur na vastlegging bewaard. ▪Overtredingen (boetes): 4 maanden en 6 weken i.v.m. de wettelijke termijnen voor bezwaar en beroep. (Op grond van de Wet Administratiefrechtelijke Handhaving Verkeersvoorschriften (Wahv) dient een overtreder van de milieuzone binnen 4 maanden een beschikking toegestuurd te krijgen. Tegen een beschikking kan gedurende 6 weken bezwaar worden aangetekend.) ▪Ontheffingen: Ontheffingen worden bewaard voor de duur van de verlening van een ontheffing plus 1 jaar. Deze gegevens worden daarna 7 jaar geanonimiseerd bewaard. ▪Bezwaarschriften: 7 jaar i.v.m. accountantscontrole, conform de Archiefwet en de Selectielijst gemeenten en intergemeentelijke organen 2017. ▪Toetsen kwaliteit camera's: Foto's, video en kentekens van een kleine selectie van voertuigen die de camera's zijn gepasseerd, worden bewaard voor de duur van de toetsing en daarna vernietigd.	Als nee/weet niet: Het risico bestaat dat de gegevens langer worden verwerkt dan noodzakelijk. Hierdoor loopt u een compliance risico. Stel daarom bewaartermijnen vast.	"*Om ervoor te zorgen dat persoonsgegevens niet langer worden bewaard dan noodzakelijk is, dient de verwerkingsverantwoordelijke termijnen vast te stellen voor het wissen van gegevens of voor het periodiek toetsen ervan*" (overweging 39 AVG). Let op: bewaartermijnen zijn iets anders dan archief termijnen.

13	Van hoeveel individuen worden er (ongeveer) persoonsgegevens verwerkt in het kader van dit proces?	Er staan in de gemeente Amsterdam ongeveer 30.000 snorfietsen bij de RDW geregistreerd. Die zullen niet allemaal rondrijden, maar er rijden ook snorfietsen rond die in een andere gemeente staan geregistreerd. Mogelijk valt dat op hoofdlijnen tegen elkaar weg. Het gaat dus vermoedelijk en in theorie om rond de 30.000 snorfietsen.	De kans op misbruik van de gegevens wordt groter naarmate u meer gegevens verwerkt. U wordt bij grootschalige verwerkingen geadviseerd maatregelen te treffen op een hoger beveiligingsniveau	
	Deel 2 - Betrokken actoren			
14	Zijn alle partijen die in contact komen met de persoonsgegevens in kaart gebracht?	Ja, namelijk: de gemeente Amsterdam als verantwoordelijke (V&OR en THOR), twee verwerkers, CJIB, CVOM.	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het risico bestaat dat niet duidelijk is wie de maatregelen die getroffen moeten worden om risico's af te dekken moet nemen en dat daardoor de risico's niet worden afgedekt. Bovendien loopt u een compliance risico omdat er diverse wettelijke verplichtingen op de verantwoordelijke rusten en het risico bestaat dat niet alle wettelijke verplichtingen worden nagekomen.	
15	Welke interne en externe verantwoordelijken zijn betrokken bij dit proces?	Interne verantwoordelijke: Verkeer & Openbare Ruimte, Afdeling Kennis & Kaders. Gezamenlijke verantwoordelijkheid met THOR en CJIB.	V&OR verzamelt de data THOR verwerkt de overtredingen en doet een 100% handmatige check op de beelden CJIB schrijft vervolgens boetes	Bijvoorbeeld: College B&W, externe partijen etc. Dit kunnen gezamenlijke verantwoordelijken zijn, maar ook keten partners.
16	Zijn er afspraken gemaakt met andere verantwoordelijken over de verwerking van persoonsgegevens?	N.V.T.	In de samenwerking met externe verantwoordelijkheden loopt u een verhoogd risico. Het risico bestaat dat niet alle partijen zorgvuldig met gegevens omgaan die tijdens het proces worden verzameld. Ook bestaat het risico dat de partijen de risico's en de inspanning die nodig is om deze te verminderen anders inschatten. U wordt geadviseerd heldere afspraken vast te leggen.	
17	Zijn er verwerkers betrokken bij het proces? Zo ja, noem de verwerkers.	Ja. [redacted] en [redacted]. Er is al met iedere verwerker een verwerkersovereenkomst afgesloten.		
18	Is er een verwerkersovereenkomst afgesloten met de verwerkers?	Ja, zie boven.	In de samenwerking met verwerkers loopt u een verhoogd risico. Het risico bestaat dat niet alle partijen zorgvuldig met gegevens omgaan die tijdens het proces worden verzameld. Ook bestaat het risico dat de partijen de risico's en de inspanning die nodig is om deze te verminderen anders inschatten. U wordt geadviseerd heldere afspraken vast te leggen.	Art. 28 AVG stelt het verplicht om met verwerkers een verwerkingsovereenkomst af te sluiten. De gemeente Amsterdam heeft een model verwerkersovereenkomst ontwikkeld.
19	Zijn er ontvangers betrokken bij dit proces? Zo ja, is er een overeenkomst met de ontvanger?	De politie gaat waarschijnlijk op termijn de beelden van de ANPR camera's voor de Milieuzone ontvangen.	Indien gegevens verstrekt worden aan andere partijen zonder dat deze gegevens daarvoor verzameld zijn bestaat het risico dat deze gegevens niet geschikt zijn voor het doel en dat betrokkenen worden geschaad door de verdere verspreiding van de gegevens. U hebt mogelijk een compliance risico. Beoordeel of er een rechtmatige grondslag aanwezig is om de persoonsgegevens te verstrekken. Zie tabblad Advies FG	
20	Worden persoonsgegevens doorgegeven naar landen buiten de Europese Unie? Zo ja, geef aan om welke partijen het gaan en welke waarborgen hiervoor zijn genomen.	Nee		Persoonsgegevens mogen niet zomaar worden doorgegeven naar buiten de Europese Unie. Hiervoor moeten passende waarborgen zijn genomen. Deze waarborgen staan genoemd in art. 45 en 46 AVG.
	Deel 3 - Rechtmatigheid			
	Rechtsgrond			

21	Is van alle verwerkingen in kaart gebracht of een rechtmatige grondslag van toepassing is? Zo ja, geef aan elke rechtmatige grondslag van toepassing is, of welke grondslagen van toepassing zijn. Motiveer waarom die grondslag van toepassing is.	Ja De grondslag voor Handhaving Snorfiets naar de rijbaan is Artikel 6 lid 1 onder e van de AVG, te weten: "Verkeersbesluit snorfiets naar de rijbaan met helmplicht te Amsterdam d.d. 11 december 2018 met kenmerk ZD2018-008273".	Voor het verwerken van persoonsgegevens is een grondslag noodzakelijk. Indien deze ontbreekt, loopt u compliance risico. Breng daarom de rechtmatige grondslag in kaart.	Je mag persoonsgegevens pas verwerken als er een rechtmatige grondslag voor aanwezig is (art. 5 en 6 AVG). De AVG kent de volgende grondslagen: a. ondubbelzinnige toestemming van de betrokkene, b. de verwerking is noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst waarbij de betrokkene partij is, of om op verzoek van de betrokkene vóór de sluiting van een overeenkomst maatregelen te nemen; c. de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust; d. de verwerking is noodzakelijk om de vitale belangen van de betrokkene of van een andere natuurlijke persoon te beschermen; e. de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen; f. de verwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer de belangen of de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkene die tot bescherming van persoonsgegevens nopen, zwaarder wegen dan die belangen, met name wanneer de betrokkene een kind is.
22	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op het uitvoeren van een overeenkomst, geef aan om welke overeenkomst dit gaat en neem zo mogelijk een verwijzing naar de overeenkomst op.	N.v.t.	Om deze grondslag aan te kunnen tonen moet de overeenkomst aantoonbaar zijn.	"*Een verwerking die noodzakelijk is in het kader van een overeenkomst of een voorgenomen overeenkomst, dient rechtmatig te zijn*" overweging 44 AVG.
23	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op een wettelijke plicht, geef aan om welke wettelijke plicht dit gaat. Vermeld hierbij het wetsartikel.	N.v.t.		"*Wanneer in deze verordening naar een rechtsgrond of een wetgevingsmaatregel wordt verwezen, vereist dit niet noodzakelijkerwijs dat een door een parlement vastgestelde wetgevingshandeling nodig is ( ) Deze rechtsgrond of wetgevingsmaatregel moet evenwel duidelijk en nauwkeurig zijn, en de toepassing daarvan moet voorspelbaar zijn voor degenen op wie deze van toepassing is ( )*" overweging 41 AVG.
24	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op de vitale belangen van de betrokkene, geef aan om welke belangen dit gaat.	N.v.t.	Deze grondslag is slechts in uitzonderlijke gevallen van toepassing. Overleg daarom bij twijfel met de Privacy Officer van uw cluster of stadsdeel.	"*Verwerking van persoonsgegevens op grond van het vitale belang voor een andere natuurlijke persoon is in beginsel alleen toegestaan indien de verwerking kennelijk niet op een andere rechtsgrond kan worden gebaseerd* " overweging 46 AVG.

25	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen, geef aan om welke taak dit gaat en noem het wetsartikel.	De gemeente Amsterdam heeft als wegbeheerder een taak op het gebied van (het bevorderen van) de verkeersveiligheid. Het Verkeersbesluit Snorfiets naar de rijbaan met helmplicht is genomen om de verkeersveiligheid te bevorderen. Het Besluit van 6 juni 2018 tot wijziging van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer en het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 ter invoering van de mogelijkheid snorfietsers in bepaalde gevallen te verplichten van de rijbaan gebruik te maken (lokale scheiding fiets en snorfiets), op 1 juli 2018 in werking getreden, geeft de wegbeheerder de mogelijkheid om bij verkeersbesluit de snorfiets vanwege grote drukte op een fietspad of op plaatsen binnen het stelsel van in het verkeersbesluit betrokken fietspaden naar de rijbaan te verplaatsen. De gemeente Amsterdam heeft van deze bevoegdheid gebruikt gemaakt en bij Verkeersbesluit d.d. 11 december 2018 de verplichting "Snorfiets naar de rijbaan" op grond van artikel 15, eerste lid, van de Wegenverkeerswet 1994, ingesteld. In het kader van een zorgvuldige besluitvorming dient de gemeente Amsterdam (verkeers)onderzoek te verrichten naar mogelijke nadelige gevolgen van een maatregel (vgl. KB 19 mei 1995, AB 1995, 444).	• 1 De krachtens de Wegenverkeerswet vastgestelde regels kunnen strekken tot: o a. het verzekeren van de veiligheid op de weg; o b. het beschermen van weggebruikers en passagiers; o c. het in stand houden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan; o d. het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van het verkeer. • 2 De krachtens deze wet vastgestelde regels kunnen voorts strekken tot: o a. het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte overlast, hinder of schade alsmede de gevolgen voor het milieu, bedoeld in de Wet milieubeheer; o b. het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte aantasting van het karakter of van de functie van objecten of gebieden. • 3 De krachtens deze wet vastgestelde regels kunnen voorts strekken tot: o a. het bevorderen van een doelmatig of zuinig energiegebruik; o b. het waarborgen van het op juiste wijze in rekening brengen van tarieven voor het gebruik van de weg; o c. het gebruik en de waarborging van de juistheid van de registers die ingevolge deze wet worden bijgehouden; o d. het voorkomen en bestrijden van fraude; o e. de regeling van positie, inrichting en werkwijze, alsmede het uitoefenen van toezicht op zelfstandige bestuursorganen die taken verrichten op het terrein van deze wet. • 4 De krachtens deze wet vastgestelde regels kunnen voorts strekken ter uitvoering van verdragen of van besluiten van volkenrechtelijke organisaties of van één of meer instellingen van de Europese Unie, al dan niet gezamenlijk, op het terrein van de typegoedkeuring van voertuigen, systemen, onderdelen, technische eenheden, uitrustingstukken en	"*Deze verordening schrijft niet voor dat voor elke afzonderlijke verwerking specifieke wetgeving vereist is Er kan worden volstaan met wetgeving die als basis fungeert voor verscheidene verwerkingen op grond van een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust, of voor verwerking die noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang dan wel voor een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag Het moet ook het Unierecht of het lidstatelijke recht zijn die het doel van de verwerking bepaalt Voorts zou dat recht een nadere omschrijving kunnen geven van de algemene voorwaarden van deze verordening waaraan de persoonsgegevensverwerking moet voldoen om rechtmatig te zijn, en specificaties kunnen vaststellen voor het bepalen van de verwerkingsverantwoordelijke, het type verwerkte persoonsgegevens, de betrokkenen, de entiteiten waaraan de persoonsgegevens mogen worden vrijgegeven, de doelbinding, de opslagperiode en andere maatregelen om te zorgen voor rechtmatige en behoorlijke verwerking* " Overweging 45 AVG.
26	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op een gerechtvaardigd belang, geef aan om welk belang dit gaat en beschrijf de afweging die hierbij is gemaakt.	N.v.t.		De gemeente kan geen persoonsgegevens verwerken op basis van deze grondslag in het kader van de uitvoering van haar taken. Deze grondslag kan alleen gebruikt worden als het om een niet publieke taak gaat. "*In elk geval is een zorgvuldige beoordeling geboden om te bepalen of sprake is van een gerechtvaardigd belang, alsook om te bepalen of een betrokkene op het tijdstip en in het kader van de verzameling van de persoonsgegevens redelijkerwijs mag verwachten dat verwerking met dat doel kan plaatsvinden De belangen en de grondrechten van de betrokkene kunnen met name zwaarder wegen dan het belang van de verwerkingsverantwoordelijke wanneer persoonsgegevens worden verwerkt in omstandigheden waarin de betrokkenen redelijkerwijs geen verdere verwerking verwachten Aangezien het aan de wetgever staat om de rechtsgrond voor persoonsgegevensverwerking door overheidsinstanties te creëren, mag die rechtsgrond niet van toepassing zijn op de verwerking door overheidsinstanties in het kader van de uitvoering van hun taken* " Overweging 47 AVG.
27	Is de verwerking van bijzondere persoonsgegevens, strafrechtelijke persoonsgegevens en/of het BSN toegestaan? Geef aan waarom.	Ja. Geen strafrechtelijke gegevens, maar wel BSN. BSN wordt verwerkt teneinde te zorgen dat de boete aan de juiste persoon wordt geadresseerd en dat inzage via DigiD mogelijk is.		Bijzondere en strafrechtelijke persoonsgegevens mogen in principe niet verwerkt worden, tenzij een uitzondering van toepassing is (art. 9 en 10 AVG). Overheidsorganen kunnen bij het verwerken van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van hun taak gebruik maken van het Burgerservicenummer (art. 10 Wet algemene bepalingen burger service nummer). Voor het overige mag het BSN alleen worden verwerkt als dat bij wet of AMvB is bepaald.
	Toestemming			

28	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op toestemming: is de toestemming vrij, specifiek, op informatie gebaseerd en ondubbelzinnig gegeven door de betrokkene?	N.v.t.		"*Wanneer de verwerking berust op toestemming, moet de verwerkingsverantwoordelijke kunnen aantonen dat de betrokkene toestemming heeft gegeven voor de verwerking van zijn persoonsgegeven*." (Art. 7, lid 1 AVG) "' *Toestemming' van de betrokkene is elke vrije, specifieke, geïnformeerde en ondubbelzinnige wilsuiting waarmee de betrokkene door middel van een verklaring of een ondubbelzinnige actieve handeling hem betreffende verwekring van persoonsgegevens aanvaardt*." (Art. 4, lid 11 AVG)
29	Is de toestemming gegeven door middel van een duidelijke actieve handeling?	N.v.t.		"*Toestemming dient te worden gegeven door middel van een duidelijke actieve handeling, bijvoorbeeld een schriftelijke verklaring, ook met elektronische middelen, of een mondelinge verklaring waaruit blijkt dat de betrokkene vrijelijk, specifiek, geïnformeerd en ondubbelzinnig met de verwerking van persoonsgegevens instemt*" (overweging 32 AVG).
30	Is of wordt bijgehouden hoe en wanneer de betrokkene toestemming heeft gegeven?	N.v.t.		Toestemming moet aantoonbaar zijn gegeven (art. 7 AVG).
31	Heeft de betrokkene de mogelijkheid om toestemming op ieder moment in te trekken en zonder negatieve gevolgen?	N.v.t.	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Indien u niet kunt voldoen aan verzoeken van betrokkenen om verwerking van gegevens te stoppen of omdat u deze mogelijkheid niet aanbiedt kan dit leiden tot irritatie of kostbare aanpassingen in systemen. U wordt geadviseerd betrokkenen de mogelijkheid te bieden de toestemming in te trekken en dit systeem technisch mogelijk te maken. Indien de impact van het intrekken van de toestemming groot is, is er waarschijnlijk geen sprake van een vrije wilsuiting. U loopt daarmee een compliance risico	" *De betrokkene heeft het recht zijn toestemming te allen tijde in te trekken Het intrekken van de toestemming laat de rechtmatigheid van de verwerking op basis van de toestemming vóór de intrekking daarvan, onverlet Alvorens de betrokkene zijn toestemming geeft, wordt hij daarvan in kennis gesteld Het intrekken van de toestemming is even eenvoudig als het geven daarvan*." (Art. 7, lid 3 AVG)
32	Omvatten de verwerkingsactiviteiten websites, apps of andere online diensten van de informatie maatschappij gericht op/aangeboden aan kinderen onder de leeftijd van 16 jaar?	Nee		"[bij het vragen van toestemming] *in verband met een rechtstreeks aanbod van diensten van de informatiemaatschappij aan een kind, is de verwerking van persoonsgegevens rechtmatig wanneer het kind ten minsten 16 jaar is Wanneer het kind jonger is dan 16 jaar is zulke verweking slechts rechtmatig indien en voor zover de toestemming of machtiging tot toestemming in dit verband wordt verleend door de persoon die ouderlijke verantwoordelijkheid voor het kind draagt*." (Art. 8, lid 1 AVG).
33	Wordt toestemming bij de situatie in de vorige vraag gevraagd door de persoon die ouderlijke verantwoordelijkheid voor het kind draagt?	N.v.t.		
	Transparantie			
34	Indien de persoonsgegevens direct bij de betrokkene worden verzameld; welke informatie wordt ten tijde van de verzameling gecommuniceerd?	Sticker met Andreaskruizen en tekst gemeente Amsterdam, telefoonnummer gemeente en een url naar de kaart met camera's en sensoren, die weer doorverwijzen naar de bijbehorende pivacyverklaring(en). In dit geval de privacyverklaring Snorfiets naar de rijbaan.	Indien geen of niet voldoende informatie aan de betrokkenen wordt verstrekt dan is er een verhoogd risico. Transparantie is een belangrijk beginsel onder de AVG. Neem maatregelen om ervoor te zorgen dat betrokkenen goed geïnformeerd zijn.	Hier kan bijvoorbeeld naar het privacy statement worden verwezen, maar ook naar aanvullende informatie die beschikbaar is gesteld. Art. 13 AVG geeft een volledig overzicht van de informatie die aan een betrokkene moet worden verstrekt ten tijde van de verzameling van de persoonsgegeven. Het betreft ten minste: 1. identiteit van de verantwoordelijke, 2. Gegevens van de FG, 3. De verwerkingsdoeleinden, 4. Welk gerechtvaardigd belang wordt behartigd (indien als grondslag gebruikt), 5. (Categorieën van) ontvangers, 6. Of gegevens worden doorgegeven aan landen buiten de EU, 7. De bewaartermijn, 8. Rechten van de betrokkenen, 9. Het recht om toestemming in te trekken, 10. Het recht een klacht in te mogen dienen bij de toezichthouder, 11. Of de betrokkene verplicht is om de gegevens te verstrekken, 12. Of er sprake is van geautomatiseerde besluitvorming.

35	Indien de persoonsgegevens niet direct bij de betrokkene worden verzameld; welke informatie wordt ten tijde van de verzameling (of ten minste binnen een maand na verkrijging) gecommuniceerd?	N.v.t.	Indien geen of niet voldoende informatie aan de betrokkenen wordt verstrekt dan is er een verhoogd risico. Transparantie is een belangrijk beginsel onder de AVG. Neem maatregelen om ervoor te zorgen dat betrokkenen goed geïnformeerd zijn.	Art. 14 AVG geeft een volledig overzicht van de informatie die aan een betrokkene moet worden verstrekt wanneer de persoonsgegevens niet direct bij de betrokkene zijn verzameld. Het betreft ten minste: 1. identiteit van de verantwoordelijke, 2. Gegevens van de FG, 3. De verwerkingsdoeleinden, 4. Categorieën van persoonsgegevens, 5. (Categorieën van) ontvangers, 6. Of gegevens worden doorgegeven aan landen buiten de EU, 7. De bewaartermijn, 8. Welk gerechtvaardigd belang wordt behartigd (indien als grondslag gebruikt), 9. Rechten van de betrokkenen, 10. Het recht om toestemming in te trekken, 11. Het recht een klacht in te mogen dienen bij de toezichthouder, 12. De bron van de persoonsgegevens, 12. Of er sprake is van geautomatiseerde besluitvorming.
36	Is het privacy statement geschreven in duidelijke bewoordingen en makkelijk vindbaar voor de betrokkenen?	Er wordt gebruikt gemaakt van het format voor een privaccyverklaring van de gemeente Amsterdam.		"*Overeenkomstig het transparantiebeginsel moet informatie die bestemd is voor het publiek of voor de betrokkene beknopt, eenvoudig toegankelijk en begrijpelijk zijn en moet duidelijke en eenvoudige taal en, in voorkomen geval, aanvullende visualisatie worden gebruikt*." (Overweging 58 AVG)
37	Indien de verwerking betrekking heeft op een samenwerkingsverband waarbij meerdere verwerkingsverantwoordelijken betrokken zijn, worden de relevante afspraken dan duidelijk gecommuniceerd aan de betrokkenen?	Niet van toepassing		"*Wanneer twee of meer verwerkingsverantwoordelijken gezamenlijk de doeleinden en middelen van de verwerking bepalen, zijn zij gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken Zij stellen op transparante wijze hun respectieve verantwoordelijkheden voor de nakoming van de verplichtingen uit hoofde van deze verordening vast, met name met betrekking tot de uitoefening van de rechten van de betrokkene* ." (Art. 26, lid 1 AVG) " *De wezenlijke inhoud van de regeling wordt aan de betrokkene beschikbaar gesteld* " (Art. 26, lid 2 AVG)
	Deel 4 - Rechten van betrokkenen			
38	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op inzage?	De gemeente Amsterdam kent een centraal proces "Rechten van Betrokkenen". Daarnaast heeft [redacted] een eigen inkijkfunctie, waardoor mensen hun eigen overtredingsfoto kunnen raadplegen.	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Betrokkenen hebben het recht om hun gegevens in te zien. Hierbij is het van belang dat u zelf ook een helder overzicht heeft van de gegevens die worden verwerkt en waar deze zich binnen de organisatie bevinden. U loopt ook een compliance risico aangezien het verplicht is betrokkenen (op verzoek, eventueel tegen een redelijke vergoeding) inzage te geven.	"*De betrokkene heeft het recht om de verwerkingsverantwoordelijke uitsluitsel te verkrijgen over het al dan niet verwerken van hem betreffende persoonsgegevens* ." (Art. 15, lid 1 AVG) Voor de rechten van betrokkenen is een stedelijk proces ingericht. Deze vraag ziet erop dat technisch en praktisch rekening wordt gehouden met deze rechten van betrokkenen. Bijvoorbeeld door de rechten duidelijk te vermelden.
39	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op rectificatie?	De gemeente Amsterdam kent een centraal proces "Rechten van Betrokkenen".	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het bieden van een mogelijkheid tot correctie verbetert de gegevenskwaliteit. Als correcties niet doorgevoerd (kunnen) worden, verslechterd de gegevenskwaliteit en zijn de gegevens uiteindelijk (mogelijk) niet meer geschikt. U loopt hiermee ook een compliance risico.	"*De betrokkene heeft het recht om van de verwerkingsverantwoordelijke onverwijld rectificatie van hem betreffende onjuiste persoonsgegevens te verkrijgen*" (Art. 16 AVG). Voor de rechten van betrokkenen is een stedelijk proces ingericht. Deze vraag ziet erop dat technisch en praktisch rekening wordt gehouden met deze rechten van betrokkenen. Bijvoorbeeld door de rechten duidelijk te vermelden.
40	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op wissing/verwijdering van persoonsgegevens?	De gemeente Amsterdam kent een centraal proces "Rechten van Betrokkenen".	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Betrokkenen hebben het recht om te verzoeken om verwijdering van gegevens. Als er geen zwaarwegende redenen zijn om dit niet te doen, dient dit ook uitgevoerd te worden. In andere gevallen heeft de betrokkene het recht meegedeeld te worden om welke reden (deels) niet aan het verzoek wordt voldaan. U loopt hiermee een compliance risico.	"*De betrokkene heeft het recht van de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging wissing van hem betreffende persoonsgegevens te verkrijgen en de verwerkingsverantwoordelijke is verplicht persoonsgegevens zonder onredelijke vertraging te wissen*" in een aantal gevallen (art. 17 AVG). Voor de rechten van betrokkenen is een stedelijk proces ingericht. Deze vraag ziet erop dat technisch en praktisch rekening wordt gehouden met deze rechten van betrokkenen. Bijvoorbeeld door de rechten duidelijk te vermelden.
41	Kan worden voldaan aan een verzoek om dataportabiliteit?	N.v.t.		Indien de grondslag van de verwerking toestemming of uitvoering van de overeenkomst is, dan kan de betrokkene een beroep doen op het recht van dataportabiliteit (art. 20 AVG).

42	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op bezwaar?	De gemeente Amsterdam kent een centraal proces "Rechten van Betrokkenen". Het bezwaar zal zich echter meestal richten op de administratiefrechtelijke beschikking, en niet op de verwerking van persoonsgegevens.		"*De betrokkene heeft te allen tijde het recht om vanwege met zijn specifieke situatie verband houdende redenen bezwaar te maken tegen de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens op basis van* [de grondslag algemeen belang en gerechtvaardigd belang]*, met inbegrip van profilering op basis van die bepalingen*" (art. 21, lid 1 AVG). Voor de rechten van betrokkenen is een stedelijk proces ingericht. Deze vraag ziet erop dat technisch en praktisch rekening wordt gehouden met deze rechten van betrokkenen. Bijvoorbeeld door de rechten duidelijk te vermelden.
43	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op beperking?	De gemeente Amsterdam kent een centraal proces "Rechten van Betrokkenen".		Betrokkenen hebben het recht om de verwerking van hun gegevens te laten beperken indien, kortweg, **a)** de juistheid van de persoonsgegevens wordt betwist door de betrokkene, **b)** de verwerking onrechtmatig is, **c)** de persoonsgegevens niet meer nodig zijn om het doel uit te oefenen, **d)** de betrokkene heeft bezwaar gemaakt en is in afwachting van antwoord (art. 18 AVG). Voor de rechten van betrokkenen is een stedelijk proces ingericht. Deze vraag ziet erop dat technisch en praktisch rekening wordt gehouden met deze rechten van betrokkenen. Bijvoorbeeld door de rechten duidelijk te vermelden.
44	Is de kwaliteit van de gegevens gewaarborgd, dat wil zeggen: zijn de gegevens actueel, juist en volledig	Ja. De ANPR camera's in [redacted] worden via een [redacted] o.a. getest op betrouwbaarheid. Voorts worden handmatig steekproeven door Boa's uitgevoerd.	[redacted] waarin specifiek de herkenningsprestaties worden onderzocht met een statistisch relevante hoeveelheid data. Het gaat hierbij ten minste om hitrate, foutpercentage i.c.m. betrouwbaarheidspercentage en herkenning van voertuigclassificatie.	"*Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd ( )*" (art. 5, lid 1 onder d AVG).
	Profilering en geautomatiseerde besluitvorming			
45	Worden er profielen opgesteld van de betrokkenen, al dan niet geanonimiseerd?	Nee, er worden geen profielen opgesteld.	Als ja/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het risico bestaat dat de betrokkenen of de algemene opinie dit als een potentiële bedreiging voor hun privacy zien.	
46	Indien profielen worden opgesteld, kan het profiel tot uitsluiting of stigmatisering leiden?	Nee, zie boven. Er is geen sprake van het opstellen van profielen.	Als ja/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het nemen van beslissingen op basis van profilering kan uitgelegd worden als discriminatie van bepaalde groepen. Zorg ervoor dat indien u toch gebruik maakt van profileringen duidelijk is: - Op basis waarvan deze profielen worden opgesteld. - Welke beslissingen op welke wijze worden genomen op basis van de profielen. - Of uit profielen gevoelige informatie is af te leiden. Zorg er ook voor dat indien nodig betrokkenen geïnformeerd worden over deze profilering en mogelijke beslissingen.	
47	Is er sprake van geautomatiseerde besluitvorming? Zo ja, op basis van welke grondslag?	Ja, alhoewel op dit moment alle overtredingsfoto's door Boa's van THOR worden beoordeeld. Maar het is technisch mogelijk om handhaving zonder menselijke tussenkomst te regelen.	Als ja/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het nemen van beslissingen op basis van een bepaalde profilering kan uitgelegd worden als discriminatie van bepaalde groepen. Zorg ervoor dat indien u toch gebruik maakt van profileringen duidelijk is: - Op basis waarvan deze profielen worden opgesteld. - Welke beslissingen op welke wijze worden genomen op basis van de profielen. - Of uit profielen gevoelige informatie is af te leiden. Zorg er ook voor dat indien nodig betrokkenen geïnformeerd worden over deze profilering en mogelijke beslissingen.	"*De betrokkene heeft het recht niet te worden onderworpen aan een uitsluitend op geautomatiseerde verwerking, waaronder profilering, gebaseerd besluit waaraan voor hem rechtsgevolgen zijn verbonden of dat hem anderszins in aanmerkelijke mate treft* [Dit] *geldt niet indien het besluit: a)noodzakelijk is voor de totstandkoming of de uitvoering van een overeenkomst tussen de betrokkene en een verwerkingsverantwoordelijke; b) is toegestaan bij een Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepaling die op de verwerkingsverantwoordelijke van toepassing is en die ook voorziet in passende maatregelen ter bescherming van de rechten en vrijheden en gerechtvaardigde belangen van de betrokkene; of c) berust op de uitdrukkelijke toestemming van de betrokkene*." (art. 22, lid 1 & 2 AVG)
	Deel 5 - Doelbinding & proportionaliteit			

48	Worden de persoonsgegevens gebruikt voor een ander doel dan waarvoor zij verzameld zijn?	Nee	U loopt een verhoogd risico. Indien betrokkenen worden verrast door de gegevens verwerking bijvoorbeeld omdat meer gegevens worden verzameld dan op het eerste gezicht noodzakelijk is, of omdat het verdere gebruik niet in lijn is met het doel van verzamelen bestaat het risico dat de betrokkene de gegevens niet wil verstrekken of bezwaar maakt tegen het gebruik. U wordt geadviseerd na te gaan of het doel op andere wijze kan worden gerealiseerd.	Persoonsgegevens mogen alleen worden verzameld voor een welbepaald uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd doel (art. 5, lid 1 onder b AVG).
49	Indien de vorige vraag met 'ja' is beantwoord: is het doel waarvoor de persoonsgegevens verwerkt gaan worden verenigbaar met het oorspronkelijke doel?	N.v.t.		Een verwerking voor een ander doel is slechts toegestaan als de verdere verwerking is gebaseerd op toestemming van de betrokkene of op een specifiek wettelijk voorschrift, dat een noodzakelijke en evenredige maatregel is in een democratische samenleving ter waarborging van een belangrijke doelstelling van algemeen belang. Dit kan bijvoorbeeld zijn de openbare veiligheid, budgettaire of fiscale aangelegenheden. (art. 6, lid 4 en art. 23 , lid 1 AVG). Daarnaast zijn verdere verwerkingen ten behoeve van archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of voor statistische doeleinden verenigbaar met de oorspronkelijke doeleinden. Daarbij geldt dat passende maatregelen moeten worden getroffen om de betrokkene te beschermen (art. 89 AVG)
50	Worden de persoonsgegevens gebruikt voor een ander doel dat niet specifiek is omschreven?	Nee	Als nee/weet niet: Het gebruik van de gegevens moet in overeenstemming met het doel van de verwerking zijn. Indien dit niet het geval is bestaat het risico dat de gegevens niet geschikt zijn voor het doel omdat bijvoorbeeld de kwaliteit niet goed is. U loopt een compliance risico indien u hier niet aan voldoet.	Persoonsgegevens mogen alleen worden verzameld voor een welbepaald uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd doel (art. 5, lid 1 onder b AVG).
51	Is sprake van koppeling, verrijking of vergelijking van gegevens uit verschillende bronnen?	Ja, data wordt verrijkt met gegevens over persoon of voertuig die bij de gemeente (ontheffing) of RDW (voertuigenregister) bekend zijn. Werkwijze is hetzelfde als bij de handhaving van andere verkeersbesluiten, zoals Handhaving Milieuzone.	Bij ja: U loopt een verhoogd risico dat de gegevens gebruikt worden of in de toekomst gebruikt gaan worden voor andere doeleinden dan oorspronkelijk voor verzameld (function creep). U wordt geadviseerd maatregelen te treffen om deze zogenaamde function creep te voorkomen of onmogelijk te maken, bijvoorbeeld door het hanteren van strikte bewaar termijnen en toegangsrestricties.	
52	Is de (voorgenomen) verwerking effectief om het beoogde doel te bereiken? Geef aan waarom.	Ja, de verwachting is dat het inzetten van camera's zeer effectief is om het doel te bereiken. Maar het beoordelen van de effectiviteit is onderdeel van de pilot; gemeente Amsterdam wil onderzoeken of de naleving van de maatregel hierdoor verbeterd.	Indien de verwerking niet effectief is om het doel te bereiken dat is er waarschijnlijk geen sprake van een goede dataminimalisatie en/of doelbinding. Uw organisatie loopt daarmee een compliance risico.	Dit kan bijvoorbeeld worden aangetoond met empirisch onderzoek of op basis van ervaringen uit het verleden.
53	Staat de impact voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene van de voorgenomen verwerking van persoonsgegevens in redelijke verhouding tot het doel? Geef aan waarom.	Ja. Het Verkeersbesluit Snorfiets naar de rijbaan heeft nu al geleid tot een significante daling van het aantal ongevallen, en daarmee de omvang van (maatschappelijke) schade. Het is dus een belangrijke maatregel om de verkeersveiligheid te verbeteren. De impact voor de persoonlijke levensfeer staat in verhouding tot dit doel.		*"De beoordeling bevat ten minste… een beoordeling van de noodzaak en de evenredigheid van de verwerkingen met betrekking tot de doeleinden*" (art. 35, lid 7 onder b AVG).
	Deel 6 - Data minimalisatie & subsidiariteit			
54	Kan het proces ook worden gerealiseerd op een manier die minder ingrijpend is voor de impact op de privacy van betrokkenen? Geef aan waarom wel/niet. Geef aan welke alternatieven zijn overwogen om het proces te realiseren op een manier die minder ingrijpend is voor de impact op de privacy van de betrokkenen?	Niet redelijker wijs. Het alternatief is dat Boa's kentekens gaan noteren en handhaven. Bij de huidige stand van de techniek verhoogt dit de foutkans. De naleving van de maatregel is wel onderzocht: er is op bepaalde plekken in de stad gemonitord, en daarbij is geconstateerd dat de naleving van de maatregelen op bepaalde plekken heel laag is. Dat vormt dus een groot risico voor de verkeersveiligheid. Maar er is geen capaciteit (en geen budget) beschikbaar om meer Boa's hiervoor in te zetten. De verwachting is dat handhaving met behulp van een camera tot gedragsverandering leidt, en dat handhaving met een camera op termijn minder (of zelfs niet meer) noodzakelijk is.	Het verwerken van zo min mogelijk gegevens heeft een aantal voordelen: - De benodigde opslag en rekencapaciteit van uw computer systemen is lager, waardoor prestaties, hersteltijden en service niveaus kunnen worden verhoogd. - U zult minder gegevens te hoeven onderhouden en updaten en de kans op fouten wordt verkleind. Bovendien loop uw organisatie compliance risico's als u te veel gegevens voor het doel verzamelt.	*"De beoordeling bevat ten minste… een beoordeling van de noodzaak en de evenredigheid van de verwerkingen met betrekking tot de doeleinden"* (art. 35, lid 7 onder b AVG). Kunnen er bijvoorbeeld minder gegevens worden verwerkt, minder bijzondere of gevoelige gegevens worden gebruikt, zijn privacy by default en privacy by design goed toegepast? etc.

55	Zijn alle persoonsgegevens noodzakelijk om het beoogde doel te bereiken?	Ja, want zie antwoord bij 54. Proces van dataminimalisatie is daarnaast bij handhaving Milieuzone al doorlopen.	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het risico bestaat dat betrokkenen minder snel willen meewerken, of het vertrouwen in de organisatie vermindert. U wordt geadviseerd enkel gegevens te gebruiken die noodzakelijk zijn. Bovendien loopt uw organisatie compliance risico's als dit niet het geval is.	
56	Hoe is geborgd dat de standaardinstellingen van de betrokken apparatuur of applicaties zodanig zijn dat alleen de persoonsgegevens worden verzameld die noodzakelijk zijn voor het specifieke doel? Geef aan welke maatregelen zijn getroffen.	Ja, de apparatuur is in staat om de gevraagde persoonsgegevens op te leveren en de omgeving wordt (deels) geblurred. Dit is tijdens de inrichting van de Milieuzone al op de ANPR camera's ingesteld.		"*De verwerkingsverantwoordelijke treft passende technische en organisatorische maatregelen om ervoor te zorgen dat in beginsel alleen persoonsgegevens worden verwerkt die noodzakelijk zijn voor elk specifiek doel van de verwerking*" (art. 25, lid 2 AVG)
	Deel 7 - Opslagbeperkingen			
57	Worden de persoonsgegevens verwijderd op het moment dat zij niet meer noodzakelijk voor het bereiken van het doel?	Ja, zie de bewaartermijnen.	Als nee/ weet niet: U loopt een verhoogd risico. Indien gegevens oneindig bewaard worden, wordt het risico dat deze gebruikt worden door ongeautoriseerde personen hoger. Eveneens brengt het kosten met zich mee om de gegevens te bewaren (en onderhouden). U loopt hiermee een compliance risico. U dient gegevens slechts zo lang te bewaren als nodig is voor het voldoen aan de doelstellingen. U wordt geadviseerd de gegevens nadat ze niet meer nodig zijn te vernietigen (als een wettelijke verplichting om ze te bewaren dit niet in de weg staat) of indien dit niet mogelijk is te anonimiseren.	"*Dit vereist met name dat ervoor wordt gezorgd dat de opslagperiode van de persoonsgegevens tot een strikt minimum wordt beperkt Persoonsgegevens mogen alleen worden verwerkt indien het doel van de verwerking niet redelijkerwijs op een andere wijze kan worden verwezenlijkt*" (overweging 39 AVG). Er kan in het kader van archivering voor bepaalde gegevens een andere bewaartermijn bestaan. Ga na welke persoonsgegevens noodzakelijk zijn om te bewaren voor archiveringsdoeleinden en welke verwijderd kunnen worden.
58	Op welke manier wordt gerealiseerd dat de data daadwerkelijk worden verwijderd/geanonimiseerd?	Geautomatiseerd.		
59	Indien geen bewaartermijnen zijn gedefinieerd, zijn er maatregelen genomen om de persoonsgegevens desalniettemin te verwijderen?	N.v.t.		
	Deel 8 - Beveiliging, integriteit en vertrouwelijkheid			
60	Zijn er op basis van de VRA extra maatregelen nodig, naast de BIG maatregelen?	Nee.		"*Rekening houdend met de stand van de techniek, de uitvoeringskosten, alsook met de aard, de omvang, de context en de verwerkingsdoeleinden en de qua waarschijnlijkheid en ernst uiteenlopende risico's voor de rechten en vrijheden van personen, treffen de verwerkingsverantwoordelijke en de verwerker passende technische en organisatorische maatregelen om een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen ( )*" (art. 32, lid 1 AVG)
61	Is voor dit proces aangesloten bij een goedgekeurde gedragscode? Zo ja, vermeld de gedragscode.	Nee	Let op: Op dit moment is een dergelijke gedragscode nog niet afgesloten, dus hierbij kan niet worden aangesloten.	"*Bij het beoordelen van het effect van de door een verwerkingsverantwoordelijke of verwerker verrichte verwerkingen, en met name ter wille van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling, wordt de naleving van de in artikel 40 bedoelde goedgekeurde gedragscodes naar behoren in aanmerking genomen*" (art. 35, lid 8 AVG).
62	Zijn de persoonsgegevens gepseudonimiseerd waar mogelijk?	Ja, zie Milieuzone.	Door het pseudonimiseren van persoonsgegevens wordt de impact voor de betrokkenen verkleind aangezien minder informatie over de betrokkene wordt prijsgegeven. Let op: gepseudonimiseerde persoonsgegevens zijn nog steeds onderhevig aan de AVG.	
63	Zijn de persoonsgegevens versleuteld waar mogelijk?	Ja, zie Milieuzone.	Door het versleutelen (encryptie) van persoonsgegevens wordt de impact voor de betrokkenen verkleind aangezien minder informatie over de betrokkene wordt prijsgegeven.	
64	Zijn toegangsmaatregelen genomen waardoor alleen personen toegang hebben tot persoonsgegevens voor zover dat noodzakelijk is voor de uitoefening van hun taak?	Ja, zie Milieuzone.	Indien nee/weet niet: u loopt een verhoogd risico. Door dat persoonsgegevens toegankelijk zijn voor personen die ze niet nodig hebben (binnen of buiten de gemeente Amsterdam) is het waarschijnlijk dat zij worden verwerkt voor andere doeleinden. Bovendien levert dit vanuit beveiligingsperspectief risico's op. Neem daarom maatregelen om ervoor te zorgen dat mensen alleen toegang hebben tot de gegevens die zij nodig hebben.	

	Deel 9 - Beschrijving en beoordeling risico's betrokkenen			
65	Omschrijf welke negatieve privacy gevolgen voor betrokkenen mogelijk kunnen optreden bij de uitvoering van dit proces.	In geval van een datalek kan duidelijk worden waar bepaalde voertuigen/personen op een bepaald moment waren.		Ga hierbij in op eventuele immateriële, materiele en/of lichamelijke schade voor de betrokkenen. Let daarbij op de aard, de omvang en het gevolg van de verwerkingen zoals die naar voren is gekomen bij het invullen van deze vragenlijst. Is er bijvoorbeeld kans op: discriminatie, stigmatisering en uitsluiting; (blootstelling aan) identiteitsdiefstal of fraude; financiële verliezen; reputatie- of anderszins relationele schade; verlies van vertrouwelijkheid van door het beroepsgeheim beschermde persoonsgegevens; ongeoorloofde ongedaan making van pseudonimisering; of enig ander aanzienlijk economisch of maatschappelijk nadeel voor de natuurlijke persoon in kwestie.
66	Hoe groot is de kans dat de omschreven risico's zich voordoen?	klein. Ruwe brondata blijft bij verwerker.	De kans dat een bepaald risico zich in de praktijk zal voordoen hangt in grote mate af van de genomen (beveiligings)maatregelen. Geef aan of de kans per risico klein/middel/groot is.	
67	Omschrijf het restrisico voor de betrokkenen. Geef aan of dit restrisico hoog is.	laag. Het gaat al heel snel in het proces om indirect indentificerende persoonsgegevens (gepseudonimiseerde kentekens)	Als na de genomen maatregelen een risico resteert voor de betrokkenen dan moeten er aanvullende maatregelen worden getroffen om dit risico zo goed mogelijk te mitigeren. Het is ook mogelijk dat extra advies ingewonnen moet worden.	
68	Omschrijf de voorgestelde maatregelen om het restrisico te mitigeren.	n.v.t.		
	Deel 10 - Ingewonnen advies			
69	Is er advies ingewonnen van de Functionaris Gegevensbescherming (FG) bij het uitvoeren van deze DPIA?	Ja, dat gaat nog gebeuren.		De gemeente Amsterdam heeft een FG [invoegen contactdetails]. Het advies van de FG moet worden ingewonnen bij het uitvoeren van een DPIA. (art. 35 lid 2 AVG) Neem het advies van de FG op bij de DPIA rapportage, bijvoorbeeld in tab 3.
70	Is er advies ingewonnen van de Autoriteit Persoonsgegevens bij het uitvoeren van deze DPIA? Geef aan waarom wel of geen advies is ingewonnen.	Wordt nog over gedacht. Een advies van de AP bij het uitvoeren van deze DPIA is niet nodig, maar het is wellicht wel verstandig om de AP om advies te vragen over de definite van 'stelselmatig en grootschalig'.		Art. 36 AVG schrijft voor dat de toezichthouder voorafgaand moet worden geraadpleegd indien (i) de DPIA uitwijst dat er, ondanks eventuele maatregelen, een hoog risico verbonden blijft aan de (voorgenomen) verwerking en, (ii) indien dat nationaal is bepaald. Van optie (ii) kan gebruik worden gemaakt door nationale lidstaten indien het gaat om verwerkingen ter vervulling van een taak van algemeen belang, onder meer sociale bescherming en volksgezondheid. Uit de toelichting bij de UAVG blijkt dat op dit moment geen gebruik is gemaakt van de mogelijkheid om nationaal toestemming van de Autoriteit Persoonsgegevens verplicht te stellen voor bepaalde verwerkingen. Er wordt verwezen naar de oude artikelen 31 en 32 Wbp.
71	Indien advies is ingewonnen van de Autoriteit Persoonsgegevens, geef aan op welke manier invulling is gegeven aan dit advies.	Nee, gaat om het proces handhaving van een Verkeersbesluit. De gemeente Amsterdam handhaaft op deze wijze al veel meer Verkeersbesluiten.		
72	Is de betrokkenen (of hun vertegenwoordigers) gevraagd om hun visie te geven over de verwerkingsactiviteiten? Geef aan waarom wel/niet.	Nee, maar er bestaat wel het voornemen om een cameraplan op te stellen en aan de raad voor te leggen. Deze verwerking zou daarin worden opgenomen.		"*De verwerkingsverantwoordelijke vraagt in voorkomend geval de betrokkenen of hun vertegenwoordigers naar hun mening over de voorgenomen verwerking, met inachtneming van de bescherming van commerciële belangen of de beveiliging van verwerkingen*." (Art. 35 lid 9 AVG) Op dit moment zijn nog geen concrete voorbeelden bekend van een voorkomend geval waarbij betrokkenen om hun mening moet worden gevraagd. NB: ook indien hiervoor persoonsgegevens worden verwerkt dient daarvoor een rechtmatige grondslag aanwezig te zijn. De WP29 geeft aan dat dit niet toestemming kan zijn.

73	Geef aan op welke manier opvolging is gegeven aan de visie van betrokkenen. Indien geen opvolging is gegeven aan deze visie, motiveer waarom dat niet is gedaan.	N.v.t.

Nr.	Verwerking	Categorie persoonsgegeven	Type persoonsgegeven	Categorie betrokkenen	Doel	Applicatie	Bewaartermijn
1	[omschrijving van de verwerking]	[welke persoonsgegevens worden er gebruikt voor deze verwerking? Bijv. Naam, adres, woonplaats, telefoonnummer, locatie, klantnummer etc.]	[Normaal, gevoelig, en/of bijzonder]	[van wie worden gegevens verwerkt? Bijvoorbeeld: inwoners, medewerkers, vergunninghouders etc]	[geef aan waarom de gegevens worden verwerkt]	[noem eventueel een gebruikt applicatie]	[Geef aan wat de bewaartermijn is, of hoe die wordt bepaald.]

DPIA advies FG

19. Ontvangers: De politie gaat waarschijnlijk op termijn de beelden van de ANPR camera's voor de Milieuzone ontvangen. FG: de DPIA moet zelfstandig kunnen worden gelezen. Daarom raad ik aan om uitleg toe te voegen of een verwijzing naar de DPIA van de politie/gemeente op te nemen waarin deze verstrekking wordt beoordeeld.

DPIA advies AP

DPIA visie betrokk