To: [redacted]@ggd.amsterdam.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 2/10/2021 10:03:08 PM
Subject: RE: monitoren ademtesten
Received: Wed 2/10/2021 10:03:10 PM

Hallo [redacted],

Volgens mij moeten we iets scherper hebben wat de oorzaken zijn van de verdachte casussen in Amsterdam. Ik heb [redacted] de barcodes gegeven van de verdachte cases met de vraag of ze iets vreemds kan zien in deze metingen.
De beschrijving eerste analyse van de oorzaken vind ik te eenzijdig en doet geen recht aan de stappen die we doorlopen hebben in de pilot tot dusver.

Mijn eerste analyse is dat de software checks niet zo werken zoals we verwacht hadden. Met software checks bedoel ik checks die de afnemer corrigeren bij een incorrecte afname. Corrigeren in de zin dat de Spironose een Analysis Failed geeft bij een incorrecte afname.
De oplossing zit een combinatie van betere software checks, een nog beter kwaliteitsbewaking in de straat en een stevig support team van Breathomix om teststraten bij te staan.

Ter illustratie een kort tijdlijn van de Pilot in Amsterdam Noord.

- Dinsdag 29 december 2020: start in Amsterdam Noord. Op basis van omgevingsmetingen zijn we die dag niet gestart. Oorzaak was de hoeveelheid alcohol in de teststraat
  Vervolgens zijn we aan de slag gegaan om alternatieve desinfectiemiddelen te regelen. In overleg met desinfectie specialisten zijn we tot alternatieve gekomen.
- Dinsdag 5 januari zijn we gestart in Noord met alternatieve desinfectie middelen. In de hele teststraat hebben we alle alcohol verwijderd.
- Vrijdag 8 januari hebben we de pilot weer stop gezet om het gebruik van de desinfectie middelen irritatie gaf aan de handen van de medewerkers.
- Donderdag 14 januari zijn we weer opnieuw gestart met een alternatief desinfectie middel. We zijn pas gestart na 2 uur van omgevingsmetingen. Toen deze er goed uitzagen zijn we pas gestart. Daarna zijn we van start gegaan.
- De Pilot in Noord is uitgevoerd met constante monitoring vanuit Breathomix. Zij waren veel in Noord om te ondersteunen en keken aan de achterkant mee in de afnames.
- Zaterdag 23 januari heb ik een mail gestuurd naar [redacted] over de mogelijke risico's en hoe we hiermee omgaan. Belangrijkste risico hierin zijn menselijke fouten door de afnemer. Die zelfde dag heb ik telefonisch contact gehad met [redacted]. We hebben toen besloten de pilot nogmaals stop te zetten zodat Breathomix samen met Microsoft extra checks in kon bouwen. En dat Breathomix meer tijd had om hun support in te richten. Op dat moment hadden we meer dan 1000 afnames gedaan. Op basis van deze metingen zijn extra checks ingebouwd. Het uitgangspunt was hierin liever iets te strenge checks. Met hele strenge checks wordt het risico op incorrect metingen verkleind. Grootste risico wordt dan dat niet goed getraind personeel leidt tot een hoog percentage onbeoordeelbaren. Je PCR straat loopt vol.
- Vrijdag 29 januari zijn we weer van start gegaan dit keer met extra checks ingebouwd in de software. Vervolgens hebben we volgende procedure en checks afgesproken. Breathomix traint de coördinatoren en floormanagers van de straat. De coördinatoren van de teststraat krijgen een speciaal account waarin zijn in alle metingen mee kunnen kijken. Als zij rare metingen zien kunnen ze contact opnemen met een speciaal support nummer van Breathomix.

[redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 februari 2021 18:38
Aan: [redacted]@ggd.amsterdam.nl>; [redacted]@ggdghor.nl>; [redacted]@ggd.amsterdam.nl>; [redacted]@igh.com>
Onderwerp: monitoren ademtesten

Dag,
Hierbij een aanzet voior de spreektekst morgen in de LCT mbt de verdere uitrol van de ademtesten.
Graag commentaar.
[redacted]