[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 december 2020 21:58
Aan: [redacted]; Engen, Max van
Onderwerp: RE: Graag reactie n.a.v. het gesprek met de wethouder over de bestuursvergoeding van HNA en de bijdrage voor de Federatie HCS via HNA

Inconsequent zou ik het niet willen noemen meer een minnelijke schikking. We komen hen tegemoet maar niet in onze principiële keuze voor een vrijwilligersvergoeding in de vorm van een vacatievergoeding zoals we formeel tot nu toe deden. Groet, [redacted]

[redacted]
Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 1900
1000 BX Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 december 2020 21:55
Aan: Engen, Max van
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Graag reactie n.a.v. het gesprek met de wethouder over de bestuursvergoeding van HNA en de bijdrage voor de Federatie HCS via HNA

Ik ben het ermee eens dat het niet consequent is als we de bestuursvergoedingen voor 2021 niet willen honoreren en ook niet overgaan tot afrekening.

Ik heb overigens wel mijn bedenkingen bij een totaal van HCS van €30.000 gezien het feit dat gebruik kan en moet worden gemaakt van het netwerk van het HNA.
We kunnen het er voor 2021 mee doen maar ook wel echt kritisch zijn en blijven op de besteding bij beoordeling jaarstukken.

Groet,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 16 dec. 2020 om 21:23 heeft Engen, Max van <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Dat had ik niet begrepen. Maar dat is dan toch inconsequent? Niet terugvorderen en daarmee hogere vergoeding accepteren en voor 2021 niet toekennen. Of zie ik dat verkeerd? Groet. Max
>
> Max van Engen
> Directeur Wonen

Op 16 dec. 2020 om 19:54 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> De wethouder gaf wel aan dat hij het aan ons liet of het we het wel of niet zouden terugvorderen …

[redacted]
Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 1900
1000 BX Amsterdam

Van: Engen, Max van
Verzonden: woensdag 16 december 2020 19:51
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Graag reactie n.a.v. het gesprek met de wethouder over de bestuursvergoeding van HNA en de bijdrage voor de Federatie HCS via HNA

Ik heb [redacted] er vanmiddag ook al over gesproken. Als de wethouder deze lijn wil aanhouden voor de bestuursvergoeding rest ons niets anders dan die te volgen inclusief terugvordering van teveel aan subsidie. Het is niet anders.
€25000 voor HCS via HNA is goed.
Groet. Max

Max van Engen
Directeur Wonen
Gemeente Amsterdam

Op 16 dec. 2020 om 19:23 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Dag Max,
>
> Jammer dat je er maar zo heel kort bij kon zijn vanochtend. Hieronder een kort verslag van het gesprek met conclusies en vragen.
>
> **Subsidie aan de Federatie HCS via HNA**:
>
> - De wethouder heeft geen bezwaar tegen de € 25.000 als bijdrage aan de FHCS maar wel met de randvoorwaarde dat HNA daarnaast bijdraagt met het al begrootte bedrag (€

5.000) voor de FHCS in hun eerdere subsidieaanvraag. Dat dienen we expliciet in de verleningsbrief aan te geven
- Het totaalbedrag aan de FHCS via HNA komt dan uit op € 30.000.
- De wethouder zei ook nog dat hij het aan ons liet of we er dan € 20.000 van maken of het toch € 25.000 laten.

Conclusie
- Mijn voorstel is om het te houden op de € 25.000 verhoging van de subsidie aan HNA (dus totaal bedrag aan FHCS € 25.000 en € 5.000 = € 30.000, daar had ik in ieder geval al rekening mee gehouden). [redacted] gaf aan dat hij daarmee kon leven. Eens om het zo te doen?

De bestuursvergoeding aan HNA
- De wethouder gaf aan dat wij onze opdracht die hij vorig jaar had meegegeven (namelijk een bestuursvergoeding op basis van een bestuur van vrijwilligers) goed hadden uitgevoerd
- Maar dat hij het vervelend vond om nu de bad guy te worden
- Hij wil vasthouden aan een vergoeding voor een bestuur van vrijwilligers:
    - Een bestuur is er voor om de boel bij elkaar te houden en niet om 12 uur per week werkzaamheden te verrichten
    - Als dat wel gebeurt is zo'n bestuur topzwaar en hebben ze het niet goed georganiseerd
    - Hij wil per se niet dat bestuursleden afhankelijk worden van die bestuursvergoeding
    - Ook als er € 300 per maand overblijft vindt de wethouder dat best veel
- Hij vroeg ons uit te zoeken wat andere bestuursleden in soortgelijke organisaties aan bestuursvergoeding ontvangen
    - Dat hebben we vorig jaar ook gedaan en we kwamen toen niet verder dan dat er een onbelaste vrijwilligersvergoeding is van € 170 per maand of een vacatiebedrag dat iets hoger ligt (en waar wel gedeeltelijk belasting over wordt betaald). We hadden toen gekozen voor een vacatiebedrag omdat we hen toch een hogere vergoeding wilden geven
    - [redacted] en ik zijn vanmiddag opnieuw gaan zoeken maar kwamen weer niet verder dan wat ik hier boven beschreef

Conclusie
- Gezien de opstelling van de wethouder nu en onze opstelling eerder, zijn [redacted] en ik van mening dat ons niets anders te doen staat dan vast te houden aan de normbedragen voor vacatie zoals we tot nu toe hebben gedaan (in ieder geval voor 2021). Ben je het daarmee eens?

Hoe gaan we om met de terugvordering
- De vraag is wat we doen met de terugvordering van € 8.218 voor de tweede helft van 2019 waartegen de RvC bezwaar heeft aangetekend. Komen we hen tegemoet door dat niet terug te eisen (en ook straks voor 2020 niet)? En geven we aan dat voor 2021 we echt vasthouden aan die vacatiegelden? Dat

lijkt mij (niet echt besproken met [redacted]) wel een sympathieke weg, gezien ons gesprek vorige week maandag met de RvC. Of wil je toch vasthouden aan de terugvordering?

We horen graag jouw reactie.

PS morgen moeten alle subsidiebrieven in orde worden gemaakt willen we vóór het Kerstreces klaar zijn

Groet,

[redacted]

[redacted]
Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 1900
1000 BX Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 december 2020 14:24
Aan: Ivens, Laurens
CC: Engen, Max van; [redacted]; Bestuurszaken Wonen
Onderwerp: Bestuursvergoeding van HNA en bijdrage voor de Federatie HCS via HNA

Beste wethouder,

Vorige week maandag (7 december 2020) in de staf gaven we aan dat we eerder die ochtend een gesprek hadden gehad over de bestuursvergoeding met de Raad van Commissarissen (RvC) van het Huurders Netwerk Amsterdam (HNA) en ook een gesprek hadden met HNA en de Federatie Huurders Commerciële Sector (FHCS) over de subsidieaanvragen. We zouden u per mail nader berichten.

Bestuursvergoeding HNA
De directie Wonen had met de RvC een verschil van inzicht over de bestuursvergoeding voor de (toen nog) vijf bestuursleden van HNA. De RvC vraagt € 650 per maand per bestuurslid in hun subsidieaanvragen (tweede helft 2019, 2020 en 2021) en wij hebben € 278 per maand verleend (het normbedrag voor een vacatie vergoeding) voor de tweede helft van 2019 en voor 2020. U heeft eerder aangedrongen op een vrijwilligersvergoeding of vergelijkbare vergoeding voor bestuursleden van een huurdersbelangenorganisatie. In gesprekken met HNA had u hen meegegeven goed te kijken naar de bestuursvergoedingen (opdat mensen niet afhankelijk worden van die vergoeding).

Voor de tweede helft van 2019 hebben we in de beschikkingsbrief aan HNA aangegeven dat we € 8.218 terugvorderen voor de teveel uitbetaalde bestuursvergoedingen. De RvC is daartegen in bezwaar gegaan.

Over dat bezwaar ging de directie Wonen vorige week maandag voor de tweede keer in gesprek. Voor dit gesprek had de RvC een motivatie gestuurd (zie de bijlage) voor de bestuursvergoeding die de RvC voor ogen had en heeft (want ook voor 2021 hebben ze weer de € 650 per maand begroot). Nadat we de motivatie hadden gelezen vinden we bij nader inzien dat een bestuursvergoeding voor het normbedrag van een vacatievergoeding (waar ook nog inkomstenbelasting over moet worden betaald) voor bestuursleden die gemiddeld drie dagdelen werk verrichten voor HNA, niet passend is. Ook over het door hen gevraagde bedrag van € 650 moet inkomstenbelasting worden betaald waardoor er gemiddeld zo'n € 300 over blijft. Daarom willen we toch de € 650 (netto € 300) per bestuurslid gaan honoreren en de € 8.218 over de tweede helft van 2019, niet terugvorderen. We hebben de RvC meegegeven dat aan u voor te leggen.

Extra subsidie aan HNA voor de Federatie HCS
Ook maandag 7 december 2020, had de directie Wonen een gesprek met HNA en de Federatie Huurders Commerciële Sector (FHCS) over de subsidieaanvragen en de samenwerking. De FHCS had een subsidie aangevraagd van € 49.900. Omdat we vinden dat de FHCS gebruik kan maken van de faciliteiten van HNA en we niet een aparte subsidierelatie willen aangaan met nog een huurdersbelangenorganisatie, hebben we HNA gevraagd een verhoogde subsidieaanvraag te doen zodat de FHCS een grotere bijdrage kan ontvangen van HNA.
Afgelopen vrijdag, 11 december 2020, ontvingen we van HNA een aanvullende subsidieaanvraag voor een bedrag van €39.500. Gezien dat de FHCS gebruik kan maken van de faciliteiten van HNA, vinden we dat bedrag te hoog. Wel zijn we bereid een bedrag van € 25.000 toe te kennen dat wordt geoormerkt voor de FHCS. Het totaal bedrag aan subsidie aan HNA komt dan vooralsnog uit op € 343.250.

We horen graag of u akkoord kunt gaan met het honoreren van de door de RvC van HNA gevraagde bestuursvergoeding en met het extra subsidiebedrag van € 25.000 aan HNA voor de Federatie HCS.

Met groet,

Wonen

Gemeente Amsterdam

06
amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 1900

1000 BX Amsterdam