Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 17:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: feedback enquete

Ha [redacted]

Ja dit geluid is (helaas) bekend..
Mijn interpretatie, maar ik denk dat [redacted] hier beter op kunnen reageren: Er zijn in het SMP heel veel verschillende belangen afgewogen en op sommige voor bewoners belangrijke punten hebben zij niet (of niet helemaal) gekregen wat zij wilden. Uiteindelijk zijn het niet de bewoners die de knopen doorhakken, maar de Gemeente en UvA. Dat wringt. Zo'n uitgebreid participatieproces schept verwachtingen (ondanks de kaders die er al waren) en dan is het begrijpelijk dat er teleurstelling is als het lijkt alsof je er uiteindelijk toch 'niks' over te zeggen hebt. Terwijl het SMP absoluut niet was geweest wat het was zonder input uit de buurt, daar is heel veel mee gedaan. De input uit de buurt is ook niet altijd eenduidig. Het is denk ik de uitdaging om dat telkens weer opnieuw uit te blijven leggen en vooral ook uit te leggen hoe en waarom keuzes uiteindelijk gemaakt zijn.

Het is nu ook even een spannend moment, nu de afronding van het smp nadert!

Groet en fijne avond,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 16:35
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: feedback enquete

Hoi,
Onderstaande feedback ontving ik via [redacted], die met de resultaten van de buurtenquete bezig is. herkennen jullie dit?

Groet! [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 14:20
Aan: [redacted]
Onderwerp: feedback enquete

Hi [redacted]

Ik ben bezig met de resultaten van onze online enquête te ordenen. En kwam wat interessants tegen voor jou (ik kan het ook naa[redacted] sturen als je wil). Het gaat over het participatieproces van de UvA waar men toch niet tevreden over is blijkbaar.

Het betreft het participatieproces ter ontwikkeling van een strategisch masterplan voor het Binnengasthuis
het noemt het "universteitskwartier". Je zou kunnen zeggen dat wij daarin met de gemeente samen werker
eerder een veredeld inspraaktraject, waarbij de gemeente de bewoners polst wat zij vinden van hun planne
noemen dat de input die de bewoners hebben gegeven in de vorm van het formuleren van uitgangspunten
gebruikt om hun eigen plannen te ondersteunen, terwijl de bewoners daarbij luid en duidelijk aangeven "ma
hiermee bedoelen" en "dit is voor ons geen vertaling van de uitgangspunten". We zitten nu in de fase dat h
moet gaan krijgen. Tot nu toe is onze conclusie van het proces dat de intentie van de gemeente is het facil
plannen die de UvA voor dit terrein heeft (de UvA is de grootste vastgoedeigenaar in het gebied) en dat he
kader moet vormen. Dit zeer tegen de wens van de bewoners op en rond het terrein, omdat a) die genoem
acht genomen worden, omdat b) de plannen tot bebouwing van openbare ruimte leidt en c) fietsroutes moe
om die plannen te realiseren en d) omdat groen en open ruimte verdwijnen en e) verwacht mag worden da
aanmerkelijk drukker zal worden en gedomineerd worden door universiteitsactiviteiten en f) omdat wat eers
leek te zijn uiteindelijk toch niet meer is dan een in tijd opgerekt inspraakproces, waarbij bewoners geen co
slechts kunnen reageren op gemaakte plannen.

Hier op en om het BG zijn we druk met het het in goede banen leiden van het proces om te komen tot een
Het is voor ons, actieve bewoners, een hele opgave om de plannenmakers gevoelig te maken voor het uitg
stad maken, openbaarheid, leefbaarheid, duurzaamheid en groen essentieel zijn voor de toekomst van de

groeten,

[redacted]

Projectleider Gebiedspool
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

[redacted]
Internet www.amsterdam.nl

Aanwezig: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag