To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) van [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Wed 2/11/2015 11:28:21 AM
Subject: RE: Concept-stukken voor BT 18 februari
Received: Wed 2/11/2015 11:28:23 AM
20150211 Deskundigen AB2015.doc

Beste (10)(2e),

Dank voor het afronden van mijn notitie voor het versturen aan stadhuis vrijdag.
Ik heb de link gebruikt die jij doorzond en hierin de aanpassingen die ik van (10)(2e) (10)(2e) terugkreeg vanuit stadhuis verwerkt. Ik wilde het document vervolgens opslaan op dezelfde plek als waar jij dat had gedaan, maar dat lukt me op de één of andere manier niet dus ik hecht 'm als bijlage aan en zal 'm opslaan op de plek waar ik denk dat hij moet staan:

20150211 Deskundigen AB2015.doc ([redacted (10)(2g)])

Een grote wijziging is over de kostenverdeling van deskundigen bij beëindiging op grond van algemeen belang (6b.). Ik begrijp van (10)(2e) dat van deze beëindigingsgrond nu aan het BT wordt voorgesteld (in de notitie die gaat over beëindiging) om deze te schrappen, maar mocht dit niet het geval zijn dan moet daar nog wat mee. De kostenverdeling bij die beëindiging wilde ik nog bespreken in de werkgroep juridische effecten maar deze is steeds komen te vervallen en daardoor is het vraagstuk tussen het wal en het schip geraakt. Ik heb nu met (10)(2e) afgesproken ook voor wat betreft de kostenverdeling van de deskundigen aan te sluiten bij de Onteigening. (10)(2e) 0)(2sprak ik er net ook over en hij deelde onze mening.

Mocht ik nog iets moeten doen voor de notitie hoor ik het graag!

Dank nogmaals en groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 6 februari 2015 15:54
Aan: (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (OGA); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e