To: (10)(2e) [E. (10)(2e) @amsterdam.nl]
Cc: Rossum, Pierre van[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) van[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) r[(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Tue 1/3/2017 1:18:42 PM
Subject: inspraakdocument
Received: Tue 1/3/2017 1:18:48 PM
Inspraakdocument Overstapregeling.pdf

Beste (10)(2e)

Als eerste wens ik je graag een gelukkig, gezond en voorspoedig 2017 toe! Dat het maar een mooi (overstap) jaar mag worden.

Nu we aan de vooravond staan van het openbaar maken van de Overstapregeling en alle bijbehorende stukken (dagmail 5 januari) wil ik je het definitieve inspraakdocument toezenden zodat je kunt zien hoe het document er uit is komen te zien.

Het inspraakdocument was (in tekstuele vorm) één van de bijlagen bij de collegevoordracht maar in die versie was de lay-out nog niet toegevoegd en ook ontbraken de infographics. In die zin was duidelijk dat het inspraakdocument nog niet zijn volledig afgeronde vorm had bereikt.
Het inspraakdocument is de toegankelijke vorm van de collegebesluiten die er aan ten grondslag liggen. Bij het lay-outen en het toevoegen van de infographics liepen we nog tegen een klein aantal wijzigingen van het inspraakdocument aan. Hoewel het marginale punten zijn die het collegebesluit niet wezenlijk raken vind ik het wel belangrijk om ze even te benoemen omdat ze naar de letter beschouwd toch afwijken van het document zoals dat bij de collegestukken zat.

Er waren een klein aantal redactionele onvolkomenheden (tekstueel, grammaticaal) en op een klein aantal punten hebben we de tekst nog iets verduidelijkt om geen misverstanden te laten ontstaan of consistent te zijn met de collegevoordracht. Vanzelfsprekend 1 op 1 aansluitend op de onderliggende collegevoordracht en bijlagen. Bijvoorbeeld:

Was: individuele berekeningen	*Wordt*: individuele (maatwerk) berekeningen
Was: berekening te maken	*Wordt*: indicatieve berekening te maken

Per abuis stonden in het inspraakdocument nog 2 onjuistheden en daarmee ook afwijkend van de collegevoordracht:

- De berekening van de afkoopsom is opgenomen in het aanvullende beleid en niet in het beleid grondwaardebepaling
- Bij tussentijdse afkoop stond in het inspraakdocument dat de gemeente de aktekosten 100% vergoedt maar dat is niet het geval.

Succes met het interview vanavond, ik ben benieuwd!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep

Gemeente Amsterdam

(10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
(10)(2g)