[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 april 2018 9:57
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: 2x bezwaar Club ABE (Megabar) BZ.1.18.0149 en 0150.001 (ABE/Advies): AANVULLING
Bijlagen: 2018-03-26 gronden bezwaar tegen last en nieuwe vergunning.pdf; zienswijze tegen voornemen last onder dwangsom 14 september 2017.pdf; 2017-11-20 bezwaar met bijlage 1.pdf

Categorieën: Categorie Geel

"De commissie overweegt dat u op grond van artikel 2.10 lid 1 APV, in de aldaar genoemde situaties, bevoegd bent een sluiting te bevelen van een voor publiek toegankelijke inrichting en ook bevoegd bent deze sluiting weer op te heffen. Naar oordeel van de commissie bent u daarom ook bevoegd om voorwaarden te verbinden aan de opheffing, mits de voorwaarden ook zien op de in het eerste lid van artikel 2.10 genoemde belangen. In dit geval is de herstelsanctie voorwaardelijk opgeheven en zijn de voorwaarden gericht op de vrees voor ernstig gevaar voor de openbare orde. U bent zodoende binnen uw bevoegdheid gebleven."

"Met betrekking tot de proportionaliteit merkt de commissie op dat de afschaffing van de VIP-tafels als voorwaarde voor heropening niet per definitie betekent dat de inrichting nooit meer VIP-tafels mag exploiteren. Ter zitting is door uw vertegenwoordiger aangegeven dat bij een verlenging van de vergunning u opnieuw zal beoordelen of de voorwaarden verbonden aan de heropening kan worden opgeheven. Dit zal alsdan worden beoordeeld in het kader van de vergunningenprocedure."

"4.4 Dienstenrichtlijn
Bezwaarde stelt dat de door de gemeente opgelegde maatregelen niet in lijn zijn met de Dienstenrichtlijn. Ze voldoen niet aan de in de Dienstenrichtlijn gestelde eisen van vergunningsstelsels.

De commissie constateert dat niet is gesteld dat de Dienstenrichtlijn verkeerd is geïmplementeerd in de Dienstenwet. De commissie zal dit bezwaar dan ook zien als een beroep op de Dienstenwet. De commissie overweegt dat de sluiting en heropening van de inrichting zijn bevolen in het kader van de handhaving van de openbare orde en niet in het kader van (de toegang tot) het vrije verkeer van diensten. Een en ander wordt onderschreven in de memorie van toelichting van de Dienstenwet: "*de nadere eisen die aan een individuele dienstverrichter door middel van aan een vergunning verbonden voorschriften worden opgelegd, vallen niet binnen de reikwijdte van het begrip «eis». Dergelijke nadere eisen zijn niet algemeen verbindend, maar hebben enkel betrekking op de individuele dienstverrichter en zijn activiteit*".[1] De commissie is dan ook van oordeel dat de Dienstenwet niet van toepassing is in het kader van de handhaving van de openbare orde. De Dienstenwet treedt bovendien ook niet in de bevoegdheid van de burgemeester om bestuursrechtelijke sancties en voorwaarden inzake de handhaving van de openbare orde op te leggen. De Dienstenwet geeft geen gebod om ongelijke gevallen, zoals bij bezwaarde, gelijk te behandelen met andere dienstverrichters waar geen sancties nodig zijn. "

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 26 april 2018 11:15
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: 2x bezwaar Club ABE (Megabar) BZ.1.18.0149 en 0150.001 (ABE/Advies): AANVULLING

Hoi [redacted]

Nog dank voor je info. Is de bob er al? We hebben nu overleg over Abe namelijk.

Grt,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 19 apr. 2018 om 09:15 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi [redacted] en [redacted],

De Dienstenrichtlijn komt ook in de bezwaarprocedure inzake de opheffing aan de orde.

In ons verweer hebben wij ons op het standpunt gesteld dat er geen sprake is van strijd met de richtlijn. Maar hoe het advies van de bezwaarcie op dit punt precies gaat luiden is mij nog niet bekend.

Vorige week is een igbs binnengekomen ivm uitblijven van de BOB's inzake bezwaren tegen de sluiting en opheffing van de sluiting.
Uiterlijk vrijdag 27 april moeten beide BOB's worden vastgesteld (anders dwangsommen). Verwachting is dat dit wel gehaald wordt.

Zodra de BOB's zijn vastgesteld stuur ik ze door naar [redacted]

[redacted], vind je het goed als we dan ook volgende week even bellen? (indien gewenst). Heb vandaag namelijk hele dag opleiding.

Groet, [redacted]

Verzonden vanaf mijn Samsung-apparaat

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 18-04-18 09:57 (GMT+01:00)
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Cc: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: 2x bezwaar Club ABE (Megabar) BZ.1.18.0149 en 0150.001 (ABE/Advies): AANVULLING

Hoi [redacted]

Kan je [redacted] van input voorzien tav de dienstenrichtlijn? En kan jij bij [redacted], [redacted] informeren hoe het staat met de bob? Ik heb laatst nog geïnformeerd en toen waren ze ermee aan de slag..

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 april 2018 08:38
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: 2x bezwaar Club ABE (Megabar) BZ.1.18.0149 en 0150.001 (ABE/Advies): AANVULLING

Hoi [redacted], [redacted] en [redacted],

ABE heeft bezwaar ingediend tegen de last onder dwangsom. Op 3 mei is de zitting. Ik lees nu de gronden van bezwaar en zie dat [redacted] alles op een hoop gooit.
Het bezwaar gaat ook deels over het feit dat ABE geen viptafels meer mag hebben. Ook doet ze een beroep op strijdigheid met de Dienstenrichtlijn en wel met artikel 10,lid 2 onder C van de Dienstenrichtlijn, het evenredigheidsvereiste. Voorts herhaalt ze het bezwaar tegen het heropeningsbesluit en de voorwaarde dat de viptafels moeten verdwijnen.

Is de strijdigheid met de dienstenrichtlijn ook ter sprake gekomen bij de behandeling van het bezwaar gericht tegen het heropeningsbesluit?
Kunnen jullie mij dan aangeven wat er hierover is gezegd?
En is er al een beslissing op het bezwaar gericht tegen het heropeningsbesluit?

Groet
[redacted]

Van: DJZ Griffie Bezwaar- en beroepschriften
Verzonden: dinsdag 3 april 2018 15:31
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: 2x bezwaar Club ABE (Megabar) BZ.1.18.0149 en 0150.001 (ABE/Advies): AANVULLING

Zie bijlagen voor de aanvullingen.
Mvrgr,
[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@dkva.nl]
Verzonden: maandag 26 maart 2018 23:48
Aan: DJZ Griffie Bezwaar- en beroepschriften
Onderwerp: RE: 2x bezwaar Club ABE (Megabar) BZ.1.18.0149 en 0150.001 (ABE/Advies)

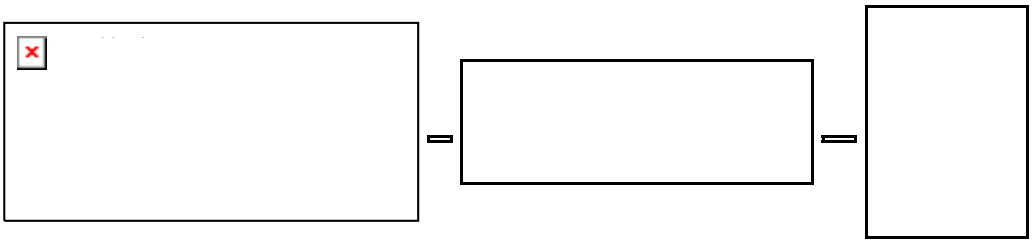
Geachte commissie, geachte mevrouw [redacted]

Hierbij doe ik u de gronden toekomen in bovengenoemde bezwaarzaken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

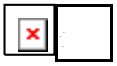
Let op: is uw onderneming op 25 mei 2018 Privacy Proof conform de AVG/GDPR? Doe onze gratis Privacy Proof Scan!



De Koning Vergouwen Advocaten
Sophialaan 33, 1075 BL Amsterdam

Telefoon +31 (0)20 676 2500
Fax +31 (0)20 471 4443
Website www.dkva.nl

stichting Beheer Derdengelden
ING Bank NL35INGB0001469910
ABN Amro NL51ABNA0529178583



Email wordt door De Koning Vergouwen niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.
No email message from De Koning Vergouwen Attorneys at Law shall be binding nor construe any obligation.

Van: DJZ Griffie Bezwaar- en beroepschriften [mailto:bezwaarenberoep@amsterdam.nl]
Verzonden: maandag 12 maart 2018 16:26
Aan: [redacted]@dkva.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@dkva.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: 2x bezwaar Club ABE (Megabar) BZ.1.18.0149 en 0150.001

Geachte mevrouw [redacted],

U belde zojuist met mijn collega de heer [redacted], met het verzoek om een reactie op uw verzoek om verlenging van de termijn voor indiening van de gronden inzake bovengenoemde procedures.
Hierbij bevestig ik dat dat akkoord is.
Ik verleen u tot uiterlijk 26 maart 2018 voor indiening van uw nadere motivatie in beide bezwaarprocedures.

Met vriendelijke groet,

[redacted],
Medewerker bezwaar en beroep

Gemeente Amsterdam
Bestuur en Organisatie
Directie Juridische Zaken

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Tel: 020 552 [redacted]
Mail: bezwaarenberoep@amsterdam.nl

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Van: [redacted]@dkva.nl]
Verzonden: maandag 12 maart 2018 11:28
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; DJZ Griffie Bezwaar- en beroepschriften
Onderwerp: RE: gesprek club ABE
Urgentie: Hoog

Beste [redacted],

Afgelopen week heef[redacted] je proberen te bereiken, helaas tevergeefs. Zojuist vernamen wij dat je in overleg zit.

Aan het eind van ons overleg van 22 februari jl. bespraken we dat wij in de daarop volgende week een terugkoppeling zouden ontvangen.
Tot op heden hebben wij deze nog niet mogen ontvangen.
Graag vernemen wij hierover alsnog van je, in ieder geval deze week.

In verband met ons overleg en voornoemde vertraging in de terugkoppeling vanuit de gemeente, verzoek ik voorts om een korte aanhouding van de termijn voor het indienen van de bezwaargronden
behorende bij bijgaande bezwaren tegen de last onder dwangsom en tegen de nieuwe vergunning. Zonder aanhouding verstrijkt de termijn vandaag.
Een aanhouding van 2 weken zou voldoende moeten zijn om te bezien of wij door overleg tot afspraken kunnen komen en, indien dat onverhoopt niet het geval is, alsnog de gronden op te stellen.

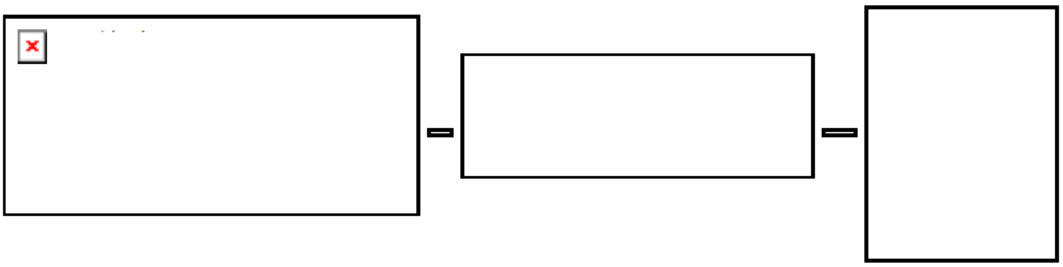
Graag ontvang ik je reactie op het verzoek om aanhouding van de termijn voor het indienen van de bezwaargronden per e-mail vandaag voor 15.00 uur.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Let op: is uw onderneming op 25 mei 2018 Privacy Proof conform de AVG/GDPR? Doe onze gratis Privacy Proof Scan!



De Koning Vergouwen Advocaten
Sophialaan 33, 1075 BL Amsterdam

Telefoon +31 (0)20 676 2500
Fax +31 (0)20 471 4443
Website www.dkva.nl

stichting Beheer Derdengelden
ING Bank NL35INGB0001469910
ABN Amro NL51ABNA0529178583



Email wordt door De Koning Vergouwen niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.
No email message from De Koning Vergouwen Attorneys at Law shall be binding nor construe any obligation.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 6 maart 2018 10:15
Aan: [redacted]' [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@dkva.nl>
Onderwerp: RE: gesprek club ABE

Goedemorgen [redacted]

Zojuist belde ik je. [redacted] en ik zijn benieuwd naar het resultaat van het intern overleg over de situatie van/met Club ABE.

Zou je mij hierover kunnen bellen?

Bij voorbaat dank en met vriendelijke groet,

[redacted]

De Koning Vergouwen Advocaten
Sophialaan 33, 1075 BL Amsterdam

Telefoon +31 (0)20 676 2500
Fax +31 (0)20 471 4443
Website www.dkva.nl

stichting Beheer Derdengelden
ING Bank NL35INGB0001469910
ABN Amro NL51ABNA0529178583

Email wordt door De Koning Vergouwen niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.
No email message from De Koning Vergouwen Attorneys at Law shall be binding nor construe any obligation.

Van: [redacted]@amsterdam.nl]
Verzonden: donderdag 8 februari 2018 11:12
Aan: [redacted]@dkva.nl>
Onderwerp: gesprek club ABE

Geachte mevrouw [redacted], beste [redacted],

Zoals afgesproken hierbij een datumvoorstel voor overleg inzake Club ABE: donderdag 15 februari om 10.00u. Ik hoor graag of dit schikt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Coördinator en adviseur OOV (horeca)
Directie openbare orde en veiligheid

Gemeente Amsterdam

T 020 552 [redacted] (secretariaat)
M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Stadhuis, Amstel 1
1000 AE Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

[1] Kamerstukken II 2007/08, 31 579, nr. 3 (MvT), p. 43.