Van: [redacted]
Aan: [redacted]; [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Procesdossier - bezwaarschrift van Parkview Hotel, JB 20.018193.001
Datum: donderdag 7 januari 2021 16:17:25

Allen,
Ik zie nu pas de trits vragen hieronder.
@[redacted] kun jij hiermee uit de voeten?
Kan bureau BIBob eventueel informatie verstrekken?

[redacted]

Team Veiligheid/ Afdeling Bestuur & Organisatie
Stadsdeel Zuid
Gemeente Amsterdam
T. 020-[redacted]
M. 06-[redacted]
E. [redacted]@amsterdam.nl
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
www.zuid.amsterdam.nl

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 12:05
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Procesdossier - bezwaarschrift van Parkview Hotel, JB 20.018193.001
Urgentie: Hoog
Hoi [redacted] en [redacted],
Ik neem de bezwaarprocedure inzake de geweigerde vergunning voor hotel Parkview van [redacted] over. Ik ben allereerst, met het oog op de hoorzitting van aanstaande dinsdag, bezig met het aanvullen van het dossier. Bijgaand de stukken die er nu in zitten. Ik zal het in ieder geval aanvullen met de stukken over de sluiting, bestuurlijke rapportages, zienswijzen en verslagen van de bewonersavonden.
Ik heb alleen de stukken rondom de beoordeling van de aanvraag niet helemaal compleet. Heb jij voor mij adviezen van politie, gebied en mogelijke andere partners over het verlenen van de vergunning? Zou je mij die uiterlijk morgen om 12:00 aan kunnen leveren? Sorry dat het wat kort dag is, maar ik hoorde hier zelf ook pas gisteren van.
@[redacted] de bezwaarcommissie heeft gevraagd naar de bestaande onrust in de buurt. Zou jij iets op papier kunnen zetten over hoe de buurt tegen deze zaak aankijkt en hoe het nog leeft? Ook dat zou ik graag uiterlijk morgen om 12:00 ontvangen.
Mochten jullie zelf nog stukken of mails hebben die je relevant vindt voor het dossier, stuur die dan ook gerust toe.
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Directie openbare orde en veiligheid
Bestuurlijke Maatregelen en Gebieden
Gemeente Amsterdam
06[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Amstel 1
Aanwezig: ma, di, do, vr

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 6 januari 2021 16:21
Aan: [redacted]
Onderwerp: Procesdossier - bezwaarschrift van Parkview Hotel, JB 20.018193.001

Hoi [redacted],

Hierbij het procesdossier van de geweigerde exploitatievergunning van Hotel Parkview.

Mocht je nog iets van mij nodig hebben qua informatie hoor ik het uiteraard graag.

In ieder geval succes bij de hoorzitting.

Vriendelijke groet,

[redacted]
gemeente Amsterdam
stadsdeel Zuid
Afdeling VTH, team Procesuitvoering
[redacted]@amsterdam.nl
Werkdagen: woensdag, donderdag (ochtend), vrijdag (ochtend)

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 6 januari 2021 08:42
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: vragen ten behoeve van de hoorzitting inzake het bezwaarschrift van Parkview Hotel, JB 20.018193.001

Goedemorgen [redacted]

Goed dat je dit laat weten, we vroegen ons laatst al af of er bezwaar was ingediend. Qua formele afspraken weet ik het niet, maar het lijkt me wel verstandig dat er iemand van ons bij de hoorzitting is. Wanneer is het precies en is het digitaal? Overleggen kan ook zeker, ik ben vandaag, morgen en vrijdagochtend goed bereikbaar.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 17:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: vragen ten behoeve van de hoorzitting inzake het bezwaarschrift van Parkview Hotel, JB 20.018193.001
Urgentie: Hoog

Beste [redacted],

Volgende week is er een hoorzitting met betrekking tot de geweigerde exploitatievergunning voor het Parkview Hotel aan de Korte van Eeghenstraat 8. De commissie heeft in de aanloop naar deze hoorzitting een aantal vragen gesteld met daarbij een verzoek om nadere informatie te ontvangen.

Kan ik deze week hierover overleg met je voeren?

P.S. de commissie had ook nog de vraag gesteld of het in dit geval juist is dat de vertegenwoordiging vanuit de VTH-juristen komt, en niet zoals bij andere zaken vanuit stadsdeel Centrum. Dit omdat het hier gaat om weigeringsbesluit op grond van OOV overwegingen. Deze afspraak was bij mijn coördinatoren niet bekend, maar ik wil het wel zeker weten of het inderdaad de bedoeling is dat ik deze zaak oppak.

Vriendelijke groet,

[redacted]
gemeente Amsterdam
stadsdeel Zuid
Afdeling VTH, team Procesuitvoering
[redacted]@amsterdam.nl
Werkdagen: woensdag, donderdag (ochtend), vrijdag (ochtend)

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 16:03
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: vragen ten behoeve van de hoorzitting inzake het bezwaarschrift van Parkview Hotel, JB 20.018193.001
Urgentie: Hoog

Dag [redacted]
In verband met de hoorzitting van 12 januari aanstaande heeft de bezwaarschriftencommissie in bovengenoemde zaak nog de volgende vragen:

1) Allereerst constateert de commissie dat het dossier niet compleet is. Graag zou de commissie nog de volgende stukken ontvangen waarnaar in het bestreden besluit wordt verwezen:

- De zienswijze van 30 buurtbewoners van 28 augustus 2020
- Er wordt in de beschikking daarnaast van nog een zienswijze melding gemaakt;
- Het verslag van de twee bewonersbijeenkomsten die hebben plaatsgevonden;

2) Daarnaast wordt in de beschikking een beroep gedaan op achtergrondinformatie van de politie. Is deze beschikbaar en zou deze eveneens kunnen/mogen worden gedeeld? Het betreft dan met name:

- Achtergrondinformatie van de politie die van het vovo-dossier deel uitmaakte;
- Informatie dat de buurt nog steeds bang is. Is daar een proces verbaal of rapport van beschikbaar?
- In het bestreden besluit wordt bezwaarde tegengeworpen dat zij pas na het tweede incident aan de autoriteiten heeft gemeld dat zij werd afgeperst door een crimineel. Is dit door haar aan de politie of aan de gemeente gemeld? Is er een (politie)rapport waaruit dat blijkt? Dit ook omdat in het bezwaarschrift wordt ontkend dat sprake is geweest van afpersing;
- Verder wordt in het bestreden besluit genoemd dat [redacted]. Kan deze informatie met de commissie worden gedeeld? In het bezwaarschrift wordt daarover gesteld dat dat [redacted]

3) Voorts wordt in bezwaar een beroep gedaan op het gelijkheidsbeginsel. Dit punt zal uiteraard net als alle bezwaargronden op de hoorzitting aan de orde worden gesteld. In de uitspraak van de rechtbank die door bezwaarde is overgelegd, wordt echter verwezen naar het " sluitingsbeleid naar aanleiding van handgranaatincidenten" . Heeft dit beleid nog een rol gespeeld in de onderhavige zaak? Er wordt in het besluit namelijk niet naar verwezen. Kan de commissie een kopie ontvangen van dit beleid? Wij kunnen dit niet vinden.

4) Tot slot zal op de hoorzitting aan de orde komen (of er criteria zijn waaraan kan worden getoetst voor de vraag) hoe lang het incident nog zal worden tegengeworpen aan bezwaarde.

Graag ontvangen wij deze week, uiterlijk vrijdag, je reactie op bovenstaande en de opgevraagde stukken.
Alvast dank voor de te nemen moeite,
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch Bureau
Bestuursrecht Algemeen
Gemeente Amsterdam
M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
President Kennedylaan 923, 1079 MZ, Amsterdam
amsterdam.nl
werkdagen: ma, di, do en vrij