[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** donderdag 23 mei 2019 13:11
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: terrasaanvraag Vijzelstraat 37
**Bijlagen:** Vijzelstraat 37.pdf; Besluit weigeren terras Vijzelstraat 37_23-05-2019.pdf

Geachte heer[redacted], geachte heer[redacted],

Bijgaand ontvangt u een kopie van het weigeringsbesluit inzake de terrasaanvraag Vijzelstraat 37. De originele brief wordt vandaag per post verzonden.

In uw mail hieronder vraagt u om kopieën van de klachten. Hierbij merk ik op dat de klacht van 24 april 2017 niet van toepassing is ten aanzien van uw horecabedrijf (dit wordt verder toegelicht in bijgaande brief). Met betrekking tot de klacht van 1 april 2019 merk ik op dat de klacht binnen is gekomen via systeem SIA. De volgende informatie staat in het systeem geregistreerd:

"*siamelding 144831*

*Illegaal terras. Om de hoek van Vijzelstraat 37 in de Reguliersdwarsstraat staat sinds 1 maart een terras langs de hele gevel, gisteren stond zelfs op de trap tussen de terrasdelen een bank. Misschien al eerder? Er schijnt een terrasvergunning te bestaan voor een klein terrasje van 2.40 m. en er is terrasuitbreiding aangevraagd. Voor wat er nu staat is geen vergunning, en de bank op de trap is niet eens aangevraagd.*"

Tot slot heb ik bijgesloten de handhavingsbrief van 28 maart 2019.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Aanwezig: maandag t/m donderdag

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 23 april 2019 18:06
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: terrasaanvraag Vijzelstraat 37

Geachte mevrouw[redacted]

Bedankt voor onderstaande e-mail. Bij deze stuur ik u namens Roberto Barsoum (zie CC) de zienswijze van Horeca Investment Company B.V.:

Naar aanleiding van uw e-mail op 6 maart 2019 hebben we het terras niet meer uitgezet zoals in uw e-mail beschreven, enkel op 19 maart. Op 19 maart heeft er een werknemer het terras weer uitgezet zoals de werknemer in kwestie dacht dat dit vergund was. Dit is het gevolg van miscommunicatie en is hierna niet meer voorgekomen / zal niet meer voorkomen. Excuses voor het ongemak in deze.

Wat betreft de opmerkingen van de gebiedsbeheer m.b.t. veiligheid:
Als exploitant kunnen wij ons niet vinden in het advies van gebiedsbeheer. Het terras zal niet dichter op de stoep en weg komen als het reeds vergunde gedeelte. De vrije breedte / dan wel doorloop ruimte van de stoep is 1500 mm en biedt voetgangers / kinderwagens, rollators en rolstoelen voldoende ruimte (inclusief verkeersbord) om via de stoep hun weg te kunnen vervolgen en uitwijken is in deze zeer zeker niet nodig.
Daarbij gaan de fietsers uiteraard gewoon via de weg en dit heeft geen betrekking op de stoep. Ook qua autoverkeer is er vanaf 20.00 uur geen sprake meer, daar waar de straat vanaf dat moment autoluw is.

Ook geeft gebiedsbeheer aan; *"gezien de drukte in deze straat en de krappe stoep is de vraag of je hier wel terras wil vergunning."* Is het niet de vraag: *Mag hier een terras vergund worden?* Onze architect geeft aan dat het aangevraagde terras vergund kan worden en conform de regels is. Daarbij doen we bij deze een beroep op het gelijkheidsbeginsel. Daar waar onze concullega van Bar Feijoa aan de overzijde een vergelijkbaar terras heeft als hetgeen wij hebben aangevraagd.

Tot slot geeft u in uw brief aan dat er recentelijk twee klachten binnen zijn gekomen, is het mogelijk om daar kopieën o.i.d. van te ontvangen zodat we kunnen kijken waar het aan ligt? Overigens heeft u het hier ook over een klacht van 24-04-2019 m.b.t. geluid, dit lijkt ons hoogst onwaarschijnlijk gezien de brief de datum van vandaag betreft; 23-04-2019.

Ook uw opmerking over de bestuurlijke waarschuwing uit 27 september 2017 kunnen we niet plaatsen. Deze zal naar alle waarschijnlijkheid voor de vorige exploitant zijn geweest (Regular & Jack B.V. vermoed ik) daar waar wij de exploitatie in december 2017 hebben overgenomen en exploiteren met Horeca Investment Company B.V.

Gezien bovenstaande zijn wij van mening dat de terrasaanvraag vergund kan worden en vragen u dan ook om de zaak te herzien.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**Operational Manager**

T [redacted]
E: [redacted]

Kantoor
Korte Leidsedwarsstraat 91-2

1017 PX Amsterdam
T:[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 23 april 2019 14:32
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: terrasaanvraag Vijzelstraat 37

Geachte heer[redacted],

Uiteraard kunt u de zienswijze ook per e-mail versturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Aanwezig: maandag t/m donderdag

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 23 april 2019 14:26
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: terrasaanvraag Vijzelstraat 37

Geachte mevrouw[redacted]

Namens Dhr.[redacted](zie CC) stuur ik u deze e-mail. In de brief uit de bijlagen staat dat we een schriftelijke zienswijze per post naar de Gemeente Amsterdam dienen te sturen.

Via deze e-mail wil ik u vragen of we de zienswijze ook per e-mail mogen sturen.

Graag horen we van u over bovenstaande en alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Operational Manager

T: [redacted]
E: [redacted]

Kantoor
Korte Leidsedwarsstraat 91-2
1017 PX Amsterdam
T: 020 - 3044509

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 23 april 2019 14:06
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** terrasaanvraag Vijzelstraat 37

Geachte heer [redacted]

Bijgaand treft u aan een voornemen weigeren inzake uw terrasaanvraag voor horecabedrijf Vijzelstraat 37/Regular&Jack.
De brief wordt tevens vandaag per post verzonden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Aanwezig: maandag t/m donderdag

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is