Verslag bestuursvergadering Buurtbelangenvereniging JEN, 14 september 2022

Vastgesteld verslag

Aanvang:	17.00 uur
Plaats:	Poortgebouw
Aanwezig:	5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e (verslag).
Gasten:	5.1,2,e 5.1,2,e
Afwezig:	5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e

Gesprek met 5.1,2,e

5.1,2,e heeft het stadsdeel geadviseerd te wachten met een schriftelijk antwoord op de brief van JEN tot na dit gesprek. 5.1,2,e licht nader toe wat de stand van zaken is.

Het advies aan de wethouder(s) is om de voormalige rioolwaterzuiveringsinstallatie in te delen in drie zones en die op te nemen in de principenota: :
1. nutsvoorzieningen (HWC Vattenfall en onderstation TenneT)
2. sportvelden (1,5 à 2 velden)
3. cultuur en recreatie

Liander heeft de voorkeur voor het oostelijke deel van de P&R achter metrostation Noord.
De driehoek, tussen twee (fiets)paden en de dijk aan de westkant van het gebied (buiten de ringsloot) zal toegevoegd worden aan de zone voor cultuur en recreatie. Op deze manier is de zone voor cultuur en recreatie ongeveer 5 hectare, wat het minimum is voor de Vrije Ruimte. De rest van het gebied buiten de ringsloot behoort tot de gemeentelijke ecologische structuur en wordt op korte termijn opgenomen in de hoofdgroenstructuur. De provinciale verordening verbiedt een woonfunctie in dit gebied. Dat geldt voor het gehele landelijke gebied buiten de ring met uitzondering van de dorpskernen. Het is nu nog niet duidelijk of hiervoor een ontheffing of een uitzondering mogelijk is. In de principenota wordt benoemd dat onderzocht gaat worden of de functie van De VerAdeming op deze locatie verlengd kan worden (tijdelijk of definitief). Na de fase van de principenota volgt de haalbaarheidsfase, waarin de gemeente moet kijken of er echt voldoende ruimte is voor de drie functies. Het is niet uitgesloten dat een van de drie partijen daarbij afvalt omdat er niet voldoende ruimte is.
Op 15 september is er een overleg tussen de verantwoordelijke wethouders, één of meerdere bestuurders van Stadsdeel Noord en vertegenwoordigers van de betrokken ambtelijke directies waarin de verdeling in drie zones wordt besproken. 5.1,2,e **zal ons op de hoogte brengen van de uitkomst hiervan.** De tekst van de huidige nota is (nog) niet beschikbaar.

Teleurstelling
Het bestuur van JEN spreekt zijn teleurstelling uit over het feit dat de vragen (o.a. over motivatie van locatiekeuze voor onderstation en HWC) onbeantwoord zijn gebleven en dat er geen enkele en daadwerkelijke inspraak mogelijk is vóórdat de principenota wordt ingediend bij de gemeente.
5.1,2,e dacht dat het hierboven geschetste voorstel tegemoet komt aan de wens van JEN om een permanente functie en plek voor De VerAdeming te onderzoeken. Of dit ook door de bestuurders wordt overgenomen is nog niet bekend.
Over de indeling met de drie genoemde functies zegt 5.1,2,e dat bewoners zijn geïnformeerd en de kans hebben gekregen om te reageren door een brief die huis-aan-huis verspreid is, een inloopbijeenkomst en een speciaal hiervoor opengesteld mailadres, waar overigens weinig input van bewoners op binnengekomen is. JEN geeft aan dat hiermee mogelijk formeel aan de vereisten is voldaan, maar dat het volstrekt ontoereikend is, en de gemeente meer protocollair dan naar de geest van participatie handelt. 5.1,2,e benadrukt nogmaals dat de toezegging aan Westpoortwarmte dateert van vóór zijn tijd, en dat dit besluit genomen is in een periode dat er nog geen sprake was van bewoning van het terrein. 5.1,2,e heeft dit altijd beschouwd als een vast gegeven. Ook Westpoortwarmte moet kunnen rekenen op een betrouwbare overheid, die haar toezeggingen nakomt. Wat betreft het onderstation van TenneT, dit is een besluit dat de gemeente genomen heeft, los van stadsdeel Noord. Voor een gesprek over dit onderwerp verwijst 5.1,2,e naar zijn collega-ambtenaren.

JEN brengt naar voren dat het de vraag is of de gemeente door het snel toenemende aantal inwoners van dit gebied nog steeds voldoet aan de norm voor groen en recreatie per inwoner. (Hoe) heeft de gemeente dit aspect mee laten wegen in het besluit om de HWC en het onderstation in dit gebied te plannen? 5.1,2,e **zal dit navragen.**
Voor JEN is het onbegrijpelijk dat voor het aanleggen van het Pepijnpad toestemming van de stadsecoloog nodig was, en dat de bouw van de HWC en onderstations – die meer schade aanbrengen aan de natuur dan een wandelpad – zonder slag of stoot worden ingepland.

5.1,2,e en 5.1,2,e verlaten de vergadering (om 18.00 uur), onder dankzegging voor hun bijdrage.