Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Talpa Network
t.a.v. de heer [redacted]
Bergweg 70
1217 SC HILVERSUM

Verzonden per e-mail: [redacted]@talpanetwork.com

Datum	16 maart 2022
Ons kenmerk	210809
Behandeld door	Wob-coördinator directie Openbare Orde en Veiligheid
Bijlage(n)	2
Onderwerp	Besluit op Wob-verzoek over de aanslag op 6 juli 2021

Beste heer [redacted],

In uw brief van 6 augustus 2021, heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), verzocht om informatie met betrekking tot de aanslag d.d. 6 juli 2021. Concreet heeft u verzocht om informatie over de communicatie tussen de Amsterdamse driehoek (burgemeester, politie en het OM) over de aanslag op voornoemd datum. Met communicatie doelt u op alle type gegegevensdragers en schriftelijke stukken.

Ontvangstbevestiging Wob-verzoek
In onze e-mail van 9 augustus 2021 hebben wij de ontvangst van uw Wob-verzoek bevestigd en aangegeven dat wij uw Wob-verzoek in behandeling zullen nemen.

Wettelijk kader
- Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan.
- Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Voor een overzicht van de relevante bepalingen betreffende de Wob verwijs ik u volledigheidshalve naar bijlage 1.

Documenten
Ik heb onderzoek gedaan naar documenten die binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek vallen. Op basis van de zoekslag zijn in totaal 12 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit zijn gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat er is besloten.

Zienswijzen
Bij de openbaarmaking van de documenten zijn de Politie Eenheid Amsterdam (hierna: politie) en het arrondissementsparket Amsterdam van het Openbaar Ministerie (hierna: OM) belanghebbende. Daarom is er op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht aan deze belanghebbende partijen verzocht om hun zienswijze te geven op het openbaar maken van de documenten. De ingediende zienswijzen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit
Ik heb, ten aanzien van voornoemde 12 documenten, besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen. Dit doe ik door alle informatie in voornoemde documenten openbaar te maken, maar slechts voor zover de wettelijke uitzonderingsgronden niet aan de openbaarmaking in de weg staan.

Overwegingen
De informatie in voornoemde documenten is beoordeeld in het licht van de Wob. Dat betekent dat is bekeken of er gronden zijn op basis waarvan informatie, al dan niet gedeeltelijk, moet worden geweigerd. Alleen als informatie is onder te brengen onder één of meer van de weigeringsgronden van artikel 10 en 11 Wob, mag deze worden geweigerd.

Ik ben van mening dat meerdere weigeringsgronden zoals opgenomen in de artikelen 10 en 11 van de Wob van toepassing is op de informatie in voormelde documenten. Voor het overzicht zal ik mijn besluit per onderdeel toelichten en motiveren. De navolgende weigeringsgronden acht ik van toepassing:

<u>Belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten (artikel 10, tweede lid, onder c, van de Wob)</u>
De documenten 5, 6, 8 en 12 bevatten informatie die betrekking heeft op de opsporing en vervolging van strafbare feiten. Deze informatie bestaat uit opsporingsinformatie van de betrokken overheidsinstanties. Deze uitzonderingsgrond beoogt te voorkomen dat door de openbaarmaking van informatie inzicht wordt gegeven in de werkwijze van opsporingsdiensten en/of de opsporing en vervolging van strafbare feiten zou kunnen worden gefrustreerd. Openbaarmaking van deze informatie wordt op grond van art. 10, tweede lid, onder c, van de Wob achterwege gelaten. Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in deze zaak weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob)
De documenten 1, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11 en 12 bevatten informatie die betrekking heeft op de tactieken en strategieën van de Amsterdamse driehoek voor het toezicht en de handhaving bij de demonstraties. Deze informatie bestaat uit strategische informatie met betrekking tot de voorbereiding van demonstraties, scenario's voor het toepassen van verschillende handhavingsinstrumenten bij de demonstraties en evaluaties waarin deze verschillende handhavingsinstrumenten worden besproken. Openbaarmaking van deze informatie kan ertoe leiden dat derde partijen deze informatie in hun voordeel kunnen gaan gebruiken bij toekomstige demonstraties door te anticiperen. De handhavingsinstrumenten kunnen dan niet meer op een effectieve wijze worden ingezet door de Amsterdamse driehoek. Het belang van de inspectie, controle en toezicht door de Amsterdamse driehoek weegt daarom zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. De informatie is in de documenten onleesbaar gemaakt.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)
Om herleidbaarheid naar ambtenaren, demonstranten en andere burgers te voorkomen, zijn in de documenten 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 en 10 voor zover van toepassing, de namen, telefoonnummers, e-mailadressen, persoonsgegevens, NAW-gegevens en tot persoon te herleiden gegevens van deze personen onleesbaar gemaakt. Daarnaast hebben we in enkele gevallen de functies van de ambtenaren en medewerkers van derde partijen onleesbaar gemaakt, omdat de duiding van de functie eenvoudig te herleiden is naar een persoon. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze personen weegt daarom zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie.

Onevenredige benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)
In het onderzoek naar documenten is er informatie aangetroffen die kan leiden tot onevenredige benadeling van de betrokken bestuursorganen en/of derden. Het betreft informatie die vertrouwelijk met betrokken partijen worden gedeeld. Het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van betreffende weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. Verder bevatten voornoemde documenten informatie die door openbaarmaking de positie van de Amsterdamse driehoek kunnen schaden bij toekomstige processen c.q. overwegingen. Openbaarmaking zal er dan toe leiden dat de Amsterdamse driehoek onevenredig wordt benadeeld hun procespositie. Het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van de procespositie van Amsterdamse driehoek weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie.

Buiten reikwijdte van het verzoek
Informatie die (gedeeltelijk) buiten de reikwijdte valt van het Wob-verzoek is onleesbaar gemaakt. In document 1 kunt u deze passage herkennen aan de aanduiding: 3 (2).

Wijze van openbaarmaking
De documenten zullen u digitaal worden toegestuurd. Daarnaast worden de documenten op een later moment gepubliceerd op het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam:

https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/wob/withscans/0/start/0/limit/10/flimit/5.

Vragen
Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Wob-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Wob-coördinator via het e-mailadres woboov@amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens de burgemeester van Amsterdam,

Pierre van Rossum
Directeur Openbare Orde en Veiligheid

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het Burgemeester, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000AE, Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
   a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
   b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
   c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
   a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
   b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
   c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
   d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
   b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
   c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
   d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
   e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
   f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
   g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking

heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 - Inventarisatielijst

Nr.	Correspondenten	Document	Beoordeling	Uitzonderingsgrond
1	Gemeente – Politie - OM	Oplegnotitie driehoek	Gedeeltelijk openbaar	- Art. 10 (2) d - Art. 10 (2) e - Art. 10 (2) g
2	Gemeente – Politie - OM	Oplegnotitie driehoek	Gedeeltelijk openbaar	- Art. 10 (2) e - Art. 10 (2) g - Art. 3 (2)
3	Gemeente – Politie - OM	Verslag driehoek	Gedeeltelijk openbaar	- Art. 10 (2) e - Art. 10 (2) g - Art. 3 (2)
4	Gemeente – Politie - OM	Oplegnotitie driehoek	Gedeeltelijk openbaar	- Art. 10 (2) d - Art. 10 (2) e - Art. 10 (2) g
5	Gemeente – Politie - OM	Verslag driehoek	Gedeeltelijk openbaar	- Art. 10 (2) c - Art. 10 (2) d - Art. 10 (2) e - Art. 10 (2) g
6	Gemeente – Politie - OM	Verslag driehoek	Gedeeltelijk openbaar	- Art. 10 (2) c - Art. 10 (2) d - Art. 10 (2) e - Art. 10 (2) g
7	Gemeente – Politie - OM	Verslag driehoek	Gedeeltelijk openbaar	- Art. 10 (2) d - Art. 10 (2) e
8	Gemeente – Politie - OM	E-mails	Gedeeltelijk openbaar	- Art. 10 (2) c - Art. 10 (2) d - Art. 10 (2) e
9	Gemeente – Politie - OM	Agenda driehoek	Gedeeltelijk openbaar	- Art. 10 (2) e
10	Gemeente – Politie - OM	Verslag driehoek	Gedeeltelijk openbaar	- Art. 10 (2) d - Art. 10 (2) e - Art. 10 (2) g
11	Gemeente – Politie - OM	Correspondentie over aanwezigheid bij het overleg op 6 juli 2021	Gedeeltelijk openbaar	- Art. 10 (2) d
12	Gemeente – Politie - OM	Uitwerking scenario's en voorbereiding	Niet openbaar	- Art. 10 (2) c - Art. 10 (2) d - Art. 10 (2) g