From: *"5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>*
Sent: *Mon, 30 Aug 2021 11:04:50 +0200*
To: *"wobwonen" <wob.wonen@amsterdam.nl>*
Subject: *RE: Wob-verzoek van de heer 5.1.2,e*

Dag 5.1.2,e

Nee, er zijn geen stukken aanwezig die onder het onderstaande kopje vallen. Ik kan mezelf dan ook vinden in het oordeel van 5.1.2,e 5.1.2,e

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Handhavingsjurist
Toezicht & Handhaving

Gemeente Amsterdam
Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
Amsterdam.nl/Wonen

-
Werkdagen: Ma, di, wo, do
-
-

Van: wobwonen <wob.wonen@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 26 augustus 2021 13:19
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Wob-verzoek van de heer 5.1.2,e

Dag 5.1.2,e

Voor het tweede Wob-verzoek van 5.1.2,e ben ik binnen het team Beleid op zoek gegaan naar de stukken die onder het tweede puntje van het Wob-verzoek vallen (dat ziet op beleid), namelijk:

> Alle documenten ((concept) beleidsdocumenten, terugkoppelingsverslagen, e-mailcorrespondentie, etc.) , met inbegrip van lopende evaluaties, die zien op de vormgeving van het (handhavings) beleid van Zoeklicht Direct en de totstandkoming van dat team in de periode 14 juli 2019 tot en met peildatum Wob-verzoek (8 mei 2021).

De conclusie van 5.1.2,e is dat er bij het team Beleid geen stukken zijn die onder het Wob-verzoek vallen (zie onderstaand). 5.1.2,e 5.1.2,e zijn reactie hierop was: ik zou het WOB verzoek niet ruimer interpreteren dan nodig is. Het verzoek betreft duidelijk Zoeklicht en niet het gehele beleid want dan is het eind zoek. Dan zou de verzoeker zijn verzoek duidelijker moeten formuleren.

Ben jij het met 5.1.2,e en 5.1.2,e eens of zijn er volgens jou wel beleidsstukken die onder het verzoek kunnen vallen?

Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 15:13
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Wob-verzoek van de 5.1,2,e

Beste 5.1,2,e

Zoals toegezegd, ben ik onderzocht of er bij de afdeling Beleid stukken zijn die onder het Wob-verzoek van de 5.1,2,e vallen. Over het Zoeklicht Direct (het team en de aanpak) bestaan geen beleidsstukken of conceptbeleidsstukken. Beleid is niet betrokken geweest bij de totstandkoming van het team.

Als ik Wob-verzoek ruimer interpreteer, dan zou gekeken kunnen worden naar beleid dat raakt aan de aanpak van illegale toeristische verhuur en het team dat daarvoor verantwoordelijk is, namelijk Team Vakantieverhuur. Onderwerpen als de vergunningplicht (vakantieverhuur en B&B), de verbodswijken, de registratieplicht, digitaal toezicht (inzet van een algoritme) en de differentiatie van de boetes raken aan het toezicht en de handhaving van toeristische verhuur van woonruimten. Echter, alle informatie met betrekking tot deze onderwerpen is openbaar en makkelijk terug te vinden voor Amsterdammers/ geïnteresseerden. Verschillende versies (inclusief toelichting op het beleid) van de Huisvestingsverordening zijn terug te vinden op de website van gemeente. De gemeenteraad/ Commissie Bouwen en Wonen is en wordt regelmatig geïnformeerd over nieuw beleidskeuzes en ontwikkelingen in de handhaving middels brieven en rapportages/ evaluaties. De handhavingsresultaten en rapportages over de ontwikkeling van toeristische verhuur van woonruimte worden (half) jaarlijks naar de raadsleden van de Commissie Bouwen en Wonen gestuurd.

Is hiermee voldoende antwoord gegeven op het verzoek? Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groeten,

5.1,2,e
Beleidsadviseur Woninggebruik
Afdeling Wonen

Gemeente Amsterdam

T. 5.1,2,e
E. 5.1,2,e @amsterdam.nl

Bezoekadres:
Jodenbreestraat 25
1011NH Amsterdam