Gemeente Amsterdam

Nota van beantwoording

op de zienswijzen en de adviezen van de dagelijkse besturen van de stadsdelen en het stadsgebied Weesp op het concept Stedelijk kader bepalen locaties inzamelvoorzieningen Amsterdam 2025

vastgesteld op 10 maart 2026

Inhoud

1 Verslag van de inspraakprocedure....3
1.1 Inspraakperiode....3
1.2 Aantal zienswijzen....3

2 Samenvatting....4

3 Algemene zienswijzen....5
3.1 Complimenten....5
3.2 Algemene negatieve zienswijzen....6
3.3 Betrekken bewoners (of procedure en participatie)....7
3.4 Opzet en vorm....9
3.5 Overig....10

4 Toegankelijkheid en bereikbaarheid....11
4.1 Verruimen richtlijn maximale loopafstand glascontainer....11
4.2 Richtlijn toegankelijkheid voor rolstoelgebruikers....13
4.3 Richtlijn bereiken inzamelvoorziening zonder oversteken drukke doorgaande wegen....14
4.4 Richtlijn voor de maximale loopafstand van 150 meter voor de aanbiedplaats van grof huishoudelijk afval en rolcontainers....15
4.5 Overig....16

5 Veiligheid....17
5.1 Eis om niet langer achteruit te rijden om de inzamelvoorziening te bereiken....17

6 Omgeving....19
6.1 Richtlijn voorkomen schade bomen en rekening houden met uiteindelijke grootte bomen....19
6.2 Richtlijn aanbiedplaats van tuinkorven op onverhard gebied....19

7 Zienswijzen los van beleidsregel....21
7.1 Overlast bij specifieke containers....21

8 Adviezen vanuit de stadsdelen....23
8.1 Samenvatting....23
8.2 Toegankelijkheid en bereikbaarheid....23
8.2.1 Verbeteren criteria toegankelijkheid en bereikbaarheid van de inzamelvoorzieningen....23
8.2.2 Verruimen richtlijn maximale loopafstand glascontainer....25
8.2.3 Richtlijn voor de maximale loopafstand van 150 meter voor de aanbiedplaats van grof huishoudelijk afval en rolcontainers....27
8.3 Veiligheid....28
8.4 Omgeving....29
8.5 Overig....30
8.5.1 De beleidsregel in de praktijk....30
8.5.2 Nieuwbouw en toekomstgerichte beleidsregel....31

Bijlage Overzicht wijzigingen tussen concept (2025) en definitieve versie beleidsregel (2026)....34

1 Verslag van de inspraakprocedure

1.1 Inspraakperiode

Op 23 september 2025 heeft het college van burgemeester en wethouders het concept Stedelijk kader bepalen locaties inzamelvoorzieningen Amsterdam 2025 (hierna: concept beleidsregel) vrijgegeven voor inspraak. De inspraaktermijn liep van 20 oktober tot en met 1 december 2025. Tijdens deze periode was de concept beleidsregel voor iedereen op internet te raadplegen. Inspraakreacties konden via de website van de gemeente worden ingediend.

Om belanghebbenden te informeren over de inspraakprocedure is een kennisgeving gepubliceerd in het Gemeenteblad. Daarnaast is op 20 oktober 2025 een advertentie in het Parool geplaatst.

1.2 Aantal zienswijzen

Er zijn tijdens de inspraakprocedure ongeveer 97 zienswijzen ingediend. Het exacte aantal is lastig te bepalen. Dit komt doordat soms dezelfde reacties meerdere keren is verstuurd en soms hebben bewoners eerst een ‘test’ zienswijze ingediend.

De meeste zienswijzen betroffen enkele zinnen en de langste zienswijze was een ingediend document van zes pagina’s. De meest bijzondere zienswijze was een foto van een boormachine zonder verdere tekst en uitleg. Het opnemen van alle zienswijzen in deze Nota van Beantwoording zou tot een erg lang document leiden. Door het clusteren van (onderdelen van) zienswijzen en het gebruik van een selectie citaten is geprobeerd een zo compleet mogelijk beeld te geven van de ontvangen zienswijzen en recht te doen aan de inhoud hiervan.

2 Samenvatting

Algemene tendens

Het onderwerp afval roept veel op bij bewoners en de ingediende zienswijzen bevestigen dit. De ingediende zienswijzen gaan daarom ook niet alleen over de concept beleidsregel. Zo wordt onder andere de plaatsing van prullenbakken en bestaande overlast van afval in de buurt aangekaart. De algemene tendens is dat bewoners graag zo min mogelijk overlast willen ervaren van huishoudelijk afval en de inzamelvoorzieningen hiervoor. Wanneer overlast ervaren wordt, geven bewoners aan dit erg onprettig te vinden. Uit de zienswijzen blijkt dat bewoners graag meedenken met de gemeente over oplossingen voor afvaloverlast.

Veelvoorkomende reacties

Uit de reacties komt naar voren dat met name de loopafstanden naar verzamelcontainers en aanbiedplaatsen belangrijk is. Dit is logisch, want dit is een onderwerp met impact voor iedere bewoner. Deze Nota van Beantwoording gaat hier later in meer detail op in. In veel reacties is gereageerd op de totale nieuwe concept beleidsregel. Hoewel dit begrijpelijk is, is het van belang om hierbij op te merken dat een groot aantal eisen en richtlijn ook al in het huidige Stedelijk kader zijn opgenomen. Deze eisen en richtlijnen zijn daarmee al sinds 2021 in werking. De inspraakprocedure is met name gevolgd om op te halen of nieuwe of gewijzigde eisen en richtlijnen tot bijzondere zorgen leiden bij bewoners. Dit is ook aangegeven in het participatieplan, dat samen met de concept beleidsregel is gepubliceerd op de website van de gemeente. Deze Nota van Beantwoording focust daarom vooral op de zienswijzen op de nieuwe eisen en richtlijnen in de concept beleidsregel.

Hoewel het begrijpelijk is dat bewoners via de zienswijzeprocedure klachten en zorgen uiten, is de zienswijzeprocedure hier niet het juiste platform voor. Enkel zaken die betrekking hebben op de concept beleidsregel, zijn in deze Nota van Beantwoording meegenomen. Voor klachten over specifieke inzamelvoorzieningen of andere gang van zaken is het altijd mogelijk voor bewoners om dit door te geven. Dit kan door een melding te doen Amsterdam.nl, via de Amsterdam app of via het telefoonnummer 14 020. Desalniettemin nemen we de ingediende opmerkingen van bewoners via deze zienswijzeprocedure serieus. We kijken daarom intern welke opmerkingen we kunnen oppakken.

Recht doen aan iedereen

Zowel bij het opstellen van de concept beleidsregel als bij het schrijven van deze Nota van Beantwoording is geprobeerd om recht te doen aan alle zienswijzen en de diverse belangen die er zijn in de stad. Ondanks deze zorgvuldigheid is niet uit te sluiten dat de concept beleidsregel niet optimaal aansluit op alle wensen.

3 Algemene zienswijzen

3.1 Complimenten

De concept beleidsregel roept bij belanghebbenden diverse positieve reacties op. In deze Nota van Beantwoording doen we de complimenten en de getoonde waardering graag recht aan. Hieronder zetten we een selectie hiervan uiteen:

"Ja, doen graag goed idee. Professioneel actie."

"Prima plan!"

"Klinkt als goede wijzigingen."

"De gemoderniseerde versie ijkt me een prima voorstel. Heel goed dat dit zo publiekelijk wordt besproken. Het zou goed zijn als dat ook bij belangrijkere zaken zou gebeuren."

"De nieuwe richtlijnen/ beleid over lijken de afvalcontainers lijken me duidelijk en zorgvuldig opgesteld. Nu nog de Amsterdammer zelf zover krijgen dat hij/zij er geen janboel van maakt....."

"Het lijkt mij dat het Stedelijk kader bepalen locaties inzamelvoorzieningen Amsterdam 2025 zorgvuldig is opgesteld. Ik vind het goed zo"

"Ik vind het een prima plan en ik hoop dat het gaat werken."

"Geen aanmerkingen"

"Het lijkt mij allemaal prima"

Antwoord
Bij het opstellen van de concept beleidsregel is geprobeerd om rekening te houden met alle verschillende belangen en deze bijeen te brengen. Het is daarom goed om te lezen dat bewoners (delen van) de concept beleidsregel als positief beoordelen.

Aanpassing
Ter kennisgeving aangenomen.

Ingediend door
2735-3901, 4849-6239, 4203-9915, 2112-3532, 7657-2549, 3389-6274, 1417-8439, 3696-8354, 2912-1405, 2147-7611, 0351-2207, 0728-9563, 1663-4536, 5050-4398, 0351-2207, 6197-5214, 7852-5077, 0528-9573

3.2 Algemene negatieve zienswijzen

Veel zienswijzen gaan over het ervaren van overlast door afval. Hierbij gaat het veelal om afval dat niet op de juiste wijze wordt aangeboden. Dit tast het straatbeeld aan en hiermee wordt ongedierte aangetrokken. Hoewel een aantal bewoners aangeven te begrijpen dat andere bewoners en bezoekers vaak de oorzaak zijn van de ontstane overlast, is het verzoek om hier vanuit de gemeente actie op te (blijven) ondernemen.

"Als adoptant ben ik wel een beetje bang voor de uitvoering hiervan. Als ik nu zie hoeveel rommel er naast de bakken en op hoeken van de straat worden geplaatst hou ik mijn hart vast. Maar we gaan het zien en er met volle moed tegen aan."

"Welke keuzes er ook gemaakt worden het plan zal alleen kans van slagen hebben als er gehandhaafd wordt. En dat is helaas niet meer het geval"

"Het zou fijn zijn als de afvalcontainers naast mijn woning verplaatst worden, vanwege de bende die er elke keer ligt. De stoeptegels zijn kapot. Struikelgevaar! Ongedierte en stank. Op deze pkek een mooie bloembak met planten plaatsen voor extra vergroening."

"De afstand voor huisvuil is al te lang! 25 jaar gelden had ik 6 ondergronds containers binnen 50 meter van mijn huis- nu zijn er 2 op 150m afstand! Voor een hele straat is dat te weinig en is de afstand te lang als je zelf slecht ter been bent!"

"Het lijkt mij zo goed als onmogelijk om nog een container te plaatsen met de hoeveelheid eisen die gesteld worden aan de locatie van een container. Met de overlast die containers geven voor bewoners lijkt geen tot weinig rekening gehouden te worden. Alle containers geven dag en nacht veel geluidsoverlast bij gebruik, niet alleen glascontainers."

"De grofvuil plekken worden bij ons op [adres] gebruikt voor letterlijk al het afval. Van lachgasflessen en verf tot kartonnen dozen. Vooral tegen de dozen moet harder opgetreden worden. Als het regent wordt dit een soort drap en als het waait vliegt het alle kanten op en is de hele buurt bezaaid met karton. Dit terwijl er aan de overkant een papierbak staat. Het is voor veel bewoners, waarvan veel expats, ook niet heel duidelijk dat dit niet mag op zo'n plek. Duidelijkere regels en zwaardere boetes of in ieder geval de controle erop uitbreiden zou al helpen. En ook de bedrijven aan de Weerdestein hierin meenemen om de straat schoon te houden. De locatie van grofvuil is onze straat erg onduidelijk."

"Niets veranderen houden zo als het is. Ik ben er heel tevreden over ieder maandag het grof vuil op halen werkt prima .Als er veranderingen aankomen word in het algemeen slechter de onder de grond staande containers worden op tijd geleegd . alleen de prulle bakken dat is een ramp ze worden niet op tijd geleegd dat veroorzaakt veel zwerfvuil .dat is voor verbetering vatbaar ."

"Dit gaat weer veel geld kosten? Als je in doodlopende straat woont zullen ze altijd achteruit moeten, dicht op huizen is in sommige lokaties niet te vermijden, bomen kunnen de ophalers beter op letten!"

Bij nieuw te plaatsen containers goed beoordelen met overleg bewoners? De oude containers laten staan, geld beter gebruiken!"

Antwoord

Amsterdam is een grote stad met veel inwoners en toeristen. Om de stad schoon en afvalvrij te houden wordt er op verschillende manieren hard gewerkt. Een van deze manieren is zorgen voor toegankelijke, schone en niet volle afvalcontainers. Dit gebeurt door voldoende aanbiedplekken, zowel containers als aanbiedlocaties, te hebben, op redelijke loopafstand en toegankelijk voor alle gebruikers. Het huidige stedelijk kader en ook de opvolger hiervan, de concept beleidsregel, dragen hieraan bij door de eisen en richtlijnen vast te stellen op basis waarvan de locaties van inzamelvoorzieningen en aanbiedlocaties worden bepaald. In het Kader Schoon en Afvalvrij 2025 – 2028 is vastgelegd dat in de komende jaren het bestaande netwerk aan containers zal verbeteren, uitbreiden of zal veranderen. Dit gebeurt gefaseerd en gebiedsgericht. Op deze manier zorgen we ervoor dat de aanbiedmogelijkheden op orde zijn.

Aanpassing

In de toelichting op de beleidsregel wordt opgenomen welke wijzigingen er zijn opgenomen ten opzichte van het huidige Stedelijk kader bepalen locaties inzamelvoorzieningen Amsterdam. Hierbij is ook toegelicht waarom sommige wijzigingen zijn doorgevoerd.

Ingediend door

8283-7807, 2153-9687, 1568-9756, 0745-6844, 8892-9339, 9542-3600, 6503-4121, 3593-5138, 7479-0916, 9737-3352, 6260-6886, 3394-6861, 3415-3901, 7157-1884, 7586-5182, 4674-0200, 2704-1314, 9312-5975, 1118-8506, 0985-4838, 6324-4335, 3538-5544, 4067-8081, 0039-1463, 2144-0473, 0504-9572, 2599-8517, 1266-8618, 5050-4398, 6315-0006, 6703-3086, 6186-7633, 8412-7274, 4387-2672, 9676-4201, 8524-5900, 8806-9111, 4240-0224, 6315-0006, 0142-6282, 5455-6573, 0198-0314, 9103-1695, 6450-2212, 8873-0851, 3163-8413

3.3 Betrekken bewoners (of procedure en participatie)

Een aantal reacties boden aan graag mee te denken met de gemeente over de plaatsing van containers in de stad. Enkele bewoners hadden hierbij ook direct suggesties, zoals over het plaatsen van instructies en de vormgeving hiervan over het gebruik van afvalcontainers door bewoners. Het is fijn dat bewoners zich betrokken voelen bij dit vraagstuk, want uiteindelijk gaat het om een maatschappelijk vraagstuk waarbij de gemeente en de bewoners samen verantwoordelijk zijn voor een schone stad.

"…Luister aub goed naar wat bewoners de gemeente aan info geven. Wij wonen in de wijk en willen graag bijdragen aan een schone nette wijk. Dat doen we op vele momenten door zelf dingen te doen, dat is prima maar een meeluisterend en denkende gemeente is essentieel!"

“Ik zou het erg handig vinden als er kort maar krachtig op een duidelijke manier op de container de 4 a 5 belangrijkste regels zichtbaar wordt gemaakt. Desnoods middels een mooie duidelijke art-achtige passende sticker. Uiteraard in Nederlands en Engels”

*“Het lijkt mij handig om bij de afvalcontainers een voorlichtingsbord te plaatsen, niet alleen in het Nederlands maar ook in het Engels. De helft van de bewoners (Oud - Zuid) bestaat tegenwoordig uit regelmatig wisselende expats. Waar vinden zij de afvalregels? Met name de grofvuilregeling vraagt om uitleg en voorlichting.
Maar mijn petje af voor het gemeentelijk afvalbedrijf”*

“Als ik Hoofdstuk 2. Procedure bij bepalen locaties goed doorlees is er niet voorzien in het verwerken van dergelijke feedback van vrijwilligers die goed zicht hebben op 'hun containers'. Optimaliseer het gebruik van hun betrokkenheid. Daarnaast zou ik als idee willen meegeven om het ophaalschema te communiceren met omwonenden om betrokkenheid van bewoners bij het verwe rken van hun afval te bevorderen.”

*“Het kader maakt onderscheid tussen harde 'eisen' en soepelere 'richtlijnen'. De mogelijkheid om "gemotiveerd af te wijken" van richtlijnen is naar mijn mening te ruim gedefinieerd.
Dit kan leiden tot willekeur en plaatsingen die onwenselijk zijn voor de leefomgeving.
Suggestie: Scherp dit aan door afwijkingen alleen mogelijk te maken bij zwaarwegende, objectieve re denen waarbij aantoonbaar geen enkel alternatief voorhanden is.
De motivatie voor afwijking moet openbaar en volledig worden meegenomen in het uiteindelijke locatiebesluit.”*

*“In de procedure voor nieuwe locaties (artikel 2.1) begint de participatie pas nadat een concept locatiebesluit is opgesteld. Dit is vaak te laat en voelt voor bewoners als “afvinken”.
Suggestie: Introduceer een fase van verkennende participatie vóór het opstellen van het conceptbesluit.Laat bewoners in een vroeg stadium meedenken over mogelijke locaties en knelpu nten. Dit vergroot het draagvlak en de kwaliteit van de uiteindelijke keuze.”*

Antwoord

Niet alle signalen hebben direct betrekking op de concept beleidsregel. Wel zijn de signalen al eerder naar voren gekomen. Waar mogelijk wordt hier in de uitvoering en toepassing van de beleidsregel zo veel als mogelijk rekening mee gehouden.

Enkele keren kwam naar voren dat bewoners zich vaak te laat in het proces betrokken voelen bij te nemen locatiebesluiten voor inzamelvoorzieningen en aanbiedlocaties. Voorgesteld is om omwonenden ook voor de zienswijzeprocedure al te betrekken bij een voorgenomen besluit. In de stad staan een groot aantal containers en bij het plaatsen of verplaatsen van containers en aanbiedlocaties worden omwonenden zo goed en tijdig mogelijk betrokken bij voorgenomen locatiebesluiten. Hierbij wordt rekening gehouden met de lokale omstandigheden. Niet in alle gevallen is het mogelijk om omwonenden hierbij te betrekken. De openbare ruimte is schaars en dit samengenomen met de eisen en richtlijnen, zorgt ervoor dat er soms weinig afwegingsruimte is. Het betrekken van bewoners moet uiteraard ook tot een ander resultaat kunnen leiden. Wanneer dit niet het geval is, is het vormgeven van extra stappen van participatie niet wenselijk.

Het vinden van afvalregels wordt soms als lastig ervaren, blijkt uit reacties. Voor iedere bewoner en ook voor bedrijven (die vallen onder het reinigingsrecht) geldt dat de afvalregels te vinden zijn op amsterdam.nl/afval . In de Afvalwijzer staat per adres wat regels en dienstverlening zijn voor de verschillende soorten afval. Ook zijn de containers in de buurt voor restafval, glas, papier/karton, textiel, brood en gfe/t aangegeven. Deze informatie is in beperkte mate ook beschikbaar in het Engels. Daarnaast staat er ook informatie op de afvalcontainers.

Bij grote veranderingen in de afvalregels en dienstverlening van de gemeente, zetten we een passende communicatie-aanpak in.

Aanpassing
Ter kennisgeving aangenomen.

Ingediend door
0985-4838, 1568-9756, 9537-1878, 6260-6886, 3394-6861, 8524-5900, 6543-5140, 7479-0916, 9676-4201, 6503-4121, 7157-1884, 6450-2212, 0198-0314, 7096-5407, 6628-4646, 9787-5577

3.4 Opzet en vorm

De opzet, vorm en impact van de concept beleidsregel komt in een aantal zienswijzen specifiek aan de orde. Deze insprekers geven aan dat de concept beleidsregel te ingewikkeld is, of juist dat het niets gaat veranderen in de praktijk. Ook is naar voren gekomen dat sommige bewoners een kaart missen bij de beleidsregel.

“Als jullie een stuk maken met aangepaste beleidsregels wees dan zij eerlijk om overal bij te vermelden wat NU de regels zijn. Dit geldt vooral of de afstanden van je huis naar een afvalpunt. Met een getal van NU en Later spreekt de tekst meer voor de lezer!!”

“Dit stuk is nauwelijks te lezen; het bevat immers alleen feitelijke gegevens. Het zou al een stuk beter worden als een kaart wordt toegevoegd van de huidige afval locaties in de stad. Ik begrijp niet waarom dit achterwege wordt gelaten. Daarmee kan de lezer de informatie feitelijk toetsen.“

“U vraagt mij te reageren op dit stuk. Het stuk is in ambtelijke taal geschreven waardoor het voor mij onbegrijpelijk is. Ik vrees dat ik niet de enige inwoner ben, aan wie is gevraagd om deze beleidsstukken te lezen, te begrijpen en om hierop te reageren, afhaakt. Zo is burgerparticipatie slechts een vinkje.”

*“Het is moeilijk om te reageren, ik mis illustratieve voorbeelden van afvallocaties.
Is het vergelijkbaar met wat het was, maar dan op een andere plek? of? Kan er altijd geplaatst worden? Of?”*

Antwoord

De concept beleidsregel blijkt lastig leesbaar voor sommige insprekers. In de definitieve versie van de beleidsregel is de opzet aangepast. De beleidsregel is vormgegeven in artikelen en niet langer in tabellen. Ook is opnieuw bekeken of sommige eisen en richtlijnen eenvoudiger omschreven kunnen worden. Op deze manier is de beleidsregel beter toegankelijk, makkelijker te lezen en sluit hij beter aan op andere Amsterdamse regelgeving.

Het toevoegen van een kaart is echter niet mogelijk. Zoals hierboven in paragraaf 3.3 is aangegeven, is de website https://www.amsterdam.nl/afval/afvalinformatie/ beschikbaar om op te zoeken waar de locaties van inzamelvoorzieningen en aanbiedlocaties zijn. De beleidsregel stelt vast aan welke eisen en richtlijnen een nieuw te nemen locatiebesluit moet voldoen. Bestaande locaties worden niet automatisch veranderd en verplaatst na inwerkingtreding van de beleidsregel.

Aanpassing
De vormgeving van de beleidsregel is aangepast. Ook is opnieuw gekeken of eisen en richtlijnen eenvoudiger opgeschreven kunnen worden. Dit heeft tot enkele aanpassingen geleid.

Ingediend door
4944-2769, 4571-6719, 1309-9650, 5431-3525, 8007-0245, 3522-0016

3.5 Overig

Er zijn een aantal zienswijzen ingediend zonder tekst, met enkel een foto of met enkel het woord test. Deze zijn opgenomen in deze restcategorie.

Antwoord
Het is niet mogelijk om inhoudelijk te reageren op deze categorie zienswijzen.

Aanpassing
Ter kennisgeving aangenomen.

Ingediend door
0279-0457, 7401-3176, 0464-0540, 5809-5719, 4459-9233

4 Toegankelijkheid en bereikbaarheid

4.1 Verruimen richtlijn maximale loopafstand glascontainer

In de concept beleidsregel is de richtlijn voor de maximale loopafstand naar een glascontainer verruimd van 150 meter naar 300 meter. Dit betekent dat bij het bepalen van de nieuwe locatie van een glascontainer of het wijzigen van een bestaande locatie van een glascontainer, de norm is dat deze binnen 300 meter kan worden bereikt door een bewoner. Waar dat toch niet haalbaar is, moet de afwijking van de richtlijn worden gemotiveerd.

"150 meter en 300 meter zijn té grote afstanden voor mensen (zoals ik) die slecht ter been zijn. Zelfs de huidge kader afstanden zijn te lang, dus het nog verder plaatsen van de glasbak én ook van loaties voor de rolcontainer of grof afval is niet goed."

"Ik maak bezwaar tegen te grote afstand tot de afvalcontainers. Max 200 m afstand is redelijk. Luister aub goed naar wat bewoners de gemeente aan info geven. Wij wonen in de wijk en willen graag bijdragen aan een schone nette wijk. Dat doen we op vele momenten door zelf dingen te doen, dat is prima maar een meeluisterend en denkende gemeente is essentieel!"

"Waarom de glasbak containers plek veranderen van 150 naar 300 meter?"

"Maximale afstand naar de containers juist NIET vergroten! Maar zo houden zoals het nu is."

*"Het vergroten van de afstand van 150 meter naar 300 meter, is een slechte keus.
Het is zeer vervelend voor ouderen en mensen die slecht ter been zijn.
Daarnaast is het een extra motief om, zoals in mijn straat, het maar op het trottoir te dumpen."*

"Absoluut een slecht plan wat betreft glas. Alle Airbnb en andere legale én illegale verhuurlocaties hier in de buurt zullen dit als een extra hoge drempel ervaren. Gevolg; deze gebruikers gaan zich er niet aan houden. Dat is de realiteit. Nu al. Helaas."

"Ik vind het onverstandig de maximale loopafstand van 150 tot 300 meter te brengen voor glaswerk. De Gemeente moet het juist makkelijker maken om burgers hun plicht te laten doen. Dit besluit zal de juiste glasinzameling doen afnemen."

"Ik vind dit prima aanpassingen. Vraag me alleen af waarom de glasbakken een ruimere radius hebben gekregen. Juist glas wil je niet op straat en het risico is dat het nu bij het overige afval terecht komt. Mijn ervaring is dat, wanneer de containers voor de deur vol zijn dat mensen niet eens doorlopen naar honderd meter verderop met hun vuilnis maar hetcer gewoon er naast zetten. Een soortgelijke ontwikkeling zie ik zo met glas komen. Helaas moeten we het de mens wel erg makkelijk maken."

"…Glas en Textiel op max 30 meter lijkt mij prima. Laat vooral de glasbakken bij de winkels zodat je op weg naar de winkel je glas kan storten."

Antwoord

De richtlijn voor de maximale loopafstand naar een glascontainers van 150 meter naar 300 meter wordt om meerdere redenen in de richtlijn verruimd. Zo wordt de openbare ruimte in de stad steeds schaarser en is het daarom niet altijd mogelijk om op iedere plek in de stad containers te plaatsen. Bij het aanwijzen van locaties is het daarom belangrijk om inzamelvoorzieningen op strategische plekken te plaatsen. Veel binnengekomen zienswijzen ervaren de voorgestelde verruiming van de maximale loopafstand naar een glascontainer van 150 meter naar 300 meter als negatief. Toch lijkt het huidige gebruik van glascontainers door bewoners erop dat bewoners hun glas vaker inleveren in de buurt van de plek waar ze verpakkingsglas kopen. Hierbij valt te denken aan winkelcentra, supermarkten en slijterijen. In de praktijk duurt het vaak lang voordat glascontainers vol zitten, wat zorgt voor uitdagingen bij het inplannen van het legen van de glascontainers. Met het verruimen van de maximale loopafstand kan hier bij het bepalen van de locatie van een nieuwe glascontainer strategischer op worden ingezet. Het verminderen van glascontainers zal in woonwijken op termijn zorgen voor minder geluidsoverlast. Op dit moment is het al verboden om glas tussen 22.00 uur s 'avonds en 07.00 uur s 'ochtends in de glascontainer te werpen. Toch worden regelmatig klachten ontvangen over geluidsoverlast door glascontainers.

De nieuwe beleidsregel zal gelden voor nieuw te nemen locatiebesluiten voor inzamelvoorzieningen. Dit betekent dat vastgestelde locaties voor inzamelvoorzieningen niet direct gewijzigd hoeven te worden. Bij het wijzigen van een bestaande locatie, waarvoor een nieuw locatiebesluit genomen moet worden zal de nieuwe beleidsregel ook gelden. Toch zal het uitbreiden van de maximale loopafstand in de richtlijn niet direct betekenen dat een glascontainer altijd op 300 meter loopafstand wordt geplaatst. Per geval wordt onderzocht wat de meest wenselijke locatie is. Hierbij worden verschillende belangen tegen elkaar afgewogen en wordt de loopafstand per geval beperkt.

Aanpassing

Ter kennisgeving aangenomen.

Ingediend door

7586-5182, 4674-0200, 1118-8506, 0985-4838, 6324-4335, 4067-8081, 0039-1463, 2144-0473, 0504-9572, 1266-8618, 6315-0006, 6703-3086, 6186-7633, 3389-6274

4.2 Richtlijn toegankelijkheid voor rolstoelgebruikers

De richtlijn dat een inzamelvoorziening toegankelijk moet zijn voor rolstoelgebruikers staat in de huidige beleidsregel als eis. Het college vindt het belangrijk dat de inzamelvoorzieningen voor eenieder goed te bereiken is. In de praktijk houden we hier bij het bepalen van de locatie van inzamelvoorzieningen al zoveel als mogelijk rekening mee.

"De aanbevelingen zijn helder, het niet achteruit reiden is erg prettig om te zien dat dit niet meer toegestaan wordt. De bereikbaarheid voor rolstoelen ook mooi dat dit word mee genomen. Heldere en duidelijke regelgeving. Prima"

"...Als jullie toch bakken gaan verplaatsen zorg er dan zo voor dat de ingang van die bak ook voor rollatorgebruikers en rolstoelers altijd bereikbaar is. Het komt nu met regelmaat voor dat bakken niet goed teruggeplaatst worden zodat de ruimte voor de ingang van die bakken te klein is en je er met je rollator niet tussenkomt..."

"Als jullie een stuk maken met aangepaste beleidsregels wees dan zij eerlijk om overal bij te vermelden wat NU de regels zijn. Dit geldt vooral of de afstanden van je huis naar een afvalpunt. Met een getal van NU en Later spreekt de tekst meer voor de lezer!!
Heeft iemand van jullie wel eens 150 meter gelopen met een volle vuilniszak?
Denk daarbij ook eens aan de oudere bewoner of minder mobiele bewoner. Voor mij, gebruikmaker van een rollator, is die 150 meter een 2x zo lange afstand om te lopen.
Ook maken jullie je volgens de tekst druk om de toegankelijkheid bereikbaarheid van de voorzieningen voor een rolstolgebruiker. Als part-time roller kan ik je zeggen dat 150 meter rollen met een vuilniszak(je) op je schoot, stoep en stoep af een enorme uitdaging is.
Mijn wens is laat in mijn wijk (nieuw sloten) alles bij het oude wat betreft restafval en papier."

Antwoord

Ook bij werkzaamheden is het uiteraard belangrijk dat inzamelvoorzieningen voor eenieder toegankelijk blijven. Deze signalen worden intern binnen de gemeente doorgegeven.

Aanpassing

De huidige eis dat een inzamelvoorziening toegankelijk moet zijn voor rolstoelgebruikers is abusievelijk veranderd in een richtlijn. In de definitieve versie van de beleidsregel is de richtlijn terug veranderd in een eis. In de definitieve versie van de beleidsregel is verder in de toelichting opgenomen welke veranderingen er zijn ten opzichte van de huidige beleidsregel.

Ingediend door

6450-2212, 4849-6239, 7263-3229, 4944-2769

4.3 Richtlijn bereiken inzamelvoorziening zonder oversteken drukke doorgaande wegen

In de concept beleidsregel is de nieuwe richtlijn opgenomen om een inzamelvoorziening zodanig te situeren dat gebruiker zo weinig mogelijk drukke doorgaande wegen hoeven over te steken om hun afval aan te bieden. Met drukke doorgaande wegen zijn de plusnetten voor auto en openbaar vervoer bedoeld, zoals deze zijn vastgesteld in het Beleidskader Verkeersnetten. Het is belangrijk dat bewoners zo gemakkelijk mogelijk inzamelvoorzieningen kunnen bereiken. Hierbij past deze richtlijn.

> *"…Tot slot moeten bewoners zich niet verplicht voelen drukke verkeersaders te moeten oversteken met hun kartonnen dozen om een papier/karton container te bereiken. Dit is al het geval op de Borneolaan tussen de Panamalaan en de Van Eesterlaan. Deze situatie is gevaarlijk voor 'nette' bewoners die hun papier/karton op de juiste manier willen verwijderen."*

> *"…Enkele richtlijnen zijn zo essentieel voor de leefbaarheid en veiligheid dat deze wat mij betreft harde eisen zouden moeten worden: …Plaatsing bij drukke wegen (A-V4): Voor de veiligheid van voetgangers en fietsers moet het vermijden van drukke doorgaande wegen een uitgangspunt zijn, geen streven…"*

"Het lijkt mij zo goed als onmogelijk om nog een container te plaatsen met de hoeveelheid eisen die gesteld worden aan de locatie van een container. Met de overlast die containers geven voor bewoners lijkt geen to weinig rekening gehouden te worden. Alle containers geven dag en nacht veel geluidsoverlast bij gebruik, niet alleen glascontainers. Ook het legen van de containers, altijd in de vroege ochtend, ook in het weekend, geeft veel geluidsoverlast. Mensen mogen geen weg oversteken naar de container, maar wel een vrijliggend fietspad. Dat is tegenwoordig uitdagender, dan een 30km weg"

Antwoord

Met het opnemen van de nieuwe richtlijn in de beleidsregel zal bij het bepalen van een locatie van een inzamelvoorziening worden afgewogen of de inzamelvoorziening goed bereikbaar is zonder oversteken van drukke wegen. De stad is echter druk en de ruimte is beperkt. Het opnemen van deze richtlijn als eis is daarom niet haalbaar. Met het opnemen als richtlijn wordt er zoveel als mogelijk rekening mee gehouden. Mocht het toch bij een locatiebesluit niet mogelijk zijn, dan zal dit gemotiveerd worden. Zo is ook duidelijk waarom de afwijking plaatsvindt.

Aanpassing

In de toelichting op de beleidsregel is toegevoegd dat onder drukke wegen ook drukke fietspaden wordt verstaan bij de toepassing van deze richtlijn.

Ingediend door

6186-7633, 7479-0916, 4387-2672

4.4 Richtlijn voor de maximale loopafstand van 150 meter voor de aanbiedplaats van grof huishoudelijk afval en rolcontainers.

In de concept beleidsregel zijn twee nieuwe richtlijnen toegevoegd voor de maximale loopafstanden naar een aanbiedplaats voor grof huishoudelijk afval en voor rolcontainers. Voor beide soorten aanbiedplaatsen zal een richtlijn met een maximale loopafstand van 150 meter gelden. In de praktijk wordt deze afstand al langer toegepast bij het bepalen van de locaties van de aanbiedplaatsen. Met het opnemen van deze twee richtlijnen wordt deze praktijk geformaliseerd.

"Ik vind de afvalcontainers zoals ze nu geplaatst zijn bij ons in map1 al veel te ver uit elkaar staan , ik ben rugpantient en heb niemand die mijn vuil weg kan brengen, ik heb direct last van mijn rug na een tripje naar de afvalcontainer. Het is absoluut niet wenselijk en dat geld ook voor de nieuwe aanbied plaatsen voor glas, en grofvuil , het is wenselijk binnen de 100m je afval te kunnen weg brengen"

"150 meter en 300 meter zijn té grote afstanden voor mensen (zoals ik) die slecht ter been zijn. Zelfs de huidge kader afstanden zijn te lang, dus het nog verder plaatsen van de glasbak én ook van loaties voor de rolcontainer of grof afval is niet goed.

Dit zie ik graag verlaagd naar 75 meter. U legt dit vast naast u neer, maar dan absoluut GEEN 300 meter, dat is namelijk heen en weer lopend 600 meter. Niet haalbaar voor mij."

"Artikel 1.3 SA-B3 over aanbiedplaatsen-- 150m afstand-- MITS er voldoende openbare ruimte is. Wat is belangrijker- blijvend alle straten helemaal vol fietsenrekken of een paar speciale plekken voor afval op de stoep of een soort afvalbak op aan parkeerplaats creëren?"

"Ik zou heel graag inspraak hebben over een grof vuil-locatie."

Antwoord

Bij het vaststellen van de maximale loopafstanden voor de aanbiedlocaties van grof huishoudelijk afval en de rolcontainers is aangesloten bij de reeds geldende maximale loopafstanden voor andere afvalstromen (met uitzondering van glas). Zoals hierboven benoemd worden deze afstanden in de praktijk al toegepast. Met het opnemen van deze twee richtlijnen met maximale loopafstanden voor grof afval en rolcontainers is deze huidige werkwijze transparanter. Als er toch een grotere loopafstand nodig is op een locatie, zal dit nu in het besluit gemotiveerd moeten worden. Opgemerkt wordt nog dat het hierbij gaat om een maximale loopafstand. Dit betekent dat het alsnog mogelijk is om een aanbiedlocatie vast te stellen, die minder dan 150 meter loopafstand heeft. Of dit haalbaar is, wordt per geval bekeken.

Aanpassing

Ter kennisgeving aangenomen.

Ingediend door

4674-0200, 7586-5182, 8524-5900, 6260-6886, 3163-8413, 0198-0314, 1561-4963, 6450-2212, 4875-9145, 0528-9573

4.5 Overig

In dit hoofdstuk zijn de specifieke richtlijnen in het kader van toegankelijkheid en bereikbaarheid behandeld. Er zijn reacties binnengekomen, die niet specifiek zien op een nieuwe richtlijn in de concept beleidsregel. Een aantal van deze reacties worden hieronder weergegeven:

"Ik vind dat de containers zo ver mogelijk van woningen moeten staan. dus ergens waar geen woningen zijn. nu zijn de containers te verspreid, elke hoek van de straat staan de containers. de containers moet op een centraal punt staan, ergens op een grasveld of zo, en gelijk een stuk of 8 containers, en niet op elke hoek 2 containers."

"Verzoek om altijd afvalstraatjes te maken, dus een glas-, papier- én restbak naast elkaar. Nu wordt vaak glas naast de papierbak gezet of tassen papier naast de glasbak. Kies de positie zo dat de vuilniswagens niet achteruit hoeven te rijden of tegen het verkeer in. Houd rekening met basisschooltijden, soms houd je je hart vast."

Antwoord

Een aantal reacties zien op de wens om verzamelcontainers voor verschillende afvalstromen zo dicht mogelijk bij elkaar te plaatsen. Hiervoor bestaat op dit moment al een richtlijn, die ook in de concept beleidsregel is opgenomen: "Containers worden bij voorkeur bij elkaar geplaatst." Ook vanuit de gemeente heeft het bij elkaar plaatsen de voorkeur. Een volledige afvalstraat is echter niet altijd overal mogelijk. Bovendien zal de gehele afvalstraat voor iedere bewoner binnen de gestelde maximale loopafstanden beschikbaar moeten zijn. Restafval is van alle verschillende afvalstromen op dit moment de grootste afvalstroom. Het is daarom belangrijk dat iedere bewoner binnen de maximale loopafstand van 150 meter een verzamelcontainer voor restafval kan bereiken. Dit verklaart waarom er vaak meerdere restcontainers in een buurt staan.

Aanpassing

Ter kennisgeving aangenomen.

Ingediend door

6661-8423, 0728-9563, 9676-4201, 8806-9111, 5050-4398, 8412-7274, 4240-0224, 2704-1314, 6617-2796, 6186-7633, 5196-4355, 6254-0292, 7804-9340, 1395-6304, 8286-2702, 9761-2150, 6450-2212, 4879-8289

5 Veiligheid

5.1 Eis om niet langer achteruit te rijden om de inzamelvoorziening te bereiken

Er zijn een aantal reacties ontvangen waarin is aangegeven dat de zorg is dat deze nieuwe eis voor specifieke straten niet haalbaar is. Hierbij gaat het onder andere om doodlopende straten met een container.

"...Kies de positie zo dat de vuilniswagens niet achteruit hoeven te rijden of tegen het verkeer in. Houd rekening met basisschooltijden, soms houd je je hart vast. Succes!"

"Ziet er goed uit alleen het niet mogen achteruit rijden kan in doorlopende straten of met paaltjes afgesloten straten niet altijd opgaan."

"Dit gaat weer veel geld kosten? Als je in doodlopende straat woont zullen ze altijd achteruit moeten, dicht op huizen is in sommige lokaties niet te vermijden, bomen kunnen de ophalers beter op letten! Bij nieuw te plaatsen containers goed beoordelen met overleg bewoners? De oude containers laten staan, geld beter gebruiken!"

*"Graag aanpassen regel omtrent bereikbaarheid van de afval voorzieningen.
Voornemen is om de huidige richtlijn om te zetten in een eis dat de voorzieningen niet meer bij achteruitrijden bereikbaar mogen zijn. Teken daar bezwaar bij aan. Immers er zijn doodlopende straten. De eis dient mijn inziens dan ook te vervallen of of ze minst aangepast te worden met een uitzondering voor doodlopende straten."*

"De aanbevelingen zijn helder, het niet achteruit reiden is erg prettig om te zien dat dit niet meer toegestaan wordt. De bereikbaarheid voor rolstoelen ook mooi dat dit word mee genomen. Heldere en duidelijke regelgeving. Prima"

"Hierbij reageer op het nieuwe kader voor de plaatsing van de afvalcontainers. Ik lees hierin de passage dat als voorwaarde voor de plaatsing van de container de vrachtwagen niet achteruit hoeft te rijden in een eis. Geldt dit ook voor de reeds geplaatste containers? Dit zou nogal wat consequenties hebben voor de containers in onze straat."

Antwoord

Het veranderen van de richtlijn naar een eis om niet achteruit te hoeven rijden om een inzamelvoorziening te bereiken, komt voort uit de veiligheidsrisico's die het achteruitrijden met grote voertuigen in een drukke stedelijke omgeving met zich meebrengt. Bij optimalisatie of herinrichting van de openbare ruimte moet deze eis worden meegenomen in de planvorming. Het kan wel voorkomen dat deze veiligheidseis op specifieke locaties botst met andere ambities of

ruimtelijke keuzes, zoals het afsluiten van een straat voor gemotoriseerd verkeer. In dergelijke situaties wordt altijd een integrale afweging gemaakt en kan waar mogelijk een maatwerkoplossing worden toegepast. Hierbij kan gedacht worden aan het opnemen van een keerlus in een straat of het verplaatsen van een inzamelvoorziening naar de kop van de straat of net om de hoek.

Aanpassing
Ter kennisgeving aangenomen.

Ingediend door
0198-0314, 6703-3086, 7343-7746, 9761-2150, 2147-7611, 2599-8517, 8973-7535, 5004-9456, 4849-6239, 4593-5665, 1567-5749, 6661-8423, 0198-0314, 6703-3086, 9761-2150

6 Omgeving

6.1 Richtlijn voorkomen schade bomen en rekening houden met uiteindelijke grootte bomen

In de stad bevinden bomen en inzamelvoorzieningen zich vaak nabij elkaar. Om ervoor te zorgen dat bomen bij het legen van de containers geen schade ondervinden, is deze nieuwe richtlijn toegevoegd. Hierbij moet ook de uiteindelijke grootte van de bomen worden meegenomen bij het afwegen van een geschikte locatie voor een inzamelvoorziening.

"Zoals u in de bijgevoegde foto's ziet is er te weinig ruimte tussen de container REK000264 en de groenstrook. Waardoor er regelmatig afval in de groenstrook terug te vinden is. Tevens is door het ophalen met een takel van vuilnis/container de naast staande Vleugelnootboom regelmatig beschadigd en takken afbreken. En deze hangende tak is tot op heden nog niet verwijderd. Helaas kunnen door het afbreken van half loshangende tak ongelukken gebeuren."

"Dit gaat weer veel geld kosten? Als je in doodlopende straat woont zullen ze altijd achteruit moeten, dicht op huizen is in sommige lokaties niet te vermijden, bomen kunnen de ophalers beter op letten! Bij nieuw te plaatsen containers goed beoordelen met overleg bewoners? De oude containers laten staan, geld beter gebruiken!"

Antwoord
Het is vervelend om te horen dat er op dit moment toch nog schade ontstaat aan bomen bij het legen van containers. Dit bevestigt de noodzaak om de richtlijn op te nemen. Zo wordt de afstand tussen inzamelvoorzieningen en bomen voor toekomstige locatiebesluiten standaard meegenomen in de afwegingen voor een locatiebesluit.

Aanpassing
Ter kennisgeving aangenomen.

Ingediend door
2599-8517, 4240-0224

6.2 Richtlijn aanbiedplaats van tuinkorven op onverhard gebied

In de gehele stad zijn ongeveer 150 tuinkorven als pilot geplaatst. Naar aanleiding van de pilot is besloten om het aantal tuinkorven op dit moment niet uit te breiden. Over de toekomst van de huidige tuinkorven wordt nog nagedacht. Bijna alle woningen met een tuin hebben sinds dit jaar een gfe/t rolcontainer ontvangen. Grof tuinafval kan hierin worden aangeboden. Tegelijkertijd zijn we bezig met het invoeren van grof afval op afspraak. Er wordt verkend of dit ook mogelijk is voor

grof tuinafval. Grof tuinafval kan ook altijd naar het recyclepunt worden gebracht. Om de beleidsregel toekomstbestendig te maken, is voor het bepalen van de locatie van tuinkorven toch de richtlijn opgenomen om deze op onverhard gebied te plaatsen.

"...Tuinkorven is voor tuinafval? Hoe zien die eruit? met een deur? of moet het over het hek gegooid worden?..."

Antwoord

Een tuinkorf is inderdaad bedoeld voor tuinafval. Hierin kunnen bewoners bladeren, bloemen, gras, snoeiafval (resten van planten en struiken) en klein geknipte takken deponeren. De korf bestaat uit een hekwerk waarover het afval kan worden gedeponeerd.

Aanpassing
Ter kennisgeving aangenomen.

Ingediend door
5431-3525

7 Zienswijzen los van beleidsregel

7.1 Overlast bij specifieke containers

Er zijn veel zienswijzen binnengekomen waarin klachten en zorgen over specifieke containers worden geuit. Bewoners zien graag dat er in deze gevallen actie wordt ondernomen.

"Het zou fijn zijn als de afvalcontainers naast mijn woning verplaatst worden, vanwege de bende die er elke keer ligt. De stoeptegels zijn kapot. Struikelgevaar! Ongedierte en stank. Op deze pkek een mooie bloembak met planten plaatsen voor extra vergroening."

"Graag zouden wij hier in de Klipperstraat zien dAt de Glasbak die ons beloofd was eindelijk wordt geplaatst. Het is echt niet oké hoeveel glas hier op de stoepen, rijweg en bij de inzamelbbakken ligt.
Kinderen hebben heel vaak een lekke band, ik kan daar niet lopen niet lopen zonder dat mijn hond wondjes krijgt aan zijn poten, en kinderen pakken het op! Het is gewoon. Gevaarlijk. En toen deze containers werden geplaatst is mij beloofd dat alle containers terug zouden komen dus ook de glascontainer die er al was en waar ik zelf toen handtekeningen voor heb verzameld!!"

"Volgens mij is het groot probleem rondom afval het "groot vuil", dat een keer per week wordt opgehaald. Vaak is dat in onze wijk Rivierenbuurt Amsterdam Zuid een probleem, omdat matrassen, kasten, witgoed, inrichtingen etc dagenlang op straat staat. Daarvoor moeten we samen een oplossing vinden."

De grofvuil plekken worden bij ons op de weerdestein gebruikt voor letterlijk al het afval. Van lachgasflessen en verf tot kartonnen dozen. Vooral tegen de dozen moet harder opgetreden worden. Als het regent wordt dit een soort drap en als het waait vliegt het alle kanten op en is de hele buurt bezaaid met karton. Dit terwijl er aan de overkant een papierbak staat. Het is voor veel bewoners, waarvan veel expats, ook niet heel duidelijk dat dit niet mag op zo'n plek. Duidelijkere regels en zwaardere boetes of in ieder geval de controle erop uitbreiden zou al helpen. En ook de bedrijven aan de weerdestein hierin meenemen om de straat schoon te houden. De locatie van grofvuil is onze straat erg onduidelijk.

Antwoord

Hoewel het begrijpelijk is dat bewoners via een zienswijze klachten uiten, is deze procedure hier niet het juiste platform voor. Enkel zaken, die betrekking hebben op de concept beleidsregel zijn in deze Nota van Beantwoording meegenomen. Voor klachten over specifieke inzamelvoorzieningen of andere gang van zaken is het altijd mogelijk voor bewoners om dit door te geven. Dit kan door een melding te doen op amsterdam.nl, via de Amsterdam app of via het telefoonnummer 14 020. Wel willen we meegeven dat we het waarderen dat bewoners hun zorgen uiten de opmerkingen via

de zienswijzeprocedure. Waar mogelijk kijken we daarom ook welke opmerkingen we kunnen oppakken.

Aanpassing
Ter kennisgeving aangenomen.

Ingediend door
9542-3600, 9737-3352, 6503-4121, 4387-2672, 9676-4201, 9737-3352, 8524-5900, 8806-9111, 4240-0224, 6315-0006, 9737-3352, 0142-6282, 5455-6573, 0198-0314, 6304-9607, 0437-9317, 8286-2702, 9787-5577

8 Adviezen vanuit de stadsdelen

8.1 Samenvatting

Het college heeft alle stadsdelen en het stadsgebied Weesp verzocht om advies uit te brengen op de concept beleidsregel. Het indienen van advies was mogelijk in dezelfde termijn als de inspraakprocedure, van 20 oktober tot en met 1 december 2025. Dit heeft geleid tot acht adviezen, variërend van het onderschrijven van het voorstel tot inhoudelijke bezwaren op de concept beleidsregel. Het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost onderschrijft het advies en geeft geen inhoudelijk advies. Vanuit de overige stadsdelen en stadsgebied Weesp is inhoudelijk advies gegeven over de voorgestelde wijzigingen in de concept beleidsregel. Hieronder worden de adviezen per gewijzigd onderwerp weergegeven, gevolgd door de reactie vanuit het college hierop.

8.2 Toegankelijkheid en bereikbaarheid

8.2.1 Verbeteren criteria toegankelijkheid en bereikbaarheid van de inzamelvoorzieningen

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord geeft aan verbeteringen te zien rondom veiligheid en toegankelijkheid. Het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord staat positief tegenover de richtlijn ten behoeve van toegankelijkheid voor rolstoelgebruikers. Wel geeft het dagelijks bestuur aan het momenteel nog onduidelijk te vinden op welke manier het perspectief van de rolstoelgebruiker zelf ook wordt meegenomen in de uitwerking. Vragen die hierbij zijn gesteld is of rolstoelgebruikers zelf ook betrokken bij de uitwerking en zo ja, hoe dan precies? Ook wordt nadrukkelijk gevraagd om dit een plek te geven. Tot slot wordt geadviseerd om Amsterdam Noord Toegankelijk te betrekken in de uitwerking.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuid vindt het goed dat de criteria rondom toegankelijkheid, waaronder voor rolstoelgebruikers, verder zijn verscherpt in het Concept Stedelijk Kader.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel West vindt het goed dat er meer aandacht is voor de toegankelijkheid voor mensen met een beperking/ mindervaliden, zowel voor het gebruiken van de containers, als voor de openbare ruimte eromheen. Ten aanzien van de richtlijn om zonder oversteken een inzamelvoorziening te kunnen bereiken geeft het dagelijks bestuur een concrete suggestie mee:

“Vul criterium A-V8 aan met “en/of druk fietspad”, zodat de zin luidt: “De inzamelvoorziening is zodanig gesitueerd dat gebruikers zo weinig mogelijk drukke doorgaande weg en/of druk fietspad hoeven over te steken om hun afval aan te bieden.” Met deze toevoeging sluit het criterium beter aan bij de feitelijke verkeerssituatie in Amsterdam en draagt het bij aan de veiligheid van alle gebruikers.”

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Nieuw-West adviseert positief over het verbeteren van de betreffende criteria voor inzamelvoorzieningen, gezien het belang van toegankelijkheid voor rolstoelgebruikers. Het dagelijks bestuur vraagt wel aandacht voor de toegankelijkheid voor rolstoelgebruikers en personen die slecht ter been zijn bij tijdelijke bovengrondse afvalcontainers. Het dagelijks bestuur geeft aan dat de gebiedsontwikkeling in Nieuw-West maakt dat in fasen van sloop en bouw tijdelijke voorzieningen noodzakelijk zijn en benadrukt dat voor deze voorzieningen dienen dezelfde criteria voor toegankelijkheid en bereikbaarheid te gelden als voor de permanente voorzieningen.

In stadsdeel Centrum is het plan om huishoudelijk afval op een andere manier op te halen als in andere delen van de stad. Dit volgt ook uit het programma Centrum zonder zak. Hierbij zal in afwijking met de geldende richtlijn voor de maximale loopafstand naar een container voor restafval worden gehandeld. Zo zal bijvoorbeeld om tot een dekkend inzamelnetwerk te komen in stadsdeel Centrum, de loopafstand tot inzamelvoorzieningen van restafval vergroot moeten worden van 150 meter naar 250 meter. Concreet geeft stadsdeel Centrum hierover het volgende mee:

"In het Stedelijk kader is opgenomen dat niet altijd verwacht kan worden dat een locatie aan alle richtlijnen voldoet en dat bij (locatie)besluit moet worden aangegeven waarom afwijken vanuit algemeen belang in die specifieke situatie gerechtvaardigd is. Het is echter nu al duidelijk dat bepaalde richtlijnen zoals de loopafstand niet gaan voldoen en dat er dan bij elk afzonderlijk (locatie)besluit gemotiveerd moet worden afgeweken. De verwachting is dat er veel locatiebesluiten genomen moeten worden. Het dagelijks bestuur gaat er dan ook vanuit dat het college de relevante richtlijnen en eisen van het Stedelijk Kader aanpast zodat deze in lijn zijn met de uitvoering van het programmaplan Centrum zonder Zak. De realisatie van dit plan is een van de prioriteiten om Centrum schoner te krijgen."

Antwoord

Het college sluit zich aan bij de opvatting van het dagelijks bestuur van stadsdeel West over het omvatten van drukke fietspaden bij de richtlijn om zonder het oversteken van drukke wegen een inzamelvoorziening te kunnen bereiken. In de definitieve versie van de beleidsregel is het voorstel overgenomen.

Bij het bepalen van de locatie van een inzamelvoorziening wordt rekening gehouden met het perspectief van mindervaliden. Zo wordt nagedacht over mogelijke obstakels en de bereikbaarheid van de inzamelvoorziening voor mindervaliden. Daarnaast worden de richtlijnen uit het Beleidskader Puccinimethode en bijbehorende handboek Rood gevolgd rondom het ontwerp van de openbare ruimte. Waar mogelijk worden containers in de stad ondergronds geplaatst, zodat zij voor bewoners het meest toegankelijk zijn. Het plaatsen van bovengrondse containers is daarom niet het uitgangspunt, maar soms onvermijdelijk.

De concept beleidsregel geldt voor geheel Amsterdam. Bij het opstellen van de vereisten en richtlijnen geldt dat deze zijn voor de gehele stad zijn geformuleerd. Door de mogelijkheid op te nemen om gemotiveerd van een richtlijn te kunnen afwijken, is het voor een stadsdeel mogelijk om maatwerk te verrichten bij het vaststellen van een locatie van een inzamelvoorziening. Dit is ook het geval bij het afwijken van de maximale loopafstand van 150 meter voor een restafvalcontainer. Bij de uitvoering van het programma 'van zak naar bak' zullen zoals het stadsdeel Centrum terecht

aangeeft veel locatiebesluiten genomen moeten worden. Bij het opstellen van het locatiebesluit kan indien nodig worden afgeweken van de richtlijn voor de maximale loopafstand van 150 meter. Ter motivering kan het dagelijks bestuur van het stadsdeel Centrum hierbij verwijzen naar het programma, waarin al is aangegeven dat een maximale loopafstand van 250 meter haalbaar is. Het vast opnemen van een richtlijn voor stadsdeel Centrum past niet binnen de stedelijke opzet van de beleidsregel. Ook vindt het college het belangrijk dat per locatiebesluit wordt beoordeeld of afwijking van de richtlijn noodzakelijk is. Het college neemt het advies van het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum daarom niet over.

Aanpassing
De huidige eis dat een inzamelvoorziening toegankelijk moet zijn voor rolstoelgebruikers is abusievelijk veranderd in een richtlijn. In de definitieve versie van de beleidsregel is de richtlijn terug veranderd in een eis. In de definitieve versie van de beleidsregel is verder aangevuld dat de richtlijn om een inzamelvoorziening te bereiken zonder drukke wegen over te steken, ook geldt voor drukke fietspaden.

8.2.2 Verruimen richtlijn maximale loopafstand glascontainer

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord ziet de concept beleidsregel en met name de grotere maximale loopafstand tot glascontainers als een verslechtering van de laagdrempeligheid voor bewoners om op een juiste manier hun afval weg te brengen. Hierover zegt het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord het volgende:

> *“Voorgesteld wordt om de richtlijn voor de maximale loopafstand voor verzamelcontainers van glas te wijzingen van 150 meter naar 300 meter. Het DB kan deze maatregel niet los zien van eerdere gemaakte keuzes, zoals de keuze om het aantal glascontainers te verminderen. Het DB begrijpt dat een dergelijke keuze op papier efficiënt is en – mogelijk – kostenverlagend werkt. Een deel van onze bewoners ervaart echter nu al dat de loopafstand tot de containers, waaronder de glascontainers, te groot is. Deze wijziging versterkt dit. Het DB vraagt daarom om deze wijziging niet door te voeren…*
>
> *Het DB geeft hierin ook graag enkele resultaten uit recent onderzoek van A&G naar gedrag mee (“Buurt- en doelgroepgerichte aanpak van afvalproblematiek”). Dit onderzoek komt vanuit de centrale stad en had als één van de doelstellingen de communicatie met de doelgroepen te verbeteren. We willen erop wijzen dat de voorgestelde oprekking van de loopafstand tegenstrijdig is met de resultaten uit dit onderzoek: “Door de fysieke barrières te verminderen, zoals de afstand tot een afvalcontainer/prullenbak en het ongemak van het vasthouden van afval, wordt de weerstand om afval correct weg te gooien verminderd. Doe dit vooral in buurten met veel sociale huurwoningen. Bewoners van sociale huurwoningen zeggen vaker het vies te vinden om hun afval bij zich te houden. Ook is de ervaren afstand tot inleverpunten onder bewoners van sociale huurwoningen groter dan gemiddeld. Als afvalcontainers/prullenbakken goed bereikbaar en goed zichtbaar zijn, kost het voor hen minder moeite om het afval correct weg te gooien.””*

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord vraagt zich tot slot af of de nieuwe maximale loopafstand voor glascontainers betekent dat huidige containers worden weggehaald of dat dit alleen geldt voor nieuwe inzamelmiddelen.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuid geeft aan het belangrijk te vinden dat inzamellocaties altijd dichtbij zijn voor Amsterdammers, zodat afval zo goed mogelijk gescheiden kan worden aangeboden. Om deze reden is het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuid geen voorstander van de verruimer en is het advies aan het college om vast te houden aan de huidige norm van 150 meter.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel West uit haar zorgen over het verruimen van de maximale loopafstand, omdat dit volgens het dagelijks bestuur zou kunnen leiden tot een grotere hoeveelheid glas bij de overige containers of op straat.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Nieuw-West acht het van belang dat bij winkelcentra en winkelstraten voldoende en goed bereikbare glascontainers worden geplaatst, om vervuiling van de openbare ruimte te voorkomen.

Antwoord

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord geeft aan dat het verruimen van de maximale loopafstand naar een glascontainer tegenstrijdig is met de resultaten uit het onderzoek “Buurt- en doelgroepgerichte aanpak van afvalproblematiek”. Het college deelt deze mening niet. Het onderzoek is uitgevoerd in drie buurten in stadsdeel Noord, namelijk Vogelbuurt Zuid, Banne Noordwest (Banne II) en Molenwijk. Vooropgesteld richt het onderzoek zich op afval in het algemeen en de uitkomsten van het onderzoek zijn niet specifiek gericht op glas. Uit het onderzoek volgt dat een deel van de bewoners van de drie buurten afvalcontainers ‘te ver weg vindt’. Tegelijkertijd geven bewoners in het kwalitatieve onderzoek aan dat er genoeg afvalcontainers en prullenbakken zijn, maar dat deze niet altijd op een handige plek staan. De ervaren afstand naar inzamelvoorzieningen is een belangrijk element uit het onderzoek, maar er zijn ook andere belangrijke factoren genoemd. Zo spelen het zorgen voor schone en goed onderhouden afvalcontainers en prullenbakken een belangrijke rol samen met communicatie over de sociale norm.
Een van de aanbevelingen uit het onderzoek is om afvalcontainers en prullenbakken op strategische locaties te plaatsen. Door nieuwe en gewijzigde locaties van glascontainers (soms) iets verder op een strategische plek te plaatsen, zoals bij een supermarkt of winkelcentrum, kan daarom juist effectief zijn in het verminderen van de weerstand om afval, en in dit geval glas, correct weg te gooien. Dit sluit ook aan bij het advies van het dagelijks bestuur van stadsdeel Nieuw-West.

In de praktijk duurt het vaak lang voordat glascontainers volledig gevuld zijn, wat zorgt voor uitdagingen bij het inplannen van het legen van de glascontainers. Door het strategischer plaatsen van glascontainers kan hier beter op worden ingezet.
Vanuit Aanpak Bijplaatsingen wordt daarnaast bijgehouden wat voor bijplaatsingen plaatsvinden. Verpakkingsglas lijkt op dit moment niet de voornaamste bron van bijplaatsingen te zijn. Tegelijkertijd begrijpt het college de zorgen van stadsdeel West en is het goed om te blijven monitoren of dit het geval blijft.

Het verminderen van glascontainers in woonwijken zal op termijn zorgen voor minder geluidsoverlast. Op dit moment is het al verboden om glas tussen 22.00 uur s 'avonds en 07.00 uur s 'ochtends in de glascontainer te werpen. Toch worden regelmatig klachten ontvangen over geluidsoverlast door glascontainers.

Tot slot zal de nieuwe beleidsregel gelden voor nieuw te nemen locatiebesluiten voor inzamelvoorzieningen. Dit betekent dat vastgestelde locaties voor inzamelvoorzieningen niet gewijzigd hoeven te worden. Bij het wijzigen van een bestaande locatie, waarvoor een nieuw locatiebesluit genomen moet worden zal de nieuwe beleidsregel ook gelden. Toch zal het uitbreiden van de maximale loopafstand in de richtlijn niet direct betekenen dat een glascontainer altijd op 300 meter loopafstand wordt geplaatst. Per geval wordt onderzocht wat de meest passende locatie is. Hierbij worden verschillende belangen tegen elkaar afgewogen.

Aanpassing
Ter kennisgeving aangenomen.

8.2.3 Richtlijn voor de maximale loopafstand van 150 meter voor de aanbiedplaats van grof huishoudelijk afval en rolcontainers

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Nieuw-west adviseert positief over het opnemen van de maximale loopafstand tot een aanbiedplaats.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord geeft aan terughoudend te zijn over de nieuwe richtlijn voor een maximale loopafstand voor grof huishoudelijk afval en rolcontainers. Hierbij geeft het dagelijks bestuur aan de ervaring te hebben dat, wanneer er eenmaal een richtlijn staat, deze later relatief makkelijk verder wordt opgerekt.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuidoost adviseert om de veranderingen rondom grof afval expliciet te benoemen in de concept beleidsregel en bewoners hier tijdig en actief over te informeren.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuid hoort graag van het college waar we naartoe werken bij het aanwijzen van grofvuil en het nieuwe inzamelsysteem van grof afval op afspraak. Vanuit de stadsdeelcommissie van stadsdeel Zuid is meegegeven dat zij niet voor invoeren van grof afval op afspraak zijn en geeft het volgende mee:

> *"Daarnaast pleit zij ervoor om green graffiti te plaatsen op de plaatsen waar grof afval moet worden geplaatst. In stadsdeel Zuid is dit onder andere in de Minervabuurt ingevoerd, en dat is daar succesvol gebleken, Dit kan dan vooruitlopen op de permanente markeringen die in de komende jaren geplaatst worden."*

De bestuurscommissie van stadsgebied Weesp geeft aan graag in gesprek te treden over de opstellocaties voor minicontainers. De reden hiervoor is dat in het stadsgebied op diverse plekken maatschappelijke weerstand wordt ervaren over aanbiedlocaties voor minicontainers.

Antwoord
Bij het vaststellen van de maximale loopafstanden voor de aanbiedlocaties van grof huishoudelijk afval en de rolcontainers is aangesloten bij de reeds geldende maximale loopafstanden. Met het opnemen van de richtlijnen is deze werkwijze transparanter. Als er toch een grotere loopafstand nodig is op een locatie, zal dit nu in het besluit gemotiveerd moeten worden. Het college deelt de zorg van het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord, over het makkelijker oprekken van een bestaande richtlijn, daarom niet. Opgemerkt wordt ook dat het hierbij gaat om een maximale loopafstand. Dit betekent dat het nog steeds mogelijk is om een aanbiedlocatie vast te stellen, die een loopafstand van minder dan 150 meter heeft. Of dit haalbaar is, moet per geval worden onderzocht.

Vanuit stadsdelen Zuid en Zuidoost en stadsgebied Weesp komen vragen over het invoeren van de nieuwe inzamelsystematiek van grof afval op afspraak respectievelijk de opstellocaties voor minicontainers. Deze vragen zijn begrijpelijk, maar vallen buiten de reikwijdte van deze beleidsregel. Vanuit de directie Afval & Grondstoffen vinden verschillende overleggen en vormen van communicatie plaats over deze inzamelsystematiek. Dit geldt ook voor vragen over het tijdspad en de vormgeving van grof afvalplekken en opstellocaties voor minicontainers. Voor stadsgebied Weesp loopt de optimalisatie voor opstellocaties voor minicontainers al. In overleg met het gebiedsteam worden nieuwe opstellocaties vormgegeven en afgestemd.

Aanpassing
Ter kennisgeving aangenomen.

8.3 Veiligheid

Vanuit het oogpunt van veiligheid is het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord positief over de eis dat inzamelvoorzieningen ook zonder achteruit te hoeven rijden bereikbaar zijn voor de inzameldienst.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Nieuw-West onderschrijft het opnemen van eisen die de veiligheid van medewerkers en derden bij het inzamelen van afval waarborgen.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuid ondersteunt het verscherpen van de kaders om zo de veiligheid van Amsterdammers en de eigen medewerkers te verbeteren bij het legen van de inzamelvoorzieningen.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel West geeft aan erg blij te zijn met de eis om inzamelvoorzieningen zonder achteruit rijden te kunnen bereiken. Het dagelijks bestuur erkent dat dit de veiligheid voor andere verkeersdeelnemers vergroot. Wel roept dit bij het dagelijks bestuur de vraag op hoe wordt omgegaan met situaties waarin een afvallocatie (tijdelijk) niet bereikt kan worden zonder achteruit te rijden. Bijvoorbeeld in het geval van straatafsluitingen. Het dagelijks bestuur hoopt dat er over dit soort situaties is nagedacht door het college.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuidoost erkent dat het achteruitrijden van inzamelvoertuigen in de openbare ruimte veiligheidsrisico's met zich meebrengt. Het dagelijks bestuur hanteert daarom op dit moment al als harde randvoorwaarde dat niet achteruitgereden mag worden. Alleen in uitzonderlijke situaties kan hiervan worden afgeweken, en uitsluitend na positief advies van het toetsteam Openbare Ruimte en Mobiliteit (ORM).

De bestuurscommissie van stadsgebied Weesp begrijpt vanuit veiligheidsperspectief volstrekt de eis om zonder achteruitrijden de inzamelvoorziening te bereiken. Tegelijkertijd geeft de bestuurscommissie aan dat dit bij smalle landweggetjes soms onvermijdelijk zal zijn. Hierbij geeft de bestuurscommissie de vragen mee hoe dit in de praktijk uitpakt en of er in dit geval toch sprake zal zijn van een richtlijn in plaats van een eis. En hoe weegt deze dan ten opzichte van de afstandscriteria die in de andere richtlijnen zijn opgenomen?

Antwoord
Het veranderen van de richtlijn naar een eis om niet achteruit te hoeven rijden om een inzamelvoorziening te bereiken komt voort uit de veiligheidsrisico's, die het achteruitrijden met grote voertuigen in een drukke stedelijke omgeving met zich meebrengt.

Dit betekent niet dat de nieuwe eis op sommige plekken niet kan schuren met de dagelijkse situatie. Hierbij valt te denken aan stedelijke ambities of ruimtelijke keuzes, zoals het (tijdelijk) afsluiten van een straat voor gemotoriseerd verkeer. In dergelijke situaties wordt altijd een integrale afweging gemaakt en kan waar mogelijk een maatwerkoplossing worden toegepast. Hierbij kan gedacht worden aan het opnemen van een keerlus in een straat of het verplaatsen van een inzamelvoorziening naar de kop van de straat of net om de hoek. In het geval van tijdelijke situaties zoals straatafsluitingen vinden in ieder stadsdeel meerdere toetsmomenten plaats in het kader van veiligheid, bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid en communicatie. Bij het opstellen van plannen is het belangrijk dat rekening gehouden wordt met deze eis. In de beperkte situatie dat er tijdelijk van afgeweken moet worden, is het van belang hierover tijdig in overleg te treden met afvalinzameling om tot een maatwerkoplossing te komen.

Aanpassing
Ter kennisgeving aangenomen.

8.4 Omgeving

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuid heeft enkele vragen over de eerdere plaatsgevonden pilot met tuinkorven. Zo is het dagelijks bestuur benieuwd naar de uitkomst van de pilot, de reden waarom er geen vervolg komt en de visie van het college op het gebruik van tuinkorven als inzamelvoorziening. Het dagelijks bestuur en de stadsdeelcommissie van stadsdeel Zuid pleiten voor de uitbreiding van het aantal tuinkorven in stadsdeel Zuid. Bij verdere uitbreiding achten het dagelijks bestuur en de stadsdeelcommissie het ook wenselijk om duidelijke criteria (bijvoorbeeld een afstandsnorm) op te nemen over het bepalen van de locaties van deze tuinkorven.

In stadsgebied Weesp (specifiek in Driemond) zijn in de afgelopen periode tuinkorven weggehaald. Met het oog op de nieuwe richtlijn over de plaatsing van tuinkorven, gaat het stadsgebied graag met het college in gesprek over de mogelijkheden voor het terugplaatsen van tuinkorven op die plekken waar veel tuinafval wordt verwacht.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Nieuw-West ondersteunt het opnemen van richtlijnen die schade aan groen voorkomen bij het inrichten van inzamelvoorzieningen.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuidoost geeft aan dat in autoluwe wijken zoals Nellestein gebruik van zwaar materieel regelmatig leidt tot schade aan gazons en groenstroken. Verzocht wordt om een aangepaste werkwijze en afstemming met de beheerders.

Antwoord
Op dit moment staan er tuinkorven in de gehele stad. Zolang er tuinkorven staan, vindt het college het belangrijk dat ook voor deze inzamelvoorziening een richtlijn is over de plaatsing hiervan. Het verzoek van het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuidoost valt buiten de scope van deze beleidsregel. Het onderwerp is wel onderdeel van gesprekken vanuit de directie Afval & Grondstoffen en dit wordt in 2026 verder opgepakt.

Aanpassing
Ter kennisgeving aangenomen.

8.5 Overig

In deze paragraaf komen de adviezen en verzoeken van de stadsdelen aan de orde, die niet in paragrafen 8.2 tot en met 8.4 aan bod zijn gekomen. De verzoeken zijn ondergebracht in de categorie ‘de beleidsregel in de praktijk’ en de categorie ‘nieuwbouw en toekomstgerichte beleidsregel’.

8.5.1 De beleidsregel in de praktijk

Het dagelijks bestuur van stadsdeel West geeft aan dat het onderscheid tussen eis en richtlijn voor bewoners niet meteen duidelijk zal zijn en verzoekt het college goed te duiden wat het verschil is in het bepalen van de locatie voor een inzamelvoorziening.

Het dagelijks bestuur en de stadsdeelcommissie van stadsdeel Zuid benadrukken in hun advies dat het belangrijk is dat men rekening kan blijven houden met de lokale situatie door af te wijken van de norm indien daar reden toe is.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord vraagt om verduidelijking ten aanzien van de gevolgen voor het niet halen van de gestelde richtlijnen of eisen van bestaande locaties voor inzamelvoorzieningen:

"...worden deze allemaal aangepast en zo ja, op welke termijn? En betekenen de nieuwe richtlijnen voor loopafstand voor glas dat huidige containers worden weggehaald, of geldt dit alleen voor nieuwe inzamelmiddelen?"

De bestuurscommissie van stadsgebied Weesp vraagt aandacht voor het benoemen van de verschillen tussen de adviesrol van de stadsdeelcommissie en die van de bestuurscommissie en verzoeken het college de procedure op dit vlak van te vullen en duidelijk te maken hoe de bevoegdhedenverdeling in Weesp afwijkt van die in de rest van de gemeente. Verder vraagt Weesp om gepaste spoed bij het afronden van de transitie naar het ondergronds brengen van verzamelcontainers in stadsgebied Weesp.

Antwoord

In artikel 1, tweede lid, van de concept beleidsregel staat aangegeven wat wordt verstaan onder vereisten en wat wordt verstaan onder richtlijnen. Hierbij is aangegeven wat het betekent als een regel een vereiste is, namelijk geen concessies mogelijk, en wat het betekent als een regel een richtlijn is, namelijk in principe altijd laten meewegen en enkel gemotiveerd afwijken indien nodig. Het college meent dat dit voor bewoners voldoende duidelijk zal zijn. Dit onderscheid is ook opgenomen in het huidig Stedelijk kader en past de gemeente al sinds 2021 toe.
Indien een specifieke situatie dit vereist kan er gemotiveerd van een richtlijn worden afgeweken, hiermee sluit het college zich aan bij het al geldende kader en de visie van het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuid.

Het vaststellen van nieuwe locaties en het wijzigen van bestaande locaties gebeurt altijd op grond van de geldende regelgeving. Zodra de concept beleidsregel in werking is getreden, zal het vaststellen van nieuwe locaties op grond van de beleidsregel plaatsvinden. Wanneer een locatie, na de inwerkingtreding van de beleidsregel, wordt gewijzigd zal dit in overeenstemming met de nieuwe beleidsregel moeten plaatsvinden. Voor bestaande inzamelvoorzieningen en aanbiedlocaties is het dus niet zo dat deze per direct aangepast moeten worden. Dit geldt ook voor de huidige verzamelcontainers van glas. Op dit moment geldt de maximale loopafstand van 150 meter voor de glascontainer. Ook na verruiming van de maximale loopafstand naar 300 meter, zijn alle huidige geplaatste glascontainers hiermee in overeenstemming. Los van de nieuwe richtlijn kunnen er echter wel al plannen zijn gemaakt voor glascontainers in een stadsdeel. Het kan dus wel voorkomen dat huidige verzamelcontainers voor glas worden verplaatst.

Aanpassing

Naar aanleiding van de opmerking van de bestuurscommissie van stadsgebied Weesp is in de toelichting op de beleidsregel verwezen naar artikel 53 van de Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022. De andere opmerkingen zijn hierboven geadresseerd.

8.5.2 Nieuwbouw en toekomstgerichte beleidsregel

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Nieuw-West geeft aan dat bij gebiedsontwikkeling in het stadsdeel in de fasen van sloop en bouw tijdelijke voorzieningen noodzakelijk zijn. Voor deze

voorzieningen dienen dezelfde criteria voor toegankelijkheid en bereikbaarheid te gelden als voor de permanente voorzieningen.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuidoost acht het van belang dat het stedelijk kader uitvoerbaar is binnen de context van Zuidoost en bijdraagt aan de bredere stedelijke ambities op het gebied van circulaire economie, participatie en leefbaarheid. Hierbij geeft het dagelijks bestuur uitgangspunten mee aan het college voor de verdere uitwerking en implementatie van het stedelijk kader. Hierbij gaat het onder andere om participatie en maatwerk, aanbiedlocaties voorzien van duidelijke en meertalige communicatie en het verzorgen van betere terugkoppelingen aan bewoners die meldingen doen over afval of inzamelvoorzieningen.
Vanuit de stadsdeelcommissie, overgenomen door het dagelijks bestuur, is gesteld dat het stedelijk kader sterk technisch van aard is en te weinig aandacht besteedt aan gedragsverandering, afvalscheiding en circulaire doelstellingen. Hierbij is de suggestie meegegeven om het stedelijk kader uit te breiden met richtlijnen om gedrag van bewoners te stimuleren en het scheiden van afval aantrekkelijk en eenvoudig te maken. Omdat er in stadsdeel Zuidoost veel gebouwd wordt, adviseert het dagelijks bestuur bij nieuwbouwsituaties: flexibiliteit en maatwerk toe te passen bij locatiekeuze, ondergrondse containers als uitgangspunt te hanteren, innovatieve oplossingen te stimuleren en toegankelijkheid, verlichting en sociale veiligheid voor bewoners van flats expliciet te toetsen. Verder verzoekt het dagelijks bestuur het college om bij de implementatie van het nieuwe stedelijk kader te voorzien in een planmatige aanpassing van bestaande inzamelpunten aan de nieuwe richtlijnen, zodat de uitvoering geleidelijk maar consistent plaatsvindt.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord geeft tot slot de suggestie mee om, voor zover dat nog niet gedaan wordt, bij herinrichting en realisatie van nieuwe inzamelmiddelen niet alleen te kijken naar de huidige bewonersdichtheid, maar ook de toekomstige bewonersdichtheid mee te nemen. Op deze manier verkleint volgens het dagelijks bestuur de kans dat er kort na oplevering van nieuwe woningen een tekort is aan inzamelcapaciteit.

Antwoord

Bij stedelijke nieuwbouwopdrachten wordt er altijd gekeken naar de toekomstige dichtheid van een buurt. Vanuit de directie Afval & Grondstoffen wordt hiernaar gekeken met het doel om ondergrondse containers zo doelmatig mogelijk te kunnen plaatsen. Bij gebiedsontwikkeling is het uitgangspunt om dezelfde criteria voor toegankelijkheid en bereikbaarheid naar tijdelijke inzamelvoorzieningen aan te houden als voor permanente inzamelvoorzieningen. Het college sluit zich hierbij aan op het advies van het dagelijks bestuur van stadsdeel Nieuw-West. Wel kunnen er zich bij tijdelijke situaties voordoen, waarbij het niet mogelijk is om aan alle criteria te voldoen.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuidoost adviseert het college in grote lijnen om de concept beleidsregel uit te breiden met onder andere stimulering van bewoners om afval te scheiden, richtlijnen over informatie rondom inzamelvoorzieningen en circulaire doelstellingen. Het college onderschrijft de noodzaak om de afvalproblematiek zo breed en volledig mogelijk aan te vliegen. Hierbij is niet alleen de gemeente aan zet, maar is het ook van belang dat bewoners zich verantwoordelijk voelen. Waar mogelijk zet de gemeente zich in om bij te dragen aan deze bewustwording. De concept beleidsregel ziet op het stellen van vereisten en richtlijnen voor het aanwijzen, wijzigen en opheffen van locaties voor inzamelvoorzieningen. De suggesties vanuit

stadsdeel Zuidoost worden niet meegenomen, omdat deze breder zijn dan de reikwijdte van deze technische beleidsregel. Het college sluit zich aan bij het advies van stadsdeel Zuidoost en erkent dat gedrag heel belangrijk is en zelfs voorwaardelijk voor een schone omgeving. Vanuit de directie Afval & Grondstoffen wordt hierop diverse manieren wel op ingezet.

Aanpassing
Ter kennisgeving aangenomen.

Bijlage Overzicht wijzigingen tussen concept (2025) en definitieve versie beleidsregel (2026)

Dit overzicht bevat de voornaamste wijzigingen tussen de ter inspraak gelegde concept beleidsregel (Stedelijk kader) en de definitieve versie van de beleidsregel

Wijziging	Waarom?
Titel van de beleidsregel is gewijzigd	Om verwarring te voorkomen is de titel van de beleidsregel aangepast naar 'Beleidsregel bepalen locaties inzamelvoorzieningen Amsterdam'. De term stedelijk kader wordt binnen de gemeente toegepast voor beleidskaders. Met deze wijziging is duidelijker dat het hier gaat om een beleidsregel.
Nieuwe vormgeving van de beleidsregel	Met de nieuwe vormgeving sluit de beleidsregel beter aan bij andere Amsterdamse regelgeving. Ook is de leesbaarheid van de beleidsregel hiermee vergroot. Uit de reacties bleek dat de concept beleidsregel niet altijd goed leesbaar was.
Toevoegingen in de beleidsregel	• In artikel 2, derde lid, onder a is toegevoegd dat onder drukke wegen ook drukke fietspaden wordt verstaan. • In de richtlijn in artikel 6, eerste lid, onder b is toegevoegd dat onder 'nabij een inzamelvoorziening voor restafval' in ieder geval een afstand van 2,5 meter wordt verstaan. • De huidige eis dat een inzamelvoorziening toegankelijk moet zijn voor rolstoelgebruikers is in de concept beleidsregel abusievelijk veranderd in een richtlijn. In artikel 3, eerste lid, onder e, van de definitieve beleidsregel is de richtlijn terug veranderd in een eis.
Toevoegingen in de toelichting op de beleidsregel	Uit reacties bleek dat niet altijd direct duidelijk was wat er verandert ten opzichte van de huidige beleidsregel. In de toelichting wordt hier nu bij stilgestaan in een aparte paragraaf. In de paragraaf wet- en regelgeving en beleid is op verzoek van het stadsgebied Weesp, artikel 53 van de Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 opgenomen.