Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: FW: Advis Omgevingsdienst
Datum: dinsdag 30 april 2019 12:27:37
Bijlagen: 1153_2 20190410 Notitie toets verbinding Oosterdoksdraaibrug DEF 007ko.pdf

---

tk

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 29 april 2019 13:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Advis Omgevingsdienst

Geachte heer [redacted],

Een paar maanden geleden hebben wij elkaar uitgebreid gesproken over de bereikbaarheid van Dijksgracht – Oosterdok. Jij hebt toen verteld over de complexiteit van het project en de grote veiligheidsrisico's en dat het onmogelijk is de Oosterdoksdraaibrug op korte termijn weer in gebruik te nemen. Pas op het moment dat het parkeerdek is aangebracht zou daar wellicht mogelijkheden toe zijn.

Het gesprek vond plaats op verzoek van stadsdeel Centrum naar aanleiding van inspraak in de raad- en stadsdeelcommissie. De insprekers stelden dat het stadsdeel bij de genomen verkeersbesluiten heeft vastgelegd dat bij elke nieuwe bouwfase zou worden beoordeeld of de bereikbaarheid kan worden verbeterd, maar dat deze afspraak niet wordt nagekomen. Ik heb je toen verteld dat dit het stadsdeel dwingt actie te ondernemen.

Na ons gesprek is het stadsdeel in overleg gestart met BPD en de ondernemers en bewoners van de Dijksgracht. Er is een werkgroep opgericht en opdracht gegeven aan een extern bureau om de mogelijkheden om de bereikbaarheid te verbeteren te onderzoeken. Tegen deze achtergrond heeft het bureau Swart en Jansma twee onderzoeken uitgevoerd. Een naar de situatie in de Oosterdoksstraat en een naar situatie van de route Dijksgracht – Oosterdok. De conclusie van Swart en Jansma ten aanzien Oosterdokstraat was dat er geen mogelijkheden zijn de situatie bij een nieuwe bouwfase, na de zogenaamde omklap, te verbeteren. De werkgroep heeft ingestemd met deze conclusie waarna het dagelijks bestuur het advies heeft overgenomen.

Wat betreft de andere situatie, onderzoek naar de route Dijksgracht – Oosterdok, heeft Swart en Jansma op 14 april per mail contact met jou opgenomen over het maken van een afspraak. Tot een afspraak is het niet gekomen maar er is wel telefonisch contact geweest. Jij hebt toen aangegeven dat het op dit moment al een uitdaging is de veiligheid te waarborgen en dat het openstellen van een 'brugroute' en niet te willen ingaan op het verzoek een inhoudelijke beoordeling te geven op de bevindingen/vragen van het bureau Swart en Jansma.

Het is de bedoeling dat ook het tweede rapport van Swart en Jansma wordt voorzien van een advies van de werkgroep en wordt voorgelegd aan het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum. Het bestuur besluit vervolgens of het huidige verkeersbesluit waarin de brug buiten gebruik is gesteld in stand blijft of een nieuw verkeersbesluit kan/moet worden genomen. Het bestuur kan echter geen voldoende onderbouwd besluit nemen zonder een inhoudelijk advies/beoordeling van de Omgevingsdienst.

Wat betreft die beoordeling gaat het in hoofdlijn om het volgende. In het conceptrapport van Swart en Jansma, zie de bijlage, worden twee routes beschreven waarbij de brug weer gedeeltelijk in gebruik wordt genomen en mogelijk kansrijk. Route *A1 Oosterdoksdraaibrug via bypass* (over de kade) en route A2 *Oosterdoksdraaibrug via tijdelijke steiger*. Om de routes te kunnen gebruiken moet de burg kunnen aanlanden en moet dus dat de bouwkuip ter plaatse van het nieuw aan te brengen bruggenhoofd dicht zijn. Dit is naar verwachting in september/oktober 2019 het geval wanneer het gehele parkeerdek is aangebracht. Het stadsdeel vraagt daarom een beoordeling van deze situatie wat aansluit op jouw stellingname tijdens ons gesprek, namelijk: *dat wanneer het parkeerdek is aangebracht is er wellicht een mogelijkheid de brug weer gedeeltelijk open te stellen.*

Het stadsdeel verwacht geen uitgebreide rapportage van de Omgevingsdienst maar een korte inhoudelijk beoordeling van beide routes, in het bijzonder van het idee om brug en een van beide

routes open te stellen op vaste momenten wanneer er geen hijswerkzaamheden plaatsvinden vanaf het water naar de bouwplaats, bijvoorbeeld dagelijks van 17.00 uur tot 07.00 uur. Dit betekent dat de aannemer de hijswerkzaamheden zo moet organiseren dat die tussen 7.00 uur en 17.00 uur plaatsvinden. Mogelijk kan de aannemer hiertoe niet kan worden verplicht.
Het is echter noodzakelijk dat de Omgevingsdienst het idee wel inhoudelijk beoordeeld in het bijzonder op veiligheidsaspecten en niet op voorhand stelt dat het simpelweg niet kan vanwege rechten van de aannemer. Het is namelijk aan BPD en het stadsdeel om na te gaan of ten aanzien van de planning van hijswerkzaamheden afspraken te maken zijn. Het stadsdeel is zich daarbij dat het in de tijd beperken van hijswerkzaamheden mogelijk gevolgen heeft voor de bouwlogistiek en bouwplanning.
Tot slot benadruk ik nogmaals het belang van een inhoudelijke advies/reactie van de Omgevingsdienst. Zonder een reactie komt het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum in een onmogelijk positie. Het bestuur zal namelijk moeten uitleggen dat het rapport op basis waarvan het moet besluiten niet compleet is omdat de belangrijkste vergunningverlener zonder inhoudelijke argumentatie stelt dat daartoe geen mogelijkheden zijn. Volgens mij is het ook in het belang van de Omgevingsdienst dat een dergelijke situatie wordt voorkomen.
Als je vragen/opmerkingen hebt dan hoor ik het graag.
In afwachting van je reactie.
Namens het dagelijks bestuur
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Gebiedregisseur stadsdeel Centrum
[redacted]