From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Oostbrug: afspraken bij review door RWS & CNB/PoA op het integraal referentie ontwerp.**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @rws.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @portofamsterdam.com>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @rws.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date March 19, 2026, 2:58:05 PM CET

Lekker dan…, laatste keer ☺

Ik begrijp het 5.1, 2, e er gaat best veel Oostbrug jullie/jouw kant op. Dat vraagt ook prio stellen aan jouw kant.
Ik verwacht dat er aan onze kant nog wel wat “lucht” in de planning zit t.o.v. de eerdergenoemde 26/3/26.

Als je mij een update kan geven wanneer jullie review wel volgt houden we daar rekening mee.

Groet 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @rws.nl>
Verzonden: donderdag 19 maart 2026 09:38
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @portofamsterdam.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @rws.nl>
Onderwerp: RE: Oostbrug: afspraken bij review door RWS & CNB/PoA op het integraal referentie ontwerp.

Goedemorgen 5.1, 2, e

Ik ben van start gegaan met een check op het integraal referentie-ontwerp. Ik moet dat nu echter stopzetten vanwege een aantal andere IP-gerelateerde vraagstukken die in dezelfde week spelen (het WOO-verzoek en het hoogbambtelijk overleg).

Ik pak het daarna op. Mocht het lukken om eerder iets te delen zal ik dat doen, of dat met een oplegbrief lukt weet ik niet.

Groeten,

5.1, 2,

5.1, 2, e
Adviseur Scheepvaart & Vaarwegen
Afdeling Netwerkontwikkeling en Visie (NOV)
Rijkswaterstaat West-Nederland Noord (RWS WNN)
Surinamepad 90 | 2035 VS Haarlem
Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht
M 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e rws.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 3 maart 2026 15:11
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @rws.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Oostbrug: afspraken bij review door RWS & CNB/PoA op het integraal referentie ontwerp.

LET OP! Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij je de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Dag 5.1, 2, e

Lukt het jullie om de documenten goed te kunnen downloaden en doornemen?
Van de mede reviewers krijgen wij het verzoek om de documenten ook op een alternatieve manier te delen.

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 16 februari 2026 15:11
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @rws.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @rws.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @portofamsterdam.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @haskoning.com>
Onderwerp: RE: Oostbrug: afspraken bij review door RWS & CNB/PoA op het integraal referentie ontwerp.

Dag 5.1, 2, e

Hierbij bieden wij de 90% IRO aan.
Meer informatie in de brief in de bijlage.

Het dossier is te raadplegen via: Review_IRO_RWS_WNN

Groet 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 12 februari 2026 12:53
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @rws.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @rws.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @portofamsterdam.com>
Onderwerp: RE: Oostbrug: afspraken bij review door RWS & CNB/PoA op het integraal referentie ontwerp.

Dank 5.1, 2, e

Dat gaat lukken.
Wij zorgen ervoor dat het duidelijk is waar jullie belang/focus zit in het totaalpakket.

Als er vanuit ons contact via de AMROR-GPO ook voor jullie de gewenste expertise volgt, delen we dit ook uiteraard.

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @rws.nl>
Verzonden: dinsdag 10 februari 2026 13:50
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @rws.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @portofamsterdam.com>
Onderwerp: RE: Oostbrug: afspraken bij review door RWS & CNB/PoA op het integraal referentie ontwerp.

Hoi 5.1, 2, e

Dank voor je mail. Ten aanzien van het geel gearceerde in je mail hieronder denk ik dat we vanuit WNN wel kunnen bijdragen. Enig voorbehoud dat ik nog wel heb, is dat het op basis van het eerdere document dat je deelde nog niet echt duidelijk werd wat dit behelst. Dus ik wacht de 90% versie af voordat ik een inschatting kan maken. Fijn als je/jullie daarbij kunnen aanduidden op welke passages/teksten input van ons gewenst is.

M.b.t. de kwaliteitscontrole hebben wij ook aanvullende expertise nodig (via bijvoorbeeld RWS GPO). Dit is niet structureel ingeregeld. 5.1, 2, e is deze middag vrij, ik bel morgen even met hem om te kijken hoe we hier mee omgaan.

Groeten,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 9 februari 2026 16:50
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @rws.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @rws.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @portofamsterdam.com>
Onderwerp: RE: Oostbrug: afspraken bij review door RWS & CNB/PoA op het integraal referentie ontwerp.

LET OP! Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij je de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Dag 5.1, 2, e

Ik heb vandaag ook je voicemail ingesproken.
Had jij nieuws m.b.t. het doen van jullie review?

Wellicht dat onderstaande hier jullie bij helpt?
Zoals verteld gaat het IB Rotterdam een review op ons integraal referentieontwerp doen. Dat moet je zien als een vorm van externe kwaliteitscontrole door een ervaren collega IB. Wij overwegen dit ook een RWS-GPO te vragen. Binnen het samenwerkingsplatform AMROR (Amsterdam, Rotterdam, RWS) vinden wij elkaar goed en maken wij frequent gebruik van elkaars expertise en kennis. Dat willen we ook voor de Oostbrug inzetten.

Wat wij jou en 5.1, 2, e vragen bij het doen van deze review is meer een check of jullie je herkennen in de uitkomst van het traject van afgelopen circa 2 jaar afstemming. Dus zijn jullie klanteisen, wensen en andere uitgangs- aandachtspunten uit de diverse gesprekken en andere vormen van communicatie goed tot uiting gekomen in dit integraal referentie ontwerp. Of waar schort het op dit valk nog aan?
En zoals 5.1, ook vertelde in een eerdere werksessie, dit betreft een referentie ontwerp en is puur bedoeld als een haalbaarheidsonderzoek om te kijken of wij alle eisen/wensen in een ontwerp kunnen verenigen met het daarbij horende inzicht in de kosten. Er zullen nog meerdere afstemmingsmomenten tussen ons beide plaatsen vinden als we 'echt' gaan ontwerpen, voordat er een officiële vergunningsaanvraag plaats vindt.
Uiteindelijk is het doel dat wij samen (met ook PoA) voorkomen dat er op het moment van aanvraag van een vergunning een grote "show-stopper" optreedt en dat wij als allemaal overheidspartijen elkaar de schuld gaan geven hoe dit komt. Dan slaan we allemaal een grote flater.

Kortom: de vraag van de review is dus niet een 100% controle op het gehele ontwerp, maar puur bedoeld om jullie de kans te geven om op deze tussen mijlpaal met ons mee te kijken en aan te geven waar je je wel en niet herkend.

Wij bieden vrijdag of maandag a.s. de "90%" versie van het integraal referentieontwerp aan Rotterdam aan. Wij stellen voor dat we gelijktijdig ook jullie dezelfde informatie ter review aanbieden. Maar dan met een andere insteek.

Ik hoor graag van je

Grt 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @rws.nl>
Verzonden: vrijdag 23 januari 2026 11:52

Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @portofamsterdam.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @rws.nl>
Onderwerp: RE: Oostbrug: afspraken bij review door RWS & CNB/PoA op het integraal referentie ontwerp.

Hoi 5.1, 2, e

Ik bespreek dit volgende week even met onze omgevingsmanager 5.1, 2, e om te kijken of we vanuit RWS kunnen reviewen.

Groeten,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @portofamsterdam.com>
Verzonden: maandag 19 januari 2026 16:40
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @rws.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Oostbrug: afspraken bij review door RWS & CNB/PoA op het integraal referentie ontwerp.

LET OP! Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij je de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Komt dus een enorm doc op ons af. Zorg er aub voor dat we daar wel de tijd voor hebben: we zitten bepaald niet full time op het dossier, maar hebben nog heel veel ander werk te doen ☺

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 19 januari 2026 15:39
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @portofamsterdam.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @rws.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Oostbrug: afspraken bij review door RWS & CNB/PoA op het integraal referentie ontwerp.

Waarschuwing: Dit bericht is afkomstig van een afzender buiten Port of Amsterdam. Wees voorzichtig met verzoeken en openen van linkjes en bijlagen. Meld verdachte berichten met de "bericht rapporteren" knop.

Dag 5.1, 2, e

Ik snap je vraag. Als deze 90% versie binnen is, krijgen jullie hem ook.
Wel kan ik je bij deze alvast meenemen in de *inhoudsopgave van de 75% versie*. De kans bestaat dat hier nog wijzigingen op volgen in de 90%, maar je kunt hierin i.i.g. al lezen wat de inhoud op thema/onderwerp het document behelst.

Dat geeft een goed beeld.

Grt 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @portofamsterdam.com>
Verzonden: maandag 19 januari 2026 15:12
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @rws.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Oostbrug: afspraken bij review door RWS & CNB/PoA op het integraal referentie ontwerp.

Hi 5.1, 2, e
Zou je er iig voor kunnen zorgen dat we asap de 90% versie van de ontwerpnota ontvangen? Dan kunnen we adhv de inhoud beter afwegen wie voor fb kunnen benaderen/inzetten.
Mvg, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 19 januari 2026 14:22
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @rws.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @portofamsterdam.com>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Oostbrug: afspraken bij review door RWS & CNB/PoA op het integraal referentie ontwerp.

Waarschuwing: Dit bericht is afkomstig van een afzender buiten Port of Amsterdam. Wees voorzichtig met verzoeken en openen van linkjes en bijlagen. Meld verdachte berichten met de "bericht rapporteren" knop.

Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Wij benaderen jullie m.b.t. een review door jullie organisaties op het Integraal Referentie Ontwerp van de Oostbrug.

Zoals jullie weten zijn wij nu samen met Haskoning druk bezig om toe te werken naar een Integraal Referentie Ontwerp (verder IRO). In dit ontwerp komt zowel de nautische inrichting als de brug terug. Een onderbouwing van dit ontwerp, met daarin o.a. afwegingen, uitgangspunten en uitkomsten, worden opgenomen in een Ontwerpnota. Wij werken nu naar een 90% eindversie van deze ontwerpnota per eind januari. Daarna gaat dit ontwerp de review ronde in. Intern wordt dit document beoordeeld en ook extern door o.a. specialisten van het Ingenieursbureau Rotterdam (IGR). Met het IGR, 5.1, 2, e hebben we eerdere tussentijdse reflectiesessie gehouden. Wij willen jullie review graag parallel in de tijd laten meelopen met deze externe review.

Vanuit onze eerdere gesprekken met jullie en ook uit de laatste werksessie 15/1 jl. begrijp ik dat jullie graag willen mee reviewen. Dat is fijn te horen.
Hier moeten we e.e.a. voor gaan organiseren. Het lijkt mij goed om in een driegesprek (CNB/PoA, RWS, A'dam) dit verder te bespreken.

Al een voorschot op dit gesprek, de vraag aan jullie:

- Te beoordelen 90% versie ontwerpnota, met een onderbouwing van het nautische en brugontwerp. Dit is een omvangrijk documenten waarin diverse bijlage, onderliggende documenten opgenomen zijn.
- Planning: week 8, 9 en 10 – 16 feb. t/m 6 maart 2026;
- Bespreken van jullie reflectie in de weken 10, 11, 12 - 2026;
- 5.1, 2, e zou jij kunnen nagaan welke collega's binnen RWS bij deze review betrokken zouden moeten worden? Eerder hebben wij bijvoorbeeld waardevolle in_ut_ ehad van 5.1, 2, e op het thema aanvaren.
- 5.1, 2, e zelfde vraag voor jou, kan jij nagaan wie namens CNB e/o PoA bij deze review betrokken moet worden?

Wij nemen het initiatief voor dit afstemmingsoverleg.

Heb je op voorhand al antwoorden of vragen, mail/bel me.

Dank en groet,

5.1, 2, e

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Technisch manager
Ingenieursbureau
Gemeente Amsterdam

M: 5.1, 2, e
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperstraat 430-432, 1018 DN Amsterdam.
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Op berichtgeving en correspondentie van Havenbedrijf Amsterdam N.V. is een disclaimer van toepassing. Lees hier de volledige tekst van de e-mail disclaimer.

On notices and correspondence of Port of Amsterdam, a disclaimer applies. You can read the full e-mail disclaimer here.
Op berichtgeving en correspondentie van Havenbedrijf Amsterdam N.V. is een disclaimer van toepassing. Lees hier de volledige tekst van de e-mail disclaimer.

On notices and correspondence of Port of Amsterdam, a disclaimer applies. You can read the full e-mail disclaimer here.