Gemeente Amsterdam

Versie 1
15 november 2023

Nota van Beantwoording herinrichting Gerard Doubuurt

Voor akkoord:		
	Naam	**Paraaf en datum**
Opsteller	Khadija Pijnse van der Aa, Remy Niekus, Leninn Hernandez Toloza, Aart Troost, Dirk Wijffels	17 oktober 2023
Controle	Steven Wijsman	13 november 2023
Vrijgave	Winfried Pieroelie	15 november 2023

Inhoud

1 Inleiding 4

2 Wijze van bewerking en beantwoording 5
2.1 Zienswijze beantwoord per thema en straat 5

3 Inspraakreacties en beantwoording 7
3.1 Toegankelijkheid 7
3.2 Fietsparkeren 9
3.3 Weghalen autoparkeerplekken, autoluw 13
3.4 Verkeerscirculatie en laden en lossen 16
3.5 Groen en bomen 18
3.6 Afval 21
3.7 Klimaatadaptatie 23
3.8 Ruimte voor spelen 25
3.9 Toiletten in de openbare ruimte 26
3.10 Terrassen 27
3.11 Kunst in de openbare ruimte 30
3.12 Algemene reacties Gerard Doubuurt 31

4 Stadsdeelcommissie Zuid 34
4.1 Advies stadsdeelcommissie Zuid 34
4.2 Reactie op advies stadsdeelcommissie 37

5 Wijzigingen schetsontwerp fase 1 en eindbeeld n.a.v. zienswijzen 40

6 Bijlage: Ontvangen zienswijzen 42
6.1 Referentie: 0343-0614 45
6.2 Referentie: 1866-4567 46
6.3 Referentie: 1978-8357 47
6.4 Referentie: 2823-6164 48
6.5 Referentie: 4187-1861 49
6.6 Referentie: 7790-9783 50
6.7 Referentie: 8894-5027 53
6.8 Referentie: 6988-7484 55
6.9 referentie: 0063-0609 56
6.10 Referentie: 0590-2143 57
6.11 Referentie: 0929-4988 58
6.12 Referentie: 1535-8651 59
6.13 Referentie: 1537-5695 60

6.14 Referentie 1541-5547 61
6.15 Referentie:2980-6952 62
6.16 Referentie: 3233-4992 63
6.17 Referentie: 3593-6874 64
6.18 Referentie 3767-4892 65
6.19 Referentie: 6162-5484 66
6.20 Referentie: 6561-5686 67
6.21 Referentie 7651-9850 69
6.22 Referentie 9169-2727 73
6.23 Referentie: 4752-9305 74
6.24 Referentie: 4462-5266 77
6.25 Referentie: 8585-7320 78
6.26 Referentie: 5645-4562 79
6.27 Referentie: 5510-1122 80
6.28 Referentie: 5611-1233 82
6.29 Referentie: 6945-3399 84
6.30 Referentie: 4747-2890 85
6.31 Referentie: 7790-3232 86
6.32 Referentie: Z-1713692 SIG 87

1 Inleiding

Deze nota van beantwoording behandelt de ontvangen zienswijzen op de concept Nota van Uitgangspunten (NvU) herinrichting Gerard Doubuurt. Het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuid heeft de concept Nota van Uitgangspunten d.d. 18 juli 2023 vrijgegeven voor inspraak. De inspraakperiode liep van 19 juli 2023 tot en met 15 september 2023. Daarnaast is er op donderdag 14 september een inloopmiddag georganiseerd zodat bewoners en ondernemers vragen konden stellen over de concept NvU.

Een zienswijze of inspraakreactie geeft inzicht in de standpunten en belangen van belanghebbenden of geeft zicht op bezwaren en bedenkingen bij gemaakte keuzes in de concept NvU. Ook kan het missende informatie agenderen om tot betere besluitvorming te komen. De ingediende zienswijzen of inspraakreacties kunnen leiden tot het doorvoeren van wijzigingen in de NvU.

Wijzigingen in de Nota van Uitgangspunten
De zienswijzen en inspraakreacties hebben extra aandacht gevestigd op zaken die in de buurt en/of in de Noord-Pijp overstijgend opgepakt dienen te worden.
Tevens hebben de zienswijzen geresulteerd in complimenten over de autoluwe inrichting, het vergroten van de fietsparkeercapaciteit en het vergroenen van de Gerard Doubuurt.

2 Wijze van bewerking en beantwoording

In totaal zijn **32 zienswijzen** ingediend via het online reactieformulier of per mail. Iedere ingediende zienswijze heeft een uniek nummer gekregen. Iedere indiener van een zienswijze kent dit nummer en kan aan de hand van het nummer lezen hoe is geantwoord op de ingediende zienswijze. Er is gewerkt met unieke nummers om de inspraakreacties te anonimiseren (zie index op pagina 3). In een aantal gevallen is 100% anonimiteit niet mogelijk omdat de inspraakreactie een specifieke adreslocatie betreft. Voor een compleet overzicht van de zienswijzen verwijzen wij naar de bijlage.

De volgende organisatie heeft een zienswijze ingediend:
BIZ-vereniging Gerard Dou-1e van der Helststraat 8894-5027

2.1 Zienswijze beantwoord per thema en straat

Om de beantwoording van de zienswijzen leesbaar en overzicht te houden, behandelen we de zienswijzen per thema. Waar nodig gaan we in op zienswijzen met betrekking tot specifieke locaties. In deze gevallen is geprobeerd de zienswijze te koppelen aan het meest relevante thema en het toe te wijzen aan een bepaalde straat.
Dit heeft geleid tot de volgende 12 thema's:

1. Toegankelijkheid
2. Afval
3. Groen
4. Klimaatadaptatie
5. Fiets parkeren
6. Autoparkeerplekken autoluw
7. Verkeerscirculatie, laden/lossen
8. Ruimte voor spelen
9. Terrassen
10. Toiletten in de openbare ruimte
11. Kunst in de openbare ruimte
12. Algemene reacties Gerard Doubuurt

Het beantwoorden van de inspraakreacties is met zorg gedaan. De beantwoording van een zienswijze wordt steeds cursief weergegeven. Elke antwoord sluit af met een conclusie. Het ordenen en beantwoorden van de zienswijzen hebben wij waar nodig specifiek of per thema getracht te doen.
Wie zijn of haar ingediende zienswijze onverhoopt niet herkent, kan contact opnemen per e-mail: gerarddoubuurt@amsterdam.nl

Zoals omschreven staat in hoofdstuk 5 van de concept NvU, werken we de komende jaren in fasen toe naar de nieuwe inrichting van de openbare ruimte op basis van de NvU. Dat betekent dat we in fasen werken in voorbereiding (o.a. ontwerp), besluitvorming en uitvoering. Op dit moment worden er 4 fases voorzien.
Na vaststelling van de NvU volgt in dit geval een verdere uitwerking en detaillering van het schetsontwerp fase 1 waarover de buurt wordt geïnformeerd. Eventuele wijzigingen op het ontwerp en opmerkingen vanuit de inspraak die van belang zijn voor het ontwerp bespreken we met belanghebbenden. Dit zal bij elke ontwerpfase van de herinrichting worden herhaald. De exacte planningsdata voor de overige fases zijn nog nader te bepalen. Belanghebbenden worden hierover tijdig geïnformeerd en bij het proces betrokken.

3 Inspraakreacties en beantwoording

In dit hoofdstuk worden de inspraakreacties van bewoners, ondernemers en belanghebbenden per thema behandeld. De overeenkomende inspraakreacties zijn samengevat en bij specifieke inspraakreacties zijn deze één op één overgenomen van de indiener. Als het om een samenvatting gaat dan staat dit erbij vermeld. Zie bijlage 1 voor een overzicht van alle ontvangen inspraakreacties.

3.1 Toegankelijkheid

Het belangrijkste doel in de Gerard Doubuurt is het creëren van vrije ruimte, om over de stoep te kunnen lopen. Het vrij maken van de stoepen, kruisingen en pleinen is daarom ook vanuit de bewoners, ondernemers en bezoekers gezien erg belangrijk. Door het opheffen van autoparkeerplaatsen komt er ruimte vrij. Ruimte die we gaan gebruiken voor meer groen en voor meer en betere fietsparkeervoorzieningen. De maatregelen die we nemen voor het creëren van vrije ruimte op de stoepen en fietsparkeren overlappen elkaar. Dit komt ook terug in de beantwoording op de reacties over toegankelijkheid en fietsparkeren.

Inspraakreactie: 0343-0614
Uiteinde van de Gerard Doustraat/verlengde van Nicolaas Berchemstraat, het voetgangers pad aan beide kanten, wordt vaak geblokkeerd door fietsen, waardoor mensen met een beperking/scootmobiel moeten uitwijken naar de autoweg.

Beantwoording:
Op de stoepen houden we ons zoveel mogelijk aan de minimale vrij doorloopruimte van 2,00 m. Voor de smalle Gerard Doustraat geldt een absoluut minimum van 1,80 m voor de loopruimte. In deze loopruimte plaatsen we geen fietsnietjes. Voor de situatie op de hoek Gerard Doustraat/Nicolaas Berchemstraat houden we hier rekening mee in de ontwerpfase.

Inspraakreactie: 1978-8357 (samengevat)
Ter hoogte van Gerard Doustraat 151 wordt de stoep en de inrit naar de garage regelmatig geblokkeerd door auto's en busjes voor bijvoorbeeld laden en lossen. De laad en losplek die onlangs direct tegenover de inrit is geplaatst heeft dit probleem aanzienlijk verminderd. Deze laad en losplek lijkt in de nieuwe situatie niet meer terug te komen. Doordat er in de nieuwe situatie minder parkeerplaatsen aanwezig zijn wordt verwacht dat er meer illegaal op inritten geparkeerd gaat worden. Het verzoek om extra laad en losplekken te creëren maar ook om fysieke maatregelen om het parkeren op inritten tegen te gaan of te ontmoedigen waardoor stoepen vrij blijven van geparkeerde auto's.

Beantwoording:
Het verzoek om meer laad- en losplekken nemen we mee bij de verdere uitwerking van het ontwerp. Daarbij geldt wel dat mogelijke extra laad- en losplekken ten koste gaan van autoparkeren.
In- en uitritten die in de huidige situatie in gebruik zijn nemen we mee in het ontwerp van de herinrichting. Per straat gaan wij met bewoners in gesprek over de in- en uitritten en de noodzakelijke maatregelen om de toegankelijkheid hiervan te waarborgen.
De gemeente brengt volgens de Puccinimethode geen fysieke maatregelen aan op plekken waar niet geparkeerd mag worden. Parkeerbeheer handhaaft op parkeren en het parkeren buiten de parkeervakken. Meer informatie over de Puccinimethode en het Amsterdams straatbeeld vindt u op www.amsterdam.nl/puccini

Inspraakreactie: 0929-4988
Het punt om van de stoep over te steken ter hoogte van Gerard Doustraat 93 is opgeheven. Blijft er genoeg ruimte tussen de (waarschijnlijk in no time volle) fietsnietjes en bomen om je toch van de ene kant van de straat naar de andere kant te verplaatsen?

Inspraakreacties: 2980-6952 en 9169-2727 (samengevat)
Er wordt te weinig rekening gehouden met bewoners en er zijn zorgen over de vele fietsenrekken voor alle bezoekers waardoor stoepen slecht toegankelijk kunnen worden. Het verzoek om meer ruimte op de stoepen in plaats van fietsnietjes. Verder wordt niet verwacht dat maatregelen met minder autoparkeren de toegankelijkheid zal verbeteren.

Inspraakreactie: 6561-5688
Fantastisch!

Beantwoording: op 0929-4988, 2980-6952, 9169-2727, 6561-5688
Op de stoepen houden we ons zoveel mogelijk aan de minimale vrij doorloopruimte van 2,00 m. Voor de smalle Gerard Doustraat geldt een absoluut minimum van 1,80 m voor de loopruimte. In deze loopruimte plaatsen we geen fietsnietjes. Bij het indelen van de fietsnietjes houden we rekening met voldoende vrije ruimte op de stoepen om de straat over te steken.
Veel ruimte die vrijkomt door het opheffen van autoparkeerplaatsen gebruiken we om vrije ruimte en fietsparkeerplekken te maken. Hoewel we zo goed mogelijk proberen het fietsparkeren en groen over de verschillende straten te verdelen ligt de nadruk op de pleinen en straten met veel horeca, winkels, voorzieningen en toegang tot de markt. Hierdoor krijgen met name de aangrenzende straten veel fietsparkeerplekken. Dit doen we om te voorkomen dat de gecreëerde vrije ruimte op de stoepen, op de pleinen en aangrenzende straten weer vol komen te staan met losse fietsen. Tijdens de ontwerpfase bespreken we per straat de verdeling en gaan we hierover met de buurt in gesprek.
Verder verwachten wij dat door het vervangen van het schuinparkeren door langsparkeren aan één zijde van de Daniël Stalpertstraat met ruimere parkeerplaatsen de situatie overzichtelijker wordt en de overlast van auto's in de loopruimte op stoepen hiermee wordt tegengegaan.

Inspraakreactie: 5510-1122 (samengevat)
Het verzoek om de lantaarnpaal en Ziggo/Liander kasten ter hoogte van Daniel Stalpertstraat 105 te verplaatsen zodat er meer ruimte ontstaat op de stoep.

Beantwoording:
Een onderdeel van de ontwerpfase is een zogenaamd verlichtingsplan. Daarin kijken we op basis van het nieuwe ontwerp van de openbare ruimte ook naar de locaties van de lantaarnpalen. In de ontwerpfase kijken we ook naar de lantaarnpaal ter hoogte van Daniël Stalpertstraat 105. Op dit moment kunnen wij hier nog geen uitspraak over doen. In de ontwerpfase kijken we ook of en wat mogelijk is om de straatkasten van Ziggo en Liander te verplaatsen. Dit beoordelen we onder andere op basis van de noodzaak, of er kabels moeten worden verlegd, en wat de kosten zijn.

De zienswijzen over het thema toegankelijkheid leiden niet tot wijzigingen in de NvU.

Tijdens de betreffende ontwerpfase zal per straat de verdeling van de diverse voorzieningen in relatie tot de toegankelijkheid worden toegelicht en de buurt (inclusief belanghebbende ondernemers) hierover worden geconsulteerd.

3.2 Fietsparkeren

De fietsparkeerdruk in de Gerard Doubuurt is erg hoog. De stoepen en pleinen staan in de huidige situatie, ondanks de vele fietsenrekken en markeringen, vol met los geparkeerde fietsen en scooters. Het aantal fietsparkeervoorzieningen heeft een directe invloed op de toegankelijkheid van de stoepen. Daarom moeten er goede oplossingen komen voor het verlagen van de fietsparkeerdruk. We willen de spreiding van fietsparkeren met de nieuwe inrichting anders vormgeven. Zo willen we de vrije doorloopruimte op de stoepen fietsvrij houden. Ook de pleinen willen we zoveel als mogelijk fietsvrij houden. Om het gedrag van fietsers te veranderen zijn voldoende plekken nodig waar mensen hun fietsen kwijt kunnen. Dit gaat om fietsvakken en fietsnietjes. Ons doel hierbij is om de fietsnietjes voor bewoners te maken en de fietsvakken voor bezoekers.

Inspraakreactie: 4187-1861 (samengevat)
Het verzoek om geen fietsnietjes op het voetpad in de bocht aan het einde van de Gerard Doustraat /Nicolaas Berchemstraat te plaatsen. In de huidige situatie wordt veel overlast ervaren van geparkeerde fietsen op de stoep. (Nood)uitgangen, afvalcontainer en speelplaats worden geblokkeerd door geparkeerde fietsen. Voetgangers moeten uitwijken naar de rijweg. Tevens het verzoek om fietsparkeren in de Nicolaas Berchemstraat nog meer te ontmoedigen.

Inspraakreactie: 1866-4567
Wat is genoeg? Nu structureel te weinig. Niet alle opgeofferde parkeerplekken groenstroken van maken, maar misschien ook fietsparkeerplekken? Is er nu 1 fietsparkeerplek per bewoner?

Inspraakreactie: 4187-1861 (samengevat)
Het is goed dat er meer fietsparkeren komt. De gedachte (fiets)vrije pleinen is interessant echter verwacht ik niet realistisch in uitvoering. Door de beperkte totale openbare ruimte in de Oude Pijp en door menselijk gedrag zetten veel mensen hun (bak)fiets en scooter/brommer/motor neer waar ze die mee willen zetten. En dat is vaak de voor hen makkelijke plek en dat is vaak niet de gewenste plek. Zonder adequate handhaving blijft dit gebeuren.

Verzoek om geen lang en/of kort fietsparkeren te faciliteren direct naast in/uit ritten van garages. We zien daar graag wel een groenvak of boom als bufferzone.

Inspraakreactie: 7790-9783 (samengevat)
Veel belangrijker nog dan het maken van fietsvoorzieningen is het zeer regelmatig weghalen van fietswrakken in wording, vaak bijna 20%.
Maak ook, vooral bij fileparkeren, voldoende ruimte voor regelmatig een knip ertussen om met de fiets ertussenin te kunnen. Vaak is het zo dicht geparkeerd dat fietsers dan niet meer de moeite nemen om af te stappen en al fietsend de gehele straat doorrijden. Graag ondernemers hierbij betrekken in verband met aan en afvoer.

Inspraakreactie: 0063-0609
Van de plannen voor fietsnietjes zoals aangegeven in de concept Nota van Uitgangspunten word ik als bewoners erg blij, dit zou een enorme verbetering zijn.

Inspraakreactie: 0929-4988
Wat een verbetering!

Inspraakreactie: 1541-5547 (samengevat)
Een geweldige ontwikkeling waarbij er meer ruimte komt voor groen en minder voor auto waarbij er afwisseling is tussen groen en fietsenrekken. Jammer dat dit niet is op het deel tussen Gerard Doustraat 222 en 254. Kan er meer groen in plaats van fietsrekken? Persoonlijk lijkt me dat de 12 auto's die hier nu kunnen parkeren voor een rustiger straatbeeld zorgen dan de 10-tallen extra fietsen. Maak het stuk Gerard Doustraat tussen 222 en 254 ook groener en leidt fietsparkeerders naar de overkant van de Stadhouderskade.

Inspraakreactie: 2980-6952 (samengevat)
Mijn grote zorg is dat de Daniël Stalpertstraat verandert in 1 groot fietsparkeerstraat voor café bezoekers die veel overlast veroorzaken!
Wordt er ook echt gekeken naar de bewoners van deze straat?
We hebben nu een tuin i.p.v. auto's en dit zorgt voor veel positief contact met buren.
Op de nieuwe tekening is de tuin verdwenen.
Wij vinden het erg belangrijk dat jullie ook zorgen voor een fijne sfeer in de straat door planten en bloemen, dit zorgt fijn positief contact tussen bewoners.

Inspraakreactie: 6162-5484
Er moet direct op het plein of aan het plein voldoende parkeerruimte gerealiseerd worden, anders zullen deze weer op de stoepen belanden. Het is een drukbezocht plein waar mensen op de fiets heen gaan, deze fietsen moeten ergens gestald worden.

Inspraakreactie: 7651-9850 (samengevat)
Fietsparkeerplekken Tweede Jacob van Campenstraat:
Er Lijken extreem veel fietsparkeerplekken te zijn ingetekend. Autoparkeren in de buurt niet alleen laten wijken voor fietsparkeren maar ook voor meer groen. Is er getoetst of er in de Tweede Jacob van Campenstraat zoveel fietsparkeerplekken nodig zijn. Extra fietsparkeerplekken hebben weinig

zin als ze niet op de juiste plek komen. Is er rekening gehouden met meerdere buurtstallingen en fietsenstalling in de straat?

Inspraakreactie: 9169-2727
Ik ben gematigd positief over het fietsparkeren.

Inspraakreactie: 5510-1122
Wij zijn zeer verheugd met de nieuwe plannen herinrichting Gerard Doubuurt want onze grootste ergernis zijn de vele fietsen en scooters die voor ons café geplaatst worden. Iedere dag een doorn in ons oog, daarbij komt ook dat auto's en busjes geregeld de stoep op rijden en letterlijk voor onze deur geparkeerd staan waardoor er totaal geen doorgang is.
Wij zouden het op prijs stellen als de fietsnietjes niet pontificaal voor ons café geplaatst gaan worden omdat dit ongelooflijk veel overlast zal geven.

Inspraakreactie: 5611-1233 (samengevat)
Betreft de hoek 2e Jacob van Campenstraat/Gerard Doustraat. Momenteel ligt er een tuintje aan de kant van de Gerard Doustraat. Deze zouden wij graag behouden en zien liever geen fietsrekken. In het café komen voornamelijk gasten uit de buurt en vrijwel niemand met de fiets. Een fietsenrek geeft overlast met fietswrakken en ophoping van zwerfafval wat ongedierte aantrekt.

Inspraakreactie: 7790-3232 (samengevat)
Ik ben tegen het plan om alleen in de Gerard Doustraat vanaf het plein naar de F Bolstraat, alle vakken vol te zetten met fietsen en laad en los plekken.
De Gerard Doustraat is de drukste en smalste straat in de oude Pijp en wordt door dit plan een openlucht fietsenstalling, daar zit geen een bewoner of ondernemer op te wachten.
De bewoners in de Gerard Doustraat straat willen ook meer groen en ruimte om zich heen hebben en dit creëer je niet met allemaal nietjes voor fietsen en laad en los plekken.

Inspraakreactie: 0063-0609
Van de plannen voor fietsnietjes zoals aangegeven in de concept nota van uitgangspunten word ik als bewoners erg blij, dit zou een enorme verbetering zijn.

Inspraakreactie: 0929-4988
Wat een verbetering!

Beantwoording: op inspraakreacties 4187-1861, 1866-4567, 4187-1861, 7790-9783, 0590-2143, 9169-2727, 5611-1233, 7790-3232
Zoals bij het thema Toegankelijkheid, par. 3.1, genoemd gebruiken we veel van de ruimte die vrijkomt door het opheffen van autoparkeerplaatsen voor vrije ruimte en fietsparkeerplekken. Op de stoepen houden we ons zoveel mogelijk aan de minimale vrij doorloopruimte van 2,00 m. Voor de smalle Gerard Doustraat geldt een absoluut minimum van 1,80 m voor de loopruimte. In deze loopruimte plaatsen we geen fietsnietjes.
Alhoewel we zo goed mogelijk proberen het fietsparkeren en groen over de verschillende straten te verdelen, ligt de nadruk op de pleinen en straten met veel horeca, winkels, voorzieningen en toegang tot de markt. Hierdoor krijgen met name de aangrenzende straten veel fietsparkeerplekken. Dit doen

we om te voorkomen dat de gecreëerde vrije ruimte op de stoepen, op de pleinen en aangrenzende straten weer vol komen te staan met losse fietsen.
Het uitgangspunt is juist op de pleinen, en met name op het Gerard Douplein, de toegankelijkheid te verbeteren en het plein in te richten voor verblijf ook wanneer er geen gebruik wordt gemaakt van een terras.

Het aantal fietsparkeerplekken in de Gerard Doubuurt is vastgesteld op basis van actuele tellingen en analyse van de voorgaande jaren voor fiets-, scooter-, motor- en bakfiets parkeren. We zijn op de volgende aantallen gekomen:

- *2.000 fietsparkeervoorzieningen onder te verdelen naar nietjes voor bewonersfietsen en parkeervakken voor bezoekersfietsen. Hierbij is rekening gehouden met een nietje voor elke bewoner;*
- *Parkeervakken voor 150 scooters, motoren en bakfietsen.*

Het uitgangspunt is om een 'adaptief' ontwerp voor de openbare ruimte op te stellen. Dit betekent dat we het ontwerp in de toekomst snel kunnen aanpassen zonder grote ingrepen. Wanneer bijvoorbeeld blijkt dat er extra fietsparkeren, groen, laden en lossen, parkeren voor gehandicapten en/of andere extra voorzieningen nodig zijn, dan kunnen we dit snel aanpassen. Voor nu gaan we ervan uit dat de geplande fietsparkeervoorzieningen voldoende zijn voor het aantal bewoners en bezoekers.

Bij het plaatsen van fietsnietjes wordt rekening gehouden met voldoende onderlinge afstand en met voldoende vrije ruimte op de stoepen en om de straat over te steken.
De fietsnietjes zijn direct vanaf de rijbaan te bereiken, waardoor het fietsen over de stoep om bij een fietsnietje te komen niet nodig is. Tijdens de ontwerpfase bespreken we per straat de verdeling en vragen we de buurt (inclusief belanghebbende ondernemers) om advies.

Verder blijven in- uitritten van inpandige parkeergarages en stallingen vrij van nietjes. In de ontwerpfase gaan we per inrit met belanghebbenden in gesprek om te zorgen dat deze toegankelijk blijft
De speelplek bevindt zich op een 'plein' (hoek Quellijnstraat/Gerard Doustraat). Dit plein blijft vrij van fietsparkeren.

*Fietswrakken worden regelmatig door middel van een opschoonactie verwijderd. Bewoners en ondernemers kunnen via 14 020 of via https://meldingen.amsterdam.nl een melding doorgeven. Voor ongebruikte fietsen geldt in de Gerard Doubuurt de 6-wekenregel. Fietsen die langer dan 6 weken niet gebruikt zijn, kunnen een rode sticker krijgen. Op de sticker die op de fiets wordt geplakt, staat dat de fiets een week later wordt verwijderd en afgevoerd naar het Fietsdepo*t.

Inspraakreactie: 0590-2143
I don't agree with not placing any bike parking at Gerard Douplein! Why I have to walk further to park my bike? It's not fair to end up without any parking lots!

We want to improve the accessibility of the squares, especially the Gerard Douplein. With the redesign we want to make the squares an inviting place to stay, even when the terraces are not used.

De zienswijzen over het thema fietsparkeren leiden tot wijzigingen in de NvU. In bijlage B 'het eindbeeld' is in de Eerste Sweelinckstraat rekening gehouden met de terrassen ter hoogte van nr. 1 en nr. 10.

Tijdens de ontwerpfase bespreken we per straat de verdeling van de fietsparkeervoorzieningen en vragen we de buurt (inclusief belanghebbende ondernemers) hierover om advies.

3.3 Weghalen autoparkeerplekken, autoluw

Het doel is om de Gerard Doubuurt autoluwer in te richten en meer vrije ruimte te creëren zoals omschreven in de (concept) Nota van uitgangspunten (NvU). Om hier een begin mee te maken is bij de vaststelling van het Openbare Ruimte Plan besloten om 120 autoparkeerplaatsen op te heffen. In de volgende fases van het project voegen we hier na 2026, bij ongewijzigd beleid, nog 75 autoparkeerplaatsen aan toe. We proberen een gelijke verdeling van op te heffen parkeerplekken te maken over de gehele buurt. Hierin is een belangrijk uitgangspunt dat de pleinen vrij blijven van autoparkeren.

Binnen het thema autoparkeren is een belangrijk doel dat er voldoende ruimte is voor gehandicaptenparkeerplaatsen die niet gekoppeld zijn aan een kenteken. In het nieuwe ontwerp houden we hetzelfde aantal bestaande en algemene gehandicaptenparkeerplaatsen als nu en zoeken we naar mogelijkheden voor uitbreiding. Daarbij kijken we in het bijzonder naar locaties dichtbij voorzieningen als de Albert Cuypmarkt en supermarkten.

Inspraakreactie: 2980-6952
Op de tekening is de parkeerplaats voor minder validen ter hoogte van Daniel Stalpertstraat niet meegenomen.

Inspraakreactie: 1866-4567
Parkeerplekken mogen worden weggehaald, maar wel parkeermogelijkheden in garage voor parkeren. En niet alle parkeerplekken door groen vervangen. Inderdaad fiets parkeren, laden en lossen en invalide parkeerplaatsen.

Inspraakreactie: 7790-9783 (samengevat)
Hoeveel parkeerplekken zijn beschikbaar in de Albert Cuypparkeergarage? Waar blijven de auto's waarvoor geen plek is? Hoeveel parkeerplekken die terugkomen zijn bestemd voor opladen van elektrische auto's.

Inspraakreactie: 8894-5027
Wij begrijpen de gemeentelijke wens om het aantal verkeersbewegingen te verminderen. De afgelopen jaren is het aantal bezoekers dat per auto naar de Gerard Doubuurt komt al aanzienlijk afgenomen. Echter, het is van groot belang om voldoende parkeergelegenheid te behouden voor ondernemers en hun medewerkers, vooral voor hen die 's avonds en 's nachts werken. Het

beschikbaar stellen van parkeerplaatsen in de nieuwe parkeergarage is een belangrijke wens van de ondernemers en zal bijdragen aan het verminderen van parkeerdruk.

Inspraakreactie: 0063-0609
Uitstekend.

Inspraakreactie: 1535-8651
Ik stel voor om net als in de Frans Halsbuurt alle gewone parkeerplekken op te heffen.
Conform:
"De Mobiliteitsaanpak 2030 die ervan uitgaat dat dat we voorrang geven aan kostenefficiënte, ruimtebesparende vervoerwijzen en uit het beter benutten van de bestaande capaciteit."
Het nu voorliggende plan doet dit naar mijn mening onvoldoende, het is mijns inziens "oude politiek". De auto krijgt nu een onevenredig groot deel van de openbare ruimte.
Het merendeel van de bewoners van de Gerard Doubuurt heeft geen auto. Zij die een auto hebben mogen die parkeren in de Albert Cuyp en Heinekengarage. Die bevinden zich voor alle huizen binnen aanvaardbare loopafstanden. (Immers gebruikers van het Openbaar Vervoer worden geacht tussen 400-600 meter te lopen naar een halte).
De tekst bij Autoluwe buurt suggereert dat op termijn alle gewone parkeerplaatsen weggaan. Maar dat is niet waar; er blijven er 193 over. Dat betekent dat we er de komende 30 jaar aan vast zitten. Een gemiste kans voor echt nieuw beleid.

Inspraakreactie: 6162-5484
Prima.

Inspraakreactie: 6561-5686
Misschien een deel van de openbare ruimte die vrijkomt NIET invullen maar gewoon stoep maken. Dan kan er steeds wisselend gebruik van gemaakt worden … Bijvoorbeeld om te spelen of een praatje te maken. Of om eens toch te staan bij een verhuizing.
Nb: Denk aan het plein achter het CS waar eenieder met elkaar gebruik van maakt. Veel oogcontact.

Inspraakreactie: 7651-9850 (samengevat)
Op welke wijze wordt rekening gehouden met verbouwingen (denk aan busjes/bouwketen e.d.). In woonstraten zijn meer laad- en losplekken nodig bij het schrapen van parkeerplekken.
Het alternatief voor bewoners en bezoekers om te parkeren is de Albert Cuypgarage. Omdat in de garage van het Heinekenplein nagenoeg nooit plekken zijn. De Albert Cuypgarage is te ver lopen.
De keuze voor alleen langsparkeerplekken is niet handig. Daarnaast is te zien dat er na de herinrichting alleen nog maar plekken zijn voor auto's die een laadpaal nodig hebben.

Inspraakreactie: 9169-2727 (samengevat)
Er moeten veel minder parkeerplaatsen komen, en veel meer groen.

Inspraakreactie: 5611-1233 (samengevat)
Graag de parkeerplekken ter hoogte Jacob van Campenstraat 150 omruilen met het groen tussen nr 142 en 144. Groen plaatsen op dit stuk zou minder onderhouden worden door bewoners.

Inspraakreactie: 4747-2890 (samengevat)
Graag rekening houden met een invalideparkeerplek nabij Quellijnstraat 134.

Beantwoording: op 2980-6952, 1866-4567, 7790-9783, 8892-5027, 1535-8651, 6162-5484, 6562-5686, 7651-9850, 9169-2727, 5611-1233

Amsterdam streeft er naar een toegankelijke, prettig leefbare stad te zijn. Een stad met ruimte voor groen, schone lucht en een veilige openbare ruimte. Om deze ruimte te maken, verminderen we het aantal geparkeerde auto's op straat. De maatregelen die we nemen moeten leiden dat meer mensen kiezen voor het openbaar vervoer, moeten fietsen aantrekkelijker maken en autogebruik juist onaantrekkelijker maken (voor meer informatie, kijk op amsterdam.nl/autoluw).

Voor het opheffen van de autoparkeerplaatsen is rekening gehouden met de parkeerbalans in het vergunninggebied. De gemeente heeft besloten per 1 januari 2022 - als onderdeel van de Agenda Autoluw - de uitgifte van het aantal parkeervergunningen in vergunninggebied Zuid 3.1 (Oude Pijp) eenmalig extra te verlagen, om het aantal auto's op straat terug te kunnen brengen. Daarbij maken we geen onderscheid tussen reguliere autoparkeerplaatsen en parkeerplaatsen met laadpalen voor elektrische auto's.

- *In De Oude Pijp zijn twee parkeergarages waar een deel van de vergunninghouders hun auto kunnen parkeren, namelijk de Albert Cuypgarage en de Marie Heinekengarage;*
- *Onder voorwaarde van gelijkblijvend beleid, wordt ieder half jaar het parkeervergunningplafond verlaagd. Dit houdt in dat er ieder half jaar 1,1% minder parkeervergunningen worden afgegeven.*

Voor vergunninghouders die nu een vergunning hebben, heeft de verlaging van de vergunningenplafonds geen gevolgen. Ook houders van bijzondere vergunningen als hulpverleners, mantelzorgers en gehandicapten merken niets van de vergunningenplafonds. Ook de (stadsbrede) autodeelvergunning en de maatschappelijke vergunningen vallen buiten deze maatregel. Voor nieuwe vergunningaanvragen is vanaf 1 januari 2022 de wachttijd naar schatting met gemiddeld 5 maanden gestegen.
Voor meer vragen over auto parkeren en uw vergunninggebied kijk op, amsterdam.nl/parkeren.

Zoals bij het thema fietsparkeren is beantwoord hebben we geprobeerd zo goed mogelijk het autoparkeren, fietsparkeren en groen over de verschillende straten te verdelen. Het zwaartepunt voor fietsparkeren ligt bij de pleinen en straten met veel horeca, winkels, voorzieningen en toegang tot de markt. Hierdoor krijgen vooral de aangrenzende straten veel fietsparkeerplekken en de woonstraten meer autoparkeerplekken. Dit doen we om te voorkomen dat de vrije ruimte die we willen maken op de stoepen van de drukkere straten en op de pleinen weer wordt ingenomen door fietsen.

Zoals in de concept NvU staat komen de nu aanwezige parkeerplaatsen voor gehandicapten op kenteken terug. Dit geldt ook voor de gehandicaptenparkeerplekken bij de Daniël Stalpertstraat en Quellijnstraat. We houden hierbij rekening met de wensen van de belanghebbenden. Tijdens de werkzaamheden kijken we met de belanghebbenden naar een tijdelijke oplossing.

Al aanwezige laadpalen worden ingepast.

Het verzoek voor meer laad- en losplekken nemen we mee in de verdere uitwerking van het ontwerp. Belangrijk punt is wel dat mogelijke extra laad- en losplekken ten koste gaan van autoparkeren. Het behoudt van voldoende fiestparkeervoorzieningen is van groot belang voor het toegankelijk houden van de stoepen. De locaties van mogelijke extra laad- en losplekken overleggen we met bewoners en ondernemers.

In- en uitritten die nu in gebruik zijn nemen we mee in het ontwerp van de herinrichting. Per straat zullen wij in gesprek gaan over de in- uitritten en de noodzakelijke maatregelen om de toegankelijkheid te waarborgen.

De zienswijzen over het thema weghalen parkeerplekken, autoluw leiden tot wijzigingen in de NvU. In bijlage B 'het eindbeeld' is nu rekening gehouden met de inrit bij de Tweede Jacob van Campenstraat 116.

Tijdens de ontwerpfase bespreken we per straat de verdeling van de diverse voorzieningen voor autoparkeren en vragen we de buurt (inclusief belanghebbende ondernemers) hierover om advies.

3.4 Verkeerscirculatie en laden en lossen

De doorstroming van verkeer in De Oude Pijp en dus ook in de Gerard Doubuurt is al langere tijd een probleem. Niet alleen door bevoorrading van ondernemingen, maar ook bij verhuizingen of bijzonder transport kan een straat gestremd raken. De buurt kampt met autoverkeer dat ongewenst gedrag vertoont. Deze automobilisten rijden door de buurt met veel geluid en maken soms onverantwoorde snelle sprintjes.

Snelheidsbeperkende en logistieke maatregelen zijn hierom noodzakelijk. In de Voorlopige Ontwerpfase onderzoeken we welke maatregelen de situatie duurzaam verbeteren en haalbaar zijn. Te denken valt aan het inrichten van meer laad- en losplaatsen, zowel voor bestelbusjes (één parkeervak), als voor vrachtwagens (voor bijvoorbeeld supermarkten: twee tot drie parkeervakken). Ook het instellen van venstertijden en voorkeursvrachtroutes en het voorbereiden van transport over water (Singelgracht) voor horecabevoorrading zijn mogelijke oplossingen.

Inspraakreactie:0063-0609,1535-8651,1541-5547,3767-4892,6561-5686,7651-9850.

Inspraakreactie 0063-0609 (Samengevat)
Te veel auto´s die geen bestemming hebben in de Gerard Doubuurt en maar toeren door de wijk, veel toeristen met auto´s. Een goede verwijzing d.m.v. bebording naar de Albert Cuypgarage vanaf de Stadhouderskade om bezoekers te motiveren om in de Albert Cuypgarage te parkeren. Omdraaien rijrichting tussen Gerard Doustraat en Gerard Douplein is ook een idee om toe te passen. Het vrijspelen van het Gerard Douplein van doorgaand verkeer, met name het korte stukje

tussen de Daniël Stalpertstraat en de Gerard Douplein, wordt zowel vanuit de participatie als de stedenbouwkundige analyse als zeer wenselijk gezien. Hiervoor zijn twee mogelijke varianten opgesteld (A en B, zie afbeeldingen) die kunnen bijdragen aan het verbeteren van de kwaliteit van de openbare ruimte." Ik zou heel graag zien dat dit gerealiseerd wordt; ik denk dat dit de belangrijkste factor is voor een goede verkeerscirculatie.

Inspraakreactie: 1535-8651 (Samengevat)
Voor de zomervakantie was er een bijeenkomst Verkeerscirculatie Oude Pijp.
Hoe worden de resultaten van die bijeenkomst verwerkt in dit programma?
Er werd o.a. gepleit voor het omdraaien van de rijrichting Gerard Doustraat tussen Nic. Berchemstraat en Gerard Douplein.

Inspraakreactie: 1541-5547 (Samengevat)
De situatie in het eerst stuk van de eerst van der Helststraat is echt beroerd. Dit komt door de zeer krappe ingang van de parkeergarage boven de Dirk v/d Broek. Echt alle auto's maken een ruime bocht om schadevrij in de parkeergarage te komen. Graag de weg iets meer verleggen zodat mensen de bocht kunnen maken. De situatie staat zeer snel muurvast omdat er geen ruimte is om het alsnog op te lossen.

Inspraakreactie: 3767-4892 (Samengevat)
There should be some measures to reduce or monitoring for noisy cars/motors /scorers, this crests nuisances to the residents.

Inspraakreactie: 6561-5686
In het overleg met de afdeling 'logistiek' is geopperd om:
1.De rijrichting van de Gerard Doustraat om te draaien zodat met thv de N. Berchemstraat de Gerard Doustraat in komt rijden. a. Dit geeft een natuurlijke bocht a 45 graden indien men bij J v Campenstraat en de Quellijnstraat richting de uitgang cq vd Helststraat rijdt. b. Dit ontlast daardoor de G Doustraat. 2. Een knip maakt in de Gerard Doustraat zodat het geen doorgaande weg meer is voor verkeer vanaf de F Bolstraat

Inspraakreactie: 7651-9850 (Samengevat)
Ik mis in het plan het toekomst perspectief wat betreft de verkeerscirculatie met veel minder auto parkeerplekken. Hier is een gefaseerd plan waar eerst 120 plekken worden verwijderd en dan nogmaals 75. Maar als het zo is dat er zo weinig plekken overblijven als er zijn ingetekend lijkt het mij een beter plan om dan beter in een keer alle auto parkeer plekken kunnen worden verwijderd. In de tweede Jacob van Campenstraat is er bijvoorbeeld geen enkele laad en los plek en ook in de Quellijnstraat zijn er weinig. Sowieso kunnen er beter te veel laden en lossen plekken, er kunnen namelijk op een later moment personen een parkeerplek voor gehandicapten nodig hebben en als je daar al helemaal geen ruimte voor overlaat dan zijn we niet goed bezig voor die mindervaliden

Beantwoording; op 0063-0609,1535-8651,1541-5547,3767-4892,6561-5686,7651-9850
De Gerard Doubuurt is een buurt waar veel mensen wonen, werken, winkelen en uitgaan. De bevoorrading van winkels, horeca en bedrijven is belangrijk voor de vitaliteit van de buurt, maar zorgt

ook voor veel overlast. Om te bepalen welke logistieke bewegingen effectief zijn voor de buurt is een team logistiek Oude Pijp aan het inventariseren wat de beste routes door de buurt zijn. Ook de meest geschikte locaties voor laad- en losplekken worden meegenomen. De ideeën en verzoeken in de zienswijzen over de logistieke beweging en de laad- en losplekken delen we met het team logistiek Oude Pijp. Zoals eerder vermeld bij de beantwoording van paragraaf 3.2., is het uitgangspunt om een zogenaamd adaptief ontwerp voor de openbare ruimte op te stellen. Zo kunnen we zonder grote ingrepen aanpassingen doen als in de toekomst blijkt dat bijvoorbeeld extra fietsparkeren, groen, laden en lossen, gehandicaptenparkeerplekken en/of andere extra voorzieningen nodig zijn.

De zienswijzen over verkeerscirculatie, laden en lossen leiden niet tot wijzigingen in de NvU. De buurt wordt verder betrokken bij de uitwerking van keuzes over de logistieke bewegingen en laad en losplekken.

3.5 Groen en bomen

Ongeveer 5 procent van de openbare ruimte in de Gerard Doubuurt wordt groen. De bestaande bomen blijven in principe behouden, tenzij de levensverwachting korter is dan 5 jaar. In dat geval worden de bomen gekapt en vervangen. Er worden nieuwe groenvakken gemaakt. De groenvakken die vooruitlopend op de herinrichting zijn aangelegd zijn tijdelijk. Met de buurtvereniging zijn afspraken over het tijdelijke beheer van deze groenvakken. De tijdelijke groenvakken blijven in stand totdat de werkzaamheden in de betreffende straat starten. Geveltuintjes? Zie tekst par. 3.5 NvU.

In 2021 is een bomenonderzoek uitgevoerd. Dit betreft de zogenaamde bomenanalyse met als doel om de huidige kwaliteit, bijzonderheden en toekomstverwachting van de bomen te bepalen. Tijdens de ontwerpfase krijgt dit onderzoek een vervolg met een boomeffectanalyse (BEA). Die onderzoekt de effecten van het ontwerp op de kwaliteit en de toekomstverwachting van de bomen. Op basis van dit onderzoek bepalen we eventuele maatregelen per boom.

Inspraakreactie: 1866-4567, 1978-8357, 0929-4988, 7790-9783, 0929-4988, 1535-8651,1537-5695, 1541-5547, 2980-6952, 3593-6874, 6162-5484, 4187-1861, 6561-5686, 7651-9850, 8585-7320, 5611-1233, 0929-4988, 0063-0609, 0590-2143, 9169-2727

Inspraakreactie: 1866-4567
Niet alle parkeerplaatsen vervangen door groen. Geven alle vleugelnootbomen problemen met te veel wortelopdruk?
Zijn er geen bomen die kunnen blijven staan? Als er bomen terugkomen, kunnen dat niet diverse bomen zijn?
Waarom allemaal dezelfde.
En kunnen dat dan al bomen zijn van enig formaat?
Wie gaat het onderhoud van de groenstroken doen?
Kan er op de groenstroken ook kunst komen?

Inspraakreactie: 1978-8357 (samenvattend):

De boom ter hoogte van Gerard Doustraat 153 mist in het ontwerp maar is wel wenselijk. Is dit een foutje?
Bomen graag symmetrisch in straatbeeld.
Inspraakreactie 0929-4988
Het groenvak voor Gerard Doustraat 95 lijkt te zijn geschrapt en vervangen door fietsparkeerplekken. Zonde. Is er ruimte voor meer groen in dat deel van de straat, tussen het Gerard Douplein en de Ferdinand Bolstraat?
Inspraakreactie 1535-8651
5% is wel heel bescheiden, ik stel voor dit minstens te verdubbelen. Hoe? Opheffen meer parkeerplaatsen.

Inspraakreactie: 1537-5695 (samenvattend)
Voor Gerard Doustraat 153 mist een boom. De boombak staat er nog maar de boom is ooit verwijderd. Komt deze terug?
Inspraakreactie 1541-5547 (samenvattend)
In het ontwerp wordt fietsparkeren afgewisseld met groen. Dit is niet het geval in de Gerard Doustraat tussen de Eerste Sweelinckstraat en Nicolaas Berchemstraat. Kan hier meer groen komen?

Inspraakreactie: 2980-6952
Graag veel meer bloemen en planten in de Daniël Stalpertstraat.
Inspraakreactie 3593-6874 (samenvattend)
Graag veel meer groen dan 5%.

Inspraakreactie: 6162-5484 (samenvattend)
Graag hoge banden rondom de groenvakken zodat vuil minder makkelijk in het groen waait.
Inspraakreactie 4187-1861
Groen is fijn en belangrijk voor waterberging en leefkwaliteit.
Voorkeur heeft het gebruik van inheemse planten en bomen van biologische kweek.
Liefst geen struiken. Hierin verzamelt zich vuil en ongedierte. Struiken beperken ook het zicht (sociale- en verkeerveiligheid).

Inspraakreactie: 6561-5686
Veel kleine groenvakken is beheertechnisch fijner dan weinig grote groenvakken.

Inspraakreactie: 7651-9850 (samenvattend)
Graag meer en grote groenvakken in plaats van fietsparkeren
Graag onderhoud groenvakken door de gemeente. De recent aangelegde tijdelijke groenvakken worden onvoldoende door bewoners onderhouden.

Inspraakreactie: 8585-7320
Gaarne vuilnisbakken op grotere afstand van bomen plaatsen in de nieuwe Gerard Douplannen om beschadiging van Vleugelnootbomen in de straat te voorkomen.

Inspraakreactie: 5611-1233 (samengevat)
Graag de parkeerplekken ter hoogte Tweede Jacob van Campenstraat 150 omruilen met het groen tussen nr 142 en 144. Groen plaatsen op dit stuk zou minder onderhouden worden door bewoners.

Inspraakreactie: 0929-4988
Het groenvak voor Gerard Doustraat 95 lijkt te zijn geschrapt en vervangen door fietsparkeerplekken. Zonde. Is er ruimte voor meer groen in dat deel van de straat, tussen het Gerard Douplein en de Ferdinand Bolstraat?

Inspraakreactie: 0063-0609
Hier ben ik ook zeer tevreden mee.

Inspraakreactie: 0590-2143
The more green the better!

Inspraakreactie: 9169-2727
Ik ben terughoudend tevreden met de hoeveelheid groen.
Let wel - in de Tweede van der Helststraat zit hier een inrit, met een groenstuk. Daar staat een parkeerplaats gepland -maar ik zie net de bewoner daar gewapend beton rond het daar liggende groenperkje storten. Veel success met dat openbreken, en daar een parkeerplaats aanleggen. Gelukkig is DAT stukje groen geconsolideerd door een doortastende bewoner. Ik ben daar een groot voorstander van.
Blijft het inmiddels door bewoners aangelegde dure groen bestaan of wordt door bruut uit de grond getrokken?

Beantwoording:
Tijdens de ontwerpfase doen we een boomeffectanalyse (BEA). Met de resultaten van de BEA bepalen we per boom wat er moet gebeuren. Wanneer de levensverwachting te kort is (minder dan 5 jaar), vervangen we de boom met een nieuwe boom. Daarbij kijken we naar de huidige locatie van de boom en of verplaatsen naar een andere plek dicht bij de oude locatie beter is voor het nieuwe ontwerp en de boom. Daarbij streven we ernaar bestaande bomen zoveel mogelijk te behouden.

Soms kan een boom niet behouden blijven als gevolg van noodzakelijke werkzaamheden of wanneer deze bijvoorbeeld schade veroorzaakt. In dat geval kijken we bij het kiezen van een nieuwe boom naar welke type boom geschikt is voor de gekozen locatie en naar variatie in boomsoorten. Afhankelijk van beschikbaarheid, technische en financiële haalbaarheid worden bomen van enig formaat geplant.

Verder komen er meerdere groenvakken. Dat kan een gewoon groenvak zijn maar ook een waterbergende groenstrook. De laatste is een groenstrook die lager ligt dan de rest van de omgeving en hierdoor extra water kan opvangen bij zware regenval.
Voor de keuze van de beplanting in de openbare ruimte zijn richtlijnen van de gemeente Amsterdam van toepassing. Met het oog op verkeersveiligheid en sociale veiligheid werken we met laagblijvende beplanting. In het ontwerp houden we rekening met een zo gelijk mogelijke verspreiding van de

groenvakken in de buurt, maar ook met de functie van het groenvak. Locaties waar veel winst valt te behalen op het gebied van klimaatadaptie (paragraaf 3.7) krijgen voorrang in het ontwerp.

In tegenstelling tot de tijdelijke groenvakken worden de nieuwe, definitieve groenvakken onderhouden door de gemeente.

Bestaande geveltuinen blijven normaal gesproken behouden tenzij de werkzaamheden het noodzakelijk maken deze te verwijderen. Dat geldt niet voor de door de gemeente in 2022 aangelegde tijdelijke groenvakken. Deze zijn aan de buurtvereniging in beheer gegeven maar worden tijdens de werkzaamheden verwijderd. Het kan wel zo zijn dat in het nog op te stellen ontwerp een nieuw groenvak op dezelfde plek terugkomt.
Voor de Gerard Doubuurt is nog geen ontwerp gemaakt. De tekening die bij de NvU is gepresenteerd is een eerste weergave van een mogelijke verdeling van alle nieuwe voorzieningen. Voor iedere uitvoeringsfase wordt nog een ontwerp gemaakt waarin de voorzieningen een definitieve plek krijgen.

De zienswijzen over het thema groen en bomen leiden niet tot wijzigingen in de NvU.

Tijdens de ontwerpfase zal per straat de verdeling van groenvakken en eventuele noodzaak en keuze van nieuwe bomen worden toegelicht en de buurt hierover worden geconsulteerd. In de desbetreffende fase wordt ook op detail gekeken naar zaken zoals de ontbrekende boom Gerard Doustraat 153.

3.6 Afval

Er komen in de nieuwe situatie afvalinzamelingspunten. Dit gaat voor nu om tien aanbiedplekken. Waar nodig plaatsen we ondergrondse containers voor oud papier, glas en restafval. Verder heeft het projectteam in overleg met de BIZ-vereniging Gerard Dou-1e Van der Helststraat gezocht naar een logische locatie voor de aanbieding van rolcontainers met bedrijfsafval (gedurende de geldende aanbiedtijden). Gezien de aanpak overlast aanbieden bedrijfsafval die in 2024 ingaat volgt hier een wijziging op. Zie hiervoor de beantwoording op de inspraakreacties.

Inspraakreactie: 1866-4567,0063-0609, 0590-2143, 6162-5484, 2823-6164, 7790-9783, 8894-5027, 3233-4992, 6561-5686.

Inspraakreactie: 0063-0609 (Samenvatting)
Ik denk dat het vooral belangrijk is om te zorgen dat er vaker wordt schoongemaakt. Er zijn op zich genoeg afvalplekken, maar vaker schoonmaken en handhaven zou een goede optie zijn.

Inspraakreactie: 1866-4567 (Samenvatting)
Extra papier, gfe container en grof afal in het midden van de tweede Jacob van Campenstraat. Wat gaat er gebeuren ten aanzien van geluidsoverlast. Bovendien geeft het wellicht stank- en ongedierte overlast door gfe container. Daarnaast wordt dit afvalpunt zwaarder belast om de rest van de containers in de straat verdwijnen. Ook zal er meer troep rond het afvalpunt komen. Waar komt er in de wijk een plek voor afgeven van KCA?

Inspraakreactie: 0590-2143 (Samenvatting)
It is a good idea to fix and put extra containers at Gerard Douplein! The containers are always full and people get fines.

Inspraakreactie: 6162-5484 (Samenvatting)
Ondergronds afval is altijd goed, echter nu zijn deze geplaatst in de nieuwe groenvoorziening, hoe gaat voorkomen worden dat omliggend afval niet in de planten terecht komt? In amsterdam is het meer regel dan uitzondering dat er valt naast containers geplaatst gaat worden, dit gaat onherroepelijk in de planten belanden.

Inspraakreactie: 8894-5027 (Samenvatting)
Tijdens de totstandkoming van deze nota heeft de BIZ-vereniging herhaaldelijk aangegeven dat ook ondernemers behoefte hebben aan ondergrondse afvalcontainers. Gezien het aantal op te heffen parkeerplaatsen, kan dit zonder problemen worden gerealiseerd. Bovendien zal dit een positieve invloed hebben op het verminderen van verkeersbewegingen, met name van zware vrachtwagens. Het niet in overweging nemen van de wensen van ondernemers beschouwen wij als een gemiste kans. De toename van groen in de wijk kan immers leiden tot een toename van raten. In de nota hebben wij echter geen maatregelen gezien om deze overlast te beperken.

Inspraakreactie: 2823-6164 (Samenvatting)
Ik wil reageren op het voorstel in de Concept Nota van Uitgangspunten Gerard Doubuurt (NvU) om het huidige afvalpunt voor Tweede Jacob van Campenstraat nr. 123/125 uit te breiden met een papiercontainer, GFE-container en een grofvuil-vak.

Inspraakreactie: 7790-9783 (Samenvatting)
Praktisch punt is het afvalpunt en reiniging in het algemeen: Wij vegen de stoep en uitrit regelmatig, in eigen straat in West doen we dat als bewoners en daar vegen we alles langs de rand van de straat en dat wordt meestal dezelfde dag of die erna door het bezemborstelwagentje opgeveegd, het valt ons op dat dit zelden gebeurt in deze straat. Overigens staan de containers in de nieuwe situatie met meer containers voor divers ander afval ingetekend voor huisnummers met benedenwoningen, logischer zou zijn deze te plaatsen op plekken waar geen woningen zijn maar dichte wanden van opslag. Verder is het best een lange straat en er komt maar een punt, voor sommigen bewoners op leeftijd is dat dan wel erg ver lopen.

Inspraakreactie: 6561-5686
Voorkeur voor plaatsen 'midden' in de straat en niet op de pleinen of kruisingen. Hierdoor is meer druk om op alleen de juiste tijden het afval naast de containers aan te bieden.

Beantwoording: op 1866-4567, 2823-6164, 7790-9783, 8894-5027, 0063-0609, 0590-2143, 3233-4992, 6162-5484, 6561-5686
De exacte locaties van ondergrondse afvalcontainers bepalen we in de ontwerpfase. Daarbij kijken we waar ruimte is in het ontwerp voor de suggesties uit de inspraak. Als er een nieuwe of verplaatste afvalinzamelingslocatie wordt voorzien in de ontwerpfase volgt er een locatiebesluit

afvalinzameling. Hierbij is inspraak. Volgens het stedelijk kader worden deze aanbiedplaatsen verdeeld over de wijk. De aanbiedplaatsen voor afval gaan uit van een maximale loopafstand van 150 m tot de woning.

Zoals in de concept NvU staat aangegeven gaan wij prullenbakken bij de herinrichting (her)plaatsen op logische plekken die voldoen aan het gemeentelijk beleid. Voor het eventueel bijplaatsen van afvalbakken worden de gemeentelijke richtlijnen gevolgd.
Voor meer informatie en vragen over afval kijk op, https://www.amsterdam.nl/afval-hergebruik/afvalinformatie.

Over het voorstel van de BIZ-vereniging om ondergrondse afvalcontainers op te nemen voor bedrijfsafval delen wij mee dat er voor de Gerard Doubuurt niet wordt afgeweken van de Aanpak overlast aanbieden bedrijfsafval.
In stadsdeel Zuid mag u uw rolcontainer alleen buiten zetten op de dag dat uw afvalinzamelaar uw afval komt ophalen. Dit is nu nog tussen 07.00 en 18.30 uur. Als uw rolcontainer is geleegd dan geldt de afspraak dat u deze meteen weer op uw eigen terrein zet.
Het plan is om in het voorjaar van 2024 de aanbiedtijden in stadsdeel Zuid te veranderen. Dit betekent dat ondernemers hun rolcontainers alleen nog buiten mogen zetten van 09.00 tot 12.00 uur. Ondernemers ontvangen hier eind 2023 een brief over. Er kan dan ook gereageerd worden op dit plan voor de aanbiedtijden van bedrijfsafval.
Voor meer informatie over de regels met betrekking tot bedrijfsafval kijk op, https://www.amsterdam.nl/afval-hergebruik/bedrijfsafval/

Actuelere inzichten en de zienswijzen over het thema afval leiden tot de volgende wijzigingen in de NvU, par. 3.7 Afval.
Deze wordt nu als volgt: Op dit moment zijn er tien aanbiedplaatsen voor inzameling huishoudelijk afval. Dit betreft verschillende afvalstromen (papier, glas en restafval) om het gescheiden aanbieden van afval mogelijk te maken. In wijziging op de concept NvU komen er geen containers voor GFE en geen aanbiedplaatsen voor grofafval. Verder komt de centrale aanbiedplek voor rolcontainers op het Gerard Douplein in het schetsontwerp te vervallen vanwege de aanpak overlast aanbieden bedrijfsafval.

3.7 Klimaatadaptatie

Bij de toekomstige inrichting richten we op het klimaatadaptief maken van de Gerard Doubuurt. Dit betekent dat we de buurt klaar willen maken voor hete zomers en zwaardere regenval die door het gevolg van klimaatverandering vaker zullen voorkomen. We kijken hierbij naar de kansen en risico's op het gebied van hittestress, wateroverlast (rainproof maken van de buurt) en droogte. Voldoende groen, een goede waterafvoer (riolering, drainage en/of water-infiltrerende maatregelen) en de huidige grondwatersituatie zijn belangrijk. Het vergroenen van de buurt draagt op een duurzame en natuurlijke wijze bij aan verschillende opgaven in de buurt, zoals de

opgaven klimaatadaptie, biodiversiteit en een leefbare buurt. Op basis van modelstudies toetsen wij de afvoercapaciteit van het water, de mogelijkheden van plaatselijk infiltreren van water en overige maatregelen. De uitkomsten van deze studies leveren belangrijke informatie voor de ontwerpfase. In bijlage A van de concept NvU is een overzichtstekening opgenomen met potentiële zoeklocaties voor ondergrondse buffers en hittestress beperkende maatregelen.

Om inzicht te krijgen in de opgave rainproof wordt een hemelwatermodel opgesteld. Op basis van de huidige situatie kijken we naar de probleemlocaties van de wateroverlast. Vervolgens toetsen we de maatregelen op basis van de kosten, effectiviteit en de toekomstige situatie. De maatregelen moeten schade aan bebouwing en vitale infrastructuur bij een bui van 70 mm in 1 uur te voorkomen.

Als maatregelen worden overwogen:
1. hemelwaterriool
2. aanpassingen in het rioolsysteem
3. waterberging in verdiepte groenstroken (wadi's)
4. waterberging in ondergrondse voorzieningen
5. toepassen van verschillende straatprofielen

De Gerard Doubuurt is onderdeel van een groter bemalingsgebied (een rioleringsgebied waaruit het afvalwater door een gemaal wordt verwijderd). Dit rioolsysteem speelt een grote rol in de wateroverlast. Daarom willen we kijken naar welke maatregelen we kunnen nemen in het gehele rioolsysteem, ook buiten de Gerard Doubuurt. Door te zorgen dat het hele systeem goed loopt, verminderen we ook de overlast in de Gerard Dobuurt.

Inspraakreactie: 1978-8357, 4187-1861, 6561-5686, 7651-9850, 9169-2727, 6162-5484

Inspraakreactie: 1978-8357
Verzoek om goed te kijken en rekening te houden met de locaties van nieuw te plaatsen bomen i.v.m. de hitte stress.

Inspraakreactie: 4187-1861
Zorg voor (ondergrondse) waterberging en bomen met diepe wortel groei, die water van de steeds meer grootse stortregenbuien kunnen opvangen en geleidelijk afvoeren. Zodat straten en riolen niet vollopen.

Inspraakreactie: 6561-5686
Eventueel waterdoorlatende bestrating op de parkeervakken.

Inspraakreactie: 7651-9850
Dit gaat alleen over de straten maar het lijkt mij een goed idee dat als er op grote platte daken een verplichting komt voor sedumdaken of iets dergelijks.

Inspraakreactie: 9169-2727
Goed, maar kan veel veel beter! Dit zijn halve maatregelen.

Inspraakreactie: 6162-5484
Prima.

Beantwoording:
In het ontwerp houden wij rekening met verschillende mogelijkheden voor het snel afvoeren en tijdelijk vasthouden van (hemel)water. Daarmee willen we de belasting van het riool verminderen. De verschillende mogelijkheden staan aan het begin van deze paragraaf benoemd.
De boomkeuze heeft nauwelijks invloed op het snel afvoeren en tijdelijke vasthouden van water. Boomwortels komen niet dieper dan het grondwater. Het ontwerp wordt meerdere malen doorgerekend en weer aangepast om te voldoen aan de rainproofopgave.

Bij eventuele boomvervanging wordt ook rekening gehouden met hittestress en voldoende schaduwplekken.

Het opvangen van hemelwater op groene (sedum)daken levert zeker een positieve bijdrage aan klimaatadaptatie, maar is geen oplossing die wij mee kunnen nemen in het ontwerp openbare ruimte.

De zienswijzen over het thema klimaatadaptatie niet tot wijzigingen in de NvU.

Tijdens de ontwerpfase worden de noodzakelijke klimaatadaptieve maatregelen toegelicht aan de buurt.

3.8 Ruimte voor spelen

In de Gerard Doubuurt is weinig ruimte. Met de nieuwe inrichting willen we een prettige verblijfsruimte met voldoende groen combineren. Daarin houden we ook rekening met voldoende ruimte voor spelen. De huidige speeltoestellen op de hoek Quellijnstraat/Gerard Doustraat zijn aan het einde van hun levensduur en worden vervangen door nieuwe speeltoestellen. Voor de vervanging en het opknappen van speelplekken gebruiken we het rapport 'Spelen in Amsterdam Zuid, Rivierenbuurt en de Pijp' als leidraad.

Inspraakreacties: 6162-5484
Prima.

Inspraakreactie: 0343-0614
Als bewoner van de Nicolaas Berchemstraat, ervaren wij momenteel al veel overlast van geparkeerde fietsen op de aangegeven locatie, maar ook in de Nicolaas Berchemstraat zelf. (Nood-)uitgangen en kinderspeelplaatsen die geblokkeerd worden, of waar fietsen op worden geparkeerd.

Inspraakreactie: 0590-2143
Great! But don´t let smokers from the Roxy coffeshop gather and sit there! It´s scary.

Inspraakreactie: 6561-5686
Graag in overleg met bewonersvereniging en kinderen, Bij voorkeur houten of hout look a like toestellen ipv plastic - polyester in schreeuwerige kleuren. Toestellen zoals bij de paardenstal van Heineken in F Halsbuurt zien er netjes uit.

Inspraakreactie: 4187-1861
Let op dat de speeltuintjes geen plek zijn/worden voor de daklozen/alcoholisten.

Beantwoording: op 6162-5484, 0343-0614, 0590-2143, 6561, 5686, 4187-1861
We gaan met de buurt in gesprek over de inrichting van de speelplek en de routes die verschillende speelplekken met elkaar verbinden. In die gesprekken is er aandacht voor onderwerpen zoals veiligheid, vergroenen, hoe aantrekkelijk de locatie is en eventuele risico's van overlast. Ook kijken we naar de voorkeuren voor toestellen, materialen en uitstraling voor de speelplekken. In de participatie over de speelplekken wordt ook de jeugd betrokken.

Bij het opknappen van speelplekken moeten we bovendien rekening houden met andere beleidsthema's van de gemeente Amsterdam. Zo willen wij volgens de Amsterdamse gezondheidslogica voldoende rustplekken bieden aan ouderen, ook bij speelplekken.
Volgens beleidskader 'Ruimte voor de voetganger' moet er voldoende vrije doorloopruimte zonder obstakels zijn rond de speelplekken.
Meer informatie over de Amsterdamse gezondheidslogica vindt u op www.amsterdam.nl/gezondestad.

De zienswijzen over het thema ruimte en spelen leiden niet tot wijzigingen in de NvU. Wij gaan met de buurt in gesprek over de inrichting van de speelplek en speelroutes.

3.9 Toiletten in de openbare ruimte

Het thema toiletten maakt geen onderdeel uit van de concept NvU.

Inspraakreacties: 0590-2143
Het verzoek om toiletten in de openbare ruimte plaatsen.

Beantwoording:
Wij begrijpen de zorg en ergernis met betrekking tot wildplassers en dergelijke. De gemeente Amsterdam wil een toegankelijke stad zijn voor iedereen. Daarbij horen goede, rolstoeltoegankelijke toiletvoorzieningen. Aan het plaatsen en beheer van openbare toiletten zijn echter hoge kosten verbonden. Ook is er voldoende ruimte nodig om een toiletgebouw te plaatsen. Daarom geeft de gemeente Amsterdam op dit moment prioriteit aan het realiseren van nieuwe toiletvoorzieningen in de stadsparken. Daar wordt de komende jaren flink in geïnvesteerd. Binnen het project Gerard Doubuurt is geen openbare toiletvoorziening meegenomen vanwege de hoge kosten en de beperkte ruimte in de buurt. Wildplasoverlast is helaas ook niet volledig te voorkomen door meer toiletten te plaatsen op straat.

Heeft u last van wildplassers? Meld het bij ons via 14020 of https://meldingen.amsterdam.nl

De zienswijzen over het thema toiletten in de openbare ruimte leiden niet tot wijzigingen in de NvU.

3.10 Terrassen

De concept NvU gaat voor het aantal vierkante meters voor terrassen uit van het vastgestelde terrassenplan.

Inspraakreactie: 8894-5027
Tijdens de totstandkoming van de nota is herhaaldelijk benadrukt, zowel in gesprekken met ondernemers als in onlinebijeenkomsten georganiseerd door de gemeente, dat de terrassen in hun huidige omvang behouden blijven. Wij zijn verheugd te lezen dat deze bevestiging ook in de nota is opgenomen en dat het aantal vierkante meters in lijn blijf met het vastgestelde terrassenplan. Terrassen dragen bij aan een levendige buurt, bevorderen ontmoetingen en dragen bij aan de veiligheid van het gebied.

Inspraakreactie: 5611-1233
Graag meer groen om ons terras daar onze gasten die erg op prijs stellen, veel bewoners hebben geen tuin en genieten juist van de rust op het terras bij ons buurtcafe die zij elders niet kunnen vinden. Daarnaast kan zwerfafval in de tuin makkelijker door ons bij worden gehouden, vanwege de functies in de buurt. Bij het omruilen van het groen voor de parkeerplekken zal de verhouding parkeerplekken/groen hetzelfde blijven. Win- win!

Inspraakreactie: 4752-9305
1. [redacted] is al veel jaren een beeldbepalende horecaonderneming op het Gerard Douplein. Al ruim [redacted] jaren draagt [redacted] bij aan de levendigheid en gezelligheid op het plein. Mede vanwege [redacted] is De Pijp een fijne buurt geworden om te verblijven en te wonen.

2. In dat kader mag niet worden vergeten dat De Pijp zich mede vanwege de vestiging van leuke en goede horeca (zoals [redacted]) heeft ontwikkeld tot de aantrekkelijke wijk om te werken en te wonen. [redacted] vervult in dat kader ook een buurtfunctie.
Dit is ook mede het gevolg van het horecabeleid dat in dit kader al vele jaren door de gemeente Amsterdam is gevoerd (gericht op het ontwikkelen van horeca in onder ander De Pijp). Uitgangspunt van dit beleid was onder andere het stimuleren en faciliteren van (goede) horeca ten behoeve van het verbeteren van de leefbaarheid en levendigheid van de diverse buurten.

4. Voor de horecaondernemers, en in dit geval voor [redacted] in het bijzonder, is het belangrijk dat zij hun faciliterende rol in het aantrekkelijk houden van De Pijp kunnen blijven vervullen. Voorts dragen zij graag actief bij aan de verdere ontwikkeling van De Pijp en de Gerard Doubuurt in het bijzonder.

5. Om die reden hebben de ondernemers van [redacted] dan ook met belangstelling kennisgenomen van de Concept Nota van Uitgangspunten Gerard Doubuurt. Een groot aantal van de in de Nota gedane voorstellen voor een verdere verbetering van de buurt ondersteunen zij van harte.

6. Wat hen wel opvalt is dat de positieve functie van terrassen in de buurt niet in de Nota wordt benoemd. Daar waar voorheen dus nota bene specifiek beleid werd geformuleerd om horeca in de buurt te stimuleren, wordt daar nu geen specifieke aandacht meer aanbesteed. De ondernemers van [redacted] vinden dit een gemis. Want nogmaals; ook de horeca en de aanwezige terrassen dragen bij aan de leefbaarheid van de Gerard Doubuurt. In die zin is er een gezamenlijk belang (ondernemers en bewoners) bij het behouden van deze terrassen.

7. Thema's als fietsparkeren, toegankelijkheid, autoparkeren, verkeerscirculatie, groen, afval, ruimte voor spelen en klimaat adaptie zoals benoemd in de Notitie, worden door de ondernemers van [redacted] ook van groot belang geacht voor de leefbaarheid van de Gerard Doubuurt. Maar ook hun terras! Het belang van goede en mooie terrassen in de buurt lijkt in de notitie te worden miskend of althans te worden onderbelicht.

8. Het belang van het behouden van de huidige terrassen wordt door de ondernemers van [redacted] echter (gelukkig) wel teruggevonden in de uitgangspunten van de Notitie. Hierin is immers in onder andere paragraaf4.2.2 van de Notitie bepaald dat:

1. Terrassen: aantal m2 conform vastgesteld terrassenplan
2. ...
3. Etc.

9. Met dit uitgangspunt worden de bestaande terrassen conform hun bestaande omvang dus beschermd en worden bestaande rechten vanwege de hiervoor verleende terrasvergunningen (o.a. op basis van Terrassenplan) gerespecteerd. Dit geldt dan dus ook voor het huidige vergunde terras van [redacted].

10. In paragraaf 4.2.4 van de Notitie wordt echter een aantal specifieke ontwerpvarianten voorgelegd voor het Gerard Douplein. Noch de tekeningen behorende bij deze varianten (figuren 12 en 13), noch de 'artist impressions' (figuren 14 en 15), noch de bijbehorende teksten geven de ondernemers van [redacted] de zekerheid dat het uitgangspunt dat de bestaande terrassen worden behouden ook voor hen geldt.

11. Voor de ondernemers is het verkleinen van hun terras onaanvaardbaar. Een beperking van de omvang van hun terras zal hen direct hard raken in uw exploitatie en deze mogelijk ook op het spel zetten.

12. Gelet op de overige uitgangspunten is een verkleining van het terras ook niet noodzakelijk. Alle doelstellingen kunnen gehaald worden zonder dat het huidige terras van [redacted] hiervoor behoeft te worden verkleind.

13. En waarschijnlijk is dat ook de bedoeling (en in ieder geval dus ook het uitgangspunt) van de Notitie en is er slechts sprake van een onbedoelde onduidelijkheid in de

tekeningen (dit geldt ook voor de bijlages behorende bij de Notitie) en is er van een verkleining van het terras geen sprake.

14. Ter voorkoming van misverstanden ontvangen de ondernemers van [redacted] hiervan alsdan in de reactie op de inspraakreactie graag uw bevestiging (dat de omvang van het huidige terras niet wordt beperkt).

15. Indien onverhoopt toch sprake is van een voorstel om het terras van [redacted] van de plannen voor de herinrichting van de Gerard Doubuurt te verkleinen dan verzetten de ondernemers van [redacted] zich hier met klem tegen. Een dergelijke verkleining zou dan een ongerechtvaardigde en niet noodzakelijke uitzondering zijn op het uitgangspunt dat bestaande rechten van terrassen worden gerespecteerd. Daar waar het terras nu al jaren bijdraagt aan de aantrekkelijkheid van de buurt wordt het alsdan ten onrechte beperkt met alle nadelige gevolgen van dien voor niet alleen de ondernemers, maar ook de vele buurtbewoners die dagelijks met veel plezier op het terras vertoeven. Alsdan verzoek ik de plannen zodanig aan te passen dat het terras in de huidige omvang gehandhaafd kan blijven.

Vooralsnog gaan de ondernemers van [redacted] er echter vanuit dat u in de reactie op deze inspraakreactie kunt bevestigen dat het huidige terras ook na realisatie van de voorgestelde plannen in de huidige omvang gehandhaafd blijft.

Inspraakreactie: 7651-9850.
Terrassen
Het lijkt mij een goed plan als er meer rekening wordt gehouden met terassen van bestaande horeca, voorbeelden:

- Op de Tweede Jacob van Campenstraat 150 (cafe Baron) is nu aan 1 zijde van het terras een autoparkeerplaats ingetekend en aan de andere kant een fietsparkeerplek. Het lijkt mij mooier en fijner voor bezoekers als daar juist groenvoorziening komt. Ik zie in de buurt nog genoeg fietsparkeerplekken. Waarom kan net daar niet wat groen?
- Idem bij de Daniel Stalpertstraat direct naast de terrassen. Laat die fietsers ook maar een (klein stukje lopen) en maak de horeca plekken dan net wat mooier?
- Idem Gerard Dou straat, net naast de terrassen ter hoogte van nummer 99 weer een laden en lossen plek. Schuif die een stukje op en doe daar een strookje groen.
- Gerard doustraat 58 (Eddy bar?) daar is een terrasje omringd door afvalbakken, fietsparkeerplekken en een laden en lossen ruimte. Kan daar niet wat groen?
- Idem in de Eerste van der Helsstraat. Daar lijkt een beetje groen in de buurt van de terrassen van bijvoorbeeld venster of het Paardje mij ook wel fijn.
- Op de Eerste Sweelinckstraat zit een Surinamer (Warung Sweetie), ook net voor de deur van die zaak zijn allemaal fietsparkeervakken ingetekend en er is helemaal geen rekening met het terrasje wat zij hebben?

Inspraakreactie: 8894-5027
In de nota wordt uitvoerig aandacht besteed aan het Gerard Douplein, wat gezien de centrale ligging en populariteit terecht is. Echter, de afmetingen, terrassen, bomen en straatmeubilair zoals weergegeven in de tekeningen in de nota lijken niet correct. Dit verdient nadere aandacht. Wij blijven ook vasthouden aan de toezegging dat het aantal vierkante meters aan terrassen ongewijzigd blijf.

Inspraakreactie: 3593-6874
Ik vind de terrassen zoals ze in het nieuwe ontwerp staan te groot. De Oude Pijp wordt gedomineerd door horeca, en dit gaat in mijn beleving ten koste aan de leefbaarheid, diversiteit en het karakter van de wijk. Veel liever zie ik meer groen/bomen, en bijv. een fontein of een mooi kunstwerk dat de wijk symboliseert.

Beantwoording:
Ons doel is om het aantal vergunde vierkante meters dat in het betreffende terrassenplan staat vermeld te behouden. Hierbij is het van belang dat deze in het nieuwe ontwerp van de openbare ruimte worden ingepast. Om de buurt toegankelijk te houden moet er minimaal 2,0 meter vrije doorloopruimte zonder obstakels zijn. Als wij zien dat er wijzigingen moeten plaatsvinden, dan gaan wij met de belanghebbende vergunninghouders in overleg over hoe we dit kunnen inpassen.

Wij hebben begrip voor de opmerkingen over het belang van terrassen voor de levendigheid en gezelligheid van de buurt. Dit is in de concept NvU niet expliciet benoemd maar terrassen hebben op een positieve wijze bijgedragen aan de levendigheid en gezelligheid in de buurt. Die levendigheid en gezelligheid willen we koesteren. Tegelijkertijd hebben we met elkaar de taak om ervoor te zorgen dat het voor bewoners en bezoekers ook gezellig blijft om hier te wonen en dat de buurt toegankelijk blijft voor iedereen.

De zienswijzen over het thema terrassen leiden niet tot wijzigingen in de NvU. Wel is naar aanleiding van een zienswijze m.b.t. het thema parkeren een wijziging in de NvU opgenomen. In bijlage B 'het eindbeeld' is in de Eerste Sweelinckstraat rekening gehouden met de terrassen ter hoogte van nr. 1 en nr. 10.

Tijdens de ontwerpfase moeten wij, en gaan ook graag, met belanghebbende vergunninghouders in gesprek over de inpassing van het terras en de voorzieningen in de nabijheid van het terras.

3.11 Kunst in de openbare ruimte

Voor het Gerard Douplein is in de concept NvU een aparte ontwerpopgave opgenomen (zie subpar. 4.2.4.). Hierbij zijn 2 verschillende ontwerpen geschetst waarbij de voorkeur uitgaat naar variant 2. Deze variant biedt meer zekerheid voor het obstakelvrij houden van het centrale deel van het plein dan variant 1. Het gevolg is dat de rijbaan moet worden verlegd. De verlegging van de rijbaan heeft gevolgen voor het aanwezige kunstobject op het Gerard Douplein. Het kunstobject zou in de nieuwe situatie in de rijbaan komen te staan. Verwijderen van dit kunstobject is hierdoor onvermijdelijk.

Inspraakreactie: 8894-5027
Wat betref het kunstwerk op het Gerard Douplein, wij zijn van mening dat het huidige beeld een rommelige indruk geef en stellen voor om het te vervangen door een rustiger kunstwerk.

Beantwoording:
Bij het besluit over de voorkeursvariant (variant 2) wordt tevens het besluit genomen om het kunstobject te verwijderen. Indien het kunstwerk verdwijnt houden we rekening met ruimte voor nieuwe kunst in de Gerard Doubuurt. Hiervoor volgen wij, in samenwerking met de Advies Commissie Kunst, de gemeentelijke richtlijnen waarbij er een participatietraject wordt opgezet.

De zienswijzen over het thema kunst leiden niet tot wijzigingen in de NvU.

3.12 Algemene reacties Gerard Doubuurt

Inspraakreactie: 7790-9783 (samengevat)
Zienswijze inzake herinrichting Tweede Jacob van Campenstraat
Als ondernemers gevestigd op bovengenoemd adres, inmiddels meer dan tien jaar, zijn wij pas onlangs via via op de hoogte gesteld van de plannen voor herinrichting van de straat.
Dat gaf meteen grote teleurstelling, niet betrokken tot nu, niets gevraagd en toch met de plannen een grote impact op onze bedrijfsvoering en vooral ook met negatieve gevolgen voor onze rijwielstalling. De uitrit zou verdwijnen in de nieuwe opzet. Deze moet dan ook blijven in de nieuwe situatie. Dat is het eerste punt, verder zijn er nu door enthousiaste buurtbewoners op diverse plekken geveltuinen en plantvakken gemaakt en door hen onderhouden, nu ook voor de deur, heel erg mooi en goed voor de biodiversiteit. Die lijken ook verdwenen!
Dan de bereikbaarheid tijdens de uitvoering, er komen meestal plankieren langs de gevels maar bij de stalling moet deze ook zeker voor de uitgang van de stalling komen. Verder moet de straat bij herinrichting gefaseerd uitgevoerd worden, waardoor er altijd een goede in- en uitgang in de straat blijft om de stalling te bereiken.
Zie ook welke bewoners en ondernemers na verstrekking van bezems en grijpers hun eigen straat willen bijhouden samen met de mensen van reiniging. Deze moeten ook vaker langskomen om grof afval vaker te verwijderen en om de straten te vegen, dit gebeurt nu te weinig.
Er is veel te doen, we hebben de gemeente en de gemeenschap, maak het plan, de invulling en ook deels het ontwerp en na realisatie deels het beheer een gezamenlijk initiatief, dan is het een gedragen herinrichting!

Beantwoording:
Wij betreuren het dat u pas in een laat stadium op de hoogte bent gekomen van alle berichten en georganiseerde straatbijeenkomsten en inloopsessies.
Gezien uw reactie over het belang van de inrit en de bereikbaarheid van de stalling is deze inrit opgenomen op in het geschetste eindbeeld.

Het voorlopig ontwerp van de straat zal tijdens de ontwerpfase worden voorgelegd aan de bewoners en ondernemers. Hierbij opgemerkt dat voor het ontwerpen van de groenvakken en boomlocaties wij werken volgens het Puccini Handboek Groen - Standaard voor het Amsterdamse Straatbeeld.

Wij waarderen alle initiatieven die bewoners op dit moment nemen om de buurt groen, schoon en leefbaar te houden. Verder willen wij het belang benadrukken van het blijven melden van overlast van afval. Het verzoek om uw klachten over afval te blijven melden via 14020 of https://meldingen.amsterdam.nl.

Inspraakreactie: 6561-5686
1. Ik mis het hoofdstuk/ kopje parkeren.
Het aanwijzen van de Gerard Doustraat als doorgangsroute en daarmee de auto's verhoogd te parkeren (zie Blasiusstraat) komt de kwaliteit van de straat voor de bewoners/ voetgangers niet ten goede. De moderne auto zijn groot en vooral hoog waardoor je als voetganger langs een relatief hoge automuur loopt die erg onaantrekkelijk is. Omdat de G Doustraat ook een hoofdroute voor voetgangers zou de kwaliteit voor die groep (waaronder ouderen en kinderen) moeten prevaleren boven de kwaliteit als logistieke straat. De bewoners/ voetgangers zouden bij het concept 'doorgangsstraat' dubbel gepakt worden. En heel druk en onaantrekkelijk op de stoep.

2. De kwaliteit van de straten neemt enorm toe met Ritter lantaarn.
A. Deze geven licht op de stoep en de straat ipv in de bladeren van de bomen.
B. Het geeft een aangenaam romantisch beeld.
3. Het geeft een authentiek beeld van de buurt die niet voor niets de 'Oude Pijp' wordt genoemd.

Beantwoording:
Dank voor uw zienswijze. Amsterdam kiest vaker voor 'verhoogd' parkeren, omdat het flexibeler is dan de 'klassieke' parkeervormen. Het nadeel hiervan is inderdaad dat geparkeerde auto's iets 'dominanter' zijn ten opzichte van de voetganger – al scheelt het maar 6 cm. De keuze voor verhoogd parkeren is dan ook nog niet definitief: ook in verband met het waterbergend vermogen van de straat kan het nodig zijn de parkeervakken op rijbaanhoogte te maken. We nemen uw zienswijze mee bij de afweging van alle voors en tegens.
Ten aanzien van de openbare verlichting loopt er geen grote vervangingsopgave in de Gerard Doubuurt maar wel een opgave in de gehele stad om bestaande armaturen te vervangen door LED-armaturen. De bestaande lantaarnpalen, waaronder ook Rittermasten op onder andere het Gerard Douplein en de Daniël Stalpertstraat, en verlichting aan overspanningsdraden blijven gehandhaafd. De herinrichting van de Gerard Doubuurt is meer gericht op de vervangingsopgave van de bestrating, het verbeteren van de toegankelijkheid, creëren van vrije ruimte, vergroenen en klimaatbestendigheid.

Inspraakreactie: 6162-5484
Als aangekaarte punten aangepakt worden zal er vast iets moois ontstaan!

Beantwoording:
Dank voor uw zienswijze, wij zullen er samen met u en de andere buurt belanghebbenden ons uiterste best voor doen om het zo mooi mogelijk te maken.

Inspraakreactie: 3767-4892
The sidewalks on both Gerard Doustraat and Quellijnstraat are in bad shape with lots of bumps. They need serious work and renovation.

Beantwoording:
Dank voor uw zienswijze. De NvU omschrijft de herinrichting van de openbare ruimte en daarmee ook de aanpak om deze klachten aan te pakken. U kunt ernstige verzakkingen of struikelgevaar op de stoepen die niet kunnen wachten op de herinrichting melden via 14020 of meldingen.amsterdam.nl.

Thank you for your views. The NvU defines the redevelopment of public space in the Gerard Doubuurt. It also gives an approach to address these complaints. You can report serious subsidence or tripping hazards on the sidewalks that require immediate attention by calling 14020 or through meldingen.amsterdam.nl.

Inspraakreactie: 0590-2143
Please place public toilets in the neighborhood!
People always pee at our entrance of the building! I have proof many times.
Please place more garbage bins in the market and Gerard Douplein!
It's the biggest market with few garbage bins!
Please find a solutions for end of the day garbage of the market! It is always placed under our building. And it's messy and not acceptable.

Beantwoording:
Dank voor uw zienswijze. In deze Nota van Beantwoording wordt verder ingegaan op de onderwerpen afval en afvalbakken in par. 3.6 en toiletten in de openbare ruimte in par. 3.9.

De zienswijzen over het thema de algemene reacties leiden tot een wijziging op het geschetste eindbeeld van de NvU. In de gewijzigde versie (zie bijlage B) is de inrit van de stalling Tweede Jacob van Campenstraat 116 meegenomen.

4 Stadsdeelcommissie Zuid

Het dagelijks bestuur heeft aan de stadsdeelcommissie Zuid gevraagd een advies te geven op de concept NvU herinrichting Gerard Doubuurt.

4.1 Advies stadsdeelcommissie Zuid

Meerderheidsadvies

De Gerard Doubuurt is toe aan een herinrichting. De ruimte is extreem beperkt en door de hoge bevolkingsdichtheid en de aanwezigheid van relatief veel horeca en winkels wordt de openbare ruimte intensief gebruikt. De buurt moet toekomstbestendig worden gemaakt en wij vinden dat deze nota van uitgangspunten een goed streven vormt voor een groenere, toegankelijker en gezelliger buurt. Het verminderen van straatparkeerplaatsen zorgt voor extra ruimte minder verkeer en veiligere straten. Dit zal de leefbaarheid vergroten.

De stadsdeelcommissie gelooft verder dat het ondernemersklimaat ook kan profiteren van de herinrichting. **De nieuwe openbare ruimtes, zoals bankjes en pleintjes, zorgen ervoor dat mensen met een beperkt budget niet meer hoeven uit te wijken naar duurdere horecazaken**. Ze kunnen nu voor een bescheiden bedrag een broodje halen en dit in de nieuwe, gezellige, openbare ruimte opeten. **Een levendige en groene openbare ruimte draagt verder bij aan een aangename sfeer in de buurt**, wat aantrekkelijk is voor zowel bewoners als bezoekers. Dit kan weer leiden tot meer klanten voor de lokale horeca en winkels.

De buurt kan vriendelijker worden voor ouderen, mensen die slecht ter been zijn en gezinnen als er wordt ingezet op meer rust- en ontmoetingsplekken. Momenteel bevinden zich slechts vier openbare zitplekken in de buurt. **Daarom moeten er veel meer bankjes bij komen, niet alleen op pleinen**. Deze moeten toegankelijk zijn voor ouderen en mensen met een beperking. Houd hierbij wel rekening met eventuele overlast van rondhangende mensen.

De stadsdeelcommissie ondersteunt het streven van de nota dat de Gerard Doubuurt een toegankelijke buurt voor iedereen dient te zijn. **Daarom is aandacht voor gehandicaptenparkeerplaatsen en toegankelijke stoepen essentieel**. Voor gezinnen is het belangrijk dat het Dagelijks Bestuur voornemens is het speelplein op het Quellijnpleintje te vernieuwen. **Wat de commissie betreft zou er bovendien moeten worden gekeken of er elders in de Gerard Doubuurt ruimte ontstaat voor nog minstens één speelplek**. Ook steunt de commissie het streven naar meer ruimte voor - en minder overlast van - laden en lossen, teneinde de buurt verkeersveiliger te maken en doorstroming te verbeteren. **Er moet dus genoeg ruimte voor laden en lossen komen**.

Momenteel bevindt zich buitenkunst van Henk Duijn op het Gerard Douplein. Bij herinrichting van dit plein zou dit mogelijk moeten wijken. **De stadsdeelcommissie ziet graag dat het Dagelijks Bestuur zich inspant voor terugplaatsing van deze kunst op de huidige plek of elders in de buurt**.

Het opheffen van maximaal 195 parkeerplaatsen kan goed ondervangen worden met de **zeer moderne en veilige parkeergarages beschikbaar die goed bereikbaar zijn**. De maximale loopafstand van deze garages is slechts drie minuten, wat een acceptabele afstand is voor zowel bewoners als bezoekers.

De stadsdeelcommissie vindt het belangrijk dat bezoek van bewoners niet te veel gehinderd wordt. De bezoekersvergunning maakt dit al gunstiger, doordat bewoners van de Gerard Doubuurt hun bezoek met 65% korting op de tarieven laten parkeren. Deze vergunning is echter niet geldig in de nabijgelegen parkeergarages. Bezoek is een belangrijk aspect van het sociale leven, daarom moet dit niet te complex en te duur worden. **Wat de stadsdeelcommissie betreft is het daarom belangrijk dat bezoekersparkeren mogelijk wordt gemaakt in de Albert Cuypgarage en de Apcoa Heinekengarage**. Op deze manier zijn er minder auto's die ruimte innemen op straat en kunnen bewoners van de Gerard Doubuurt hun bezoek dichtbij en betaalbaar laten parkeren.

Minderheidsadviezen

1. Volgens de fracties van CDA, VVD en PvdA is het goed dat het plan is om groente/fruit/etenswaren-containers (gfe) te plaatsen in de Gerard Doubuurt. In het verleden hebben soortgelijke containers echter voor overlast van insecten en ongedierte gezorgd in Amsterdam. **Om de volksgezondheid te beschermen moeten gfe-containers na plaatsing geëvalueerd worden, zodat eventuele overlast van ongedierte snel geïnventariseerd en opgelost kan worden**. (6 zetels)

2. De fracties van VVD, PvdA en CDA vinden dat er onderzocht moet worden of **centraal afvalpunt voor het Gerard Douplein** kan komen voor de aanbieding van bedrijfsafval om het aantal rolcontainers verspreid over de stoepen te minimaliseren of tegen te gaan. Ons inziens kan dit ook bijdragen aan een afname van vrachtverkeer en zo ook aan een veiligere buurt. (6 zetels)

3. De fracties van FSH en D66 zien dat ondernemers door deze uitgangspunten kunnen profiteren van:
Diversiteit in aanbod: Door meer openbare ruimtes kunnen mensen kiezen waar ze hun aankopen nuttigen. Dit stimuleert kleinschalige ondernemers, zoals bakkers of kleine eetkramen, om hun producten te verkopen, wetende dat hun klanten comfortabel kunnen zitten.

Grotere voetgangersstroom: Meer openbare ruimte en zitgelegenheden kunnen leiden tot meer voetgangersverkeer en langere verblijftijden, wat weer kan resulteren in meer klanten voor lokale winkels en ondernemingen.

4. De fracties van CDA en VVD vinden dat in de nota de balans uit het oog is verloren. Er worden bijna 200 parkeerplaatsen opgeheven. Dat is veel te veel en gaat ten koste van de leefbaarheid, het ondernemersklimaat en het sociale leven, zeker in combinatie met de parkeerplekken die op de Stadhouderskade en Van Woustraat verdwijnen. Voor ondernemers van de Albert Cuypmarkt is de bereikbaarheid essentieel, zeker na de desastreuze coronajaren en het plotselinge opheffen van de 10-centzone in de Van Woustraat. Buurtbewoners, ondernemers en bezoekers zullen moeten gaan strijden om het geringe aantal parkeerplaatsen dat overblijft.

a. Momenteel staat in de nota dat er slechts verkeersonderzoek gedaan zal worden naar venstertijden. **CDA en VVD pleiten voor een onderzoek naar de maatschappelijke en economische effecten voor buurtbewoners en ondernemers van het opheffen van 195 parkeerplaatsen**. Middels dit onderzoek kan worden bepaald hoeveel parkeerplekken worden opgeheven.

b. Verder vinden onze fracties het wel goed om te lezen dat de buurt wordt betrokken bij de plannen voor deelmobiliteit en dat de keuzes hierin aansluiten op de wensen uit de buurt. **Het is van belang dat bewoners daarbij ook goed om de hoogte worden gebracht van de consequenties hiervan zoals het opheffen van parkeerplekken**.

c. Om de buurt veiliger en leefbaarder te maken zijn maatregelen als het instellen van venstertijden en voorkeursvrachtroutes en het voorbereiden van transport over water (Singelgracht) voor horecabevoorrading mogelijke oplossingen. **Wij vinden het belangrijk dat deze alternatieve - ogenschijnlijk goede - oplossingen voldoende aandacht krijgen en serieus worden overwogen en meegenomen worden in de besluitvorming over ruimtelijke indeling**.

d. Het toepassen van een dubbelfunctie is volgens de nota daar waar mogelijk noodzakelijk, zoals laden/lossen en fiets-/autoparkeren in de avond- en nachturen. **Wij vragen hierbij aandacht om zorgvuldig voor realistische tijdstippen te kiezen, om gevaarlijke verkeerssituaties tijdens de spits te voorkomen en bijvoorbeeld werkende bewoners en bezoekers voldoende parkeermogelijkheid te bieden**.

5. De D66-fractie wil dat er **onderzocht wordt of (delen van) de Gerard Doubuurt als autoluw (d.w.z. alleen toegankelijk voor gemotoriseerd verkeer met een toegangsontheffing) kunnen worden aangemerkt**. Hierdoor ontstaat nog meer ruimte voor verblijven, wandelen en langzaam verkeer.

6. **GroenLinks spreekt de voorkeur uit voor buurtstraatprofiel als inrichting voor de Gerard Doustraat en Van der Helststraat**. Deze is gelijk aan de nabijgelegen Frans Halsbuurt en het alternatieve 30km/uur-straatprofiel zou snel rijden te veel stimuleren.

7. **GroenLinks** vindt het onwenselijk om geen geveltuinen toe te staan in smalle gedeelten. Mede gezien de hittestress die in de stad in de komende jaren en decennia als gevolg van klimaatverandering zal worden ervaren, is beplanting van groen in de stad essentieel om deze hitte tegen te gaan. **Daarom pleit GroenLinks ervoor om geveltuinen in de Gerard Doubuurt in beginsel toe te staan bij stoepen met de breedte van 1.50 meter**.

8. **De CDA-fractie pleit voor speciale gereserveerde straatparkeerplaatsen voor bezoekersvergunningen, zodat bewoners hun bezoek laagdrempelig kunnen blijven ontvangen**.

9. **De Partij voor Betaalbaar Leven is tegen, de zogenaamde vergroening neemt obsessieve vormen aan en gaat ten koste van een aangenaam leven**. De kosten van levensonderhoud stijgen inmiddels de pan uit, het voortdurend open reken en herinrichten van straten en pleinen veroorzaakt enorme verkeershinder. Ik stel voor dat mensen die Amsterdam niet groen genoeg vinden lekker op het platteland gaan wonen. Er moet een einde komen aan deze waanzin.

4.2 Reactie op advies stadsdeelcommissie

De concept Nota van Uitgangspunten is tot stand gekomen na een uitgebreid participatieproces met bewoners en ondernemers in de buurt en is het resultaat van straat- en pleinsessies en inventarisaties van problemen en wensen uit de buurt.

In het schetsontwerp van het Gerard Douplein is rekening gehouden met een rustplek. Het uitgangspunt is om dit ook mee te nemen in de uitwerking van de speelplek en de speelroutes die de diverse speelplekken in de omgeving met elkaar verbinden. In de ontwerpfase gaan we met bewoners in gesprek om op te halen wat per locatie wenselijk en geschikt is voor meer rust- en ontmoetingsplekken.

Gezien de beperkte ruimte is het niet realistisch om, behalve de speelplek op het 'pleintje' hoek Gerard Doustraat/Quellijnstraat en de speelplek aan de Nicolaas Berchemstraat, nog een speelplek te realiseren. Wel wordt ingezet om de diverse speelplekken (ook buiten de Gerard Doubuurt) met elkaar te verbinden middels speelroutes die gecombineerd kunnen worden met kunst en rustplekken. Hierbij wordt het rapport 'Spelen in Amsterdam Zuid, Rivierenbuurt en de Pijp' als leidraad gebruikt.

De Gerard Doubuurt is een buurt waar veel mensen wonen, werken, winkelen en uitgaan. De bevoorrading van winkels, horeca en bedrijven is belangrijk voor de vitaliteit van de buurt maar zorgt ook voor veel overlast. Om te bepalen welke logistieke bewegingen effectief zijn voor de buurt is een team logistiek Oude Pijp aan het inventariseren wat de meest logische routes door de buurt zijn. Hierin worden ook de meest geschikte locaties voor laad en losplekken meegenomen.

De ideeën en verzoeken in de zienswijzen over de logistieke beweging en de laad en losplekken worden als input gedeeld met het team logistiek Oude Pijp. Zoals al eerder vermeld bij de beantwoording van par 3.2., is het uitgangspunt om een zogenaamd adaptief ontwerp voor de openbare ruimte te maken, zodat in de toekomst zonder grote ingrepen aanpassingen kunnen worden gedaan mocht blijken dat er meer, groen, laden en lossen, gehandicaptenparkeren en/of andere extra voorzieningen nodig zijn.

Bij het besluit over de voorkeursvariant voor het Gerard Douplein (variant 2) wordt ook het besluit genomen om het kunstobject te verwijderen. Verplaatsen van dit kunstwerk is vanwege de wijze waarop dit kunstwerk is gebouwd niet realistisch. Het kunstwerk is zonder grote schade aan te richten niet van de fundering (vier palen van 14 meter) te verwijderen. De aannemer die regelmatig door de gemeente wordt ingezet voor het verplaatsen/verwijderen van kunst heeft hier een negatief advies op gegeven. Er wordt rekening gehouden met nieuwe kunst in de openbare ruimte van de Gerard Doubuurt. Hiervoor volgen wij, in samenwerking met de Advies Commissie Kunst, de gemeentelijke richtlijnen waarbij er een participatietraject wordt opgezet.

Het parkeren voor bezoekers tegen een gereduceerd tarief in de Albert Cuypgarage en de Apcoa Heinekengarage is technisch (nog) niet mogelijk omdat het parkeren voor vergunninghouders werkt op kentekenherkenning.

Actuelere inzichten en de zienswijzen over het thema afval leiden tot de volgende wijzigingen in de NvU, par. 3.7 Afval.
Deze wordt nu als volgt:
Op dit moment zijn er tien aanbiedplaatsen voor de inzameling van huishoudelijk afval. Dit betreft verschillende afvalstromen (papier, glas en restafval) om het gescheiden aanbieden van afval mogelijk te maken. In de wijziging op de concept NvU komen er geen containers voor GFE en geen aanbiedplaatsen voor grofafval. Verder komt de centrale aanbiedplek voor rolcontainers op het Gerard Douplein in het schetsontwerp te vervallen vanwege de aanpak overlast aanbieden bedrijfsafval.

Er komt geen onderzoek naar de maatschappelijke en economische effecten voor buurtbewoners en ondernemers van het opheffen van 195 parkeerplaatsen. Redenen hiervoor zijn dat de opgeheven parkeerplaatsen op straat deels worden gecompenseerd in de parkeergarages Albert Cuyp (daar is op dit moment overcapaciteit) en Apcoa Heineken. Daarnaast is er voor het opheffen van de autoparkeerplaatsen rekening gehouden met de parkeerbalans in het vergunninggebied. Hierdoor heeft de gemeente besloten om per 1 januari 2022 – als onderdeel van de Agenda Autoluw – de uitgifte van het aantal parkeervergunningen in vergunninggebied Zuid 3.1 eenmalig extra te verlagen. Onder voorwaarde van gelijkblijvend beleid, wordt Ieder half jaar het parkeervergunningplafond verlaagd. Dit houdt in, dat er ieder half jaar 1,1% minder parkeervergunningen worden afgegeven.
Voor vergunninghouders die nu een vergunning hebben, heeft de verlaging van de vergunningenplafonds geen gevolgen. Ook houders van bijzondere vergunning als hulpverleners, mantelzorgers en gehandicapten merken niets van de vergunningenplafonds. Ook de (stadsbrede) autodeelvergunning en de maatschappelijke vergunningen vallen buiten deze maatregel. Voor nieuwe vergunningaanvragen is vanaf 1 januari 2022 de wachttijd naar schatting met gemiddeld 5

maanden gestegen. Het blijvend informeren van de buurt over de ontwikkelingen rond het parkeren heeft onze aandacht.

Om te bepalen welke logistieke bewegingen effectief zijn voor de buurt is een team logistiek Oude Pijp aan het inventariseren wat de meest logische routes door de buurt zijn. Het in kaart brengen van de meest geschikte locaties voor laad en losplekken is hier onderdeel van. Ook hier geldt dat we werken met een adaptief ontwerp voor de openbare ruimte. Mocht in de toekomst blijken dat er extra laad- en losplekken of andere voorzieningen nodig zijn om de logistiek te verbeteren, dan kunnen we dit zonder grote ingrepen aanpassen.
Het bepalen van tijdstippen voor de parkeerplaatsen met een dubbelfunctie hebben ook met name in het kader van de logistieke bewegingen de aandacht. Evenals het nagaan van de mogelijkheden of d.m.v. ontheffingen de toegang voor gemotoriseerd verkeer kan worden beperkt.

Naar aanleiding van een negatief advies vanuit het interne Expertteam van de gemeente voor het toepassen van het buurtstraatprofiel in de nog onvoldoende autoluwe straten, zijn er verkeerstellingen gedaan om te bepalen waar het buurtstraatprofiel in de Gerard Doubuurt inpasbaar is. Uit de tellingen blijkt dat de Gerard Doustraat en de Eerste van der Helststraat vanwege de aansluiting op de Stadshouderskade de meest gebruikte doorgaande (logistieke) route door de buurt is en daarmee ook de straten met het meeste gemotoriseerd verkeer. In het interne Toetsteam van de gemeente is daarom afgestemd om juist in deze straten (nog) niet het buurtstraatprofiel toe te passen. Door te werken met een adaptief ontwerp kan ook hier in de toekomst zonder grote ingrepen een meer autoluw profiel in de straat worden aangebracht.

Geveltuinen blijven ook in de smallere Gerard Doustraat mogelijk alleen zal dit de smallere variant zijn vanwege de noodzakelijke doorloopruimte van 1,80 meter op de stoepen.
Het maken van parkeerplaatsen specifiek voor bezoekersparkeren (met gereduceerd tarief) is praktisch onuitvoerbaar en wordt in het kader van de herinrichting niet als uitgangspunt meegenomen.

Het vergroenen van de Gerard Doubuurt is en blijft een belangrijk uitgangspunt om de leefbaarheid te verbeteren en buurt klimaatbestendiger in te richten. De mogelijkheden om extra groen toe te voegen zijn beperkt door de opgaven om voldoende vrije ruimte, voldoende fiets- en autoparkeerplekken en laden en lossen te creëren.

5 Wijzigingen schetsontwerp fase 1 en eindbeeld n.a.v. zienswijzen

De ingediende zienswijzen en actuele inzichten tijdens de inspraakperiode hebben geleid tot wijzigingen in de NvU en het schetsontwerp fase 1.

De zienswijzen over het thema fietsparkeren, weghalen van autoparkeerplekken, autoluw, afval en de algemene reacties leiden tot wijzigingen in de NvU. In bijlage B 'het eindbeeld' is in de Eerste Sweelinckstraat rekening gehouden met de terrassen ter hoogte van nr. 1 en nr. 10. Verder is in het 'het eindbeeld' rekening gehouden met de inrit bij de Tweede Jacob van Campenstraat 116.

Actuele inzichten over het thema afval leiden tot de volgende wijzigingen in de NvU, par. 3.7 Afval. Deze wordt nu als volgt:
Op dit moment zijn er tien aanbiedplaatsen voor inzameling huishoudelijk afval. Dit betreft verschillende afvalstromen (papier, glas en restafval) om het gescheiden aanbieden van afval mogelijk te maken. In wijziging op de concept NvU komen er geen containers voor GFE (onvoldoende ruimte om een dekkend netwerk aan te leggen) en geen aanbiedplaatsen voor grofafval. Verder komt de centrale aanbiedplek voor rolcontainers op het Gerard Douplein in het schetsontwerp te vervallen vanwege de aanpak overlast aanbieden bedrijfsafval.

Er is alleen aan individuele wensen van insprekers tegemoetgekomen wanneer dit mogelijk is en wanneer dit in lijn is met de nota van uitgangspunten, ontwerpprincipes, het in te passen programma, bewonersbijeenkomsten (straatsessies) en schouwbezoeken in de buurt.
Tijdens de betreffende ontwerpfase zal per straat de verdeling van de fietsparkeer voorzieningen worden toegelicht en de buurt (inclusief belanghebbende ondernemers) hierover worden geconsulteerd.

6 Bijlage: Ontvangen zienswijzen

1 Paragraaf titel bijlage

Nota van Beantwoording herinrichting Gerard Doubuurt

Herinrichting Gerard Doubuurt

Ontvangen zienswijzen op concept Nota van Uitgangspunten
Gedurende inspraakperiode 19 juli tot en met 15 september 2023

6.1 Referentie: 0343-0614

Fietsparkeren
Graag verzoek ik u vriendelijk geen fietsnietjes te plaatsen in de flauwe bocht aan het einde van de Gerard Doustraat/verlengde van de Nicolaas Berchemstraat. Als bewoner van de Nicolaas Berchemstraat, ervaren wij momenteel al veel overlast van geparkeerde fietsen op de aangegeven locatie, maar ook in de Nicolaas Berchemstraat zelf. (nood)uitgangen en kinderspeelplaatsen die geblokkeerd worden, of waar fietsen op worden geparkeerd. De afvalcontainer is vaak niet te bereiken, en ook de smalle voetgangerspaden staan regelmatig vol, en moeten voetgangers, invalide mensen en mensen met kinderwagens uitwijken op de weg.
Zoals u in foto 2 kunt zien, zorgen de fietsen voor hinder. Op deze foto valt het nog mee, maar op dagen met mooi weer/in het weekend, waarin de markt drukbezocht wordt, staan er dusdanig veel fietsen, dat het voetgangerspad volledig geblokkeerd wordt. In de nota staat dat er een enkele fietsnietje wordt geplaatst. Maar zoals jullie weten, en ook gecommuniceerd hebben in het nieuwsbericht over fietsparkeren rond Amsterdam Centraal 'trekt 1 fiets, meerdere fietsen aan'. Op dit kleine stukje, en ook enige stukje voetgangerspad, is er geen ruimte voor fietsen. Dit geldt ook voor de fietsnietjes aan de kant van de winkel 'Home Couture'. Ook hier is er geen ruimte voor. Niet alleen wordt dan de nooduitgang van Home Couture geblokkeerd, ook de nooduitgang van onze woningen dreigen dan geblokkeerd te worden als 1 fiets meerdere fietsen aantrekken. Daarnaast is het voetgangerspad veel te smal voor een fietsnietje. Ik wil u graag attenderen op het feit dat op 29 oktober 2020 een jongedame is aangereden op dit stuk (in de bocht) met een open beenbreuk en flinke hoofdwonden tot gevolg. Het was donker, regenachtig, en de dame moest uitwijken omdat ze voetgangerspaden vol stonden met fietsen. Ik was getuige van dit ongeluk. Dit had veel slechter kunnen aflopen. Vaak zien auto's/scooters de personen op de weg veel te laat met veel bijna ongelukken en kleine botsinkjes tot gevolg. In de nota staat dat er veel fietsparkeerplekken worden gerealiseerd aan de noordkant van de Gerard Doustraat. Deze zouden ampel ruimte moeten bieden, en die 2/3 extra fietsnietjes gaan daar niet voor bijzonder meer parkeerplek zorgen. Tevens wil ik van de gelegenheid gebruik maken om te vragen het fietsparkeren in de Nicolaas Berchemstraat zelf ook nog meer te ontmoedigen. Deze fietsen parkeren voor (nood)ingangen van woningen, parkeren op en rond plekken aangewezen voor kinderen, en zorgen voor veel hangjeugd die alcohol/drugs gebruiken door op de tafels en randen van de plantenbakken te gaan zitten. Er zijn recent twee incidenten geweest waarbij noodhulpdiensten gehinderd werden bij toegang tot de woning. Ook hier is er sprake van 'één fiets trekt meerdere fietsen aan', en vooral in het weekend en op zonnige dagen staan er tientallen fietsen die er eigenlijk al niet mogen staan (er staan en hangen borden waarop staat dat fietsparkeren verboden is). Ook staan er motorvoertuigen. De Nicolaas Berchemstraat is de kleinste straat in Amsterdam waar woningen staan. Dit unieke karakter, het smalle straatje, de winkel/het cafe en de speeltoestellen voor de kinderen, zouden niet belemmerd moeten worden door fietsen.

Toegankelijkheid
Uiteinde van de Gerard Doustraat/verlengde van Nicolaas Berchemstraat, het voetgangerspad aan beide kanten, wordt vaak geblokkeerd door fietsen, waardoor mensen met een beperking/scoormobiel moeten uitwijken naar de autoweg.

6.2 Referentie: 1866-4567

Weghalen parkeerplekken
Parkeerplekken mogen worden weggehaald, maar wel parkeermogelijkheden in garage voor parkeren. En niet alle parkeerplekken door groen vervangen. Inderdaad fiets parkeren, laden en lossen en invalide parkeerplaatsen.

Verkeerscirculatie
Wel mogelijkheden om 1 richtingsverkeer, zoals het nu is in de Tweede Jacob van Campenstraat behouden.

Afval
Extra papier, gfe container en grof vuil in het midden van de tweede Jacob van Campenstraat.
Wat gaat er gebeuren ten aanzien van geluidsoverlast. Vaker 's ochtends vroeg containers geleegd (06.35 u soms) geeft meer geluidsoverlast en lichtoverlast door storende zwaailichten.
Bovendien geeft het wellicht stank- en ongedierte overlast door gfe container. Wie gaat dit schoonhouden? En vaker leggen geeft ook meer overlast voor de buurt.
Daarnaast wordt dit afvalpunt zwaarder belast om de rest van de containers in de straat verdwijnen. Ook zal er meer troep rond het afvalpunt komen. Het is nu al regelmatig een rotzooi.
Dit alles lijkt mij zeker niet wenselijk.
Waarom niet een extra papiercontainer bijvoorbeeld bij pleintje AH?
Waar komt er in de wijk een plek voor afgeven van KCA?

Groen
Over eventueel weghalen van vleugnootbomen in de straat.
Geven ze allemaal problemen met teveel worteldruk?
Zijn er geen bomen die kunnen blijven staan?
Als er bomen terugkomen, kunnen dat niet diversen bomen zijn? Waarom allemaal dezelfde?
En kunnen dat dan al bomen zijn van enig formaat? Dus geen iele mini exemplaren.

Over de groenstroken:
Wie gaat het onderhoud van de groenstroken doen. Kan er op de groenstroken ook kunst komen?
Verder wil ik u erop attenderen dat in elk geval in het blok 2e Jacob van Campenstraat 108 118 in de toekomst (wanneer weet ik nog niet) iets met de panden gaat gebeuren. Of dat funderingsherstel wordt of ook nog iets anders is nog niet duidelijk. Omdat dit extra bouwverkeer met zich meebrengt en dus wellicht invloed heeft op de straat cq. Bomen, zou het qua planning goed zijn dit af te stemmen met woningbouwvereniging De Alliantie.

Fietsparkeren
Wat is genoeg? Nu structureel te weinig. Niet alle opgeofferde parkeerplekken groenstroken van maken, maar misschien ook fietsparkeerplekken? Is er nu 1 fietsparkeerplek per bewoner?

6.3 Referentie: 1978-8357

Groen
Het uitgangspunt is dat bomen blijven staan. In de Gerard Doustraat is ter hoogte van nr 153 een boom wel verwijderd. Mogelijk komt dit door een fout in de schets van de huidige situatie waar deze boom niet op staat. Hij ontbreekt ook in het eindbeeld. Overigens is hij vreemd genoeg wel weer aanwezig in de afbeelding van de klimaatadaptatie, wat suggereert dat er inderdaad sprake is van een foutje.
De boom is zeer gewenst omdat:
- de zon juist veel op deze kant van de straat schijnt, en met de twee inritten (die open zijn) voor veel hittestress zorgt.
Schaduw is hier essentieel.
- voor het straatbeeld is het veel mooier als er symmetrie is, dit is de enige boom in de nieuwe situatie die niet vervangen wordt.
Door de twee inritten is er al een "open ruimte", door hier ook nog eens geen boom te plaatsen wordt dit nog eens versterkt. Dat is niet gewenst.
Zie ook de bijlage voor een visuele toelichting.

Toegankelijkheid
De afgelopen jaren was er in de Gerard Doustraat t.h.v. nummer 151 veel hinder van auto's die (scheef) op de inrit van de daar gelegen parkeergarage worden gezet. Vaak om even wat te laden en lossen of iets af te geven op de Albert Cuyp markt. Soms ook door bouwbusjes (al dan niet met ontheffing) die blijkbaar geen parkeerplek konden vinden.
De auto's worden scheef op de stoep en vrijwel tegen de gevel geparkeerd waardoor kinderwagens en rollators er niet meer door kunnen. Bovendien wordt de inrit van de parkeergarage geblokkeerd waar maar liefst 16 auto's geparkeerd staan, dus het komt regelmatig voor dat er een claxon concert in de straat te horen is.
De laad en losstrook die onlangs direct tegenover de inrit is geplaatst heeft dit probleem aanzienlijk verminderd. Aangezien deze in de nieuwe situatie niet meer aanwezig is en alleen in kleinere vorm een stuk terug is geplaatst, mis ik maatregelen om het (tijdelijk) illegaal parkeren van auto's tegen te gaan bij inritten. Zowel psychologisch (straat markering) als fysiek (randen, paaltjes aan de zijkant etc.) zodat de stoep vrij blijft en het ook mogelijk is om veilig over te steken naar de andere kant van de straat.
Aangezien er daarnaast een groot aantal reguliere parkeerplaatsen worden weggehaald verwacht ik een aanzienlijke toename van de overlast van illegaal parkeren op inritten. Er zou hier rekening mee moeten worden gehouden bij de inrichting van de straat en overwogen moeten worden extra laad en los mogelijkheden te creëren.

6.4 Referentie: 2823-6164

Afval

Ik wil reageren op het voorstel in de Concept Nota van Uitgangspunten Gerard Doubuurt (NvU) om het huidige afvalpunt voor Tweede Jacob van Campenstraat nr. 123/125 uit te breiden met een papiercontainer, GFE container en een grofvuil-vak.
Concentratie van afval halverwege de Tweede Jacob van Campenstraat gaat teveel druk leveren op de directe leefomgeving. Spreid de druk over meer punten in de straat
Het voornemen in de NvU is om de pleinen en pleintjes in de GD-buurt vrij te houden van afvalpunten; zo ook het Sweelinckpleintje.
Het huidige afvalpunt op het Sweelinckpleintje keert in slankere versie terug in de Gerard Doustraat tegenover nrs 222-228.
De afvalcontainer aan het begin van de Tweede Jacob van Campenstraat verdwijnt in het plan.
Er komen weliswaar afvalpunten op de hoek van 1e van der Helst en Stadhouderskade en hoek 1e van der Helst en Quellijnstraat. Maar dat gaat mijns inziens niet voorkomen dat het overgrote deel van de bewoners van de Tweede Jacob van Campenstraat het afvalpunt halverwege de straat gaat gebruiken. Sinds de plaatsing in 2016(?) is het een onbeheersbare bende om de twee restafvalcontainers heen. En, vooral bij warm weer, is er stankoverlast. Uitbreiding en prominenter maken van het punt met meer soorten afval gaat de bende vergroten en de leefbaarheid van de woonomgeving verder verslechteren.
Pleidooi:
Verdeel de druk over meer punten in de straat.
Verplaats één van de twee containers voor 123/125 naar een andere plek in te richten in de straat
Er zijn talloze plekken in de straat waar niet op de begane grond wordt gewoond: aan de oneven kant: voor nr 11, tussen 43 en 45, tussen 61 en 87, voor nrs 93 t/m 99, voor 105, voor nrs 131 t/m 139 (blinde gevel Jumbo) en 143 t/m 149 (idem AH). aan de even kant 116 en 118
De uitbreiding van het afvalpunt halverwege de Tweede Jacob van Campenstraat staat in NvU bijlage B/eindbeeld ingetekend vóór huisnummer 121. Op 7 december 2014 heb ik een zienswijze ingestuurd over de planning van de twee afvalcontainers voor huisnummer 121 (zie bijlage). Mijn argument toen om de containers te plaatsen voor 123/125 was dat noch op de begane grond van die huisnummers noch op die van 116 en 118 aan de overkant gewoond wordt. Die inbreng werd gehonoreerd en de containers belandden inderdaad voor 123/125. Mijn zienswijze nu komt op hetzelfde neer als die in 2014: Plan afvalpunten op plekken waar niet op de begane grond wordt gewoond.

6.5 Referentie: 4187-1861

Fietsparkeren en toegankelijkheid
Het is goed dat er meer fiets parkeren komt. De gedachte (fiets)vrije pleinen is interessant echter verwacht ik niet realistisch in uitvoering. Door de beperkte totale openbare ruimte in de Oude Pijp en door menselijk gedrag zetten veel mensen hun (bak)fiets en scooter/brommer/motor neer waar ze die mee willen zetten. En dat is vaak de voor hen makkelijke plek en dat is vaak niet de gewenste plek. Zonder adequate handhaving blijft dit gebeuren. Zie bijgevoegde foto's van onze inrit naar o.a. onze garage op de Tweede Jacob van Campenstraat 141 te Amsterdam. Hier moeten we regelmatig fietsen, scooters etc verplaatsen voor dat we via onze in:uitrit uit kunnen.
Ditzelfde geldt voor de toegankelijkheid van onze garage met in/uitrit aan de Gerard Doustraat 198hs.
Verzoek om geen lang en/of kort fietsparkeren te faciliteren direct naast in/uit ritten van garages. We zien daar graag wel een groen vak of boom als bufferzone.

Groen
Groen is fijn voor het beeld en belangrijk voor waterberging en voor de leefkwaliteit. Onze voorkeur gaat uit naar het gebruik van inheemse planten en bomen van biologische kweek. We zien liever minder struiken daar die zicht en verkeersveiligheid beperken. Bovendien verzamelt door mens en wind hier veel restafval. En wordt het gebruikt als publieke openbare wc. Zegge ook een ideale woonplaats voor ongedierte, zoals ratten. Struiken lijken mij niet te passen in het net vastgestelde actieplan rattenbestrijding.

Klimaatadaptatie
Zorg voor meer (ondergrondse) waterberging en bomen met diepe wortel groei, die water van de steeds meer grootse stortregenbuien kunnen opvangen en geleidelijk afvoeren. Zodat straten en riolen niet vollopen.

Ruimte voor spelen
Let op dat de speeltuintjes geen plek zijn/worden voor de daklozen alcoholisten.

6.6 Referentie: 7790-9783

Algemene reactie op de concept nota van uitgangspunten
Zienswijze inzake herinrichting Tweede Jacob van Campenstraat
Aan:
Van: [redacted]
[redacted]
Amsterdam, 14 september '23
Beste mensen,
Als ondernemers gevestigd op bovengenoemd adres, inmiddels meer dan tien jaar, zijn wij pas onlangs via via op de hoogte gesteld van de plannen voor herinrichting van de straat.
Dat gaf meteen grote teleurstelling, niet betrokken tot nu, niets gevraagd en toch met de plannen een grote impact op onze bedrijfsvoering en vooral ook met negatieve gevolgen voor onze meer dan zestig klanten die gebruik maken van onze rijwielstalling: de uitrit zou verdwijnen in de nieuwe opzet!
Dat gaat uiteraard niet gebeuren, vandaar ook dat we deze zienswijze insturen. Toen wij onze stalling op nummer 116 vestigden was er al een collega stalling op nummer 161, onderdeel van BVD Tweewielers die in de passage zitten met een fietsenwinkel en waar alleen fietsen gestald kunnen worden, hebben wij de deuren geopend voor buurtbewoners met fietsen, scooters en motoren.
De uitrit was al aanwezig, wel hebben we toen de gemeente benaderd met het verzoek paaltjes te plaatsen, deze waren namelijk niet aanwezig bij aanvaarding huurcontract. Deze reageerde met de weigering hiervan, men had in het verleden ooit al eens paaltjes geleverd en we moesten deze zelf maar aanschaffen.
We hebben toen voor een simpele maar doelmatige oplossing gekozen, namelijk op de plek waar de gaten zaten, drie in getal, hebben we van hardhout en beton, deze geplaatst en rood/wit geschilderd.
Na al deze jaren is er een gesneuveld maar de andere paaltjes staan nog fier overeind.
Tegelijkertijd als liefhebbers van groen hebben wij twee plantenbakken geplaatst om extra te accenturen dat men de uitrit vrij moet laten voor onze klanten die dagelijks naar werk of anderszins kunnen gaan, een derde staat voor de pui.
Scooters zijn al zwaar maar motoren wegen honderden kilo's en kunnen zo gemakkelijk in en uit gerold worden, starten mag binnen niet, dat gebeurd op de openbare weg.
Wij zijn verklaard tegenstander van op de stoep rijden, de uitrit is dan ook cruciaal voor onze klanten en de bedrijfsvoering.
Deze moet dan ook blijven in de nieuwe situatie. Dat is het eerste punt, verder zijn er nu door enthousiaste buurtbewoners op diverse plekken geveltuinen en plantvakken gemaakt en door hen onderhouden, nu ook voor de deur, heel erg mooi en goed voor de biodiversiteit. Die lijken ook verdwenen!
Wij willen een klemmend beroep doen op beide voorzieningen in de nieuwe situatie in te tekenen en wellicht een extra perk als afscheiding van onze uitrit op de stoep, onze plantenbakken kunnen dan bij de herinrichting naar elders gebracht worden, waar moeten ze anders heen?
Dan de bereikbaarheid tijdens de uitvoering, er komen meestal plankieren langs de gevels maar bij de stalling moet deze ook zeker voor de uitgang van de stalling, anders kom je met de rijwielen

niet goed erin of eruit en met motoren zak je in het zand! Verder moet de straat bij herinrichting gefaseerd uitgevoerd.
worden, waardoor er altijd een goede in en uitgang in de straat blijft om de stalling te bereiken en de straat in te komen of er te vertrekken, je kunt een scooter of motor niet de gehele straat doorduwen.

Wij horen graag zo spoedig mogelijk over de uitrit, de andere punten mag later, wij zullen ook de bestuurders en politieke partijen benaderen indien nodig over de toegankelijkheid van de rijwielstalling.
Vandaag was er een inloopmiddag en tijdens deze middag bleek dat veel bewoners en ondernemers de informatievoorziening te kort vonden schieten. Veel vragen en onzekerheden over alle onderwerpen. Meer van dit soort bijeenkomsten zijn noodzakelijk en zeer gewenst, zeker ook nog over meer uitritten die verdwijnen, deze worden ook gebruikt door ondernemers om even te laden en te lossen zonder achteropkomend verkeer onnodig te hinderen. Denk ook aan postrondes van bezorgers.

Veel vragen en opmerkingen maar beter iets meer informatiegegeven en mensen betrokken met feiten, uitleg en vooral ook beter inzicht in termijnen. Vandaag bleek feitelijk pas dat alles in fases gaat, sommige straten komen pas jaren later aan de beurt.
Wees duidelijker in alles, compleet met tijdlijnen en betrek bewoners, nu blijkt dat wat groen is ingetekend door de gemeente gemaakt en beheerd gaat worden. Beter is toch te kijken wat bewoners kunnen doen, betrek hen erbij en maak nu al de mogelijkheid om aanvragen van geveltuinen of plantenbakken die bewoners willen onderhouden in het plan. Zie ook welke bewoners en ondernemers na verstrekking van bezems en grijpers hun eigen straat willen bijhouden samen met de mensen van reiniging. Deze moeten ook vaker langskomen om grof afval vaker te verwijderen en om de straten te vegen, dit gebeurt nu te weinig.
Er is veel te doen, we hebben de gemeente en de gemeenschap, maak het plan, de invulling en ook deels het ontwerp en na realisatie deels het beheer een gezamenlijk initiatief, dan is het een gedragen herinrichting!
Met vriendelijke groet, [redacted]

Afval
Praktisch punt is dan ook nog het afvalpunt en reiniging in het algemeen:
Wij vegen de stoep en uitrit regelmatig, in eigen straat in West doen we dat als bewoners en daar vegen we alles langs de rand van de straat en dat wordt meestal dezelfde dag of die erna door het bezemborstelwagentje opgeveegd, het valt ons op dat dit zelden gebeurd in deze straat.
Dat moet beter, een mooie straat maken kan iedereen maar onderhouden is ook nog zoiets!
Het afvalpunt met meerdere containers aan de overzijde is vaak een rommeltje, Amsterdammers zijn niet het schoonste volk, dat is bekend maar de gemeente moet echt vaker langskomen om op alle dagen neergegooid grof afval te verwijderen. Er zijn meerdere bewoners aan de overzijde die schrikken van uitbreiding van de diverse containers, juist ook vanwege dit feit. Dit behoeft meer aandacht en inzet door de afdeling reiniging. Overigens staan de containers in de nieuwe situatie met meer containers voor divers ander afval ingetekend voor huisnummers met benedenwoningen, logischer zou zijn deze te plaatsen op plekken waar geen woningen zijn maar

dichte wanden van opslag. Verder is het best een lange straat en er komt maar een punt, voor sommigen bewoners op leeftijd is dat dan wel erg ver lopen.
Misschien dat de gemeente denkt dat men er alles aan gedaan heeft om bewoners en ondernemers te contacten en te raadplegen over de herinrichting, wij twijfelen hieraan, zeker ook met onze ervaring van het weggummen van de uitrit maar ook de gemiste kans om de bewoners bij hun straat te betrekken na de herinrichting.
Ga huis aan huis en zoek actieve bewoners, die zijn er wel, deel bezems en grijpers uit, laat bewoners een actieve rol spelen bij het mooi maken en houden van hun straat en stimuleer meer groen, niet minder!

Weghalen parkeerplekken
Dan werd er gezegd dat in het aan te pakken gebied 120 parkeerplekken verdwijnen, in en nabijgelegen parkeergarage is er dan plek als alternatief maar om hoeveel parkeerplekken gaat het dan die daar niet terecht kunnen en waar blijven deze auto's? Hoeveel parkeerplekken die terugkomen zijn bestemd voor opladen? Belangrijk om te weten want deze gaan dan af van de andere plekken voor hen die nog niet elektrisch rijden, dit gaat veel langzamer dan de overheid in haar optimisme dacht en denkt.

Fietsparkeren
veel belangrijker nog dan het maken van fietsvoorzieningen is het zeer regelmatig weghalen van fietswrakken in wording, vaak bijna 20%.
Maak ook, vooral bij fileparkeren, voldoende ruimte voor regelmatig een knip ertussen om met de fiets er tussen in te kunnen. Vaak is het zo dicht geparkeerd dat fietsers dan niet meer de moeite nemen om af te stappen en al fietsend de gehele straat doorrijden van kruising tot kruising, knip het op en maak dit gemakkelijker.
Betrek hierbij actief bestaande ondernemers, iedere ondernemer heef aan en afvoer van materiaal. Daarnaast bestellen veel bewoners spullen en men verhuist of verbouwd. In de lange brief en op basis van informatie verstrekt door ambtenaren bij de inloopmiddag had men het over 120 parkeerplekken, in dit hoofdstuk gaat het echter om 195!
Waar blijven die auto's dan, niet iedereen doet zijn of haar auto weg?!

6.7 Referentie: 8894-5027

De Pijp, 14 september 2023
Betreft: Reactie op Concept Nota van Uitgangspunten (NvU) Gerard Doubuurt

Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van de Concept Nota van Uitgangspunten over de herinrichting van de Gerard Doubuurt. Wij ondersteunen het initiatief om de openbare ruimte in deze buurt opnieuw vorm te geven, vooral gezien de groeiende drukte in dit gebied. De besproken thema's in de nota sluiten aan bij maatschappelijke ontwikkelingen en veranderingen in onze samenleving.
Wij hebben enkele opmerkingen en wensen met betrekking tot de voorgestelde plannen, die wij hieronder puntsgewijs willen toelichten.

Autoluwe buurt/opheffen parkeerplekken
Wij begrijpen de gemeentelijke wens om het aantal verkeersbewegingen te verminderen. De afgelopen jaren is het aantal bezoekers dat per auto naar de Gerard Doubuurt komt al aanzienlijk afgenomen. Echter, het is van groot belang om voldoende parkeergelegenheid te behouden voor ondernemers en hun medewerkers, vooral voor hen die 's avonds en 's nachts werken. Het beschikbaar stellen van parkeerplaatsen in de nieuwe parkeergarage is een belangrijke wens van de ondernemers en zal bijdragen aan het verminderen van parkeerdruk.

Laad- en losplekken
De BIZ-vereniging heef herhaaldelijk gewezen op het tekort aan laad- en losplekken in de Gerard Doubuurt. Het is dan ook goed om te zien dat de nota voorziet in meer laad- en losplekken. Echter, er is nog geen informatie verstrekt over het exacte aantal en de locaties. De BIZ-vereniging heeft enkele ideeën hierover die we graag verder willen bespreken en uitwerken in het vervolgtraject.

Terrassen
Tijdens de totstandkoming van de nota is herhaaldelijk benadrukt, zowel in gesprekken met ondernemers als in online bijeenkomsten georganiseerd door de gemeente, dat de terrassen in hun huidige omvang behouden blijven. Wij zijn verheugd te lezen dat deze bevestiging ook in de nota is opgenomen en dat het aantal vierkante meters in lijn blijf met het vastgestelde terrassenplan. Terrassen dragen bij aan een levendige buurt, bevorderen ontmoetingen en dragen bij aan de veiligheid van het gebied.

Afval en ongedierte
Zwerfafval en opengebroken prullenbakken zijn een groeiend probleem in de Gerard Doubuurt. De voorgestelde maatregelen met betrekking tot aval in de nota richten zich momenteel alleen op extra ondergrondse containers voor bewoners. Tijdens de totstandkoming van deze nota heeft de BIZ-vereniging herhaaldelijk aangegeven dat ook ondernemers behoefte hebben aan ondergrondse afvalcontainers. Gezien het aantal op te heffen parkeerplaatsen, kan dit zonder problemen worden gerealiseerd. Bovendien zal dit een positieve invloed hebben op het verminderen van verkeersbewegingen, met name van zware vrachtwagens. Het niet in overweging nemen van de wensen van ondernemers beschouwen wij als een gemiste kans.

Net als in de rest van Amsterdam ervaren wij steeds meer overlast van ratten. Het is essentieel dat bij de herinrichting maatregelen worden genomen om deze overlast te voorkomen. De toename van groen in de wijk kan immers leiden tot een toename van raten. In de nota hebben wij echter geen maatregelen gezien om deze overlast te beperken.

Algemene reactie op de concept nota van uitgangspunten
Gerard Douplein
In de nota wordt uitvoerig aandacht besteed aan het Gerard Douplein, wat gezien de centrale ligging en populariteit terecht is. Echter, de afmetingen, terrassen, bomen en straatmeubilair zoals weergegeven in de tekeningen in de nota lijken niet correct. Dit verdient nadere aandacht. Wij blijven ook vasthouden aan de toezegging dat het aantal vierkante meters aan terrassen ongewijzigd blijf. Wij steunen het idee om het plein fietsvrij te maken om het de uitstraling te geven die het verdient. Wat betref het kunstwerk op het Gerard Douplein, wij zijn van mening dat het huidige beeld een rommelige indruk geef en stellen voor om het te vervangen door een rustiger kunstwerk.
Wij zien uit naar een constructieve samenwerking om de Gerard Doubuurt te verbeteren en stellen het zeer op prijs als onze opmerkingen en wensen worden meegenomen in de verdere ontwikkeling van de plannen.

BIZ-vereniging Gerard Dou – 1e van der Helststraat

6.8 Referentie: 6988-7484

Geachte dames en heren,

Wij zijn beiden volop praktiserend kunstenaars, die ateliers op de Quellijnstraat [redacted] hebben vanaf 1985. Ik weet niet of er nog andere kunstenaars in de buurt zijn overgebleven.
Aan het eind van de PDF leest het alsof bedrijven behalve de horeca en detailhandel niet bestaan in onze buurt!
Hierbij willen wij als zelfstandig ondernemers dringend de aandacht vestigen op de mogelijkheid te kunnen laden en lossen/parkeren om zwaar werk te kunnen vervoeren.

Momenteel is dit mogelijk. Wij hebben jaren lang gestreden voor een algemene laad en losplek en die is er uiteindelijk gekomen.
Van deze laad en losplek wordt gretig gebruikgemaakt door bezorgers en bedrijven, die werk uitvoeren.

Op de tekeningen is de (enige) laad en losplek nu weer weggehaald en ook de oprit voor het pand 127 wordt opgeheven. Deze oprit gebruiken we ook bij laden en lossen, om de doorstroom niet te verhinderen.
Wij zijn voor ons werk afhankelijk van het kunnen laden en lossen.
Het is nu al lastig om materiaal en objecten tussen de fietsenrekken en gestalde brommers op ons adres te kunnen brengen.

Is het mogelijk de oprit op 127 om te zetten tot een laad en losplek?
Dit zou een uitkomst zijn voor het verplaatsen van ruimtelijk (zwaar werk) Graag maken wij gebruik van de inloop aanstaande donderdag.

Hopend op een positieve bijdrage [redacted]
[redacted]

6.9 referentie: 0063-0609

Afval
Ik denk dat het vooral belangrijk is om te zorgen dat er vaker wordt schoongemaakt. Er zijn op zich genoeg afvalplekken, maar bij de afvalplekken op de hoek van de Daniel Stalpertstraat en Ferdinand Bolstraat alsmede die op het Gerard Douplein is het vaak een enorme bende, omdat niet alleen bewoners maar ook toeristen en ondernemers daar hun afval dumpen. Vaker schoonmaken en handhaven zou een goede optie zijn.

Fietsparkeren
Van de plannen voor fietsnietjes zoals aangegeven in de concept nota van uitgangspunten word ik als bewoners erg blij, dit zou een enorme verbetering zijn.

Groen
Hier ben ik ook zeer tevreden mee.

Toegankelijkheid
Er moet meer ruimte komen om te lopen, de nieuwe plannen zien er goed uit.

Verkeerscirculatie
In het openbare ruimte plan staat:

"Het vrijspelen van het Gerard Douplein van doorgaand verkeer, met name het korte stukje tussen de Daniël Stalpertstraat en de Gerard Douplein, wordt zowel vanuit de participatie als de stedenbouwkundige analyse als zeer wenselijk gezien. Hiervoor zijn twee mogelijke varianten opgesteld (A en B, zie afbeeldingen) die kunnen bijdragen aan het verbeteren van de kwaliteit van de openbare ruimte." Ik zou heel graag zien dat dit gerealiseerd wordt; ik denk dat dit de belangrijkste factor is voor een goede verkeerscirculatie. Er rijden te veel auto's rond die er niks te zoeken hebben (geen bestemmingsverkeer), zoals taxi's en Duitse/Belgische/Franse toeristen die hun auto voor de deur van een coffeeshop willen parkeren. Hoge parkeertarieven lijkt deze mensen niet af te schrikken.Door het kortje stukje af te sluiten voor auto's, denk ik dat de buurt veel autoluwer zou worden. Ook rijden er ontzettend veel taxi's en Ubers doelloos rond om te wachten tot iemand op het Gerard Douplein er een bestelt. Het moet duidelijker worden dat mensen kunnen parkeren in parkeergarage Albert Cuyp. Vanaf de stadhouderskade moeten auto's daar zo veel mogelijk worden heengeleid, en als ze de parkeergarage uitrijden zouden ze via de Hobbemakade weer terug naar de stadhouderskade moeten worden gestuurd.
Als laatste is het misschien verstandig om een aangewezen plek voor taxi's en ubers te creëren, waar mensen naartoe kunnen lopen vanaf het Gerard Douplein. (aan de stadhouderskade wellicht, of op laad en los plekken op de Eerst vd Helststraat).
Het allerliefste zou ik zien dat er in bepaalde straten paaltjes komen, waar je alleen doorheen kunt als bewoner/bezoeker of leverancier. Alleen bestemmingsverkeer dus.

Weghalen parkeerplekken
Uitstekend.

6.10 Referentie: 0590-2143

Afval
It is a good idea to fix and put extra containers at Gerard Douplein! The containers are always full and people get fines.

Fietsparkeren
I don't agree with not placing any bike parking at Gerard Douplein! Why I have to walk further to park my bike? It's not fair to end up without any parking lots!

Groen
The more green the better! Put extra garbage bins and toilets! People always poop and pee on our entrance door at Gerard Douplein 18-88

Klimaatadaptatie
It's a good point! Sometimes there is huge whole with water.

Ruimte voor spelen
Great! But don't let smokers from the Roxy coffeeshop gather and sit there! It's scary.

Verkeerscirculatie
It's always good to fix this kind of things!

Algemene reactie op de concept nota van uitgangspunten
Please place public toilets in the neighborhood!
People always pee at our entrance of the building! I have proof many times..
Please place more garbage bins in the market and Gerard Douplein!
It's the biggest market with few garbage bins!
Please find a solutions for end of the day garbage of the market! It is always placed under our building.. and it's messy and not acceptable.

6.11 Referentie: 0929-4988

Fietsparkeren
Wat een verbetering!

Groen
Het groenvak voor Gerard Doustraat 95 lijkt te zijn geschrapt en vervangen door fietsparkeerplekken. Zonde. Is er ruimte voor meer groen in dat deel van de straat, tussen het Gerard Douplein en de Ferdinand Bolstraat?

Toegankelijkheid
Het punt om van de stoep over te steken ter hoogte van Gerard Doustraat 93 is opgeheven. Blijft er genoeg ruimte tussen de (waarschijnlijk in no time volle) fietsnietjes en bomen om je toch van de ene kant van de straat naar de andere kant te verplaatsen?

6.12 Referentie: 1535-8651

Groen en weghalen parkeerplekken
5% is wel heel bescheiden, ik stel voor dit minstens te verdubbelen.
Hoe? Opheffen meer parkeerplaatsen

Verkeerscirculatie
Voor e zomervakantie was er een bijeenkomst Verkeerscirculatie Oude Pijp.
Hoe worden de resultaten van die bijeenkomst verwerkt in dit programma?
Er werd o.a. gepleit voor het omdraaien van de rijrichting Gerard Doustraat tussen Nic. Berchemstraat en Gerard Douplein.

Weghalen parkeerplekken
Ik stel voor om net als in de Frans Halsbuurt alle gewone parkeerplekken op te heffen.
Conform:
"De Mobiliteitsaanpak 2030 die ervan uitgaat dat dat we voorrang geven aan kostenefficiënte, ruimtebesparende vervoerwijzen en uit het beter benutten van de bestaande capaciteit."
Het nu voorliggende plan doet dit naar mijn mening onvoldoende, het is mijn inziens "oude politiek". De auto krijgt nu een onevenredig groot deel van de openbare ruimte.
Het merendeel van de bewoners van de Gerard Doubuurt heeft geen auto. Zij die een auto hebben mogen die parkeren in de Albert Cuyp en Heinekengarage. Die bevinden zich voor alle huizen binnen aanvaardbare loopafstanden. (Immers gebruikers van het Openbaar Vervoer worden geacht tussen 400-600 meter te lopen naar een halte).
De tekst bij Autoluwe buurt suggereert dat op termijn alle gewone parkeerplaatsen weggaan. Maar dat is niet waar; er blijven er 193 over. Dat betekent dat we er de komende 30 jaar aan vast zitten. Een gemiste kans voor echt nieuw beleid.

6.13 Referentie: 1537-5695

Groen
Beste heer, mevrouw,
In de nieuwe tekening staat ter hoogte/ zijde van Gerard Doustraat 153 geen boom ingetekend maar enkel een groenplaats. Momenteel staat er een boom op deze plek, dit staat niet op de huidige situatie schets dus die is niet juist. De boom is weliswaar jaren geleden door vandalisme ernstig toegetakeld waardoor deze recent is omgezaagd. Enkel de boomombouw staat er nog. Ik heb al eerder een verzoek gedaan bij de gemeente om deze te vervangen maar helaas geen reactie op gehad. Omdat het in de zomer erg warm wordt aan deze zijde van de straat wordt de boom heel erg gemist. Ook voor het aangezicht zou het fijn zijn als deze terugkomt. Ik doe dan ook een verzoek om op deze plek opnieuw een boom te plaatsen.
Met vriendelijke groet, [redacted]

6.14 Referentie 1541-5547

Fietsparkeren
Ik ben woonachtig op het laatste stukje van de Gerard Doustraat op nummer [redacted]
In het concept zie ik een geweldige ontwikkeling betreft meer ruimte voor groen en minder voor de auto. Ik zie dat in straten groen wordt afgewisseld met fietsenrekken. Het lijkt allemaal mooi in balans.
Ik vind het dan zo jammer dat dit niet geldt voor het stukje waar ik woon. Grof gezegd tussen Gerard Doustraat 222 en 254. Weliswaar worden hier parkeerplaatsen opgeheven aan één zijde, maar daarvoor in de plaats komt een fietsenrek die het gehele stuk beslaat. Ik ben van mening dat dit gedeelte er niet groener en leefbaarder door wordt. De +- 12 auto's die er nu kunnen parkeren maken straks plaats voor 10 tallen extra fietsen. Persoonlijk lijkt me die 12 auto's voor een rustiger straatbeeld zorgen.
Ik ben me heel goed bewust van het fietsparkeerprobleem in dit gedeelte. Ik kijk er dagelijks op uit. Ik zit alleen niet te wachten op nóg meer fietsen voor de deur. Ik wil ook groen voor de deur, zodat ik met mijn kinderen langs stukjes natuur loop in plaats van oude fietsen.
Aan de overkant van de Stadhouderskade, daar waar je de Gerard Doustraat uitrijdt bij nummer 254, is genoeg parkeerplek voor fietsen. Wat ik dagelijks zie, is dat veel mensen dit echter niet gebruiken als ze bijvoorbeeld de Albert Cuyp bezoeken. Ze plaatsen hun fietsen rondom de container ten hoogte van 254. Ik zou graag zien dat de mensen hun fiets aan de overkant gaan parkeren in plaats van in nieuwe fietsenrekken in de straat. Dat zou kunnen door de straat rondom de container zo in te richten, met bijvoorbeeld groen, waardoor er geen plaats meer is voor fietsen en ze gedwongen worden naar de overkant te gaan. Ik denk trouwens daarnaast dat veel mensen helemaal niet gaan kiezen voor de nieuwe fietsenrekken en hun fiets nog steeds rondom de container gaan zetten.
Kortom, maak het stuk Gerard Doustraat tussen 222 en 254 ook groener en leidt fietsparkeerders naar de overkant van de Stadhouderskade.

Groen
Zie mijn vorige reactie bij fietsparkeren.

Verkeerscirculatie
Het is een wild idee, maar ik heb me wel eens afgevraagd of de uitrit van de Gerard Doustraat bij nummer 254 niet afgesloten kan worden van autoverkeer. Daardoor wordt de Gerard Doubuurt geen doorgaande weg meer. Dit zou enorm veel verkeer schelen. De afvalcontainer ten hoogte van 254 zou dan komen te vervallen. De mensen die in dit staartje va de Gerard Doustraat wonen, kunnen dan afval brengen naar een container bij de Albert Heijn of bij de van Woustraat. De straat bij de Albert Heijn zou zo ingericht moeten worden dat een vuilniswagen hier de bocht kan nemen. Ik denk dat op deze manier de buurt echt autoluw wordt.

6.15 Referentie:2980-6952

Fietsparkeren
Mijn grote zorg is dat de Daniel Stalpertstraat verandert in 1 groot fiets parkeer straat voor cafe bezoekers die veel overlast veroorzaken!
Wordt er ook echt gekeken naar de bewoners van deze straat?
We hebben nu een tuin ipv auto's en dit zorgt voor veel positief contact met buren.
Op de nieuwen tekening is de tuin verdwenen.
Ik zie heel erg veel Fiets nietjes
Gaat om omgeving Daniel Stalpertstraat [redacted]
Wij vinden het erg belangrijk dat jullie ook zorgen voor een fijne sfeer in de straat door planten en bloemen, dit zorgt fijn positief contact tussen bewoners.
DENK OOK AAN DE BEWONERS!!!!!
EN NIET ALLEEN AAN ALLE TOERISTEN EN CAFE BEZOEKERS DIE EEN FIETS KWIJT MOETEN!!!

Groen
GRAAG VEEL MEER BLOEMEN EN PLANTEN IN DE DANIEL STALPERTSTRAAT
IN ander straten zijn wel tuintjes terug te zien.
Waarom verandert deze straat straks op papier in heel erg veel fietsen!
Denk ook aan de mensen die hier graag willen blijven wonen En niet in een uitgaans fietsenstalling straat willen wonen!

Toegankelijkheid
Wij hebben een zoon met een beperking Zouden hier graag willen blijven wonen.
Op de nieuwe tekeningen zien wij onze gehandicapte parkeerplaats niet meer terug.
Wij wonen op de Daniel Stalpertstraat [redacted] Wij hebben hier grote zorgen over.
Veel fietsen rekken voor alle bezoekers. Straks staat alles
vol met fietsen en kunnen wij nergens meer langs met een kinderwagen of met een kind die moeilijk kan lopen.
DENK OOK AAN DE BEWONERS EN NIET ALLEEN AAN DE BEZOEKERS.

Weghalen parkeerplekken
GRAAG MEER REKENING HOUDEN MET GROEN EN GEZINNEN DIE HIER WONEN.

6.16 Referentie: 3233-4992

Afval
Hallo Projectgroep.
Allereerst dank je wel voor de informatiebijeenkomst op 14 sept 2023 over deze plannen.
Mijn zorgen rondom afval zijn het volgende.
De 2e Jacob van Campenstraat is een erg lange straat zonder zijstraatjes. Dat betekent dat iedereen zijn vuil nu naar drie plaatsen kan brengen. De centrale plaats ongeveer in het midden is voor mijn deur nr. 121. is erg in trek om vuil te plaatsen. Nu staan er twee restafvalcontainers. In het nieuwe plan wordt dit erg uitgebreid met een grote papiercontainer, GVT verzameling. een glascontainer en ook nog een grote plaats voor grofvuil . dat geeft troep de hele week door omdat mensen in het weekend plaatsen omdat ze aan het opruimen zijn en doordeweeks omdat ze geen vuil kunnen opslaan in hun kleine woningen.
Deze uitbreiding is allemaal gepland voor de huisnummers 121 en 119 in plaats van dat dit in de richting van huisnummers 123 en 125 en 127 gaat gebeuren. Op deze nummers wordt op de begane grond niet gewoond en daar is op nr 127 ook een opgeheven inrit waar nu tijdelijk fietsen zijn geplaatst. Voor 119 en 121 en 117 wonen 9 gezinnen. Liever nog zien we dat deze grote verzamelplek wordt gedeeld in twee kleinere afvalpunten. De restcontainers handhaven voor 123 en de afval voor GVT papier en glas en grofvuil een stukje verder bijvoorbeeld voor nrs. 101-103-105 omdat daar op begane grond niet wordt gewoond en ruimte is omdat daar ook een doorgang naar de achtertuinen is.

Verkeerscirculatie
De situatie in het eerst stuk van de eerst van der Helststraat is echt beroerd. Dit komt door de zeer krappe ingang van de parkeergarage boven de Dirk v/d Broek. Echt alle auto maken een ruime bocht om schadevrij in de parkeergarage te komen. Graag de weg iets meer verleggen zodat mensen de bocht kunnen maken. De situatie staat zeer snel muurvast omdat er geen ruimte is om het alsnog op te lossen . De weg maakt ook een flauwe knik precies voor de Dirk zodat bestuurders alle ruimte al afsnijden en letterlijk (zelfs voor fietsers etc) iedereen vastzet. soms duur de situatie wel een half uur voordat het weer is opgelost. Een ramp die met een kleine ingreep kan worden voorkomen

Nogmaals dank voor de gelegenheid en vriendelijke groet, [redacted]

6.17 Referentie: 3593-6874

Groen
Wat mii betreft is 5% nog niet genoeg! Zeker ook met oog op de steeds warmer wordende zomers is groen in de stad onontbeerlijk, en zorgt het voor een waardevolle toevoeging aan de Oude Pijp, die helaas totaal gedomineerd wordt door grote horecaterrassen.

Klimaatadaptatie
Zie mijn antwoord hiervoor. Wellicht ook een mooie fontein op het plein?

Algemene reactie op de nota van uitgangspunten
Ik vind de terrassen zoals ze in het nieuwe ontwerp staan te groot. De Oude Pijp wordt gedomineerd door horeca, en dit gaat in mijn beleving ten koste aan de leefbaarheid, diversiteit en het karakter van de wijk. Veel liever zie ik meer groen/bomen, en bijv een fontein of een mooi kunstwerk dat de wijk symboliseert.

6.18 Referentie 3767-4892

Verkeerscirculatie
There should be some measures to reduce or monitoring for noisy cars/motors /scorers, this crests nuisances to the residents.

Algemene reactie op de nota van uitgangspunten
The sidewalks on both Gerard Doustraat and Quellijnstraat are in bad shape with lots of bumps. They need serious work and renovation.

6.19 Referentie: 6162-5484

Afval
Ondergronds afval is altijd goed, echter nu zijn deze geplaatst in de nieuwe groenvoorziening, hoe gaat voorkomen worden dat omliggend afval niet in de planten terecht komt? In amsterdam is het meer regel dan uitzondering dat er valt naast containers geplaatst gaat worden, dit gaat onherroepelijk in de planten belanden.

Fietsparkeren
Er moet direct op het plein of aan het plein voldoende parkeerruimte gerealiseerd worden, anders zullen deze weer op de stoepen belanden. Het is een druk bezocht plein waar mensen op de fiets heen gaan, deze fietsen moeten ergens gestald worden.

Groen
Meer groen is altijd fijn, zorg ervoor dat het groen wat geplaatst gaat worden voldoende hoge stoepranden heeft. Aan de Lizzy ansingstraat zie je bijvoorbeeld dat groenplaatsing zonder hogere stoepranding makkelijk voor waaiend vuil zorgt in de planten, maar ook dat mensen de scheiding makkelijk overschrijden van de planten (auto's, fietsen, motoren en wandelaars lopen en rijden over het groen heen).

Klimaatadaptatie
Prima.

Ruimte voor spelen
Prima.

Toegankelijkheid
Prima.

Verkeerscirculatie
Prima.

Weghalen parkeerplekken
Prima.

Algemene reactie op de concept nota van uitgangspunten
Als aangekaarte punten aangepakt worden zal er vast iets moois ontstaan!

6.20 Referentie: 6561-5686

Afval
Voorkeur voor plaatsen 'midden' in de straat en niet op de pleinen of kruisingen. Hierdoor is meer druk om op alleen de juiste tijden het afval naast de containers aan te bieden.

Groen
Veel kleine groenvakken is beheertechnisch fijner dan weinig grote groenvakken.

Klimaatadaptatie
Eventueel waterdoorlatende bestrating op de parkeervakken.

Ruimte voor spelen
Graag in overleg met bewonersvereniging en kinderen. Bij voorkeur houten)of hout look a lke) toestellen ipv plastic / polyester in schreeuwerige kleuren. Toestellen zoals bij de paardenstal van Heineken in F Hals buurt zien er netjes uit.

Toegankelijkheid
Fantastisch!

Verkeerscirculatie
In het overleg met de afdeling 'logistiek' is geopperd om:
1.De rijrichting van de Gerard Doustraat om te draaien zodat met thv de N. Berchemstraat de Gerard Doustraat in komt rijden.
a. Dit geeft een natuurlijke bocht a 45 graden indien men bij J v Campenstraat en de Quellijnstraat richting de uitgang cq vd Helststraat rijdt.
b. Dit ontlast daardoor de G Doustraat.
2. Een knip maakt in de Gerard Doustraat zodat het geen doorgaande weg meer is voor verkeer vanaf de F Bolstraat. Bij de renovatie van de stadhouderskade thv de Van woustraat was de 'uitgang' van de Gerard Doustraat afgesloten en het verkeer nam enorm af. Dit sterkt de buurtbewoners dat de Gerard Doustraat te vaak wordt gebruikt als doorgangsroute ipv voor bestemmingsverkeer. Doel is juist dat men minimaal in deze wijk rijdt met de auto / truck. In en uitgang is dan voornamelijk de vd Helststraat.

Weghalen parkeerplekken
Misschien een deel van de openbare ruimte die vrijkomt NIET invullen maar gewoon stoep maken. Dan kan er steeds wisselend gebruik van gemaakt worden ... Bijvoorbeeld om te spelen of een praatje te maken. Of om eens toch te staan bij een verhuizing.
Nb: Denk aan het plein achter het CS waar een ieder met elkaar gebruik van maakt. Veel oogcontact.

Algemene reactie op de concept nota van uitgangspunten
1. Ik mis het hoofdstuk / kopje parkeren.

Het aanwijzen van de Gerard Doustraat als doorgangsroute en daarmee de auto's verhoogd te parkeren (zie Blasiusstraat) komt de kwaliteit van de straat voor de bewoners / voetgangers niet ten goede. De moderne auto zijn groot en vooral hoog waardoor je als voetganger langs een relatief hoge automuur loopt die erg onaantrekkelijk is. Omdat de G Doustraat ook een hoofdroute voor voetgangers zou de kwaliteit voor die groep (waaronder ouderen en kinderen) moeten prevaleren boven de kwaliteit als logistieke straat. De bewoners / voetgangers zouden bij het concept 'doorgangsstraat' dubbel gepakt worden. En heel druk en onaantrekkelijk op de stoep.

2. De kwaliteit van de straten neemt enorm toe met Ritter lantaarn.
A. Deze geven licht op de stoep en de straat ipv in de bladeren van de bomen.
B. Het geeft een aangenaam romantisch beeld.
3. Het geeft een authentiek beeld van de buurt die niet voor niets de 'Oude Pijp' wordt genoemd.

6.21 Referentie 7651-9850

Fietsparkeren
Fietsparkeerplekken Tweede Jacob van Campenstraat:
Er lijken wel extreem veel fietsparkeerplekken zijn ingetekend. Ik begrijp dat het de ambities is van Amsterdam om de stad autoluw te maken en dat het het meerjarenplan fiets ook aangeeft dat er heel veel fietsparkeerplekken moeten komen. Als dan alle auto's worden verwijderd lijkt het mij niet dat alles maar moet wijken voor fietsparkeerplekken. Is er wel gemeten/getoetst of er in de Tweede Jacob van Campen straat zoveel plekken nodig zijn. De straat bestaat voornamelijk uit woningen en ik zie helemaal niet zoveel fietsparkeeroverlast op dit moment. Extra fietsparkeerplekken hebben weinig zin als ze niet op de juiste plek komen.

Is er bij al deze fietsparkeerplekken zijn ingetekend rekening gehouden dat er meerdere buurtstallingen en fietsenstallingen in onze straat zijn en in de buurt? Ik begrijp dat de gemeentemedewerker aangaven dat er veel fietsen zijn maar eigenlijk zie ik op dit moment best gecentreerd aan het begin van de straat tussen 0 en 120 en ik denk dat opruim acties van fietsen ook al veel zullen bewerkstelligen. Aan het eind van de straat zie ik eigenlijk weinig fietsen op straat geparkeerd.
Hoeveel worden de grote fietsenstallingen eigenlijk gebruikt?

Wat betreft de fietsplekken in zijn algemeenheid in de buurt. Er zijn nu in de buurt grote stallingen gebouwd bijvoorbeeld op de Ferdinand Bolstraat (1000 plekken) en op de Ceintuurbaan (700 plekken).
Daarnaast begrijp ik dat lopen geen probleem is aangezien wij nadat dit plan is uitgevoerd 800meter mogen lopen naar onze auto dus merk ik op dat op 1,2kilometer afstand (400 meter verder dan de afstand die wij moeten afleggen naar de auto) er ook een mooie nieuwe fietsgarage is op het Leidseplein voor 2000 plekken. Het lijkt mij dus dat de dagtrippers in het grote aanbod van stallingen hun fiets kwijt kan. Daarnaast is het zo dat personen vanzelf worden opgevoed en dat als er geen straatplekken meer zijn dat zij vanzelf gebruik gaan maken van de fietsenstallingen. Hoezo moeten er nog 2000 plekken bij?
Is het dus nodig om heel de Gerard Doustraat en Quellijnstraat etc. te veranderen in een fietsenstalling?

Stel dat dit plan op deze wijze wordt doorgezet (met het verwijderen van alle auto parkeerplekken) dan zou ik denken dat het mooier is als er hele grote groenperken komen en dan wat minder fietsparkeerplekken.
Waarom is er op het einde van de Gerard Doustraat (tussen de Albert Heijn en de Stadhouderskade) zo enorm veel fietsparkeren ingetekend? Speelt daar nu een fietsen isssue?
Bij veel van de plannen die zijn ingetekend vraag ik me af of de persoon die ze heeft ingetekend regelmatig een rondje heeft gelopen door de buurt en heeft gekeken op welke hoogten van straten welke punten spelen en ook wat de buurt mooier en fijner zou maken.

Groen
Indien al dit groen inderdaad wordt toegevoegd graag met onderhoud.

Op dit moment zien die tijdelijke groenstroken er niet uit (vol met onkruid), er werd bij het inzagemoment verteld dat er contracten waren met buurtbewoners die hier om hadden gevraagd. Misschien moeten jullie de personen die om deze voorzieningen hebben gevraagd en deze contracten hebben getekend dan ook aanspreken hierop.

Klimaatadaptatie
Dit gaat alleen over de straten maar het lijkt mij een goed idee dat als er op grote platte daken een verplichting komt voor sedumdaken of iets dergelijks.

Verkeerscirculatie
Ik mis in het plan het toekomst perspectief wat betreft de verkeerscirculatie met veel minder auto parkeerplekken. Hier is een gefaseerd plan waar eerst 120 plekken worden verwijderd en dan nogmaals 75. Maar als het zo is dat er zo weinig plekken overblijven als er zijn ingetekend lijkt het mij een beter plan om dan beter in een keer alle auto parkeer plekken kunnen worden verwijderd.

Daarmee voorkom je allemaal verkeer dat op zoek naar een (waarschijnlijk niet bestaande parkeerplek) rondjes gaat rijden door de straat. Ik zie teksten als het is in de "lijn der verwachting" dat de parkeerdruk afneemt. Daar kan je natuurlijk gewoon op sturen door nu krachtiger maatregelen te nemen. Anders is er een hele vervelende tussenfase waar er nog meer gereden gaat worden door de straten om maar dat ene parkeerplekje te bemachtigen.
Ook lijkt het mij dat als je zo weinig autoparkeerplekken overhoudt dat het wel raadzaam is om veel regelmatiger wat laden en lossen plekken zo nu en dan in de straten te zetten. Bijvoorbeeld voor als mensen hun auto moeten inladen in het geval dat ze veel spullen bij zich hebben, bijvoorbeeld door vakanties of na inkopen (want dan is 800 meter misschien wel heel erg ver). In de tweede Jacob van Campenstraat is er bijvoorbeeld geen enkele laad en los plek en ook in de Quellijnstraat zijn er weinig.
Sowieso kunnen er beter te veel laden en lossen plekken , er kunnen namelijk op een later moment personen een invalide parkeerplek nodig hebben en als je daar al helemaal geen ruimte voor overlaat dan zijn we niet goed bezig voor die mindervaliden, ik denk niet dat het realistisch is dat op dat moment groenperken worden verwijderd of fietsparkeerplekken worden verwijderd. Een laad en los plek daarentegen (mits je er voldoende had om mee te beginnen) kan je wel een invalide parkeerplaats van maken. Idem indien er een verbouwing is.

Concreet:
Wat lost dit plan nu precies op aan de verkeersdrukte die ook wordt veroorzaakt door auto's die zoeken voor een parkeerplek?

Weghalen parkeerplekken
Op de Tweede Jacob van Campenstraat zijn de afgelopen jaren veel parkeerplekken niet voor parkeren gebruikt door verbouwingen (denk aan busjes/ bouwketen / vulnisbakken etc). Ik zie daar in het huidige concept nota niks over terug en vraag me af wat daar voor is bedacht.
Er lijkt helemaal geen rekening te zijn gehouden dat er in woonstraten ook veel meer laad en los plekken nodig zijn indien je bijna alle parkeerplekken schrapt.

Parkeren (auto)

Ik lees dat het autoparkeren geen deel meer uitmaakt van de participatie. Wij wonen in de Tweede Jacob van Campenstraat. In de Heineken garage zijn nagenoeg nooit plekken en al helemaal niet na werktijden.
De gemeentemedewerker bij het inzagemoment "dacht" dat wij "waarschijnlijk" wel dan ook in de Albert Cuyp garage moeten gaan parkeren. Dat is 800 meter (11 minuten lopen) volgens google maps. Ik vind dat persoonlijk nogal ver vooral gezien het feit dat het de verwachting is dat fietsers geen meter lopen gezien het enorme aantal fietsparkeerplekken die in onze straat zal komen (Tweede Jacob van Campenstraat) en in de buurt (op straat) in zijn algemeenheid.
Blijkbaar is er op de Gerard Doustraat geen enkel plekje voor wat groen omdat daar heel de straat vol met fietsparkeerplekken komt te staan.

Ik zie in het plan dat er 120 parkeerplekken worden geschrapt en later nog een keer 75.
Ik mis wel de alternatieve plek waar deze auto's kunnen parkeren.
Daarnaast zie ik dat er toch alleen nog maar plekken zijn dadelijk voor autos die een laadpaal nodig hebben aangezien alle al voor de herinrichting geplaatste palen worden geplaatst bij de langsparkeerplekken.
Sowieso vind ik keuze voor alleen langsparkeeplekken niet handig.

Algemene reactie op de concept nota van uitgangspunten
Bij een deel van de ingetekende plannen vraag ik me af of de persoon die ze heeft ingetekend regelmatig een rondje heeft gelopen door de buurt en heeft gekeken op welke hoogten van straten welke punten spelen en ook wat de buurt mooier en fijner zou maken. Of dat er op een andere manier is gemeten waar bepaalde delen van de buurt behoefte hebben (behalve een incidenteel inspraakmoment).

Het is mij vanuit dit plan niet duidelijk wat er nu gaat gebeuren bij Tweede Jacob van Campenstraat 131-141. Er is nu een kleine bestrate ruimte met meerdere fietsparkeerplekken. Die plekken (tussen de bomen bijvoorbeeld) staan nu niet ingetekend. Echter, daar komt nu een Bever sport en mocht de ingang aan die kant blijven bestaan dan is het wel fijn dat daar juist wel fietsparkeerplekken komen. Of groen, maar nu is er daar "niks" met het risico dat er los veel fietsen worden neergezet.

Het lijkt mij een goed plan als er meer rekening wordt gehouden met terassen van bestaande horeca, voorbeelden:
- Op de Tweede Jacob van Campenstraat 150 (cafe Baron) is nu aan 1 zijde van het terras een autoparkeerplaats ingetekend en aan de andere kant een fietsparkeerplek. Het lijkt mij mooier en fijner voor bezoekers als daar juist groenvoorziening komt. Ik zie in de buurt nog genoeg fietsparkeerplekken. Waarom kan net daar niet wat groen?
- Idem bij de Daniel Stalpert straat direct naast de terrassen. Laat die fietsers ook maar een (klein stukje lopen) en maak de horeca plekken dan net wat mooier?
- Idem Gerard dou straat, net naast de terrassen ter hoogte van nummer 99 weer een laden en lossen plek. Schuif die een stukje op en doe daar een strookje groen.
- Gerard doustraat 58 (Eddy bar?) daar is een terrasje omringd door afvalbakken, fietsparkeerplekken en een laden en lossen ruimte. Kan daar niet wat groen?

- Idem in de Eerste van der Helsstraat. Daar lijkt een beetje groen in de buurt van de terrassen van bijvoorbeeld venster of het Paardje mij ook wel fijn.
- Op de Eerste Sweelinckstraat zit een Surinamer (Warung Sweetie), ook net voor de deur van die zaak zijn allemaal fietsparkeervakken ingetekend en er is helemaal geen rekening met het terrasje wat zij hebben?

Kort samengevat:
Als je dan toch 120 plekken gaat schrappen doe dan gelijk alles maar. Dat lost pas echt je verkeersproblemen op aangezien je dan alleen nog maar bestemmingsverkeer hebt. Maak in dat geval veer meer laden en lossen plekken/ plekken die gebruikt kunnen worden voor verbouwingen en wellicht voor mindervaliden.
Ga eens door de buurt en kijk eens kritisch naar waar de groenplekken zijn ingetekend in verhouding met bestaande horeca (terassen) en winkels
Kijk eens kritisch naar de plekken waar die enorme hoeveelheid fietsparkeerplekken die lukraak lijkt te zijn ingetekend. Hoe verhouden die zich met de grote fietsparkeerplekken?

6.22 Referentie 9169-2727

Fietsparkeren
Ik ben gematigd positief over het fietsparkeren.

Groen
Ik ben terughoudend tevreden met de hoeveelheid groen.
Let wel - in de Tweede van der Helststraat zit hier een inrit, met een groenstuk. Daar staat een parkeerplaats gepland - maar ik zie net de bewoner daar gewapend beton rond het daar liggende groenperkje storten. Veel succes met dat openbreken, en daar een parkeerplaats aanleggen.
Gelukkig is DAT stukje groen geconsolideerd door een doortastende bewoner. Ik ben daar een groot voorstander van.
Ik irriteer me wel mateloos met al die parkeerplaatsen aan de overkant hier in de tweede Jacob van Campenstraat. Moet die auto rotzooi hier bij mij voor de deur? Zijn zoveel parkeerplaatsen nou echt nodig? Je kan er vergif op innemen dat dat weer de standaard ellende gaat opleveren met marktkooplui en bestellers en mensen met grote SUV's die hun auto agressief scheldend over de stoep kwakken en je met een rood aangelopen hoofd een grote mond geven (of erger zwaaien met hun vuisten) als je er wat van zegt.
Liever zien ik de helft van zoveel parkeerplaatsen, en paaltjes om bestellers tuig te weren.
Ontevreden.
Blijft het inmiddels door bewoners aangelegde dure groen bestaan of wordt door bruut uit de grond getrokken?

Klimaatadaptatie
Goed, maar kan veel veel beter! Dit zijn halve maatregelen.

Toegankelijkheid
De auto terreur blijft bestaan. Dat zie ik echt niet zitten.

Verkeerscirculatie
Ik vind dat helemaal niks. Zo blijft mijn straat een verkeersinfarct met scheldende en schuimbekkende bezorgers, files in de straat, getoeter bij elke verhuizing, Elk uur een bijna aanrijding als een autoterrorist tierend voorbij raast en krijst dat fietsers in de weg fietsen.
Kan deze straat niet helemaal afgesloten worden voor auto's ?

Weghalen parkeerplekken
ECHT veel te veel parkeerplekken. Dit zijn geen halve maatregelen, dit is gewoon kosmetisch gewauwel. Er moeten VEEL MINDER parkeerplaatsen hier komen, en veel veel meer groen.

Algemene reactie op de concept nota van uitgangspunten
Ik ben diep teleurgesteld. Een magere 6.

6.23 Referentie: 4752-9305

Amsterdam, 11 september 2023

[redacted]

[redacted]

Dossiernummer Betreft
Uw kenmerk

D20220512
Inspraak concept NvU Gerard Doubuurt/[redacted]

Algemene reactie op de concept nota van uitgangspunten
INSPRAAKREACTIE

Geachte heer, mevrouw,

Tot mij heeft zich gewend [redacted], (hierna te noemen: "cliënt"), exploitant van [redacted], gevestigd aan het Gerard Douplein [redacted] te Amsterdam vanwege de 'Concept Nota van Uitgangspunten Herinrichting Gerard Doubuurt'.

Van 19 juli tot en met 15 september 2023 kan een inspraakreactie worden ingediend op de Concept Nota. Cliënt heeft kennis genomen van de inhoud van de Concept Nota en mij verzocht om een inspraakreactie in te dienen. Deze luidt als volgt.

Inspraakreactie
1. [redacted] is al veel jaren een beeldbepalende horecaonderneming op het Gerard Douplein. Al ruim 15 jaren draagt [redacted] bij aan de levendigheid en gezelligheid op het plein. Mede vanwege [redacted] is De Pijp een fijne buurt geworden om te verblijven en te wonen.

2. In dat kader mag niet worden vergeten dat De Pijp zich mede vanwege de vestiging van leuke en goede horeca (zoals [redacted]) heeft ontwikkeld tot de aantrekkelijke wijk om te werken en te wonen. [redacted] vervult in dat kader ook een buurtfunctie.
Dit is ook mede het gevolg van het horecabeleid dat in dit kader al vele jaren door de gemeente Amsterdam is gevoerd (gericht op het ontwikkelen van horeca in onder ander De Pijp).
Uitgangspunt van dit beleid was onder andere het stimuleren en faciliteren van (goede) horeca ten behoeve van het verbeteren van de leefbaarheid en levendigheid van de diverse buurten.

4. Voor de horecaondernemers, en in dit geval voor [redacted] in het bijzonder, is het belangrijk dat zij hun faciliterende rol in het aantrekkelijk houden van De Pijp kunnen blijven vervullen. Voorts dragen zij graag actief bij aan de verdere ontwikkeling van De Pijp en de Gerard Doubuurt in het bijzonder.

5. Om die reden hebben de ondernemers van [redacted] dan ook met belangstelling kennisgenomen van de Concept Nota van Uitgangspunten Gerard Doubuurt. Een groot aantal van de in de Nota gedane voorstellen voor een verdere verbetering van de buurt ondersteunen zij van harte.

6. Wat hen wel opvalt is dat de positieve functie van terrassen in de buurt niet in de Nota wordt benoemd. Daar waar voorheen dus nota bene specifiek beleid werd geformuleerd om horeca in de buurt te stimuleren, wordt daar nu geen specifieke aandacht meer aanbesteed. De ondernemers van [redacted] vinden dit een gemis. Want nogmaals; ook de horeca en de aanwezige terrassen dragen bij aan de leefbaarheid van de Gerard Doubuurt. In die zin is er een gezamenlijk belang (ondernemers en bewoners) bij het behouden van deze terrassen.

7. Thema's als fietsparkeren, toegankelijkheid, autoparkeren, verkeerscirculatie, groen, afval, ruimte voor spelen en klimaat adaptie zoals benoemd in de Notitie, worden door de ondernemers van [redacted] ook van groot belang geacht voor de leefbaarheid van de Gerard Doubuurt. Maar ook hun terras! Het belang van goede en mooie terrassen in de buurt lijkt in de notitie te worden miskend of althans te worden onderbelicht.

8. Het belang van het behouden van de huidige terrassen wordt door de ondernemers van [redacted] echter (gelukkig) wel teruggevonden in de uitgangspunten van de Notitie. Hierin is immers in onder andere paragraaf4.2.2 van de Notitie bepaald dat:

1. Terrassen: aantal m2 conform vastgesteld terrassenplan
2. ...
3. Etc.

9. Met dit uitgangspunt worden de bestaande terrassen conform hun bestaande omvang dus beschermd en worden bestaande rechten vanwege de hiervoor verleende terrasvergunningen (o.a. op basis van Terrassenplan) gerespecteerd. Dit geldt dan dus ook voor het huidige vergunde terras van [redacted].

10. In paragraaf 4.2.4 van de Notitie wordt echter een aantal specifieke ontwerpvarianten voorgelegd voor het Gerard Douplein. Noch de tekeningen behorende bij deze varianten (figuren 12 en 13), noch de 'artist impressions' (figuren 14 en 15), noch de bijbehorende teksten geven de ondernemers van Het Paardje de zekerheid dat het uitgangspunt dat de bestaande terrassen worden behouden ook voor hen geldt.

11. Voor de ondernemers is het verkleinen van hun terras onaanvaardbaar. Een beperking van de omvang van hun terras zal hen direct hard raken in uw exploitatie en deze mogelijk ook op het spel zetten.

12. Gelet op de overige uitgangspunten is een verkleining van het terras ook niet noodzakelijk. Alle doelstellingen kunnen gehaald worden zonder dat het huidige terras van [redacted] hiervoor behoeft te worden verkleind.
13. En waarschijnlijk is dat ook de bedoeling (en in ieder geval dus ook het uitgangspunt) van de Notitie en is er slechts sprake van een onbedoelde onduidelijkheid in de tekeningen (dit geldt ook voor de bijlages behorende bij de Notitie) en is er van een verkleining van het terras geen sprake.
14. Ter voorkoming van misverstanden ontvangen de ondernemers van [redacted] hiervan alsdan in de reactie op de inspraakreactie graag uw bevestiging (dat de omvang van het huidige terras niet wordt beperkt).
15. Indien onverhoopt toch sprake is van een voorstel om het terras van [redacted] van de plannen voor de herinrichting van de Gerard Doubuurt te verkleinen dan verzetten de ondernemers van [redacted] zich hier met klem tegen. Een dergelijke verkleining zou dan een ongerechtvaardigde en niet noodzakelijke uitzondering zijn op het uitgangspunt dat bestaande rechten van terrassen worden gerespecteerd. Daar waar het terras nu al jaren bijdraagt aan de aantrekkelijkheid van de buurt wordt het alsdan ten onrechte beperkt met alle nadelige gevolgen van dien voor niet alleen de ondernemers, maar ook de vele buurtbewoners die dagelijks met veel plezier op het terras vertoeven. Alsdan verzoek ik de plannen zodanig aan te passen dat het terras in de huidige omvang gehandhaafd kan blijven.

Vooralsnog gaan de ondernemers van [redacted] er echter vanuit dat u in de reactie op deze inspraakreactie kunt bevestigen dat het huidige terras ook na realisatie van de voorgestelde plannen in de huidige omvang gehandhaafd blijft.

Ik wacht uw reactie op deze inspraakreactie met belangstelling af.

Met vriendelijke groet,

6.24 Referentie: 4462-5266

[redacted]

Quellijnstraat 119

Goedemiddag [redacted].
Ik ben de beheerder van Quellijnstraat 119hs/121 bg
Ik ben zojuist per e-mail geïnformeerd dat een inloop dag was betreft de concept nvu.
Wat mij door de buren verteld is dat onze inrit voor de garage deur gaat verdwijnen dat kan natuurlijk niet de bedoeling zijn.
Hoe krijgen ze dan de auto nog naar binnen?
Ik verblijf tot morgen in het buiten land anders was ik vandaag naar de inloopdag gekomen als ik hiervan op de hoogte was , ik heb zojuist bij de huidige huurders geïnformeerd maar er ligt geen post voor ons ?
Kunt u mij het plan toesturen ?
Per e-mail of kan ik het plan online inzien
Is er ergens een mogelijkheid ?
Wat moet ik doen om deze plannen te laten wijzigen. Zodat onze inrit gespaard blijft
In afwachting van uw reactie.

Verblijven wij met vriendelijke groet ,
[redacted]

6.25 Referentie: 8585-7320

Beste [redacted],

Via onderstaande bericht heb ik een melding gemaakt van loshangende tak door beschadiging met vuilniswagen takel aan de boom. Dit is al eerder gebeurd doordat er minder manoeuvreerruimte is voor takelwagens. Gaarne vuilnisbakken op grotere afstand van bomen plaatsen in de nieuwe Gerard Douplannen om beschadiging van Vleugelnootbomen in de straat te voorkomen.
Bedankt alvast.
[redacted]

6.26 Referentie: 5645-4562

Beste [redacted],

Ik ben bewoner van de Quellijnstraat [redacted], ik heb een invalidenplek voor de deur, ik onderschrijf de zienswijze ingediend door [redacted], ik wil graag de parkeer plaatst voor haar (en dus zo dicht mogelijk bij mijn) deur.
Ik ga morgen even langs het buurtkantoor om te bespreken.

Dank, vriendelijke groeten, [redacted]

6.27 Referentie: 5510-1122

Geachte mevrouw [redacted],

Tijdens uw afwezigheid hebben wij gesproken met de heer [redacted] hij adviseerde ons om een mail naar u toe te sturen.
Wij hebben het concept nota uitgangspunten vernieuwing Gerard Doubuurt gelezen en willen specifiek reageren op de plannen voor [redacted] aan de Daniel Stalpertstraat [redacted].

Fietsparkeren
Wij zijn zeer verheugd met de nieuwe plannen herinrichting Gerard Doubuurt want onze grootste ergernis zijn de vele fietsen en scooters die voor ons café geplaatst worden…iedere dag een doorn in ons oog, daarbij komt ook dat auto's en busjes geregeld de stoep op rijden en letterlijk voor onze deur geparkeerd staan waardoor er totaal geen doorgang is.
Wij zouden het op prijs stellen als de fietsnietjes niet pontificaal voor ons café geplaatst gaan worden omdat dit ongelooflijk veel overlast zal geven.

Groen
Wij hebben een boom voor ons café, in de nieuwe herinrichting komen deze bomen in grote bakken te staan om ze meer ruimte te geven voor de wortels wij willen graag dat deze bak niet te ver naar de gevel geplaatst gaat worden in verband met ons terras zodat er geen ergernis en klachten kunnen ontstaan voor bewoners en voetgangers tijdens de doorloop naar ons café.

Toegankelijkheid
Wij hebben een lantaarnpaal voor ons café en vragen deze een aantal meters op te schuiven zodat deze niet meer voor ons café komt te staan.
Er staan 2 Ziggo/Liander kasten voor ons café graag willen wij deze verplaats zien worden naar de overkant daar is een open ruimte tegen de gevel.

Algemene reactie op de concept nota van uitgangspunten
Bij het opvragen van ons terras zijn de maten niet goed op geschreven door de betreffende ambtenaar. Het terras is aangegeven op 3 meter tegen de gevel, de maat is aangegeven met de aluminium rondjes op straat op 4.30 meter dit is nog zonder onze voordeur. In de nieuwe herinrichting zouden wij graag deze met deur op 5 meter aangegeven hebben, hierbij is een filmpje meegestuurd.
Wij willen het terras tegenover ons café heel erg graag vergroten, uiteraard in overleg met u.
Over deze specifieke onderwerpen over ons café willen wij graag met u in gesprek gaan om een zo prettig mogelijke oplossing voor de straat, bewoners en het café te vinden.
Fijn dat het stadsdeel samen met de bewoners en ondernemers in gesprek gaan om een betere buurt te creëren.
Aangezien wij geen deel uitmaken van de ondernemersvereniging Gerard Doubuurt hopen wij met u een afspraak te kunnen maken om hierover te praten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

6.28 Referentie: 5611-1233

Goedenavond,

naar aanleiding van de inloopmiddag betreffende "inspraak Nota van uitgangspunten Gerard Doubuurt" stuur ik u bij deze graag onze visie op een aantal punten in het ontwerp voor fase 2.

Er zijn 3 punten waarvan wij vinden dat het meer kan betekenen voor de doorstroming en onderhoud maar ook leefmilieu van de buurt, waarbij het aantal parkeerplekken/groen/laad-en los hetzelfde zullen blijven als in het huidige ontwerp voor fase 2.

in de bijlage de plattegrond en uitleg.

Hartelijk dank voor uw tijd,
met vriendelijke groet
[redacted]

[redacted]
2e Jacob van Campenstraat [redacted]

[redacted]



Reactie op de concept nota van uitgangspunten herinrichting Gerard Doubuurt (fase 2)

(Cafe De Baron, 2e Jacob Van Campenstraat 150)

1. Momenteel hebben wij een tuintje aan de kant van de Gerard Doustraat, deze zouden wij graag houden en zien wij liever geen fietsenrekken.

-Daar ons cafe voornamelijk gasten betreft uit de buurt, komt vrijwel niemand op de fiets. De overlast van een fietsenrek, die gepaard gaat met het ophopen van zwerfafval wat ongedierte aantrekt, achtergelaten/kapotte fietsen, en het vastketenen van fietsen en scooters op de stoep tegen de gevel vinden wij daarom een oneerlijke overlast ons toekomt.

2. De huidige laad-en-los plek is nu gesitueerd op een uitrit op de Gerard doustraat ten hoogte van huisnummer 198. Dit zorgt voor veel opstoppingen en daardoor veel overlast voor de gebruiker van de oprit, maar creeert ook geluidsoverlast door claxoneerende wachtende automobilisten.

- de laad-en-losplek zou ten hoogte van huisnummer 220 op de Gerard doustraat zorgen voor een betere doorstroming. Bezorgers zitten op deze manier dichter bij de meeste bezorgpunten (Gerard doustraat/ Albert Cuypmarkt/ 2e jacob van campenstraat/ sweelinkstraat/ sweelinkpassage)

3.Parkeerplekken 2e Jacob van Campenstraat 150 zouden wij heel graag omgeruild zien worden met het groen tussen 142 en 144 op van 2e Jacob van Campenstraat . Er wonen meer bewoners in deze panden die gebruik maken van een auto en de doorstroom qua bewoners gaat snel. Groen plaatsen op dit stuk zou minder onderhouden worden door de bewoners incl. het opruimen van zwerfafval tussen het groen.

- Graag zien wij meer groen om ons terras daar onze gasten dit erg op prijs stellen, veel bewoners hebben geen tuin en genieten juist van de rust op het terras bij ons buurtcafe die zij elders niet kunnen vinden. Daarnaast kan zwerfaval in de tuin makkelijker door ons bij worden gehouden, vanwege de functie in de buurt. Bij het omruilen van de het groen voor de parkeerplekken zal de verhouding parkeerplekken/groen hetzelfde blijven.

Win-Win!

Bedankt voor uw aandacht en tijd,
mvg Deirdre,
Cafe De Baron
2e jacob van campenstraat 150

6.29 Referentie: 6945-3399

Algemene reactie op de concept nota van uitgangspunten
Toch weer teleurstellend dat in dit project de planning weer ontzettend het hoofd laat hangen naar de marktventers, bestellers, chauffeurs van bedrijven in de omgeving en de massa's woedende automobilisten. Jammer, gemiste kans.

6.30 Referentie: 4747-2890

Beste,
met referte aan de aanstaande herinrichting van de Quellijnstraat ter hoogte van 134, het navolgende:

- ik ondersteun de zienswijze van [redacted] ondersteund en dat zijn invalideplek voor [redacted] komt anders moet hij schuin oversteken naar [redacted].
- als al eerder aangegeven is er in de wijde omtrek geen algemene invalide parkeerplek als die opgenomen kan worden in het totaal aan beschikbare parkeerplekken in de Quellijnstraat.

Heel veel succes, fijn dat het er nu van gaat komen,

Hartelijks,
[redacted]

6.31 Referentie: 7790-3232

Beste [redacted],

Vandaag ben ik bij de bijeenkomst geweest van de gemeente over de herinrichting van de Gerard Doubuurt.

Ik ben tegen het plan om alleen in de Gerard Doustraat van af het plein naar de F Bolstraat, alle vakken vol te zetten met fietsen en laad en los plekken.
De Gerard Doustraat is de drukste en smalste straat in de oude Pijp en wordt door dit plan een openlucht fietsen stalling, daar zit geen een bewoner of ondernemer op te wachten.

De bewoners in de Gerard Doustraat straat willen ook meer groen en ruimte om zich heen hebben en dit creeër je niet met allemaal nietjes voor fietsen en laad en los plekken.

Er zijn sinds 2018, [op proef van [redacted],] vele parkeer plaatsen opgeheven in ruil voor fietsen rekken, het tulp model. De rekken staan vol, het is een grote bende voor de bewoners en ondernemers. En de gemeente wil deze situatie handhaven???

De bewoners in deze straat willen ook meer groen en ruimte om zich heen hebben en dit creëren je niet met alles aal fietsen nietjes en laad en los plekken.

Dit plan kan niet door gaan.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

6.32 Referentie: Z-1713692 SIG

Wilt u de rijrichting in De Quellijnstraat omdraaien zodat het sluipverkeer en kortparkeerders via de tweede Jacob van Campenstraat worden afgevoerd. Dan worden alle buurtbewoners blij en keert de rust weer terug. Dus vanaf de eerste van der Helstraat geen verkeer meer linksaf de Quellijnstraat in richting Gérard Doustraat SVP. Met vriendelijke groeten [redacted]