INTEGRALE STAF (WEEKSTART) CENTRUM

VOOR AANMAKEN ZAAKDOSSIER IN ANDREAS

Zaaknaam	**Voorkeursbesluit Utrechtsestraat éénrichtingsverkeer**
	Vorm
Rubricering	Actief openbaar Vertrouwelijk
	Vorm
Portefeuille	Verkeer, vervoer en luchtkwaliteit
	Vorm
Secundaire portefeuille	**Aanpak Binnenstad**
	Vorm
Staf Bestuurder	Staf Centrum Gebied Oost Staf Centrum Gebied West Staf Centrum Stadsdeelbrede Onderwerpen

VOOR VOORDRACHT (STAFFLAP)

Vergaderdatum **(jjjj-mm-dd)**	**2026-02-16** **Vorm**
Onderwerp	Voorstel éénrichtingsverkeer Utrechtsestraat – participatie en vervolg Vorm
Gevraagde beslispunten	1. Kennis nemen van de uitkomsten van de aangepast notitie waarin telling van November 2025 zijn verwerkt. 2. Instemmen met voorgestelde participatieproces. 3. Instemmen met de communicatie richting bewoners, ondernemers en de stadsdeelcommissie 4. Instemmen met het voorgestelde vervolgproces en de planning

Ad 1. Kennis nemen van de uitkomsten van de aangepaste notitie waarin de tellingen van november 2025 zijn verwerkt

In de aangepaste adviesnotitie zijn de resultaten van de verkeerstellingen uit november 2025 verwerkt. Deze tellingen zijn uitgevoerd tijdens een tijdelijke afsluiting van de noordwaartse diagonaal op het Frederiksplein en bieden daarmee een reële praktijksituatie die sterk vergelijkbaar is met het voorgestelde éénrichtingsregime (zuidwaarts) op de Utrechtsestraat.

De tellingen bevestigen in hoofdlijnen de eerder uitgevoerde verkeerskundige analyses met het Verkeersmodel Amsterdam (VMA). Daarbij blijkt dat:

- **de verkeersreductie op de Utrechtsestraat substantieel is en in dezelfde orde van grootte ligt als in de modelberekeningen;**
- **de verschuiving van verkeer naar omliggende straten en grachten beperkt blijft en binnen de theoretische en praktische capaciteit van deze straten valt;**
- **eventuele afwijkingen ten opzichte van het model logisch verklaarbaar zijn vanuit netwerkgedrag en het tijdelijke karakter van de afsluiting.**

Door het toevoegen van deze praktijkmetingen is de onderbouwing robuuster geworden en wordt het beeld uit de eerdere analyses genuanceerd en bevestigd. Het DB wordt met deze stap in staat gesteld kennis te nemen van een meer volledig en geijkt beeld van de verwachte effecten, zonder dat hiermee al een definitief verkeersbesluit wordt

	hiermee al een definitief verkeersbesluit wordt genomen. **Ad 1. Kennis nemen van de uitkomsten van de aangepaste notitie waarin de tellingen van november 2025 zijn verwerkt** In de aangepaste adviesnotitie zijn de resultaten van de verkeerstellingen uit november 2025 verwerkt. Deze tellingen zijn uitgevoerd tijdens een tijdelijke afsluiting van de noordwaartse diagonaal op het Frederiksplein en bieden daarmee een reele praktijksituatie die sterk vergelijkbaar is met het voorgestelde eenrichtingsregime (zuidwaarts) op de Utrechtsestraat. De tellingen bevestigen in hoofdlijnen de eerder uitgevoerde verkeerskundige analyses met het Verkeersmodel Amsterdam (VMA). Daarbij blijkt dat: • de verkeersreductie op de Utrechtsestraat substantieel is en in dezelfde orde van grootte ligt als in de modelberekeningen; • de verschuiving van verkeer naar omliggende straten en grachten beperkt blijft en binnen de voorziene en onafhankelijke theoretische en praktische capaciteit van deze straten valt; • eventuele afwijkingen ten opzichte van het model logisch verklaarbaar zijn vanuit netwerkdrag en het tijdelijke karakter van de afsluiting. Door het toevoegen van deze praktijkmetingen is de onderbouwing robuuster geworden en wordt het beeld uit de participatiefase bevestigd dat de DB stap. Het DB is op dit moment van deze stap in staat gesteld te komen tot een verantwoorde en gewogen besluitvorming over het definitieve eenrichtingsregime op de Utrechtsestraat.
	Ad2. Instemmen met het voorgestelde participatieproces In het participatieplan is uitgewerkt hoe bewoners, ondernemers en andere belanghebbenden zorgvuldig en herkenbaar worden betrokken bij de verdere besluitvorming over eenrichtingsverkeer in de Utrechtsestraat. Het plan is opgesteld mede naar aanleiding van signalen uit de buurt dat eerdere fases als onvoldoende transparant of inclusief zijn ervaren. Het voorgestelde participatieproces: • sluit aan bij de gevoeligheid en complexiteit van het dossier; • maakt expliciet onderscheid tussen vaststaande kaders (de noodzaak om de verkeersveiligheid en leefbaarheid te verbeteren) en beïnvloedbare onderdelen (uitwerking, aandachtspunten en mitigerende maatregelen); • voorziet in een onafhankelijke procesbegeleiding en heldere verslaglegging; • biedt ruimte voor zowel georganiseerde belangen (zoals BIZ en bewonersgroepen) als individuele bewoners en ondernemers; • leidt tot een participatieverslag dat zichtbaar onderdeel wordt van de bestuurlijke afweging. Het beoogde participatieproces sluit goed aan bij de fase waarin het DB zich bevindt. Het DB wordt gevraagd in te stemmen met dit voorgestelde participatietraject, zodat de ambtelijke organisatie hiermee aan de slag kan gaan binnen de gestelde kaders en randvoorwaarden.
	Ad 3. Instemmen met de communicatie In het participatieplan is uitgewerkt hoe bewoners, ondernemers en andere belanghebbenden zorgvuldig en herkenbaar worden betrokken bij de verdere besluitvorming over eenrichtingsverkeer in de Utrechtsestraat. Het plan is opgesteld mede naar aanleiding van signalen uit de buurt dat eerdere fases als onvoldoende transparant of inclusief zijn ervaren. Het voorgestelde participatieproces: • sluit aan bij de gevoeligheid en complexiteit van het dossier; • maakt expliciet onderscheid tussen vaststaande kaders (de noodzaak om de verkeersveiligheid en leefbaarheid te verbeteren) en beïnvloedbare onderdelen (uitwerking, aandachtspunten en mitigerende maatregelen); • voorziet in een onafhankelijke procesbegeleiding en heldere verslaglegging; • biedt ruimte voor zowel georganiseerde belangen (zoals BIZ en bewonersgroepen) als individuele bewoners en ondernemers; • leidt tot een participatieverslag dat zichtbaar onderdeel wordt van de bestuurlijke afweging. Door het toevoegen van deze praktijkmetingen is de onderbouwing robuuster geworden en wordt het beeld uit de participatiefase bevestigd dat de DB stap. Het DB is op dit moment van deze stap in staat gesteld te komen tot een verantwoorde en gewogen besluitvorming over het definitieve eenrichtingsregime op de Utrechtsestraat.
Onderbouwing beslispunten **(max. 300 woorden)**	**Ad2. Instemmen met het voorgestelde participatieproces** In het participatieplan is uitgewerkt hoe bewoners, ondernemers en andere belanghebbenden zorgvuldig en herkenbaar worden betrokken bij de verdere besluitvorming over eenrichtingsverkeer in de Utrechtsestraat. Het plan is opgesteld mede naar aanleiding van signalen uit de buurt dat eerdere fases als onvoldoende transparant of inclusief zijn ervaren. Het voorgestelde participatieproces: • het doel en de inhoud van het participatietraject; • de manieren waarop bewoners en ondernemers hun inbreng kunnen leveren; • de rol van de stadsdeelcommissie en het inspreekrecht De communicatie: • zet expliciet in op verwachtingsmanagement;

- Ad 1. Kennis nemen van de uitkomsten van de aangepaste notitie waarin de tellingen van november 2025 zijn verwerkt

In de aangepaste adviesnotitie zijn de resultaten van de verkeerstellingen uit november 2025 verwerkt. Deze tellingen zijn uitgevoerd tijdens een tijdelijke afsluiting van de noordwaartse diagonaal op het Frederiksplein en bieden daarmee een reele praktijksituatie die sterk vergelijkbaar is met het voorgestelde eenrichtingsregime (zuidwaarts) op de Utrechtsestraat.

De tellingen bevestigen in hoofdlijnen de eerder uitgevoerde verkeerskundige analyses met het Verkeersmodel Amsterdam (VMA). Daarbij blijkt dat:

- de verkeersreductie op de Utrechtsestraat substantieel is en in dezelfde orde van grootte ligt als in de modelberekeningen;
- de verschuiving van verkeer naar omliggende straten en grachten beperkt blijft en binnen de theoretische en praktische capaciteit van deze straten valt;
- eventuele afwijkingen ten opzichte van het model logisch verklaarbaar zijn vanuit netwerkgedrag en het tijdelijke karakter van de afsluiting.

Door het toevoegen van deze praktijkmetingen is de onderbouwing robuuster geworden en wordt het beeld uit de eerdere analyses genuanceerd en bevestigd. Het DB wordt met deze stap in staat gesteld kennis te nemen van een meer volledig en geijkt beeld van de verwachte effecten, zonder dat hiermee al een definitief verkeersbesluit wordt genomen.

- Ad2. Instemmen met het voorgestelde participatieproces

In het participatieplan is uitgewerkt hoe bewoners, ondernemers, [redacted] zorgvuldig en herkenbaar betrokken bij de verdere besluitvorming over [redacted] in de Utrechtsestraat. Het participatieproces is daarbij gericht op:

- sluit aan bij de gevoeligheid en complexiteit van het dossier;
- maakt expliciet onderscheid tussen vaststaande kaders (de noodzaak om de verkeersveiligheid en leefbaarheid te verbeteren) en beïnvloedbare onderdelen (uitwerking, aandachtspunten en mitigerende maatregelen);

Het voorgestelde participatieproces:

- erkent eerdere zorgen over het proces;
- nodigt uit tot inhoudelijke dialoog in plaats van polarisatie;
- sluit aan bij het participatieplan en het voorgenomen besluitvormingspad.

Instemming met deze communicatielijn waarborgt een eenduidige boodschap vanuit het DB richting de omgeving en de stadsdeelcommissie en ondersteunt een zorgvuldig bestuurlijk proces, waarin zowel inhoud als beleving serieus worden genomen.

Ad 4. Instemmen met het voorgestelde vervolgproces en de planning

- Het voorgestelde vervolgproces bestaat uit de volgende stappen:

1. Versturen bewonersbrief

Na besluitvorming in het DB wordt de bewoners- en ondernemersbrief verstuurd waarin het voornemen, het participatieproces en de mogelijkheden tot inspraak worden toegelicht.

Planning: 23-2-2026

2. Verkennende gesprekken met georganiseerde belangen

In deze fase worden gesprekken gevoerd met onder andere de BIZ Utrechtsestraat en bewonersgroep(en) om het proces toe te lichten, verwachtingen te bespreken en aandachtspunten op te halen.

Planning: februari/maart 2026

3. Bewoners- en ondernemersbijeenkomst (gedeelde probleemverkenning). Tijdens een openbare bijeenkomst worden bewoners en ondernemers uitgenodigd om hun ervaringen, zorgen en aandachtspunten te delen en deze te spiegelen aan de uitgevoerde onderzoeken.

Planning: 19-3-2026 / 9-10-2026 / 20-10-2026

(vervolg)

Met de input uit de bijeenkomst(en) en onderzoeksresultaten wordt een voorstel voor éénrichtingsverkeer en mogelijke mitigerende maatregelen verder uitgewerkt. Deze bijeenkomst heeft een adviserende rol.

Planning: mei 2026

5. Terugkoppeling en participatieverslag

Alle opgehaalde inbreng wordt vastgelegd in een participatieverslag. Hierin wordt inzichtelijk gemaakt welke thema's zijn ingebracht, hoe deze zijn meegewogen en welke voorstellen worden overgenomen of afgewezen, inclusief motivatie.

Planning: oplevering participatieverslag

	Planning: sprekering participatieverslag **6. Bespreking in de stadsdeelcommissie** **Het voorstel, inclusief de resultaten van het participatietraject, wordt voor advies voorgelegd aan de stadsdeelcommissie Centrum. Bewoners en ondernemers kunnen in deze fase gebruikmaken van hun inspreekrecht.** ***Planning: vergadering SDC.*** **7. Besluitvorming Dagelijks Bestuur** **Op basis van de inhoudelijke onderbouwing en het participatieverslag neemt het DB een besluit over het al dan niet invoeren van éénrichtingsverkeer in de Utrechtsestraat.** ***Planning: DB-besluit***
Bevoegdheidsgrondslag	• DB Centrum is gemachtigd om besluiten te nemen op terreinen als verkeer & vervoer, inrichting openbare ruimte en burgerparticipatie binnen de kaders die het stadsbestuur stelt. • Binnen de mandaatregeling voor 2024 zijn taken als “Wegen/ verkeer”, “Openbare ruimte/ inrichting” en “Burgerparticipatie, inspraak en initiatief” expliciet aan het DB Centrum toegewezen.
Volgende processtappen	• Het verder uitwerken van het verkeersbesluit en de verdere analyses gemaandeerd en bevestigd. Het DB wordt met deze stap in staat gesteld kennis te nemen van een meer volledig en geijkt beeld van de verwachte effecten, zonder dat hiermee al een definitief verkeersbesluit wordt genomen. • Het organiseren van de bewonersavond • Het nemen van het verkeersbesluit met meenemen van de participatie • Het uitvoeren van het verkeersbesluit • Het uitvoeren van de evaluatie na 6 maanden
Vorm	**Ad 1. Kennis nemen van de uitkomsten van de aangepaste notitie waarin de tellingen van november 2025 zijn verwerkt.** **In de aangepaste adviesnotitie zijn de resultaten van de verkeerstellingen uit november 2025 verwerkt. Deze tellingen zijn uitgevoerd tijdens een tijdelijke afsluiting van de noordwaartse diagonaal op het Frederiksplein en bieden daarmee een reële praktijksituatie die sterk vergelijkbaar is met het voorgestelde éénrichtingsregime (zuidwaarts) op de Utrechtsestraat.** **De tellingen bevestigen in hoofdlijnen de eerder uitgevoerde verkeerskundige analyses met het Verkeersmodel Amsterdam (VMA). Daarbij blijkt dat:** • **de verkeersreductie op de Utrechtsestraat substantieel is en in dezelfde orde van grootte ligt als in de modelberekeningen;** • **de verschuiving van verkeer naar omliggende straten en grachten beperkt blijft en binnen de theoretische en praktische capaciteit van deze straten valt;** • **eventuele afwijkingen ten opzichte van het model logisch verklaarbaar zijn vanuit netwerkgedrag en het tijdelijke karakter van de afsluiting.** **Door het toevoegen van deze praktijkmetingen is de onderbouwing robuuster geworden en wordt het beeld uit de eerdere analyses gemaandeerd en bevestigd. Het DB wordt met deze stap in staat gesteld kennis te nemen van een meer volledig en geijkt beeld van de verwachte effecten, zonder dat hiermee al een definitief verkeersbesluit wordt genomen.** **Ad2. Instemmen met het voorgestelde participatieproces** **In het participatieplan is uitgewerkt hoe bewoners, ondernemers en andere belanghebbenden zorgvuldig en herkenbaar worden betrokken bij de verdere besluitvorming over éénrichtingsverkeer in de Utrechtsestraat. Het plan is opgesteld mede naar aanleiding van signalen uit de buurt dat eerdere fases als onvoldoende transparant of inclusief zijn ervaren.** **Het voorgestelde participatieproces:** • **sluit aan bij de gevoeligheid en complexiteit van het dossier;** • **maakt expliciet onderscheid tussen vaststaande kaders (de noodzaak om de verkeersveiligheid en leefbaarheid te verbeteren) en beïnvloedbare onderdelen (uitwerking, aandachtspunten en mitigerende maatregelen);** • **vanuit in een onafhankelijke**
Voorgeschiedenis	Afstemming heeft plaats gevonden met • Gebiedsmakelaars: akkoord • Programmamanager Fysiek SDC: akkoord • Stadsregie VSOVI: akkoord omdat de maatregel omkeerbaar is. Als aandachtspunten worden meegegeven, dat • het Weteringcircuit in de spits al op de top van

Advies, afstemming en participatie	naar capaciteit zit en dat extra auto's over de Weteringschans de fietsstraat in de weg kunnen zitten, en dat • in de evaluatie nadrukkelijk gekeken moet worden naar de logistieke bevoorrading van de Utrechtsestraat die met variant 1 vooral over de grachten zal aanrijden; • Programma Taxi: akkoord, onder voorbehoud van de uitzondering om 's nachts noordwaarts te mogen rijden teneinde de standplaats op het Rembrandtplein zo direct mogelijk bereikbaar te houden (de taxibranche zelf wordt geconsulteerd in januari i.h.k.v. de participatie) • Programma Logistiek V&OR: akkoord • Nood en hulpdiensten, akkoord, omdat er geen fysieke belemmering is om bij calamiteiten noordwaarts de Utrechtsestraat in te rijden In het vervolgtraject zal naast de bewonersavond de participatie/evaluatie met betrekking tot het verkeersbesluit worden vormgegeven en nader uitgewerkt. Vorm
Documenten (bijlagen)	1. *Adviesnotitie* 2. *Participatieplan* Vorm
Behandelend ambtenaar en contactgegevens	[redacted] 06 2790 2012, [redacted]@amsterdam.nl [redacted]@amsterdam.nl. [redacted] 06 3900 5534, [redacted]@amsterdam.nl [redacted] 06 1550 9739, [redacted]@amsterdam.nl Vorm

Ad 1. Kennis nemen van de uitkomsten van de aangepaste notitie waarin de tellingen van november 2025 zijn verwerkt

In de aangepaste adviesnotitie zijn de resultaten van de verkeerstellingen uit november 2025 verwerkt. Deze tellingen zijn uitgevoerd tijdens een tijdelijke afsluiting van de noordwaartse diagonaal op het Frederiksplein en bieden daarmee een reele praktijksituatie die sterk vergelijkbaar is met het voorgestelde eenrichtingsregime (zuidwaarts) op de Utrechtsestraat.

De tellingen bevestigen in hoofdlijnen de eerder uitgevoerde verkeerskundige analyses met het Verkeersmodel Amsterdam (VMA). Daarbij blijkt dat:

- **de verkeersreductie op de Utrechtsestraat substantieel is en in dezelfde orde van grootte ligt als in de modelberekeningen;**
- **de verschuiving van verkeer naar omliggende straten en grachten beperkt blijft en binnen de theoretische en praktische capaciteit van deze straten valt;**
- **eventuele afwijkingen ten opzichte van het model logisch verklaarbaar zijn vanuit netwerkgedrag en het tijdelijke karakter van de afsluiting.**

Door het toevoegen van deze praktijkmetingen is de onderbouwing robuuster geworden en wordt het beeld uit de eerdere analyses genuanceerd en bevestigd. Het DB wordt met deze stap in staat gesteld kennis te nemen van een meer volledig en geijkt beeld van de verwachte effecten, zonder dat al een definiti rsbesluit wordt gen met het voorgestelde participatieproces

eplan is uitgewerkt hoe bewoners, s en andere belanghebbenden nbaar worden betrokken bij de g over eenrichtingsverkeer . Het plan is opgesteld mede maar aanleiding van signalen uit de buurt dat eerdere fases als onvoldoende transparant of inclusief zijn ervaren.

GOEDKEURING/ AANBIEDEN VOOR AGENDERING

Verzoek:	**Graag laten goedkeuren door:** [redacted] **Vorm**