Gemeente Amsterdam

(On)mogelijkheid geluidsmeting De Karavaan

Aan	Fenna Ulichki
Van	5.1.2,e
Kopie aan	5.1.2,e 5.1.2,e
Datum	11 maart 2022

Beste Fenna,

Je hebt verzocht om nadere duiding van de (on)mogelijkheid tot het uitvoeren van een geluidsmeting bij De Karavaan op het Kwakersplein.

Algemeen
Stemgeluid komende van terrassen wordt beschreven in het Activiteitenbesluit.

Op de meeste terrassen bestaat het geluid vooral uit stemgeluid van gasten. In principe wordt het stemgeluid buiten beschouwing gelaten bij het bepalen van het toegestane geluidsniveau, aanname van de wetgever is dat het geluid opgaat in het omgevingsgeluid. Echter er zijn uitzonderingen. Stemgeluid telt wel mee in de volgende gevallen:

- Een verwarmd terras, of
- Een overdekt terras (het betreft een vaste overdekking, daar valt een zonnescherm of luifel niet onder) of,
- Een terras dat op een binnenterrein ligt, dus niet aan de openbare weg. In de praktijk is dit vaak een terras aan de achterkant van een horecabedrijf.

Het activiteitenbesluit geeft aan dat geluid op gevel na 19:00 niet meer mag zijn dan 65 dB(A) en na 22:00 niet meer mag zijn dan 60 dB(A) op de gevel. Er zullen langdurige metingen gedaan moeten worden om te komen tot een gemiddelde.

Karavaan
Bij Karavaan is sprake van een verwarmd terras en zegt de wetgever dat er in principe gehandhaafd kan worden op geluid.

Het probleem bij Karavaan is echter dat op de geluidskaart Amsterdam het omgevingsgeluid al hoger is dan de grenswaarden die de wetgever heeft opgenomen in het activiteitenbesluit. Het blauwe vlak op onderstaande kaart is het terras van de Karavaan. Ook zou bijvoorbeeld eenvoudig de terrasverwarming verwijderd kunnen worden en is geen grondslag meer aanwezig om eventueel op te treden op grond van het activiteitenbesluit.



Het motto 'meten is weten', gaat hier zeer waarschijnlijk niet op. Zelfs de specialisten weten niet goed hoe ze met dit fenomeen om moeten gaan en hoe het te meten. Het onderscheiden van omgevingsgeluid en stemgeluid kan door metingen nauwelijks tot niet gemaakt worden.

Voorbeelden andere horecazaken waarbij geprobeerd is op het stemgeluid te handhaven:

Café Broer: Daar is een langdurige meting geweest van ongeveer 6 weken en het geluidsbureau heeft geen conclusies kunnen trekken dat er een overschrijding was van het stemgeluid. Nota bene: op de geluidskaart van Amsterdam ligt de locatie van (voormalig) cafe broer in een gele zone qua geluidbelasting. Dit geeft aan hoe moeilijk dit is.

Café Panache: Daar hebben we geëist dat de ondernemer een akoestisch onderzoek indiende voor het terras omdat daar ook overlastmeldingen binnen kwamen over stemgeluid.
Er kwam een advies uit dat er maar een aantal personen op het terras aanwezig mochten zijn en moesten er tegen de gevel geluidsarme voorzieningen geschroefd worden. Dat was toen ook overgenomen in de vergunning. Dit heeft geen standgehouden bij de rechtbank.

<u>Voorstel:</u>
We zouden een advies op kunnen vragen bij een geluidsbureau of het eventueel uitvoeren van een geluidmeting in dit geval van de Karavaan (gegeven de wijze van inrichting van het terras en gegeven de ligging in de al geluid belaste omgeving) inzicht zou kunnen geven in de geluidsniveaus als gevolg van het terras. Dit nog los van of dit dan eventueel zou kunnen leiden tot gronden voor handhaving of aanpassingen in gebruik van het terras. Op basis van dit advies kunnen we dan besluiten of we een geluidmeting gaan laten uitvoeren.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e