Gemeente Amsterdam
Gemeenteraad

R

Schriftelijke vragen

Jaar	2021
Afdeling	1
Nummer	0
Datum indiening	29 januari 2021
Datum akkoord	

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen van de leden Naoum Néhmé, Ceder en Boomsma inzake halvering van het aantal nieuwe woningen in Amsterdam

Aan de gemeenteraad

Toelichting door vragensteller:

Volgens recente cijfers van het Centraal Bureau van Statistiek (CBS) zijn er in 2020, 2511 woningen opgeleverd in Amsterdam. Dit aantal is een halvering ten opzichte van het aantal woningen dat in 2019 (5189) werd opgeleverd. De woningnood is groot waardoor het bouwen van nieuwe woningen van groot belang is om dit probleem op te lossen. De fracties van de VVD, de ChristenUnie en het CDA vinden dit dan ook een zorgwekkend aantal omdat dit betekent dat er in 2020 voor slechts 2511 huishoudens plek bij is gekomen in Amsterdam.

De fracties van de VVD, de ChristenUnie en het CDA vragen zich af hoe het komt dat er in 2020 slechts 2511 zijn opgeleverd terwijl er recentelijk toch gestart is met de bouw van respectievelijk 8639 woningen in 2018 en 7125 woningen in 2019. Kijkend naar een langere periode zijn er sinds 2014 volgens de gemeente 48294[1] woningen in aanbouw genomen terwijl er sinds 2014 slechts 33404[2] woningen zijn opgeleverd volgens het CBS. Een gigantisch verschil van bijna 15duizend woningen. De fracties van de VVD, de ChristenUnie en het CDA begrijpen dat er enige vertraging zit tussen de start van de bouw en de oplevering van een woning maar kunnen het verschil van 15duizend woningen hierdoor niet verklaren.

Gezien het vorenstaande hebben de leden Naoum Néhmé, Ceder en Boomsma, namens de fracties van de VVD, de ChristenUnie en het CDA, op grond van artikel 84 van het Reglement van orde gemeenteraad en raadscommissies Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:

1. Is het college het met de fracties van de VVD, de ChristenUnie en het CDA eens dat het aantal opgeleverde woningen een belangrijke indicatie is voor het oplossen van de woningnood? Zo nee, waarom niet?

   Het bouwen van woningen is belangrijk voor het oplossen van de woningnood. Voor de gemeente is het aantal in aanbouw genomen woningen de belangrijkste indicator van de woningproductie omdat er tot het moment van bouw de meeste sturingsmogelijkheden voor de gemeente zijn. Over het aantal in aanbouw genomen woningen wordt gerapporteerd in de voortgangsrapportages van het Woningbouwplan

[1] https://maps.amsterdam.nl/woningbouwplannen_monitor/
[2] https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/81955NED/table?dl=18232

2018-2025. Het college heeft de ambitie om jaarlijks gemiddeld 7.500 woningen in aanbouw te nemen en in totaal zijn er vanaf 2014 ruim 48.000 reguliere woningen in aanbouw genomen en nog eens 5.900 tijdelijke en onzelfstandige woningen. Het aantal opgeleverde woningen is een aanvullende indicatie van de voortgang van de woningbouw.

2. Is het college bereid om in de voortgangsrapportages woningbouw ook cijfers op te nemen van het aantal opgeleverde woningen? Zo nee, waarom niet?

HEr wordt op dit moment hard gewerkt om de cijfers op orde te krijgen en het college is bereid om vanaf 2022 jaarlijks in de voortgangsrapportage Woningbouwplan ook de cijfers op te nemen van het aantal opgeleverde woningen.

3. Klopt het cijfer van het CBS dat er in 2020, 2511 woningen zijn opgeleverd? Zo nee, welk cijfer hanteert de gemeente?

Nee, deze cijfers zijn niet correct. In 2020 zijn er 8019 woningen opgeleverd. Het gaat hierbij zowel om nieuwbouwwoningen als om verbouwde woningen, waarbij bijvoorbeeld door splitsing extra woonruimte is gecreëerd. Het is eerder niet mogelijk gebleken om volledige cijfers te gevenOp dit moment kunnen er helaas nog geen volledige cijfers worden gegeven van de woningen die in 2020 zijn opgeleverd. De reden hiervoor was~~is~~ dat er door VTH (Vergunningen, Toezicht en Handhaving) een nieuw systeem in gebruik is genomen. Dit systeem vervangt een groot aantal andere systemen, ~~maar op dit moment is nog niet alle informatie omgezet vanuit de oude systemen naar het nieuw systeem.~~ Om die reden was~~is~~ er tijdelijk een achterstand ontstaan bij de registratie van de cijfers. ~~Deze cijfers zullen uiterlijk medio maart alsnog beschikbaar zijn en met de gemeenteraad worden gedeeld~~.

Commented [[redacted]: Kunnen we ook exact aangeven hoe de verdeling is tussen aantal nieuwbouwwoningen en het aantal verbouwde woningen? Ik haal dat ook niet helemaal uit de cijfers, maar dat kan ook aan mij liggen

Commented [[redacted]: Ja die informatie is beschikbaar en belangrijk want zo zijn de cijfers niet goed te vergelijken met de start bouw cijfers van de gemeente. En de bestuurlijke doelstellingen voor woningbouw zijn geformuleerd als start bouw door middel van nieuwbouw en transformatie (geen verbouw).

4. Welke verklaring heeft het college voor de halvering van het aantal opgeleverde woningen ten opzichte van 2019?

Zie het antwoord van vraag 3. Er is geen sprake van een halvering van de het aantal opgeleverde woningen ten opzicht van 2019. ~~kan niet gesteld worden dat er sprake is van een halvering van het aantal opgeleverde woningen, maar er is sprake van een onvolledige registratie van deze cijfers.~~

5. Wat is de gemiddelde tijd tussen de start van de bouw en het opleveren van een woning? En is deze toegenomen door toedoen van de coronacrisis?

Deze informatie wordt door de gemeente niet bijgehouden. Vanuit het oogpunt van bouwtoezicht wordt onder andere geregistreerd wanneer een woning wordt opgeleverd. Deze registratie heeft echter niet als doel om daarmee de bouwduur te monitoren. Er zijn geen signalen dat de bouw op grote schaal vertraging oploopt door corona.

6. Hoe verhoudt de bouwduur van woningen in Amsterdam zich ten opzichte van het landelijk gemiddelde?

Er zijn geen landelijk cijfers beschikbaar en het is daarom niet mogelijk om een vergelijking te maken met een landelijk gemiddelde.

7. Welke middelen heeft het college om de bouwduur van woningen te verkorten?

Zoals bij vraag 5 aangegeven wordt de bouwduur niet geregistreerd. Er zijn bij de gemeente geen signalen binnen gekomen dat bouwprojecten op grote schaal vertraging hebben opgelopen. De rol en invloed van de gemeente zitten vooral in het proces voor de start van de bouw, in de ruimtelijke inpassing, tenders, afspraken etc. In de bouwfase is met name het tijdig en voldoende beschikbaar zijn van menskracht en materiaal doorslaggevend voor de snelheid van het proces, hierop heeft het college geen invloed. Verder is er eind 2020 een Doorbraakteam Woningbouw ingesteld. Ontwikkelaars, beleggers en corporaties kunnen in dit platform hun stagnerende projecten inbrengen, bijgestaan door hun koepels (IVBN, NEPROM, AFWC). Het college zit bovenop de projecten en volgt de voortgang. Indien nodig en mogelijk wordt maatwerk geleverd voor de projecten.

8. Kan het college aangeven in welke jaren de bouw is gestart van de in 2020 opgeleverde woningen?

Nee, zie hiervoor het antwoord bij vraag 5.

9. Kan het college aangeven in welke jaren de bouw is gestart van de in 2018 en 2019 opgeleverde woningen?

Nee, zie het antwoord van vraag 8.

10. Hoe verklaart het college het verschil van bijna 15duizend woningen tussen de cijfers van de gemeente (startbouw) en het CBS (opgeleverd)?

Tussen de start van de bouw en de oplevering van woningen zitten enkele jaren, waarbij kleine projecten vaak snel gebouwd worden en grote complexe projecten (met bijvoorbeeld een ondergrondse parkeerkelder) veel bouwtijd kosten. Zoals bij vraag 3 en 4 aangegeven is~~-~~ er geen sprake van een verschil van 15.000 woningen, maar konden de cijfers niet eerder verstrekt worden vanwege een achterstand in de registratie. Dit probleem is nu opgelost. ~~er sprake van een onvolledige registratie. Er is dan ook geen sprake van een verschil van 15.000 woningen. Medio maart zijn de cijfers van het aantal opgeleverde woning alsnog beschikbaar en deze zullen met de gemeenteraad worden gedeeld.~~

11. Hoe komt het dat er structureel minder woningen worden opgeleverd dan het aantal woningen waarvan de bouw is gestart?

Zie het antwoord bij vraag 10.

Burgemeester en wethouders van Amsterdam

Femke Halsema, burgemeester Peter Teesink, secretaris