Van: Pi de Bruijn <PideBruijn@cie.nl>
Verzonden: donderdag 2 mei 2019 10:35
Aan:
Onderwerp: RE: Vraag over Buurthuis Transvaal, Danie Theronstraat 2

Geachte heer '
Uw mail over vorenstaand onderwerp geeft mij aanleiding tot de volgende reactie.

Het Buurthuis Transvaal is indertijd door de gemeente geëntameerd om te voorzien in kleinschalige maatschappelijke en culturele voorzieningen waaraan op dat moment een zeer grote behoefte was. Deze multifunctionaliteit, ondersteund door een bescheiden café-functie, heeft zo decennialang kunnen bijdragen als activiteiten- en ontmoetingsplek voor de uiteenlopende bewonerscategorieën van de buurt.

Het is niet verwonderlijk dat na zoveel jaren de programmering en inkleuring van de functie bijstelling behoeft. Van het huidige gebruik als educatieve / activiteitenruimte voor statushouders en ongedocumenteerden ben ik op de hoogte. Deze invulling, die zelfs een stadsbrede doelgroep bedient, past naar mijn mening perfect in de oorspronkelijke doelstelling van het gebouw. De samenleving zou zich gelukkig moeten prijzen met de vrijwillige inzet van zovelen om dit potentieel explosieve maatschappelijke contrast in goede banen te leiden. Het gebouw leent zich zelfs voor een intensivering, eventueel stadsbreed, van deze programmering.

De door u gesuggereerde verblijfs-/woonfunctie lijkt mij echter problematisch. Als architect weet ik maar al te goed wat wet- en regelgeving zou teweegbrengen in de nu aanwezige zeer simpele en transparante structuur. Behalve kostbare bouwkundige ingrepen voor sanitair, ventilatie-, brand- en veiligheidsaspecten moet worden gevreesd dat de uitstraling van het pand gesloten en geïsoleerd wordt, een 'vijandig territorium' in de buurt. Als professional in huisvestingsvraagstukken adviseer ik u dringend de onderdakfunctie te zoeken in aansluiting op bestaande initiatieven voor short-stay voor jongeren, studenten enzovoorts.

Mijn mening c.q. gevoel over dit gebouw zou ik graag in een persoonlijk onderhoud willen toelichten aan portefeuillehouder Ivar Manuel. Het leitmotief zal daarbij zijn: nieuwbouw in de bestaande stedelijke context. Het Buurtcentrum Transvaal, mijn eerste uitgevoerde ontwerp, heeft een pioniersrol vervuld in de architectonische ontwikkeling van dat tijdperk en is in mijn eigen oeuvre verder ontwikkeld in onder meer de uitbreiding van het Concertgebouw, het Tweede Kamercomplex in Den Haag en in de opzet van de Kalvertoren.

Behoudens persoonlijke gehechtheid aan mijn 'eersteling' lijkt sloop van dit eigenzinnige pand me om een aantal redenen af te raden:

- de cultuurhistorische waarde;
- de onbeduidende grondwaarde c.q. opbrengstpotentie bij nieuwbouw;
- de weer toenemende behoefte aan maatschappelijk vastgoed 'in de wijk'.

Graag zou ik me willen inzetten om met het stadsdeel en de gemeente te zoeken naar een oplossing waarbij het pand weer actief bijdraagt aan het lenigen van de noden van Amsterdam. Indien dit bescheiden wijzigingen van het gebouw met zich mee zou moeten brengen wil ik daar van harte in een persoonlijke regie als architect aan meewerken.

Vertrouwend u met deze stellingname van dienst te zijn wacht ik uw reactie hierop af.

Met vriendelijke groet,

Pi de Bruijn
Architect | Partner
T +31 (0)20 5309300

de Architekten Cie B.V.

Klaprozenweg 75A1 | PO BOX 576, NL-1000 AN Amsterdam, The Netherlands



This e-mail and any attachment is for authorised use by the intended recipient(s) only. It may contain private or confidential information. It should not be copied, disclosed to, retained or used by any other party. If you are not an intended recipient, please delete the message without copying or opening it.

Van: I
Verzonden: woensdag 17 april 2019 14:40
Aan: Arch <arch@cie.nl>
Onderwerp: Vraag over Buurthuis Transvaal, Danie Theronstraat 2

Geachte heer De Bruijn,

De gemeente Amsterdam heeft plannen om in het door u ontworpen Buurthuis Transvaal aan de Danie Theronstraat 2 in stadsdeel Oost een 24-uurs opvang voor ongedocumenteerden te huisvesten.

Op dit moment loopt het (technische) haalbaarheidsonderzoek voor geschikt maken van het linkerdeel van het pand. De verwachting is dat daar tussen de 20-30 personen tijdelijk en onder voorwaarden kunnen gaan verblijven. Het rechterdeel van het gebouw zou voor dagbesteding van ongedocumenteerden gebruikt kunnen worden.

Erfgoedvereniging Heemstschut heeft het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Oost verzocht het pand als gemeentelijk monument aan te merken. Voordat mijn politiek opdrachtgever, Ivar Manuel, portefeuillehouder Kunst en Cultuur van stadsdeel Oost, hier een besluit over neemt, wil hij graag weten hoe u als architect zelf denkt over dit gebouw. Als het bijvoorbeeld erg duur is om het geschikt te maken voor het doel waarvoor de gemeente het nu wil gebruiken, hoe staat u dan tegenover sloop/nieuwbouw?

Ik ontvang uw reactie graag uiterlijk 6 mei. Alvast hartelijk bedankt voor uw medewerking!

Met vriendelijke groet,

Beleidsrealisatie Kunst en Cultuur
Stadsdeel Oost
Gemeente Amsterdam
020
06
Oranje Vrijstaatplein 2
Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-