[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 12:31
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: SPOED 2021-10-01 Bewonersbrief uitspraak Vovo Parkview (OOV; BM).docx

Ziet er goed uit! Nog 1 schrijffoutje:
"Op dit moment lopen hiertegen ~~er~~ nog juridische procedures."
Groetjes [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 12:25
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: SPOED 2021-10-01 Bewonersbrief uitspraak Vovo Parkview (OOV; BM).docx
Hoi [redacted]
Zie bijgaand.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 12:10
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]s@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: SPOED 2021-10-01 Bewonersbrief uitspraak Vovo Parkview (OOV; BM).docx
Ja eens, maar kan een van jullie dat in een tekstvoorstel dan gieten zodanig dat het ook juridisch klopt ajb?
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 12:09
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: SPOED 2021-10-01 Bewonersbrief uitspraak Vovo Parkview (OOV; BM).docx
Dag allen,
De geschetste context is inderdaad wel goed, denk ik. Wat betreft de exploitatievergunning denk ik dat we ook moeten vermelden dat een tweede aanvraag ook nog in behandeling is. Daarnaast kan het nog zo zijn dat er de komende dagen uit de tweede uitspraak blijkt dat het hotel weer geëxploiteerd mag worden. Ik verwacht het niet, maar als we volledig willen zijn moeten we dat er misschien ook bij vermelden?
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 11:52
Aan [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: SPOED 2021-10-01 Bewonersbrief uitspraak Vovo Parkview (OOV; BM).docx
Ha [redacted]
ik was nog bezig met typen toen ik jouw aanpassing al kreeg. ☺
Ik zou als buurtbewoner echt weinig begrijpen van het beknopte briefje (tenzij je zelf jurist bent). Dus ik heb het iets meer uitgeschreven, voorgeschiedenis etc. kan [redacted] dat nog checken of dat daadwerkelijk helemaal klopt? Wellicht kan het stukje over exploitatievergunning er uit? Want staat ook kort onder uitspraak benoemd dat er geen hotel komt. Echter, deze buurt vraagt ook veel om details… dus misschien niet overbodig.
Groetjes, [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 11:48

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: SPOED 2021-10-01 Bewonersbrief uitspraak Vovo Parkview (OOV; BM).docx
Hier brief met wijzigingen van mij en [redacted] (zij is akkoord) verwerkt, kan die zo?
[redacted]