From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Bijgewerkte actielijst n.a.v. ambtelijk overleg Stek Oost 8/2/24**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date February 16, 2024 at 11:52:36 AM CET

Hallo 5.1, 2, e

Hierbij ook namens 5.1, 2, e akkoord op het voorstel voor de kostenverdeling met stadgenoot, prima om de eenmalige kosten voor de gemeente te houden en de rest 50/50

Een paar opmerkingen, constateringen

Ik zie dat stadgenoot een belangrijk deel van het bewonersbudget wil gebruiken (totaal ca 10k) dat is verder aan hen, maar zal waarschijnlijk wel voor discussie met bewoners zorgen, wat is de lieve vrede ons waard

De vergunning voor Stek is 6 april 2018 verleend, voor 10 jaar, dus 4 april 28 kan kloppen

Voor de discussie subsidie aanbesteding kunnen we zeker bij twijfel over sociale diensten ook een gecalculeerd risico nemen en motiveren waarom wij dit onder sociale diensten scharen. 5.2, 1

Verdeling Stadsdeel MAO wil ik namens stadsdeel als eerste 5.1, 2, e naar voren schuiven om dat gesprek te voeren. Waarbij ik de aanvullende vraag mee wil geven wie hoe handelen we de betaling met Iola verder af. Wie stemt met hen af waar de factuur heen kan en hoe we betalen?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2,5.1, 2, e
5.1, 2, e
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam
Oranje-Vrijstaatplein 2
Telefoon 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 12 februari 2024 11:27
Aan: 5.1. 2. e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1. 2. e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Bijgewerkte actielijst n.a.v. ambtelijk overleg Stek Oost 8/2/24

Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Kostenverdeling gemeente - Stadgenoot
Het was een constructief gesprek vorige week met Stadgenoot over de kostenverdeling. Van tevoren heb ik gebeld met 5.1, 2, e over waar bij ons ruimte zit (eenmalige kosten) en waar Stadgenoot wordt gevraagd conform SLA te handelen (structurele kosten SB incl kosten CB). 5.1, 2, e had intern afgestemd en daarmee waren we er snel uit.
En Stadgenoot gaat de huurderving over januari niet in rekening brengen bij Wonen (immers de woningen waren niet verhuur klaar).
Volgens mij ligt hier een goed voorstel.

Vraag: klopt de totale looptijd Stek Oost t/m 4/4/28?
Gaan jullie akkoord met de kostenverdeling in de bijlage?

Kostenverdeling Stadsdeel – Programma MA&O
Moeten we het nog over hebben met elkaar.

Subsidie, Europees aanbesteden of opdracht
Verder is het heel fijn dat 5.1, 2, e meedenkt over Europees aanbesteden:
Verschillende invalshoeken waarom Europees aanbesteden niet nodig lijkt voor Stek Oost:

- Met het bedrag dat de gemeente betaalt aan SB blijven we onder het drempelbedrag van diensten
- Interessanter nog: valt Sociaal Beheer onder de categorie Sociale Diensten? Dan is het drempelbedrag nog veel hoger.

Maar de praktijk is vast ingewikkelder 😊 (moeten we SB StekOost als één opdracht zien met SB Oekraïne locaties voor wat betreft drempelbedragen en/of kunnen we SB onder subsidieverlening brengen). Met 5.1, 2, e heb ik besproken dat we over dit onderwerp een beslisstuk in het MT MA&O willen voorleggen in maart. 5.1, 2, e stemt dat dan af met de juristen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2 5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1. 2. e @amsterdam.nl
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @stadgenoot.nl>
Verzonden: vrijdag 9 februari 2024 12:58
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e e <5.1, 2, e @stadgenoot.nl>
Onderwerp: RE: Bijgewerkte actielijst n.a.v. ambtelijk overleg Stek Oost 8/2/24

Hi allen,

Dank voor de update 5.1, 2, e De e-mail met bevestiging huurderving stuur ik separaat naar 5.1, 2, e

Bijgaand een Excel meet daarin de offerte verdeeld naar eenmalig en terugkerend zoals we gister bespraken.

Er stond wel een fout in de offerte, een optelsom klopte niet en heb ik in de Excel aangepast.

Tevens heb ik een check op de drempelwaarde, daarover vond ik dit:

> Het drempelbedrag voor **Europese aanbesteding** bij het aangaan van een overeenkomst voor een **dienst sociaal beheer van een wooncomplex namens de gemeente** is als volgt:
> - Voor **klassieke overheidsopdrachten** (onder artikel 4 van Richtlijn 2014/24):
> - **Werken**: € 5.538.000,-
> - **Leveringen en diensten** gegund door **centrale overheidsinstanties en prijsvragen**: € 143.000,-
> - **Leveringen en diensten** gegund door **niet-centrale overheidsinstanties en prijsvragen**: € 221.000,-
> - Voor **gesubsidieerde opdrachten in specifieke situaties** (onder artikel 13 van Richtlijn 2014/24):
> - **Werken** die voor meer dan 50% rechtstreeks door aanbestedende diensten worden gesubsidieerd: € 5.538.000,-
> - **Diensten** die voor meer dan 50% rechtstreeks door aanbestedende diensten worden gesubsidieerd: € 221.000,-
> - Voor **concessies** (onder artikel 8 van Richtlijn 2014/23):
> - **Werken**: € 5.538.000,-
>
> Voor **sociale en andere specifieke diensten** blijft het drempelbedrag ongewijzigd en bedraagt het **€ 750.000,-** (artikel 4 aanhef en onder d) van Richtlijn 2014/24) [1][2]. Dit betekent dat als de geraamde waarde van de opdracht gelijk is aan of meer is dan dit drempelbedrag, de aanbestedende dienst moet aanbesteden volgens de geldende procedures.

Volgens mij valt dit project onder **Leveringen en diensten** gegund door **niet-centrale overheidsinstanties en prijsvragen**: € 221.000,- maar mogelijk valt het onder sociale diensten en dan is het drempelbedrag vele malen hoger.

Willen jullie hier intern verder naar kijken? Fijn als jullie volgende week met een eerste reactie kunnen komen.

Hartelijke groet,

5.1. 2 5.1, 2, e
5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e

Altijd in de buurt Stadgenoot

Bezoekadres
Sarphatistraat 410
1018 GW Amsterdam

Postadres
Postbus 700
1000 AS Amsterdam

5.1, 2, e
www.stadgenoot.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 8 februari 2024 15:51
Aan: 5.1. 2 5.1, 2, e @stadgenoot.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Bijgewerkte actielijst n.a.v. ambtelijk overleg Stek Oost 8/2/24

LET OP: Dit bericht is van buiten Stadgenoot verzonden. Klik niet op links of open geen bijlagen, tenzij u de bron van deze e-mail herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Hallo allen,

Zoals afgesproken hierbij de bijgewerkte actielijst van ons overleg over Stek Oost vanmiddag. Separaat werkt 5.1, 2, e het voorstel voor een financiële verdeling uit zoals we dat net hebben besproken en dat volgt dan uiteraard.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2 5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1. 2. e @amsterdam.nl
5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de

afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden.
Stadgenoot staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.
Dit bericht is door een geautomatiseerd systeem gecontroleerd op computervirussen. Voor informatie over Stadgenoot raadpleegt u www.stadgenoot.nl

The information contained within this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed to and others authorised to receive it.
Stadgenoot is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.
This message has been checked for computer viruses by an automated computer system. For information about Stadgenoot please consult www.stadgenoot.nl