To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) van[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Thur 12/18/2014 1:50:12 PM
Subject: openstaande vragen
Received: Thur 12/18/2014 1:50:14 PM

Dames,

Maar even naar jullie beide, omdat ik niet zo goed weet wat het meest handige is. Gewoon maandag ook even bespreken?

Er zijn nog een drietal vragen, die redelijk snel en uiteraard goed moeten worden beantwoord.

1. De grondwaardecommissie is eind april klaar met hun advies. Een aantal waarden/adviezen hebben wij nodig om in de AB's op te nemen. Welke waarden weet ik nog niet exact. Daar heb ik januari een afspraak voor ingepland. Tijdens die afspraak wil ik ook graag beantwoord hebben welk beleid gezamenlijk met de AB's moet worden vastgesteld, om tot de eerste uitgifte te kunnen overgaan.

2. appartementsrechten: Dit is voornamelijk van belang denk ik voor het overstapbeleid, maar mogelijk ook voor de AB's. Kan ik niet zo goed inschatten. Is uiteraard niet alleen voor de vernieuwing van belang. Wat ik gister o.a. besproken heb met (10)(2e) is het mogelijke verweer wat de gemeente aan zou kunnen voeren op het moment dat er toch een procedure gestart wordt tegen de gemeente hierover. Zouden we Nauta niet moeten vragen om een dergelijk verweer fictief op te stellen?

3. Verplichte overstap bij CHET: Moeten we de nieuwste AB's aanzeggen en behouden erfpachters dan sowieso deskundigenprocedure? Kunnen we deskundigen omzeilen? Nemen we "een bezwaarmogelijkheid" op in de nieuwe AB's?

Hoe kunnen we deze vragen beantwoord krijgen? Aan wie moeten we het allemaal voorleggen (sowieso uiteraard juridische effecten, maar extern?)
Ik hoor graag wat jullie ervan denken/vinden.
(10)(2e)