5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 25 januari 2018 16:38
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ;5.1,2,e
Onderwerp: RE: Leksmondplein 5

Aanzetje mail 5.1,2,e;

Beste 5.1,2,e,

Graag zouden we – gebiedsteam 5.1,2,e *en ikzelf, en* 5.1,2,e *vanuit bestuursondersteuning- komende week graag met je zitten. Zie jij gelegenheid naar Zuidoost te komen?*

Het betreft Leksmondplein 5.
Er is onrust in de wijk n.a.v. de concept aanvraag van Kerkgemeenschap Replib. Wij willen graag de ruis en vragen die er leven wegnemen en in een gesprek faciliteren tussen aanvrager en bewoners. Echter, aanvrager is hiertoe niet bereid tot er een reactie is op de concept aanvraag.
Het is een lang lopend, gevoelig dossier, waarin twee zaken steeds aan elkaar gekoppeld zijn;

1. *Is het parkeeradvies een probleem voor de bouw/vergunning aanvraag?*
    - *In de oude situatie ja (volgens die norm en dat ontwerp waren zo'n 85 parkeerplekken benodigd, er zijn er maximaal 30 in de directe omgeving)*
    - *In de nieuwe situatie niet, zegt V&OR nu (22 plekken benodigd, 30 plekken in de directe omgeving).*
2. *Is er een parkeerprobleem in Nellestein?*
    - *Ja, de druk op o.a. de 30 bovenstaand genoemde plekken is groot*

En dit is precies het probleem; geen eenduidigheid in de communicatie, niet naar bewoners en niet naar de aanvrager. Steeds is 'parkeren' als beslissend punt benoemd. Dit is ook de ''werkelijkheid'' van de wijk, dat de kerk daar niet gerealiseerd kan worden ten gevolge van het parkeerprobleem. Als we nu stellen dat o.b.v. nieuw ontwerp en norm, deze werkelijkheid niet meer klopt, moeten we dit goed funderen, aangezien het verschil zo groot is (4x zo klein, van 85 naar 22).

Kan je daarom het huidig parkeeradvies toelichten / funderen tijdens een gesprek?

MVG 5.1,2,e

Zoiets?

5.1,2,e
5.1,2,e Nellestein & Reigersbos
Gebiedsteam Gaasperdam & Driemond

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e / 06-5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam Zuidoost
Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam Zuidoost
www.zuidoost.amsterdam.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag



Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 25 januari 2018 15:40
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: Leksmondplein 5

Hi 5.1,2,e,

We wilden je niet storen, omdat je in overleg was, met 5.1,2,e en nu met 5.1,2,e zie ik.
Ik heb 5.1,2,e en 5.1,2,e gesproken.

Zoals gisteren besproken heb ik dinsdag en woensdag gebeld met aanvraagster namens de Stichting en met de architect. Beide staan zeker open voor gesprek, zowel met ons als de buurt, alsook voor het bieden van een buurtfunctie/ruimte, aan diezelfde buurt.
Echter, ze gaan niet met ons in gesprek, voor er een reactie is op de concept aanvraag, die zij reeds in juli indienden, die zij voor besproken hebben met het Stadsdeel, waar zij meermaals naar informeerden, en die nu bij 5.1,2,e ligt volgens hun informatie.
Ik begrijp gezien het voortraject dat zij voorzichtig zijn, en willen weten waar zij staan als ze in gesprek gaan met de buurt. Ze kunnen de aanvraag met de buurt niet bespreken, als ze niet weten in hoeverre deze aangepast dient te worden, is de visie.

Dus qua stappen is hun wens;

1. Reactie/uitspraak op concept aanvraag
2. Gesprek/ kennismaking met ons beiden (met architect en vertegenwoordiging stichting)
3. Dan / hieruit voortvloeiend, eventueel een dialoog met de wijk Nellestein

Gister bespraken we dat in een ideale situatie, we bijv. aan zouden kunnen geven, uitsluitsel is verwacht op 5 februari, alvast een overleg inplannen voor 8 februari in afwachting hiervan en dan vervolgens in gesprek met de wijk. Zodat de ruis zsm kan verminderen wat in het belang is van alle betrokkenen.

En dat er twee zaken zijn, welke in dit dossier steeds aan elkaar gekoppeld zijn;

1. Is het parkeeradvies een probleem voor de bouw/vergunning aanvraag? In de oude situatie ja (volgens die norm en dat ontwerp waren zo'n 85 parkeerplekken benodigd, er zijn er maximaal 30 in de directe omgeving), in de nieuwe situatie niet, zegt V&OR nu (22 plekken benodigd, 30 plekken in de directe omgeving). Ter info, de bijlage t.a.v. de oude situatie
2. Is er een parkeerprobleem in Nellestein? Ja, de druk op o.a. de 30 bovenstaand genoemde plekken is groot

En dit is precies het probleem, de crux; geen eenduidigheid in de communicatie, niet naar bewoners en niet naar de aanvrager. Steeds is 'parkeren' als beslissend punt benoemd. Dit is ook de ''werkelijkheid'' van de wijk, dat de kerk daar niet gerealiseerd kan worden omwille van het parkeerprobleem. Als we nu stellen dat o.b.v. nieuw ontwerp en norm, deze werkelijkheid niet meer klopt, moeten we dit goed funderen, aangezien het verschil zo groot is (4x zo klein, van 85 naar 22).

Ons inziens moet z.s.m. 5.1,2,e aangehaakt worden, voor het funderen van het huidig parkeeradvies. Zou jij hem aan kunnen haken? Meerdere eerdere verzoeken op extra toelichting (van het verschil) hebben niet het gewenste resultaat opgeleverd.

Even overleggen na je overleg met 5.1,2,e / om 16:00 uur?

5.1,2,e, mocht je toevoegingen hebben hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

PS; de kerk wil inspanningen doen als:

- Bij Campanile 25 plekken huren op zondag
- Uitwijken naar parkeerplekken bij Gaasperplas
- Kerkgangers oproepen met de metro te komen
- Het opzetten van een pendeldienst

Echter, dit kan o.i. niet meegewogen worden in de beoordeling. Aangezien het niet voldoende structurele maatregelen zijn (ze kopen geen plekken), en deze beindigd kunnen worden na de kerk staat

5.1,2,e
5.1,2,e Nellestein & Reigersbos
Gebiedsteam Gaasperdam & Driemond

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e / 06-5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam Zuidoost
Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam Zuidoost
www.zuidoost.amsterdam.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Amsterdam viert
50jaarBijlmer
25 november 2017 – 25 november 2018