(...)

Datum : 21 mei 2022
Betreft : Beslissing om Herengracht 1-103 parkeervrij te maken

Geachte heer Mos,
M.Mos@amsterdam.nl

Ondergetekende is bewoner en sinds 2005 eigenaar van het appartement Herengracht (...) Dit is direct tegenover het bewuste gedeelte van de gracht waar voor volledig parkeervrij wordt geopteerd. Verder heb ik wel een auto, geen parkeervergunning en stal ik mijn auto buiten het centrumgebied in een parkeergarage.

Een wethouder van Amsterdam meldt op 19 mei 2022 in het FD dat de gemeente geleerd heeft van de situatie van toenemende overlast rondom AirB&B en dat dat nu heeft geleid om de zogenaamde 'darkstores' te verbieden in woonwijken en deze enkel nog toe te staan op industrieterreinen.

Laat de Gemeente hieruit lering trekken en voorkomen dat de overlast voor de bewoners door het volledig parkeervrij maken van de gracht na kadeherstel sterk zal toenemen en er dan achteraf alsnog maatregelen nodig zijn.

Bij de beslissing om Herengracht 1-103 volledig parkeervrij te maken spelen er naast enkele andere facetten met name de volgende aspecten:

- Als bewoner ben ik geïnformeerd dat de uitkomsten van het buurtgesprek en de buurtpeiling serieus zouden worden meegewogen bij het nemen van de beslissing of de eerder vastgestelde inrichting met 24 parkeerplaatsen zal worden uitgevoerd of dat als alternatief dit deel van de gracht volledig parkeervrij zal worden ingericht.

  Hoewel anders dan tijdens de besluitvormende avond in het gemeentehuis op 10 mei 2022 gesteld werd, heb ik tijdens het buurtgesprek naast enkele voorstanders veel meer bewoners gehoord die bezwaar maakten tegen het plan voor volledig parkeervrij. Het verslag in de vorm van een notitie maakt duidelijk welke problemen de bewoners zien met het volledig parkeervrij maken.

  Mijn conclusie is dat de Gemeente bij haar beslissing om dit deel van de Herengracht parkeervrij te maken op geen serieuze manier is ingegaan op de bezwaren van de bewoners met betrekking tot reeds ervaren overlast en de toenemende negatieve parkeerbalans.

- De Gemeente heeft volgens het Expertiseteam ORM niet het eerlijke verhaal verteld waarmee de vraagstelling zeer gekleurd was richting parkeervrij. Nog belangrijker, de enquete was zeer fraudegevoelig. Ze kon door iedereen (ook door mensen die geen belanghebbenden zijn) onbeperkt worden ingevuld en zelfs anoniem.

  Op een vraag hierover door mij gesteld aan Mevrouw Kuijper kreeg ik op 4 mei 2022 hierop van Rinke Oostra het volgende antwoord (in rood):

  - *Wat is de waarde van de te houden buurtpeiling als anonieme deelnemers de uitslag kunnen beïnvloeden in een bepaalde richting door bv tientallen peilingen in te vullen met de door hen gewenste uitslag?*
    Veruit de meeste respondenten hebben (vrijwillig) hun adresgegevens ingevuld bij de

peiling. Er is altijd een mogelijkheid op 'vervuiling' van de gegevens, maar het is niet aannemelijk dat die zorgt voor een substantiële beïnvloeding van het resultaat.

Kortom, meneer (...), waar maakt u zich druk over. Van de meeste respondenten zijn de adresgegevens bekend waarmee de kans op oneigenlijk gebruik van de enquete klein is.

- Naar mij nu is gebleken heeft vrijwel uitsluitend het onderdeel '*de meerderheid uit de peiling (68%) voor parkeervrij*' uit de buurtpeiling bij de stadsdeelcommissie de doorslag gegeven. Daarbij is het dus van belang dat de enquete eerlijk is en er absoluut geen sprake is geweest van oneigenlijk gebruik.

In de memo van 17 mei 2022, opgesteld naar aanleiding van vragen over de betrouwbaarheid, stelt de Gemeente het volgende:

Wat is het effect van mogelijke vervuiling op de uitkomst van de peiling?

We hebben gekeken wat er met de uitslag gebeurt als we de minder betrouwbare rijen zouden corrigeren. We hebben daartoe de 134 rijen die als mogelijk onbetrouwbaar zijn aangemerkt uit de selectie gehaald. Vervolgens zijn de resultaten van de resterende complete rijen bepaald.

Dit levert de volgende resultaten:

Buurtpeiling (totaal 659 rijen)	Resultaat Oorspronkelijk		Resultaat Na correctie 134 minder betrouwbare rijen	
Complete reacties	593		459	
Wilt u ook in de toekomst een meer autoluwe/parkeervrije Herengracht 1-103'				
Ja	412	68,2%	290	63,2
Nee	166	27,5%	144	31,4
Weet ik niet/ misschien	26	4,3%	25	5,4

In flagrante tegenstelling tot wat de Gemeente eerder beweerde (reactie mevrouw Oostra) is de peiling volkomen onbetrouwbaar. Welke conclusies kunnen uit de Memo worden getrokken:

i) De buurtpeiling kan hiermee als **volledig onbetrouwbaar** worden geduid.
Op basis van een eerste review stelt de gemeente vast, dat bijna 25% van de respondenten als minder betrouwbaar kunnen worden beoordeeld. De vraag is, of dit percentage bij een volgende check niet nog veel hoger kan komen te liggen.
Conclusie, de uitslag van de uitgevoerde buurtpeiling is volkomen

onbetrouwbaar en had niet mogen worden gebruikt in de besluitvorming tot volledig parkeervrij.

ii) De conclusie onder i) wordt nog ondersteund door het feit, dat ca. 85% van de als minder betrouwbare stemmen afkomstig is van stemmers voor parkeervrij. Dit heeft verder als gevolg dat **ca. 30% van de stemmers voor parkeervrij als minder betrouwbaar worden gezien**.

iii) In de tekst van de memo staat dat de buurtpeiling 593 complete rijen in het databestand heeft opgeleverd. Wat dan verbaast is dat in de tabel waarmee de percentages voor- en tegenstanders worden geduid er plotseling 604 worden vermeld. **En in tegenstelling tot wat wordt beweerd dat er 134 stemmen als minder betrouwbaar worden gezien, worden er in de tabel zelfs 145 als minder betrouwbaar gezien.**

Uit het voorgaande trekt ondergetekende de conclusie dat de resultaten van de gehouden buurtpeiling als zeer onbetrouwbaar moeten worden geduid en niet gebruikt hadden mogen worden voor besluitvorming tot het parkeervrij maken van Herengracht 1-103.

De gemeente zal een nieuwe buurtpeiling dienen te houden, met een objectieve vraagstelling en waarbij belanghebbenden via een unieke code kunnen deelnemen. De uitslag daarvan kan worden gebruikt bij de besluitvorming om de gracht al dan niet geheel parkeervrij te maken.

Voor zover de gemeente niet ingaat op het voorstel om een nieuwe buurtpeiling te houden, daar de gehouden peiling op basis van door de Gemeente zelf opgestelde Memo als zeer onbetrouwbaar kan worden aangemerkt, nog het volgende:

- Op 8 mei 2022 heeft ondergetekende een brief gestuurd aan de leden van de stadsdeelcommissie. In die brief worden vragen gesteld waarop ik tot op heden nog geen antwoord heb mogen ontvangen. Graag zie ik de beantwoording alsnog tegemoet.

  Om als direct belanghebbende de uitkomst van de peiling als opgenomen op de website https://centrum.notubiz te kunnen duiden, wil ondergetekende graag van u de volgende gegevens ontvangen:
  - *aantal respondenten woonachtig op Herengracht evenzijde 2-78;*
  - *aantal respondenten woonachtig op Herengracht onevenzijde 1-103;*
  - *aantal respondenten elders woonachtig op 'het eiland';*
  - *aantal respondenten elders woonachtig;*
  - *aantal respondenten waarvan adresgegevens onbekend zijn.*

In afwachting van uw spoedige reactie,

Met vriendelijke groet,
(...)