Van: Klachtencentrum
Aan: [redacted]
Onderwerp: Bericht ombudsman: Elandsgracht 45 ; klacht 38434
Datum: vrijdag 5 augustus 2022 15:31:59
Prioriteit: Hoog

Dag [redacted],

Vrij recent is er contact geweest tussen jou, [redacted] en [redacted], wat betreft de klacht van [redacted]. [redacted] heeft mevrouw van een antwoord voorzien en daarmee was de klacht gesloten. Echter, ontvingen wij nu het onderstaande bericht van [redacted] van de ombudsman:

Van: [redacted] <[redacted]*@ombudsmanmetropool.nl>*
Verzonden: *maandag 1 augustus 2022 13:25*
Aan: *Klachtencentrum <Klachtencentrum@amsterdam.nl>; Klachten.THOR <Klachten.THOR@amsterdam.nl>*
Onderwerp: *interventie/informatieverzoek* [redacted] *KIM 14908*

Beste Klachtencoordinatoren.

Omdat ik niet weet bij wie ik dit verzoek neer moet leggen mail ik zowel KC Centrum als Thor.

De door mevrouw, en hier bijgevoegde klachtafdoening, verbaast mij wel deze is niet alleen conform de wet- en regelgeving, zo is mevrouw niet gehoord, maar lijkt ook voorbij te gaan aan de zorgen/angsten van mevrouw en getuigt daarmee niet van veel empathie.

De ombudsman vraagt jullie dan ook om zo spoedig mogelijk contact met mevrouw op te nemen en de situatie en mogelijkheden met haar te bespreken.
Ik krijg daarvan graag een terugkoppeling.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Senior Onderzoeker

OMBUDSMAN METROPOOL AMSTERDAM

I.v.m. [redacted]'s vakantie neem ik dit over. Ik begrijp dat [redacted] momenteel ook op vakantie is en jij maandag weer terug bent van jouw verlof.
Zullen wij hier begin volgende week even over bellen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Klachtencoördinator

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Centrum
Tel: 06 [redacted]
klachtencentrum@amsterdam.nl
[redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 19 juli 2022 10:10
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; Klachtencentrum <Klachtencentrum@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Elandsgracht 45 ;RE: Informatie klacht 38434

[redacted] kan jij de dame dan voor de zoveelste keer antwoorden?

Wat mij betreft verwijs je naar de last onder bestuursdwang van 22 juni 2022 die je al gemaild hebt. Daarin staat vanaf wanneer het stookverbod wordt opgeheven, te weten nadat motor en pijp zijn schoongemaakt en dat is goedgekeurd & nadat de schacht is gerepareerd en niet meer lek is en wij dat hebben goedgekeurd.

Groet,
[redacted]

Van: Klachtencentrum <Klachtencentrum@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 19 juli 2022 10:01
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; Klachtencentrum <Klachtencentrum@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Elandsgracht 45 ;RE: Informatie klacht 38434
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Helaas wordt het klachtenformulier regelmatig gebruikt om niet alleen klachten maar ook vragen/verzoeken/meldingen etc. door te geven.
In dit specifieke geval wordt de volgende vraag gesteld: "My question is very simple: can they still continue to use our shaft for the smoke extraction of their kitchen or are the Brandweer correct and this should not be happening?"
Omdat er op dit moment nog geen sprake is van een klacht, wil ik me hier graag uit terugtrekken en jullie vragen om onderling af te stemmen wie de vraag gaat beantwoorden.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 14 juli 2022 8:45
Aan: Klachtencentrum <Klachtencentrum@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]

<[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Elandsgracht 45 ;RE: Informatie klacht 38434
Urgentie: Hoog

Hallo [redacted],

De melding is volkomen onterecht! Er is veel gebeurd op dit adres en vanuit ons is er veel tijd en energie in dit adres gestopt.
Er is een rookproef gehouden en toen daaruit bleek dat de pijp lek was is direct een stookverbod opgelegd (zie bijlage met datum 22 juni 2022). Toen bleek dat de exploitant zich daar niet aan hield is het gas en elektra afgesloten (zie bijlage met datum 6 juli 2022). Inmiddels zijn we ook gestart met voornemen om de exploitatievergunning in te trekken (zie bijlage met datum 13 juli 2022). Vandaag gaat ook nog een brief de deur uit met voornemen intrekken drankvergunning. [redacted] is heel vaak ter plaatse geweest en heeft ook veel contact met de bewoners. Op 1 april is de eerste melding over deze horecazaak binnengekomen (start zaak is half maart 2022) en nu zo'n 3 maanden later is er al veel gehandhaafd en zijn we dus zelfs al bezig om de exploitatievergunning in te trekken. In dat voornemen zie je kort alles wat er gebeurd is en wat er nog loopt of gaat gebeuren.

NB de exploitant moet wel eerder op de hoogte zijn van de voornemens om zowel de drankvergunning als de exploitatievergunning in te gaan trekken. Deze meldster dus pas op zijn vroegst na het weekend beantwoorden.

Groet,

[redacted]
Stadsdeel Centrum
Senior juridisch medewerker
Directie Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Aanwezig: ma, di, woe en do
Telefoonnummer 06[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 14 juli 2022 8:10
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: Klachtencentrum <Klachtencentrum@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Elandsgracht 45 ;RE: Informatie klacht 38434
Urgentie: Hoog

Hallo [redacted] en [redacted],

Deze komt via het klachtencentrum binnen. Kan één van jullie hierop antwoorden richting [redacted]??

Groet [redacted]

Van: Klachtencentrum <Klachtencentrum@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 13 juli 2022 15:11
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: Klachtencentrum <Klachtencentrum@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Informatie klacht 38434

Dag [redacted] en [redacted],

Kunnen jullie onderstaande vraag koppelen aan een behandelaar in jullie team en mij laten weten wie dat is?

Groeten [redacted]

Van: klachtencoordinatie@klachten.amsterdam.nl
<klachtencoordinatie@klachten.amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 13 juli 2022 15:01
Aan: Klachtencentrum <Klachtencentrum@amsterdam.nl>
Onderwerp: Informatie klacht 38434

Beste,
Via deze e-mail wil ik je informeren over klacht 38434.

Gegevens klacht:
Wijze van binnenkomst: Webformulier
Datum ontvangst: 12-07-2022
Korte samenvatting van de klacht:
Klachtomschrijving: Dear Madam or Sir, Since March 2022, when Het Joordantje eet-café opened, we had cooking smoke coming through the ventilation shaft into our flats. After a painful process of many claims and many months, finally the kitchen is now closed. But, they (café) want to fix the current pipe and continue using the kitchen. My worry is that these fixes imply that the café can still use our common ventilation shaft for their extraction chimney, which I understand is forbidden by Bouwsluit 2012 (as informed by the Brandweer in the mail attached) because it is a fire hazard. In fact, a few years ago we already had a fire spreading through that ventilation shaft. My question is very simple: can they still continue to use our shaft for the smoke extraction of their kitchen or are the Brandweer correct and this should not be happening? Many thanks in advance and best regards. [redacted]
Gewenste oplossing: I just think that the Gemeente should apply the current existing law in The Netherlands (Bouwsluit 2012) and prevent the café from continuing to put our flats in a constant fire hazard
Hoe had de klacht voorkomen kunnen worden:
Administratief kenmerk:
Locatie/adres: Elandsgracht 45. 1016TN Amsterdam

Gegevens klager:
Naam organisatie:
Voorletters: [redacted]
Achternaam: [redacted]
Adres:
Postcode:
Plaats: Registratie Niet Ingezetenen (RNI)
E-mail: [redacted]@gmail.com

Telefoonnummer: 06[redacted]

Met vriendelijke groet,

Gemeente Amsterdam