INTERN BERAAD (versie 21/07/2017)

DRAAIBOEK SIO| Zomer 2017

1. Juridische procedures

- **juni 2016**
  Staatssecretaris besluit SIO niet te bekostigen - besluit 1

- **12 mei 2017** - rechtszaak tegen besluit 1
  Rechtbank oordeelt dat staatssecretaris niet bevoegd is om SIO bekostiging te weigeren, omdat SIO nog geen melding heeft gemaakt van start (geen 'bekostigingsaanvraag' heeft ingediend). Procedurele uitspraak, geen inhoudelijk oordeel

  Zowel OCW als SIO dienen hoger beroep in (datum nog onbekend).

- **juni 2017**
  SIO dient alsnog aanvraag in voor (start)bekostiging

- **22 juni 2017**
  Staatssecretaris weigert SIO (opnieuw) bekostiging – besluit 2a
  Staatssecretaris trekt oorspronkelijke bekostigingsbesluit van 25 augustus 2011 in – besluit 2b

- **juni 2017**
  SIO dient bezwaar in tegen beide besluiten en dit wordt direct doorverwezen naar rechtbank / RvS

- **30 juni 2017**
  RvS behandelt de aanvraag voor VOVO op besluit intrekken van de bekostiging (besluit 2b)

- **4 juli 2017**
  RvS wijst voorlopige voorziening toe. Het besluit (2b) om het in aanmerking brengen van bekostiging uit 2011 in te trekken, wordt vernietigd. De behandeling van de rechtszaak wordt nog gepland.

- **13 juli 2017**
  Rechtszaak over besluit 2a (weigeren bekostiging) bij Rechtbank Amsterdam. Rechtbank acht zichzelf onbevoegd om hierover te besluiten en verwijst de zaak door naar Raad van State

- **20 juli 2017**
  Hoger beroep over besluit 1 (weigeren bekostiging) bij Raad van State
  Er volgt een rechtszaak of beroep tegen besluit 2b (intrekken bekostigingsbesluit) waar is onbekend. Er volgt een zitting bij Raad van State over besluit 2a.

- **26 juli 2017**
  Uitspraak Raad van State om 10.15 gepubliceerd op website Raad van State:

  Uitspraak:
  Het beroep is gegrond. Het besluit van 22 juni 2017 dient wegens strijd met artikel 3:46 van de Awb te worden vernietigd. De staatssecretaris dient voor 1 augustus 2017, gelet op het bepaalde in artikel 66, vierde lid, van de Wvo, een nieuw besluit te nemen met inachtneming van hetgeen in deze uitspraak is overwogen. Nu de staatssecretaris ter zitting te kennen heeft gegeven dat er geen andere grond is om de verstrekking aan SIO van de startbekostiging, aanvullende bekostiging en reguliere bekostiging voor de periode van 1 augustus 2017 tot 1 januari 2018 te weigeren en hij over alle gegevens beschikt om de hoogte van de bekostiging onverwijld te bepalen, dient de staatssecretaris voor 1 augustus 2017 een besluit te nemen waarbij hij deze bekostiging, waarvoor hij SIO reeds bij besluit van 25 augustus 2011 in aanmerking heeft gebracht, verstrekt.

  Van proceskosten die voor vergoeding in aanmerking komen, is niet gebleken.

  Beslissing

  De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:
  I. verklaart het beroep gegrond;
  II. vernietigt het besluit van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van 22 juni 2017, kenmerk 1203420;
  III. draagt de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap op om voor 1 augustus 2017 met inachtneming van hetgeen in deze uitspraak is overwogen een nieuw besluit te nemen;
  IV. gelast dat de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap aan de Stichting Islamitisch Onderwijs het door haar betaalde griffierecht ten bedrage van € 333,00 (zegge: driehonderddrieëndertig euro) voor de behandeling van het beroep vergoedt.

2. Handelingsperspectief bij start SIO

Uitspraak voor 1 augustus = huisvesten per 1 augustus.

Het is niet gebruikelijk dat een school pas na 1 augustus gaat starten, aangezien dat ook de datum is waarop bekostiging aanvangt. Echter, dit is nergens vastgelegd. In theorie kan SIO dus ook na 1 augustus starten.

Het schooljaar start op maandag 4 september voor leerlingen. Leraren starten meestal de week daar aan voorafgaand al.

Op 1 oktober 2017 vindt de 'oktobertelling' plaats. Dan wordt geteld hoeveel leerlingen daadwerkelijk bij een school staan ingeschreven, wat bepalend is voor de hoogte van de bekostiging. Voor de bedrijfsvoering is het daarom cruciaal om leerlingen per 1 oktober ingeschreven te hebben.

Alle Amsterdamse leerlingen die in groep 8 zitten en na de zomer naar het voortgezet onderwijs overstappen, staan nu ingeschreven bij bestaande scholen. Wanneer SIO bekostiging krijgt, zullen er vermoedelijk leerlingen over gaan stappen.

2.1 Huisvesting

Indien SIO in gelijk gesteld wordt, zullen ze per 1 augustus het pand aan de Naritaweg in gebruik kunnen nemen. Op het moment dat DUO bevestigt dat er bekostiging wordt overgemaakt en SIO een BRIN nummer krijgt, zal gemeente de sleutels voor de huisvesting moeten overhandigen.

Aandachtspunten:

- eerste inrichting – SIO zal een aanvraag doen om een bedrag te ontvangen om tafels en stoelen te bestellen

- gymzaal – er is nog geen gymzaal gebouwd voor SIO. Zodra SIO huisvesting krijgt, zal een begin gemaakt worden met de bouw van een gymzaal. Dit neemt drie maanden in beslag. Tot die tijd zal SIO gymlessen op sportvelden kunnen verzorgen.

- contact onderhouden met stadsdeel (stadsdeel inlichten, afhandelen bezwaar op locatie)

- scenario als er meer dan 186 leerlingen op SIO af komen. In dat geval zal SIO een uitbreidingsaanvraag moeten doen en wordt deze in behandeling. SIO wordt wel vanaf begin gewezen op feit dar voor maximaal 186 leerlingen (eerstejaars) huisvesting is.

2.2 Leerplicht en overstap/aanmelden leerlingen

Acties:

- **Overige schoolbesturen en SWV vo informeren per brief**
- **Leerplicht in stelling brengen**
  Instructies indien leerlingen willen overstappen: ouders hebben de plicht dat een kind op een school moet staan ingeschreven. Een kind mag pas weg van oude school als inschrijving op een nieuwe school is bevestigd (ongeacht reden, conform leerplichtwet). Zo niet, ongeoorloofde afwezigheid.

- **Informatiepunt over procedure voor overstappers ook bij alle telefoon lijnen van gemeente Amsterdam**

- **Projectgroep leerplicht (en beleid):**

10.2.e

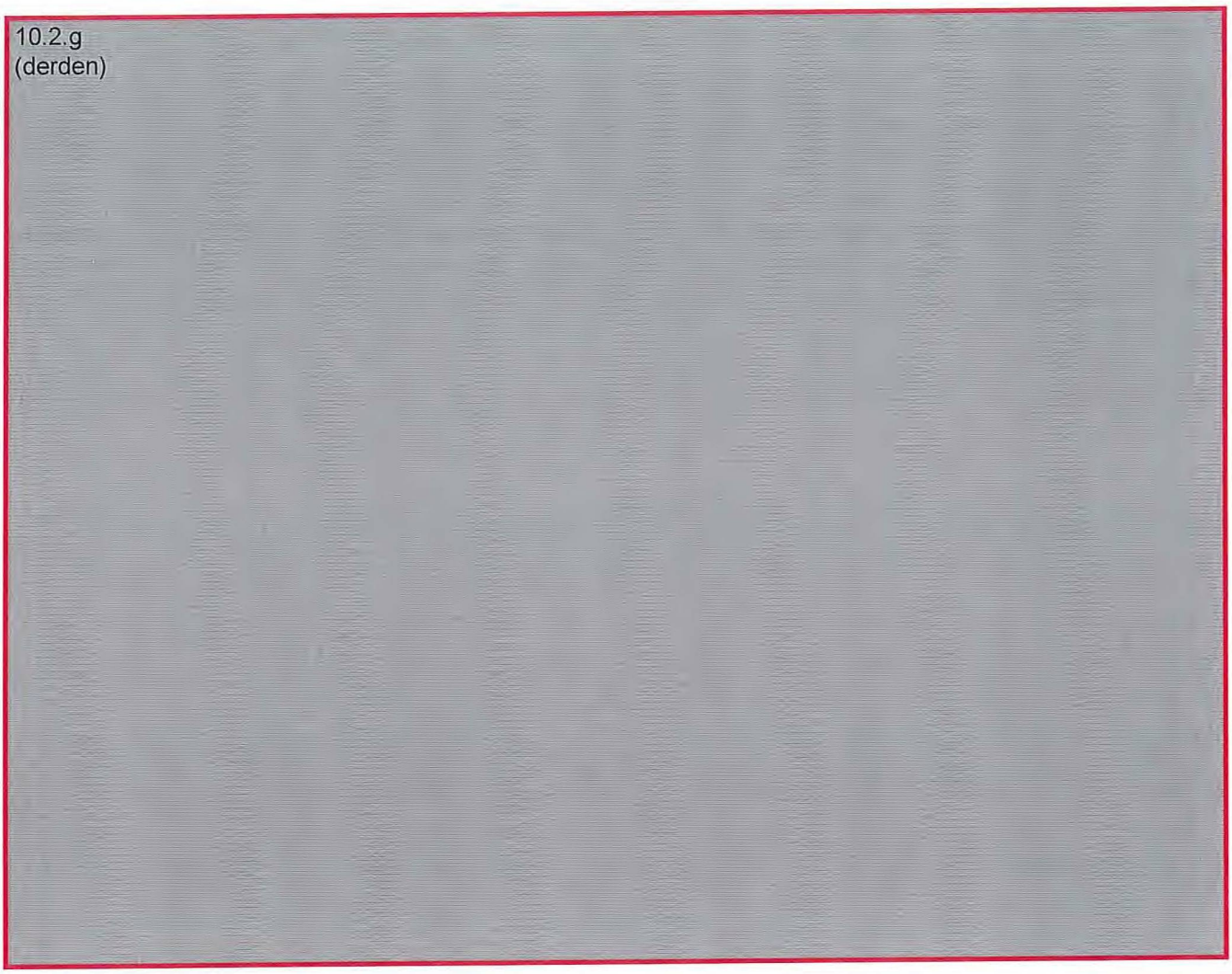
Het team is per ommegaande operationeel.

- Eén lpa heeft goed kennis van de lokale situatie in Nieuwe West en de andere is zeer ervaren lpa; samen vormen ze een goede tandem.
- Twee leerplichtconsulenten zijn degelijks beschikbaar om steun te geven aan de lpa's: zaken uit te zoeken en vragen te beantwoorden.
- De leerplichtambtenaren zijn beschikbaar om vragen van ouders (of scholen) te beantwoorden m.b.t. in- en uitschrijving van een leerling. Er is een Q&A's opgesteld als hulpmiddel van de lpa m.b.t. in- en uitschrijving.
- De teammanager 10.2.e s dagelijks beschikbaar voor het team en staat in verbinding met beleid en directie.
- Alle faciliteiten die het team van Leerplicht nodig heeft zullen beschikbaar gesteld worden (inclusief professionele hulp als medewerkers onder spanning staan en hulp nodig hebben)

10.2.g (derden)

- Eind augustus komen de lpa's en het projectteam SIO bij elkaar om de laatste informatie uit te wisselen en de start van het schooljaar (4 september) voor te bereiden.
- 4 september komen de lpa, consulenten en de teammanager om 8:00 uur bij elkaar in Nieuw West. Vanzelfsprekend wordt dit dossier niet alleen in Nieuw-West maar in heel Amsterdam gemonitord.
- Vanaf de eerste schooldag gaan overige leerplichtambtenaren langs scholen om bij de scholen te benadrukken dat afwezige leerlingen geregistreerd en direct gemeld moeten worden aan leerplicht.
- Signalen die lpa oppikken m.b.t. SIO wordt aan het projectteam SIO gemeld. Het team bespreekt het signaal en wordt gekeken wat, hoe en op welke niveau met een signaal verder wordt opgepakt.

10.2.g
(derden)


10.2.g
(derden)

10.2.g

2.5 Overige actoren

Contact met Jeugd 10.2.e i.v.m. inzet OKA / OKT

Indien nodig ook lijn leggen met Jeugdzorg, Raad van de Kinderbescherming

2.6 Gemeenteraad informeren

Gemeenteraad informeren zodra uitspraak bekend is. Strekking is: we nemen kennis van de uitspraak en zullen deze bestuderen. Snel informatie over gevolgen.

Op korte termijn, gemeenteraad uitgebreider meenemen in start school en handelingsperspectief vanuit gemeente, ook inschatting maken eventuele gevolgen andere scholen.

2.7 Communicatie

2.7.1 *communicatie SIO / alternatief*

Er is een brede communicatieboodschap beschikbaar over SIO én over alternatief
Deze is gericht op:
- schoolbesturen
- ouders
- gemeenteraad
- algemeen

Afhankelijk van ontwikkelingen en politieke keuzes kan deze boodschap in verschillende varianten worden ingezet, al dan niet customized.

[redacted] 10.2.g jo 11

2.7.2 *Woordvoeringslijn*

Woordvoering over uitspraak besproken met [redacted] 10.2.e
Nauwe afstemming met OCW van belang

Kernboodschap:
Een Islamitische school is meer dan welkom, mits deze voldoet aan de (wettelijke) eisen voor kwaliteit en burgerschap in het onderwijs. Wethouder hoopt dat er een ander bestuur is die het op zich neemt om gehoor te geven aan de grote behoefte onder Amsterdamse ouders aan een islamitische middelbare school.

Ik zie in deze stad kinderen en jongeren zoeken naar hun plek in de samenleving. Een zoektocht die vragen meebrengt over hun eigen identiteit, hun afkomst. Ik geloof dat kinderen de ruimte moeten krijgen om antwoorden te vinden op die vragen. En dat de rol van het onderwijs daarin cruciaal is.

Amsterdam heeft de ambitie om het beste en meest diverse onderwijs van Nederland te bieden. De stad ontwikkelt zich razendsnel en het is belangrijk dat het onderwijs in Amsterdam meegroeit met de stad en goed aansluit bij de wensen en behoeftes van Amsterdamse ouders en kinderen. In een stad als Amsterdam betekent dat vanzelfsprekend dat er ook ruimte is voor goed Islamitisch onderwijs. In Amsterdam gaan nu al zo'n 2500 kinderen naar een Islamitische basisschool. Dat laat zien dat ouders behoefte hebben aan scholen die extra aandacht geven aan de vorming van identiteit en dat er een groep mensen is die dat graag wil op grond van hun eigen achtergrond en religie. Deze ouders maken een duidelijke keuze voor Islamitisch onderwijs en ook de animo voor islamitisch voortgezet onderwijs lijkt te groeien.

We moeten als samenleving niet bang zijn als jongeren zich extra verdiepen in hun eigen religie of afkomst. Het zal ze sterker maken om zich op een empathische manier te verhouden tot anderen. Juist in een wereld waar de Islam een groot onderdeel van het publieke debat is, moeten jongeren geholpen worden zich daar op een verantwoorde manier in te mengen.

Amsterdam steunt dan ook de ontwikkeling van een middelbare school op islamitische grondslag zoals die er ook zijn op joodse of christelijke grondslag in onze stad. Deze verrijken de stad op het gebied van onderwijs en diversiteit. Voorwaarde is wel dat het een school is met goed onderwijs die kinderen wegwijs maakt in een diverse samenleving waar meerdere religies, culturen en opvattingen met elkaar samenleven.

"Ik heb gezien bij het bezoeken van burgerschapslessen waar islamitische jongeren leerden over de islam, deze jongeren zich daarna toleranter opstelden ten opzichte van joden. Want ze hadden geleerd over Abraham, izak en ishmael.

Kunst is deze zoektocht naar identiteit op een goeie manier te begeleiden. In de context van onze democratische waarden bijvoorbeeld, in de context van de diversiteit van onze stad. En in de context van het internet waar de beelden, en het al dan niet neppe nieuws je om de oren vliegt."

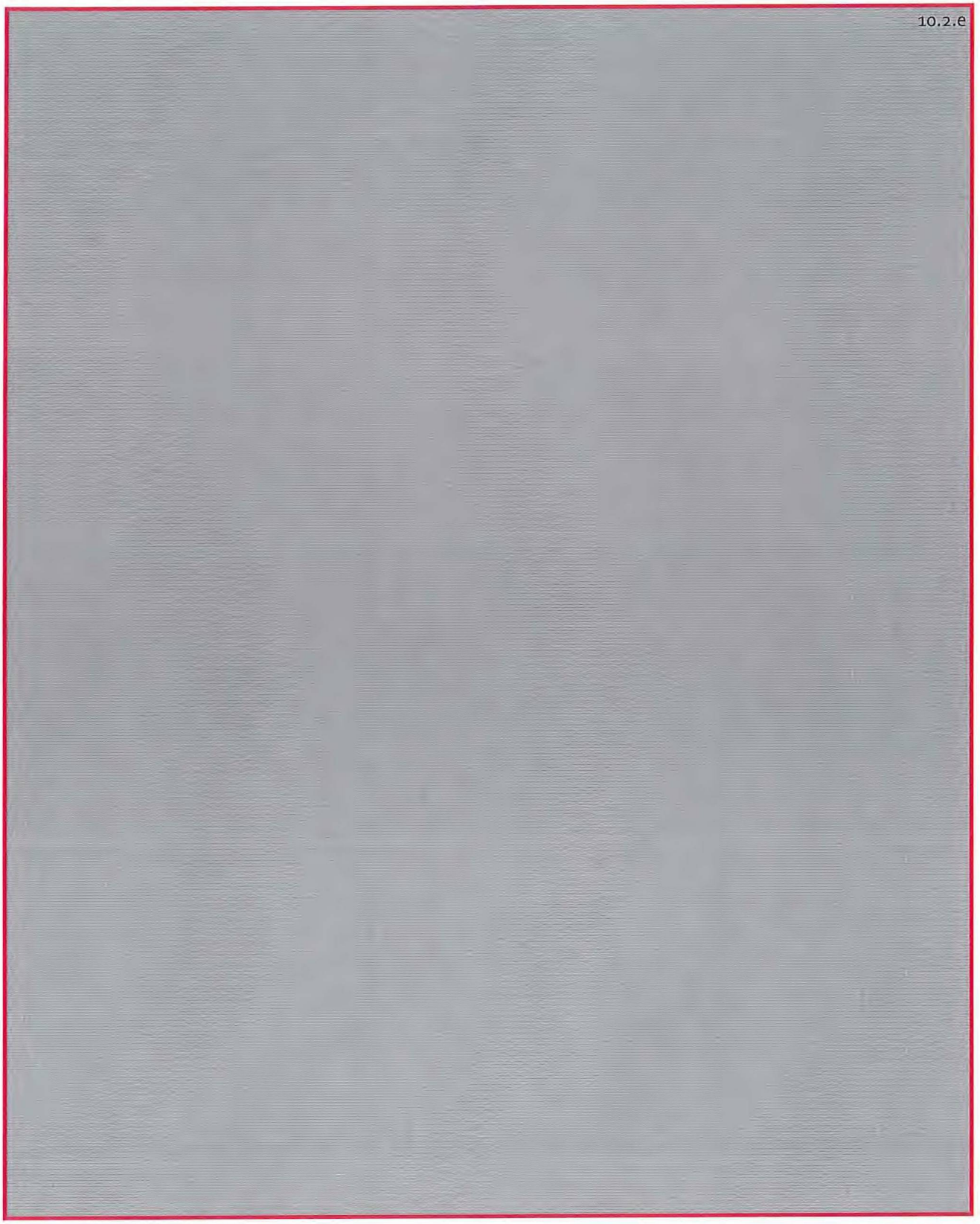
En juist daar zit de zorg en de twijfel van het college ten aanzien van SIO. Het bestuur van SIO heeft herhaaldelijk laten zien dat zij niet zoveel op hebben met goed burgerschap.

Scholen hebben een belangrijke taak om kinderen en jongeren te helpen bij hun sociale ontwikkeling en maatschappelijke vorming. Zij moeten zich kunnen ontwikkelen tot actieve burgers die respectvol met elkaar omgaan. Kennis van onze democratische grondbeginselen is daarbij een absolute randvoorwaarde.- vooral in deze tijd. Meer dan ooit staan deze beginselen onder druk. En tegenstellingen in de samenleving nemen toe. Juist in een stad als Amsterdam is de invulling van deze taken door het onderwijs van essentieel belang voor de toekomst van onze kinderen en daarmee voor de leefbaarheid en de toekomst van onze stad.

Woordvoering
uitspraak rechter, korte woordvoeringslijn

Rechter geeft SIO gelijk en OCW moet SIO bekostigen
- We moeten de uitspraak nader bestuderen om de gevolgen in kaart te brengen
- Gemeente heeft, conform eerdere besluit Raad van State huisvesting gereed. Die huisvesting is –indien bekostiging- per 1 augustus '17 beschikbaar voor 186 eerstejaars leerlingen.
- Een inschatting maken of het verantwoord is om nu op zo'n korte termijn nog een school te start [redacted] 11 nog
- Gemeente is niet tegen Islamitisch onderwijs – wel tegen slecht onderwijs.
- Het bestuur heeft ons niet overtuigd dat deze twijfel onterecht is. Zowel OCW als gemeente maken zich zorgen of dit bestuur in staat is om goed onderwijs te verzorgen

3. Contactpersonen / gegevens intern



4. Logboek bijhouden en werkafspraken

- Vanaf 20 juli wordt dagelijks een logboek bijgehouden.
- Alle stukken bevatten de titel 'intern beraad' en zijn vertrouwelijk en alleen bedoeld voor leden van projectteam.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 31 juli 2017 11:57
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: FW: terugkoppeling intern beraad SIO (bibob-aspecten)

Ha 10.2.e

En ik ben ook wel erg benieuwd naar de stand van zaken rond de overdracht..

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 31 juli 2017 11:50
Aan 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: terugkoppeling intern beraad SIO (bibob-aspecten)

10.2.e heb je die memo aan BM voor ons? Groet 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 28 juli 2017 14:46
Aa 10.2.e
CC
Onderwerp: RE: terugkoppeling intern beraad SIO (bibob-aspecten)

Beste 10.2.e

Dank voor je terugkoppeling. Ik neem het mee en even expliciet op aanvullend punt 2; uiteraard! Van belang is dat elke maatregel die genomen wordt, uitlegbaar is en gebaseerd is op concrete indicatoren, met het oog op het gelijkheidsbeginsel.

10.2.g derden

Concrete indicatoren zijn bekend, zoals;

- De omvang van de bedragen die het SIO bestuur zelf noemt in de rechtszaal te kunnen ophoesten 10.2.g - derden
- De steun en betrokkenheid in de rechtszaal van 10.2.e bij SIO, die algemeen bekend staat voor zijn sterke netwerk met geldschietende sjeiks in het Midden – Oosten 10.2.g - derden
- De wijzigingen in de statuten zoals ontvangen van OCW ivm de zitting (Klik hier om bijlagen te downloaden) waardoor SIO ook internationale tegoeden kan ontvangen.

De vraag is echter in hoeverre – mocht blijken dat SIO inderdaad steun zou krijgen – dit een handelingsperspectief gaat bieden. Als je uitgaat van het adagium "wie betaald, bepaald" zou het onderzoek in ieder geval ons beeld wel verrijken in hoeverre er een risico is dat het onderwijsbeleid van SIO ook op deze wijze beïnvloed wordt. Vanuit het perspectief van burgerschap is dat ook relevante informatie voor de onderwijsinspectie.

De burgemeester is dinsdag via een memo op de hoogte gebracht van o.a. 10.2.c, 10.2.e en jullie. Van belang is dat deze initiatieven gestroomlijnd worden. 10.2.g - derden Laten we eerst de beantwoording van onze onderzoeksvragen afwachten en elkaar op de hoogte houden van de ontwikkelingen.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 27 juli 2017 17:13
A 10.2.e
C
Onderwerp: FW: terugkoppeling intern beraad SIO (bibob-aspecten)

Nog twee aanvullingen:

10.2.e gaf aan dat we goed moeten nadenken over de manier waarop we met de (bestuurlijke) zorgen over SIO omgaan (met in het achterhoofd ook de brief van Kukenheim van gister). In hoeverre mag de zorg over de stichting tot verdere (ingrijpende) stappen leiden. Dit is een overweging die we moeten meenemen bij het al dan niet beslissen om verder te toetsen. Brengt me op het volgende punt dat hier volgens mij mee samenhangt:

10.2.e
10.2.g
jo 11; 10.2.d

Laat het me vooral weten als eea meer toelichting nodig heeft.

Groet!

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 27 juli 2017 17:05
Aa 10.2.e
CC
Onderwerp: terugkoppeling intern beraad SIO (bibob-aspecten)

Ha 10.2.e

Hierbij korte terugkoppeling vanuit Bibob/integriteitsperspectief van het intern beraad over SIO:

- DUO heeft gister al het bekostigingsbesluit uitgestuurd;
- De levering van de huisvesting (sleutel + overhandigen contract) door A'dam staat op zeer korte termijn gepland (d.w.z. morgen of maandag, maar uiterlijk dinsdag 1 aug (dit is deels afhankelijk v.d. aannemer));
- Er bestaat nog onduidelijkheid of het contract de vorm krijgt van een huurovereenkomst of een bruikleenovereenkomst. Vanuit integriteitsperspectief maakt het niet uit welke van de twee het wordt, want:

10.2.g derden
10.2.g jo 11

- OF we daadwerkelijk gaan toetsen is een bestuurlijke beslissing waarvan het (denk ik) verstandig is dat die wordt voorgelegd aan BM?/Loco?/Kukenheim? Daarover even kort mijn eerste gedachten:

[redacted] 10.2.g derden 10.2.g jo 11

- Risico van veel en (negatieve) media-aandacht: De kans is groot dat het doen van een screening openbaar wordt (bijv. SIO zoekt media op met framing dat ze in verdomhoek/op strafbank worden geplaatst). De vraag is wil je dat? Gelet ook op de geschiedenis met SIO.
- Voor de beslissing is natuurlijk ook belangrijk de weging/zwaarte van de informatie over de stichting en de bestuurders die reeds bij OOV bekend is. Dat kun jij beter inschatten dan ik. Ik weet niet of er al harde informatie

[redacted] 10.2.g derden

- Verder speelt natuurlijk timing een grote rol: als de overdracht al zo snel plaatsvindt, en er bij wijze van spreken vanaf september al kinderen in de school zitten, wordt het natuurlijk wel extra gecompliceerd om consequenties te verbinden aan eventuele negatieve uitkomsten van een bibob-toets.

[redacted] 10.2.g derden

Morgenochtend probeer ik je wel even te bellen over de vervolgstappen. 's Middags ben ik niet goed bereikbaar vanwege een begrafenis.

Hoop je zo enigszins voldoende te hebben geïnformeerd!

Groet, [redacted] 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 2 augustus 2017 11:10
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: Update SIO

Beste 10.2.e

Het beeld is dat dat SIO zo snel mogelijk haar activiteiten wil gaan ontplooien. Gisteren was er een gesprek met SIO over de ingebruikname van het pand aan de Naritaweg. Bij dit gesprek waren de gemeentelijk directeur onderwijs en zijn ambtenaren aanwezig. Ook de aannemer was aanwezig bij de rondleiding door het pand. Zelf was ik niet aanwezig, dus ik put uit de terugkoppeling van onderwijs collega's.

10.2.e, 10.2.g - derden

- SIO was met ongeveer 10 man aanwezig op de locatie. Ze hadden een camera bij zich en hebben alles gefilmd.
- Tijdens de rondleiding is de opleverlijst doorgelopen en zijn alle punten toegevoegd die nog moeten worden afgerond door de aannemer. Er is uiteindelijk overeenstemming over de opleverlijst gekomen en deze is door beide partijen getekend.
- Na de ondertekening van de opleverlijst hebben 10.2.e een gesprek gevoerd over de ingebruikname van het pand. Hierbij was en is de lijn van de gemeente dat wij het pand en de sleutels pas overdragen zodra de gebruiksovereenkomst is getekend.

  10.2.e, 10.2.g - derden
- Ons voorstel was dan ook dat SIO wel gebruik kan maken van het pand, maar de sleutel nog niet kan worden overgedragen totdat de overeenkomst is getekend.

  10.2.e, 10.2.g - derden
- De afspraak is dat SIO onder beheer van de Gemeente Amsterdam het pand kan betreden tot dat zij de overeenkomst tekenen. Er is afgesproken dat zij dat uiterlijk op 9 augustus 2017 doen. Vanaf dat moment kan het pand daadwerkelijk aan SIO worden opgeleverd.

10.2.e, 10.2.g - derden

Informele informatie die is opgehaald:

- De andere aanwezigen van SIO schatten in circa 100 leerlingen bij de start van de school te hebben 10.2.e houdt nog steeds vast aan veel grotere aantallen).
- Er lopen gesprekken tussen 10.2.e over een mogelijke rol als rector van deze school. Zie: 10.2.e
- Op de twitteraccount van 10.2.e 10.2.e verscheen vandaag een foto met naar zijn eigen zeggen de sleutels van het gebouw aan de Naritaweg. Ook plaatste hij enkele foto's van de school. Er wordt dus gecommuniceerd dat dit gebouw in gebruik is genomen, echter de sleutels zijn nog niet overgedragen.

OCW is geïnformeerd over het verloop van het gesprek en de gemaakte afspraak rondom de oplevering.

10.2.e

10.2.e **Heb jij een beeld hoe het proces verder verloopt aangaande financiële stromen?**

Groet,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 4 augustus 2017 12:29
Aan: Kukenheim, Simone
CC: Stuurman, Duco; 10.2.e
10.2.e

Onderwerp: Update SIO 4 augustus 2017

Hallo 10.2.e

Vandaag een korte update over SIO.
We zijn nog steeds in onderhandeling met het bestuur over de ondertekening van de beschikking voor de ingebruikname van het pand. 10.2. heeft ondertussen een advocaat ingeschakeld. Via deze advocaat is contact over de bij de oplevering vastgestelde lijst van opleverpunten (Staat van Bemerkingen Naritaweg te Amsterdam, SvB). Dit zijn punten die de aannemer na de oplevering nog wegwerkt. We hebben vandaag een geactualiseerde lijst naar de advocaat gestuurd, waaruit blijkt dat een groot aantal van de restpunten afgelopen week is afgerond.
Het contact met de advocaat verloopt op zich goed. We houden je op de hoogte van eventuele bijzonderheden.

Op uiterlijk woensdag 9 augustus hebben wij een gesprek met het bestuur over de daadwerkelijk ingebruikneming van het pand en de ondertekening van de beschikking en het contract.

De betaling voor de eerste inrichting is ingevoerd en wordt als het goed is maandag overgemaakt aan het bestuur.

Vandaag zijn de schoolbesturen, po en vo, geïnformeerd over de komst van deze school en dat dit mogelijk kan betekenen dat leerlingen die nu op een andere Amsterdamse vo-school staan ingeschreven zich gaan inschrijven bij het Cornelius Haga Lyceum. Mochten de scholen daar vragen over hebben kunnen ze bij ons terecht.

Ik zal je maandag een globale planning met de nog te nemen stappen sturen, dat geeft wat meer overzicht.
Ik hoop voor nu even voldoende,

Groet 10.2.e

10.2.e

Van: Kukenheim, Simone
Verzonden: maandag 7 augustus 2017 20:13
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: Re: Sio update

Okay, dank, ben morgen rond 12 even op het stadhuis, telefonisch kan ook!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 7 aug. 2017 om 19:08 heeft 10.2.e het volgende geschreven:
>
> Hallo 10.2.e
>
> Dit keer weer een korte update. Als het goed is is er woensdag overleg met Sio over de ondertekening van gebruiksovereenkomst. Als ze besluiten niet tekenen zijn er een aantal scenario's te volgen. Het lukt vandaag niet meer dat te mailen, ik mail je daar morgen uitgebreider over. Ik denk dat die scenario's handig zijn om nog even met je (al dan niet telefonisch) door te spreken.
> Morgen meer dus.
>
> Groet 10.2.e
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 11 augustus 2017 13:54
Aan: Kukenheim, Simone
Onderwerp: RE: Update SIO - (11jo) 10.2.g. (derde)

Hallo Simone,

Ik heb de collega's van het gebiedsteam goed aangehaakt en zij geven aan dat het DB graag meer info wil over de stand van zaken op dit dossier, dat kan dan inderdaad volgens mij ook prima via Ronald Mauer (de gebiedscoordinator had het zelf over Baadoud). Ik heb geen signalen dat er bestuurlijk iets wordt ondernomen, maar we hebben het stadsdeel straks hard nodig voor het snel afgeven van vergunningen voor de gymzaal zodat daar geen vertragingen ontstaan.
Als jij het handiger vindt dat ik de gebiedsmakelaar (uiteraard in afstemming met het projectteam) het DB over de stand van zaken laat informeren kan dat uiteraard ook.
(11jo) 10.2.g. (derde)

Groet 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Kukenheim, Simone
Verzonden: donderdag 10 augustus 2017 23:36
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Update SIO - (11jo) 10.2.g. (derde)

Hi 10.2.e
Dank voor de update. (11jo) 10.2.g. (derde)
Waarom adviseer je dat ik in overleg ga met badoud? Normaal gesproken worden de onderwijsZaken met Mauer geregeld. Ik neem aan dat het stadsdeel niets bestuurlijks onderneemt (en zeker niet zOnder overleg) naar deze school, heb jij andere signalen?
Groet,
Simone

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 10 aug. 2017 om 17:38 heeft 10.2.e het volgende geschreven:
>
> notitie

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 14 augustus 2017 10:37
Aan: Kukenheim, Simone
CC: 10.2.e
Onderwerp: (11jo) 10.2.g. (derde)

Hallo Simone,

Ik heb net even contact gehad met de collega's van OOV, maar BM heeft nog niet gereageerd. Ons voorstel is dat je contact met hem opneemt over dit memo.
Groet 10.2.e

Van: Kukenheim, Simone
Verzonden: zondag 13 augustus 2017 17:27
Aan: 10.2.e
10.2.g (derde)

Ik zou zeggen scenario 4. Wat zegt de BM?

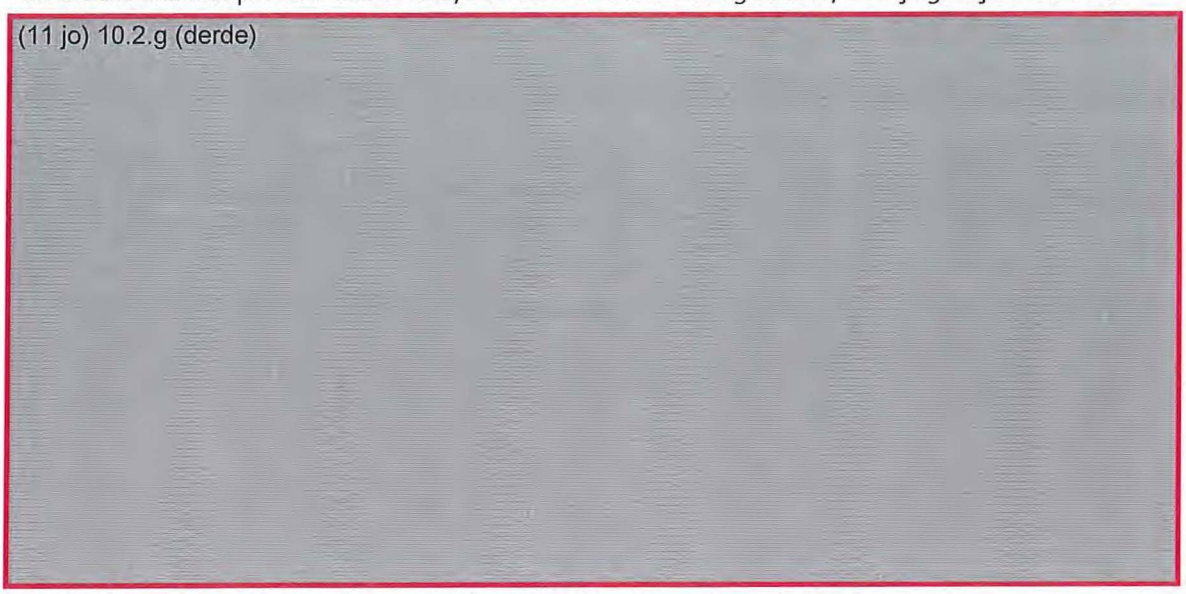
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 aug. 2017 om 17:29 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

Beste Simone,

10.2.g (derde)

Over deze drie kernpunten hebben OJZ, DJZ en OOV een notitie gemaakt, zie bijlage bij deze e-mail.



<2017.08.11 Memo gebruiksovereenkomst SIO - intern beraad.docx>

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 18 augustus 2017 13:23
Aan: 10.2.e
10.2.e
CC:
Onderwerp: huiswerk nav intern beraad
Bijlagen: Hoe kan een integriteitstoets plaatsvinden op de subsidie die aan SIO is verstrekt OOVDJZ.docx

Beste 10.2.e

Hierbij in concept de memo mbt de integriteitstoetsing op basis van de subsidie. Graag jullie commentaar. Deze concep-memo is afgestemd tussen OOV en DJZ.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

De integriteitstoets op grond van de Wet Bibob en subsidie aan SIO

Inleiding

In dit memo wordt onderzocht of een Bibob-screening via de subsidie kan worden uitgevoerd. De gemeente heeft SIO een subsidie verstrekt voor de eerste inrichting van het gebouw aan de Naritaweg.

De Wet Bibob

In artikel 6 van de Wet Bibob is bepaald dat een subsidie aan een rechtspersoon of aan een natuurlijk persoon kan worden ingetrokken in het geval en onder de voorwaarden als bepaald in artikel 3 van de Wet Bibob. Uit artikel 3 volgt dat een bestuursorgaan dat daartoe bij of krachtens de wet (in dit geval artikel 6 Wet Bibob) de bevoegdheid heeft gekregen een (subsidie)beschikking kan weigeren of intrekken indien ernstig gevaar bestaat dat de beschikking mede zal worden gebruikt om (a) uit gepleegde strafbare feiten verkregen of te verkrijgen, op geld waardeerbare voordelen te benutten (witwassen) of (b) strafbare feiten te plegen. De subsidie kan dus worden ingetrokken als er sprake is van witwassen van middelen die uit criminele bron zijn verkregen en/of indien er met de subsidie strafbare feiten worden gepleegd. Voordat het bestuursorgaan overgaat tot het intrekken van de beschikking kan het bestuursorgaan advies vragen aan het Landelijk Bureau Bibob.

Is de Wet Bibob van toepassing op onderwijsbekostiging?

De Wet Bibob is van toepassing op alle door een bestuursorgaan verstrekte subsidies. Deze kunnen rechtstreeks op grond van artikel 6 van de Wet Bibob worden geweigerd, lager vastgesteld of ingetrokken. De Wet Bibob geeft geen omschrijving van het begrip subsidie. Het ligt voor de hand aan te sluiten bij het subsidiebegrip van de Algemene wet bestuursrecht. In artikel 4:21 eerste lid Awb is bepaald dat subsidie een aanspraak op financiële middelen betreft, door een bestuursorgaan verstrekt met het oog op bepaalde activiteiten van de aanvrager.

De vraag is of onderwijsbekostiging subsidie is. In artikel 4:21 vierde lid is Awb opgenomen dat de subsidietitel van de Awb van overeenkomstige toepassing is op de bekostiging van het onderwijs. A contrario suggereert dit dat onderwijsbekostiging geen subsidie is.
De bepaling is in de Awb opgenomen in 1998 als compromis tussen OCW en het ministerie van Justitie. OCW betoogde bij de invoering van de subsidietitel in de Awb dat onderwijsbekostiging een 'eigen aard' kent en geen subsidie is in de zin van de Awb. Justitie betoogde dat de bekostiging van het onderwijs subsidie is.

De Afdeling heeft meermaals geoordeeld dat er geen principieel onderscheid bestaat tussen subsidiëring en bekostiging. De Afdeling oordeelt dat voor "subsidie" moet worden gelezen "bekostiging". De Afdeling behandelt geschillen over onderwijsbekostiging als subsidiegeschillen.

Volgens prof. Den Ouden valt de bekostiging van het onderwijs rechtstreeks onder de definitie van het subsidiebegrip . "Immers, bij bekostiging verstrekt een bestuursorgaan een aanspraak op financiële middelen met het oog op een bepaalde activiteit van de ontvanger". Iedere financiële verstrekking die voldoet aan deze omschrijving is een subsidie in de zin van de Awb. Ook Borman stelt in de T&C dat het verdedigbaar is dat de bekostiging van onderwijs rechtstreeks onder de definitie van subsidie valt. Ook uit het onderzoek "Anders of toch niet" van mr. De Boer e.a. naar

de verschillen tussen de onderwijswetgeving en de Awb blijkt dat geen gerechtvaardigd verschil bestaat in terminologie tussen onderwijsbekostiging en subsidie.

Voor zover wij hebben kunnen nagaan is er geen jurisprudentie waarin de Afdeling oordeelt over de vraag of de Wet Bibob van toepassing is op onderwijsbekostiging. Dat betekent dat slechts een rechterlijke uitspraak hier uitsluitsel over kan geven. Gelet op bovenstaande acht DJZ het zeer wel verdedigbaar dat onderwijsbekostiging onder de Wet Bibob valt. Garanties zijn echter niet te geven.

<u>Kan een advies aan het LBB worden gevraagd met betrekking tot de subsidie voor de eerste inrichting?</u>

Aan SIO is een financiering verstrekt voor de eerste inrichting van het gebouw aan de Naritaweg. De gemeente heeft een bedrag van €P.M. op de rekening van SIO overgemaakt. De (hoogte van de) bekostiging voor eerste inrichting vloeit voort uit de huisvesting waarin de gemeente voorziet. Eerste inrichting is vast onderdeel van de verplichtingen van de gemeente als een school opgenomen wordt in het programma van scholen. Dat blijkt overigens ook uit artikel 76c van de Wet Voortgezet Onderwijs.

Gelet op het voorgaande is deze financiering voor de eerste inrichting een aanspraak op financiële middelen, verstrekt door een bestuursorgaan, met het oog op bepaalde activiteiten van de aanvrager. Subsidie voor de eerste inrichting is dus waarschijnlijk een subsidie waarop de Wet Bibob van toepassing is. Het LBB kan advies worden gevraagd om te adviseren over de mate van gevaar dat de beschikking mede zal worden gebruikt om uit strafbare feiten verkregen of te verkrijgen, op geld waardeerbare voordelen te benutten of strafbare feiten te plegen.

Overigens is ons geen jurisprudentie bekend waarin een subsidie wordt ingetrokken onder de voorwaarden genoemd in de Wet Bibob.

P.M. Kunnen we bij het LBB nagaan hoe zij hier tegenover staan? [check OOV]
P.M. Wat is opvatting van het ministerie van OCW over de toepasselijkheid van de Wet Bibob op onderwijsbekostiging? Als het goed verdedigbaar is dat de Wet Bibob van toepassing is op de gemeentelijke onderwijsbekostiging geldt dat immers ook voor de bekostiging vanuit het ministerie. DJZ probeert op dit moment eerst het informele juridische antwoord op deze vraag te verkrijgen.

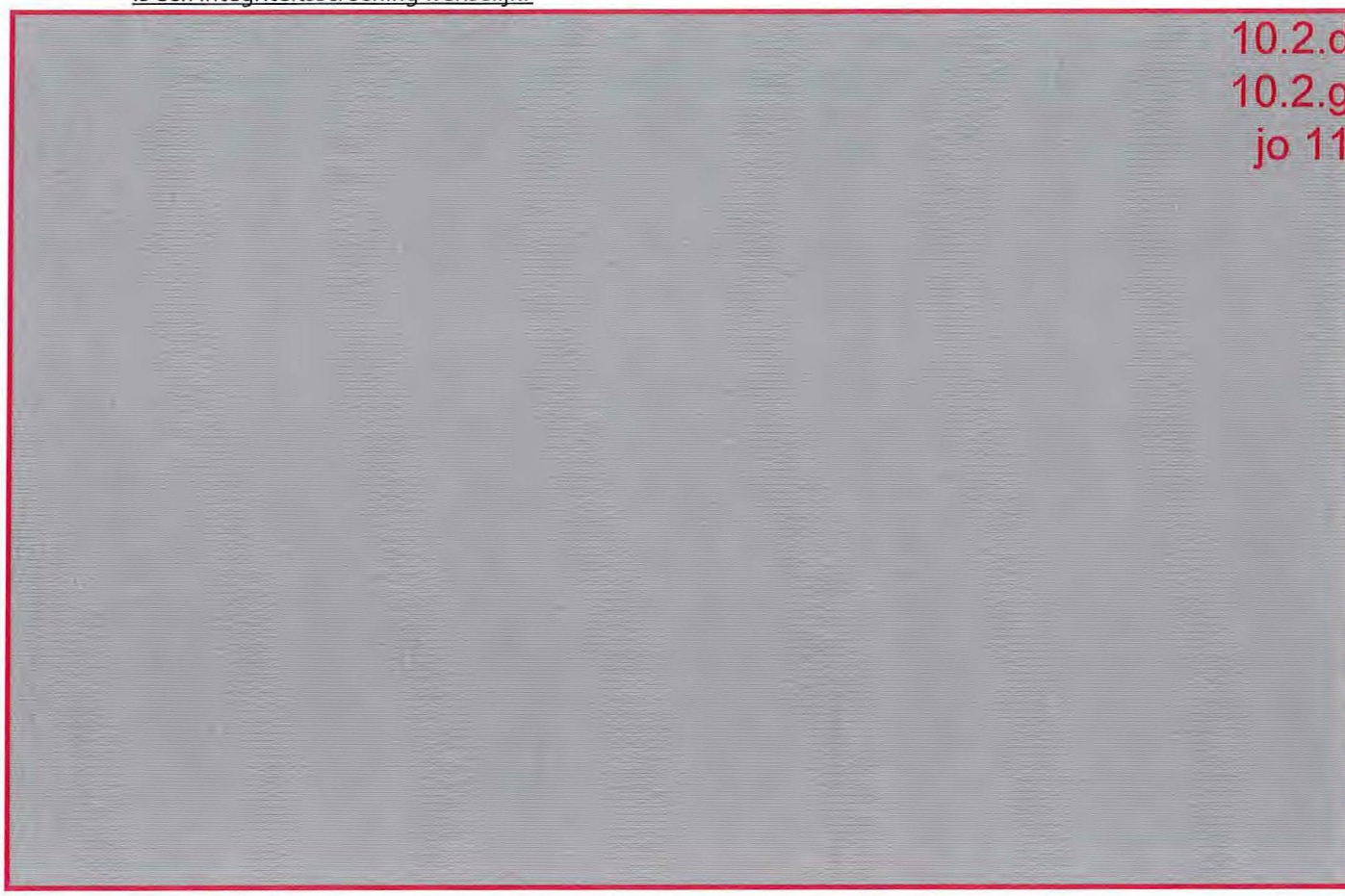
<u>Na het advies</u>

In de situatie dat het LBB oordeelt dat er een ernstig gevaar bestaat dat de subsidie mede zal worden gebruikt om middelen wit te wassen of strafbare feiten mee te plegen, dan zal het college de subsidiebeschikking kunnen intrekken op grond van artikel 6 van de Wet Bibob.

Het intrekken van de subsidie is een appellabel besluit waartegen bij de bestuursrechter kan worden geprocedeerd. De bestuursrechter zal in dat geval moeten beslissen over de verhouding tussen de Onderwijswetgeving en de Wet Bibob. De vraag is of een ernstig gevaar op witwassen of het plegen van strafbare feiten, de verplichting van de gemeente om subsidie te verstrekken op grond van de Onderwijswetgeving opzij zet. De rechter zal de belangen die zijn gemoeid met de onderwijswetgeving afwegen tegen de belangen die zijn gemoeid met de Wet Bibob.

Voor de goede orde. Als een rechter zou oordelen dat de gemeente terecht de subsidie voor de eerste inrichting heeft ingetrokken, brengt dit slechts met zich dat de subsidie onverschuldigd is betaald en dat deze kan worden teruggevorderd.

Is een integriteitsscreening wenselijk?



- **Alleen voor intern beraad -**

Verslag Intern beraad d.d. 31 augustus 2017

Aanwezigen: 10.2.e

10.2.e

1. **Verslag 15/8**

Aanpassingen:

- Pagina 2 10.2e *heeft aangegeven.... wensen omtrent schoolgebouw* moet zijn: *wensen omtrent gymzaal.*
- Pagina 3: *of de verordening mogelijkheden biedt voor bibob* moet zijn: *of de beschikking (1e inrichting) mogelijkheden biedt.*
- Pagina 5: tweede bullet: *dit dient ook te worden uitgevoerd*: schrappen.

Overige opmerkingen verslag:

- Kernboodschap naar iedereen rondmailen 10.2e

2. Huisvesting

2.1 Gebruikersovereenkomst

10.2.g

10.2.g

10.2.g jo 10.2.e

2.2 Gymnastiek

SIO wil een grotere gymvoorziening dan waar ze volgens de verordening recht op hebben.
1) gemeente geeft m2 volgens de verordening
2) schoolbestuur mag met eigen middelen gymzaal verdubbelen.
3) juridisch eigendom uitzoeken
Er komt een gesprek over de gymzaal. SIO kan als bouwheer optrekken, willen we dit voorkomen?
We behandelen SIO als ieder ander. Geen rechtmatige redenen om afwijkend te handelen.
Indien gemeente bouwheer is, dan bouwen wij en hanteren we dezelfde constructie als met het schoolgebouw (Buko).

2.3 Kantine
Het schoolbestuur wenst een kantine te realiseren door enkele muren door te breken. Momenteel wordt door BUKO uitgezocht wat constructief mogelijk is en wat de kosten zijn. Vervolgens moet de gemeente afwegen of de gemeente wel of niet gaat bekostigen.
Afspraak: gemeente financiert, want hoofdvestiging dus daar hoort een kantine in.

2.4 Onderhoud
Onderhoudsverplichtingen van de gemeente via een brief neer te leggen bij het schoolbestuur.
Afspraak: gemeente zal geen MI-vergoeding te innen (= vergoeding die het schoolbestuur ontvangt van het Rijk voor de Materiële Instandhouding). Formeel moet een deel van de MI-vergoeding door het schoolbestuur overgemaakt worden aan de gemeente. De reden hiervoor is dat het schoolbestuur van het Rijk een vergoeding ontvangt voor het groot onderhoud, maar dit niet zal uitvoeren (omdat dit bij BUKO is belegd). Overeenkomstige vergelijkbare situaties is daarom het voorstel van OHV om af te zien van het vragen van een deel van de MI-vergoeding.

3 Screening

10.2.g jo 11
10.2.e

10.2.g jo 11

Afspraak: OOV stuurt notitie naar [redacted]
Dringend verzoek: Informatie blijft bij de centrale stad. 10.2e mag alleen stadsdeelvoorzitter informeren.

4. Start nieuwe schooljaar

4.1 Indicatie leerlingen
Nog niet bekend hoeveel leerlingen er aangemeld zijn.
Afspraak:
- Leerplicht gaat woensdag 6/9 langs.
- Leerplicht vraagt tevens hoeveel uitschrijvingen er zijn bij andere scholen.
- DUO zal geregeld update geven aan de gemeente.

4.2 Omgeving
10.2e heeft kennis gemaakt met SIO en toelichting gegeven over de ondernemers in de buurt, toekomstige bewoners etc.
Zorgen van 10.2e
- Terrein is niet afgesloten. Gevaarlijk. 10.2e wil aan de kant Naritaweg een hek. Voor VO - leerlingen niet gebruikelijk om een afgesloten schoolplein te regelen. Maar als het niet veilig is en hij heeft een punt, dan doen we dit.
  Afspraak: bouwhekken, die net zijn weggehaald, terugplaatsen. Actie: 10.2e. Maar is niet op 4/9 gereed.
- Verkeer (waaronder een bus) rijdt 50 km per uur over de Naritaweg. Gevaarlijk. Stadsdeel heeft opdracht gegeven tot een 30 km per uur zone, maar duurt nog even. Niet op 4/9 gereed.

- Looproute vanaf het station is chaotisch (bouwwerkzaamheden). Bouwwerkzaamheden etc.
  Afspraak: stadsdeel kijkt hiernaar samen met het Havenbedrijf. (Binnen terrein = verantwoordelijkheid OJZ, alles daarbuiten = stadsdeel).

10.2.g (derde)

Afspraak: 10.2e wil 1 contactpersoon bij OOV voor dit dossier om snel te kunnen handelen.

Algemeen:
1) Veilheid kinderen gaat voor
2) OJZ structuur aanbrengen om dit in goede banen te leiden. Rol 10.2e
3) Als we proces rondom omgeving en veiligheid willen versnellen dan moet stadsdeel standpunt innemen en indien nodig opschalen.

4.3 Media
Volkskrant stond gisteren op de stoep maar is niet binnengelaten. Verder vooralsnog rustig.

4.4 Informeren Raadscommissie
Afspraak: brief naar raadscommissie JC: niet komende week maar erna.

5. Rondvraag
10.2e gaat met vakantie. Hoe doen we dit met contactleggen met SIO?
Afspraak: ieder team/ afdeling weer eigen contactpersoon. Elke afspraak of stap wordt medegedeeld aan 10.2e Vanuit het MT wordt gekeken wie contactpersoon wordt (of Duco).
Volgende afspraak: Over drie weken.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 5 september 2017 14:41
Aan: 10.2.e
Onderwerp: SIO voor BM-HC

Op de eerste schooldag van SIO heeft de extreem rechtse organisatie *identitair verzet* een protestactie uitgevoerd op het dak van de school. Deze actie past in een rijtje van buitenwettelijke acties richting islamitische organisaties in het land en wordt op sociale media onder meer aangemoedigd door Pegida. 10.2.g, 11

10.2.g, 11

Daarnaast dienen kinderen – ongeacht de keuze van de ouders voor deze school – altijd bescherming te krijgen. U kunt de hoofdcommissaris hierop wijzen en vragen om extra alertheid om toekomstige acties te voorkomen en indien nodig hier direct en zichtbaar (vanuit het strafrecht) tegen op te treden. U kunt de hoofdcommissaris vervolgens vragen of hij nieuwe soortgelijke acties verwacht en hoe omgegaan wordt met de opruiende teksten die online plaatsvinden.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 20 september 2017 10:55
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: aanvullend memo bm wethouder inzake SIO versie 14092017.docx
Bijlagen: aanvullend memo bm wethouder inzake SIO versie 14092017.docx

Nog een paar wijzigingen. Akkoord?

10.2.d
10.2.g
jo 11 Betreft concept van nr. 16

11b1

10.2.d
10.2.g
jo 11 Betreft concept van memo d.d. 27 september 2017 (nrs. 14 & 15)

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 27 september 2017 11:01
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: KABINET RE: - voor intern beraad - RE: aanvullend memo bm wethouder inzake SIO
Bijlagen: KABINET 2017.09.27 aanvullend memo bm wethouder inzake SIO.docx; KABINET - (bijlage 1) 2017.08.11 Memo gebruiksovereenkomst SIO - intern beraad.docx

Urgentie: Hoog

Categorieën: Bijlagen

Allen,
We leveren KABINET aan, daarom in de stukken volledigheidshalve ook die aanduiding.
Graag deze gebruiken dus.

Mvg

10.2.e
(let op, nieuw nummer)

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 27 september 2017 10:10
Aan 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: - voor intern beraad - RE: aanvullend memo bm wethouder inzake SIO

Dan hierbij definitieve, met juiste bestandsnaam

ik lever (kabinet) aan bij WH Kukenheim en Litjens
OOV levert zelf aan

Mvg

10.2.e
(let op, nieuw nummer)

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 27 september 2017 10:06
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: - voor intern beraad - RE: aanvullend memo bm wethouder inzake SIO

Ha 10.2.e

Ik vind het een duidelijk stuk geworden zo. Kan me er in vinden.

10.2.e

10.2.e
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

10.2.e

Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

---

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 27 september 2017 09:54
Aan:
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: - voor intern beraad - RE: aanvullend memo bm wethouder inzake SIO

10.2.e

Zoals net besproken hierbij met aanpassingen verwerkt. Kijk jij nog 1x dan kan het aangeleverd worden.

10.2.g (derde)

- Bijzinnen over Bibob op verzoek van 10. laten staan.

Reageer jij per ommegaande?

Mvg

10.2.e
(let op, nieuw nummer)

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 22 september 2017 17:38
Aan:
CC: 10.2.e
Onderwerp: - voor intern beraad - RE: aanvullend memo bm wethouder inzake SIO

Allen,

Ik heb het memo voorzien van een korte inleiding.

Paar kleine aanpassingen gedaan.
Ik heb nog twee opmerkingen over twee alinea's die m.i. overbodig zijn. Kijk er even naar, kunnen die er niet gewoon uit?

Mijn idee is om er een flap bij te doen en kabinet aan te leveren bij loco-BM, Kukenheim en Litjens.
In de flap neem ik dan op dat het is afgestemd met OOV, DJZ en vastgoed
Misschien goed dat het ook ter bespreking op de diverse staf-vergaderingen komt?

Zoals het memo nu is opgesteld is het ter kennisname. Er hoeft geen besluit genomen te worden. Zijn jullie het daar mee eens? Of willen we echt een instemming met voorstel te wachten met de Bibop op concrete aanwijzing. Dan nemen we dat alsnog beslispunt op.

Lukt het jullie maandag te reageren?

Goed weekend

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 20 september 2017 13:41
Aan
CC: 10.2.e
Onderwerp: VOILA: aanvullend memo bm wethouder inzake SIO

Beste 10.2.e

Hierbij het tussen DJZ en OOV afgestemde memo t.b.v. bespreking tijdens intern beraad van morgen.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 19 september 2017 16:43
Aan
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: aanvullend memo bm wethouder inzake SIO (5).docx toevoeging 10.2. schoon_.docx

Dag 1[illegible], heb jij het memo af kunnen ronden?
Dan kan iedereen er morgen een blik op werpen en kan het donderdag geaccordeerd worden?

Mvg

10.2.e
(let op, nieuw nummer)

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 september 2017 13:54
Aan 10.2.e
Onderwerp: RE: aanvullend memo bm wethouder inzake SIO (5).docx toevoeging 10.2. schoon_.docx

Ha 10.2.

Dank voor je tijd vanmorgen. Aangepaste versie van het memo ligt nu bij DJZ.

Groet, 10.2.

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 13 september 2017 08:31

Aan 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: aanvullend memo bm wethouder inzake SIO (5).docx toevoeging 10. schoon_.docx

Dag allen

Lukt het jullie om het memo vandaag af te ronden met de info over Bibob?

Mvg
10.2.e

Op 6 sep. 2017 om 11:15 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

> Hoi allen,
>
> Hierbij de aanvulling op de notitie van 11 augustus voor wat betreft DJZ.
> 10.2.e kunnen jullie OOV deel toevoegen?
> 10.2.g (derden)
>
> Groeten, 10.2.e
> <aanvullend memo bm wethouder inzake SIO (5).docx toevoeging 10.2.e schoon_.docx>

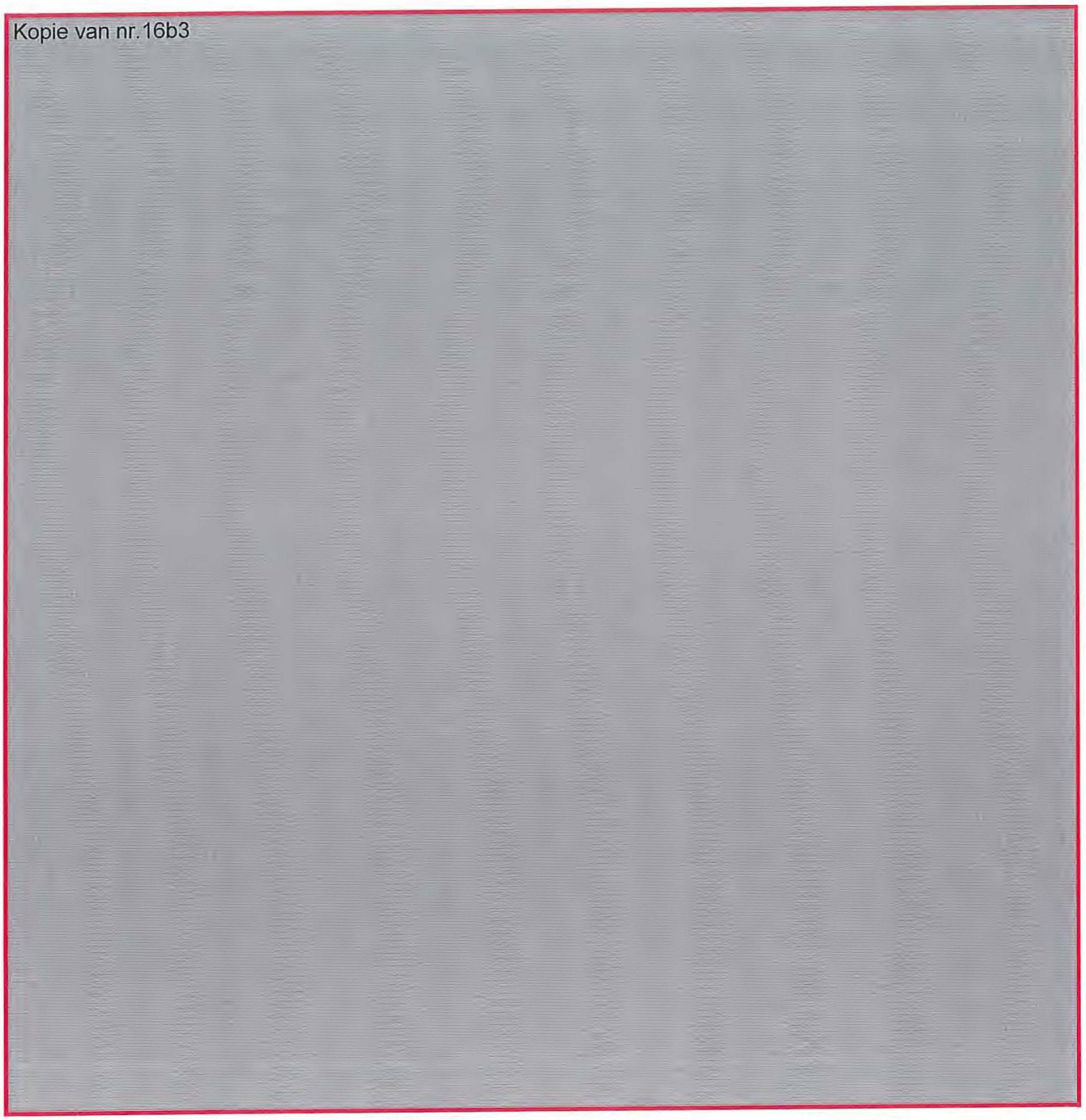
Kopie van nr. 16b2

Kopie van nr. 16b2

Kopie van nr. 16b3

Kopie van nr.16b3

Kopie van nr. 16b3


Kopie van nr.16b3

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 27 september 2017 17:29
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: voor intern beraad - aantekeningen van gesprek met 10.2
Urgentie: Hoog

Allen, heb geen reactie hierop gehad. We moeten uiterlijk vrijdag eea laten weten aan 10.2.e

Kijk nog even of jullie je in afspraken herkennen en ook of we daar voor vrijdag invulling aan kunnen geven? Voor gymzaal komt een apart memo.

Mvg

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 22 september 2017 16:58
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: voor intern beraad - aantekeningen van gesprek met 10.2.e

Collega's

In de bijlage mijn aantekeningen van het gesprek van woensdag met 10.2.e

Naar mijn mening zijner 4 afspraken / toezeggingen die schriftelijk moeten worden teruggekoppeld naar 10.2.e
Zijn jullie dat eens?
10.2.e vil jij die terugkoppeling doen naar 10.2.e

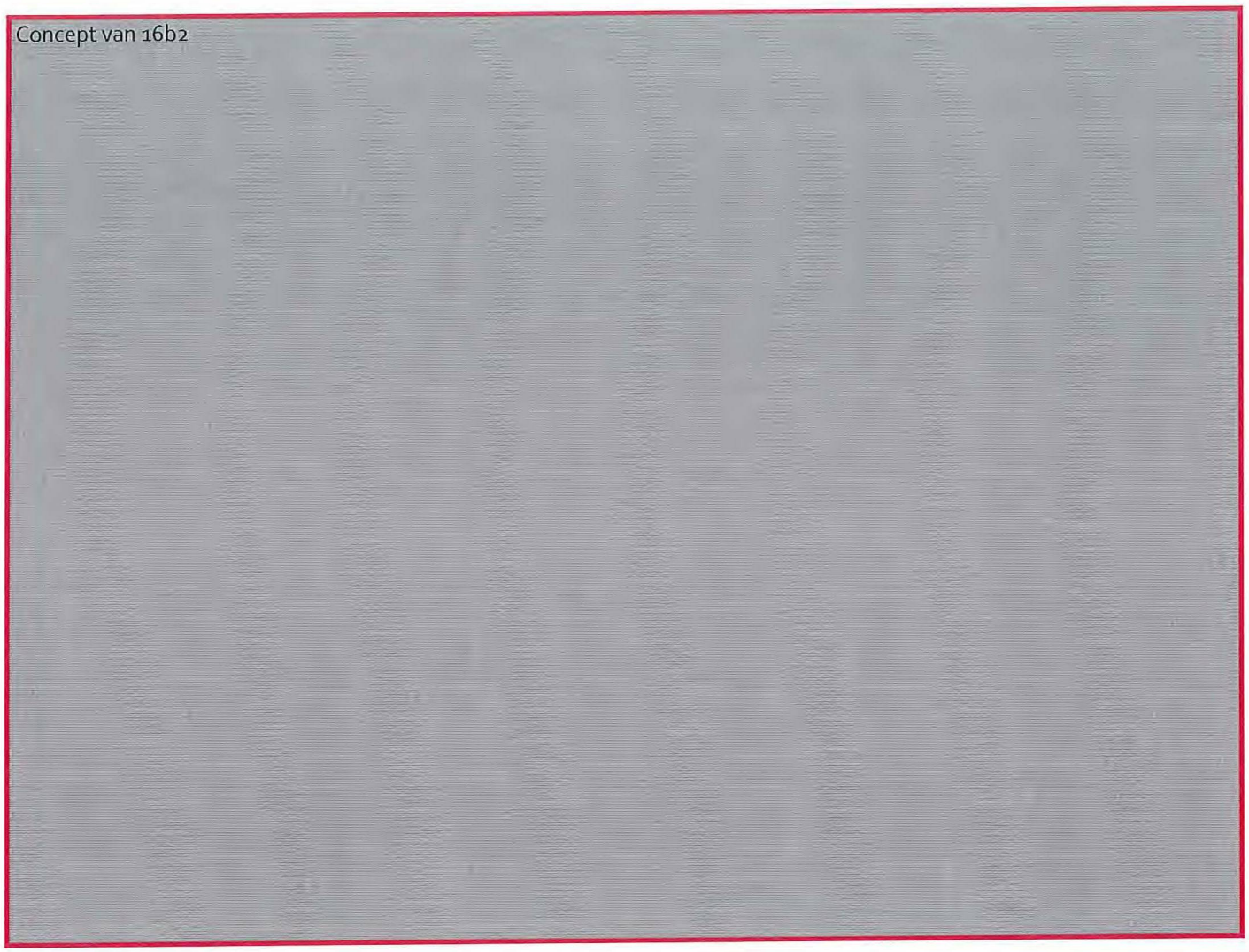
moet nog wel even juiste emailadres waar hij zijn zaken naar toe kan sturen bij uiteraard.

10.2.e ik stuur het jou ook toe zodat je een indruk krijgt hoe het gesprek is verlopen. Vandaag even geprobeerd je hierover te bellen. Dat komt anders maandag?
Begrijp dat dit slechts wat snelle aantekeningen van gesprek zijn en het vooral paar zaken beschrijft die 10.2 heeft benoemd. Geen volledige weergave

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Concept van 16b2


Concept van 16b2


kopie van 16b3

kopie van 16b3

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 2 oktober 2017 10:00
Aan: Kukenheim, Simone
CC: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: kabinet - stukken SIO
Bijlagen: KABINET - flap memo SIO 28-09-2017.docx; KABINET - (bijlage 1) aanvullend memo bm wethouder inzake SIO 27 september.docx; KABINET - (bijlage 2) Memo gebruiksovereenkomst SIO 11 augustus - intern beraad.docx

Categorieën: Bijlagen

16b1
MW

Nummer BD2017-012163
Dienst rve onderwijs jeugd zorg

Gemeente Amsterdam
Map wethouder Kukenheim

Map Wethouder, 28 september 2017

Kabinet

Wethouder Kukenheim

Onderwerp

kabinet - SIO

Gevraagde beslissing

1. Kennis te nemen van het memo over voortgang SIO en het advies om in dit stadium geen Bibob screening te starten.

2. Kennis te nemen van beslispunt loco-BM mbt gesprek tussen OOV en SIO over de zorgen van SIO omtrent veiligheid

Korte toelichting / samenvatting

Ad.1
Op 11 augustus 2017 zijn de Burgemeester en wethouder onderwijs geïnformeerd over de overdracht van het gebouw aan SIO en bijbehorende gebruikersovereenkomst. Deze notitie is bijgevoegd.
In die notitie is gevraagd een keuze te maken uit de vier in de notitie geschetste scenario's. Aan u is geadviseerd om te kiezen voor scenario vier.

10.2.g
(derde)

10.2.g
jo 11

Advies
Gelet op de voorgeschiedenis met SIO en de wens om uitvoering te geven aan de uitspraak van de Afdeling, adviseren wij u om in dit stadium niet op gemeentelijk initiatief een Bibob-screening te starten, door SIO te verzoeken de Bibob-vragenlijsten

10.2.g
10.2.d
jo 11

Ad.2
SIO heeft aangegeven een gevoel van onveiligheid te ervaren en de gemeente aangesproken hier iets aan te doen. Deze vraag is bij de directie OOV neergelegd. SIO is reeds geïnformeerd dat dit het terrein van OOV is en dat hun vraag daar in behandeling wordt genomen. OOV stuurt hetzelfde memo naar de locoburgemeester Ollongren en vraagt de locoburgemeester daarnaast in te stemmen met een gesprek tussen OOV, stadsdeel, politie en SIO over hun zorgen omtrent veiligheid en hun behoefte aan een hekwerk voor de school.

Stukken

Meegezonden stukken

- Aanvullend memo aan BM en wethouders inzake SIO (28-09-2017)
- Memo 11 augustus dat aan BM en wethouder onderwijs is gestuurd

Verdere procedurestappen met data

n.v.t.

Ander overleg:

Publiciteit / communicatie

n.v.t.

Wijze van voorbereiding

Afstemming met andere dienst	Afgestemd met OOV, DJZ en Vastgoed
Resultaat overleg met directie/bestuursdienst	Locoburgemeester Ollongren en wethouders Kukenheim en Litjens ontvangen hetzelfde memo
Ander overleg	n.v.t.

Productinformatie

Opdracht verleend	n.v.t.
Financiering/budget	n.v.t.
Tijd	n.v.t.
Kwaliteit	n.v.t.

Beslissing

Behandelend ambtenaar

rve onderwijs jeugd zorg, 10.2.e

Amsterdam, 27 september 2017 KABINET
Aan: de Burgemeester, Wethouder Onderwijs en Wethouder Vastgoed
Van: OJZ i.o.m. OOV, Vastgoed en DJZ

MEMO gebruiksovereenkomst SIO

Voorgeschiedenis
Sinds 2012 loopt er een bestuursrechtelijke procedure met de Stichting Islamitisch Onderwijs Amsterdam e.o. (SIO) over het starten van een school voor voortgezet onderwijs in Amsterdam. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Afdeling) heeft op 21 oktober 2015 geoordeeld dat de Gemeente Amsterdam huisvesting ter beschikking moet stellen aan SIO per 1 augustus 2017. De Afdeling heeft daarnaast op 26 juli 2017 geoordeeld dat de staatssecretaris van OCW SIO per 1 augustus 2017 dient te bekostigen. Met deze twee uitspraken is duidelijk dat SIO in schooljaar 2017-2018 kan starten met een school in een door de gemeente beschikbaar gesteld pand.

De school is inmiddels gestart onder de naam Cornelius Haga Lyceum. Momenteel gaan er circa 45 leerlingen naar toe. De school dient uiterlijk 15 oktober het definitieve aantal leerlingen ingeschreven te hebben bij DUO. 10.2.G Derden 10.2.G derden Ambtelijk is er contact met de school over huisvesting leerplicht en over de omgeving.

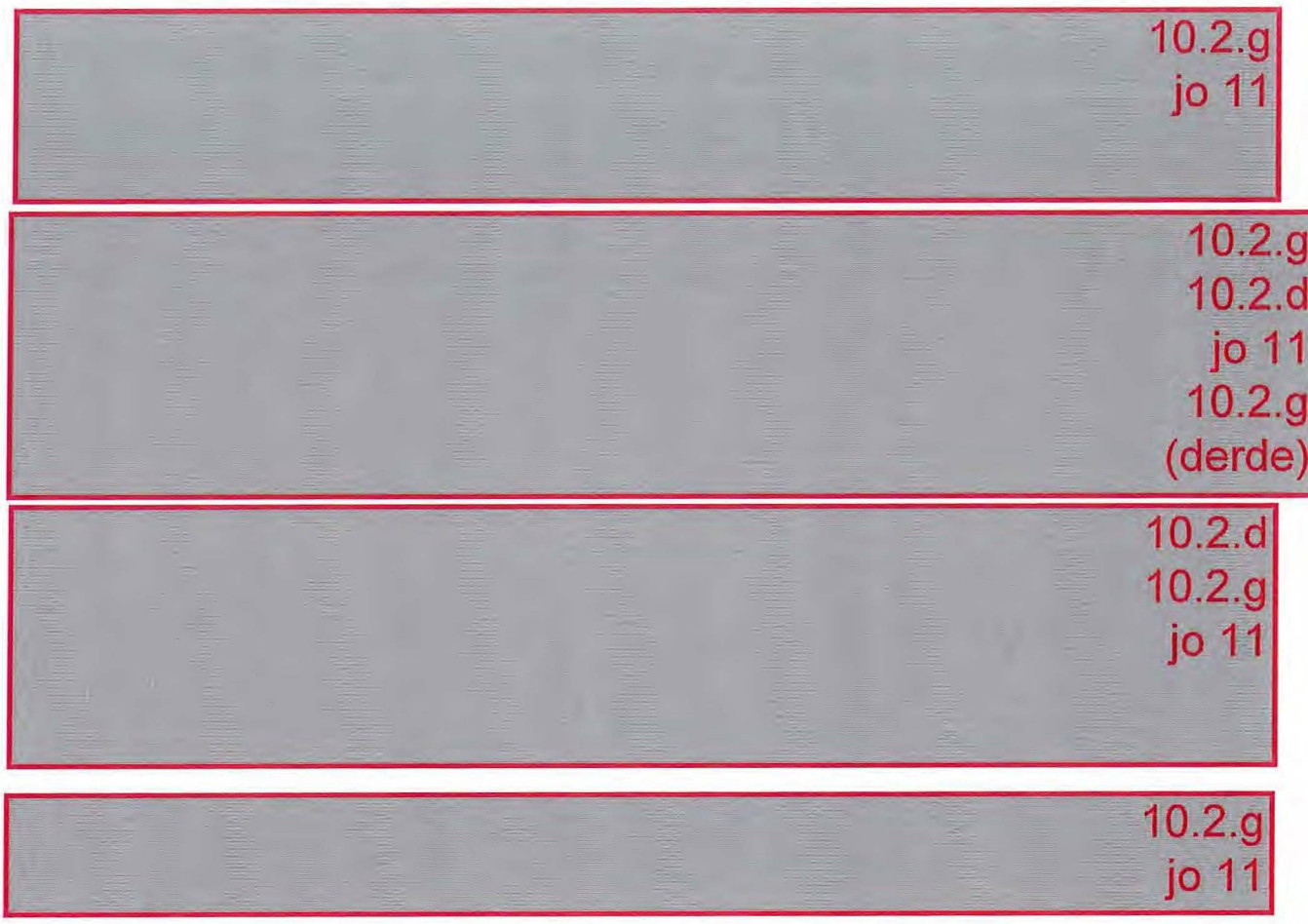
Aanleiding memo
Op 11 augustus 2017 zijn de Burgemeester en wethouder onderwijs geïnformeerd over de overdracht van het gebouw en bijbehorende gebruikersovereenkomst. Deze notitie is als bijlage bijgevoegd. In de notitie is gevraagd een keuze te maken uit de vier in de notitie geschetste scenario's. Aan u is toen geadviseerd om te kiezen voor scenario vier.

10.2.g jo 11 (derde)

10.2.g jo 11 10.2.g (derde)

10.2.g jo 11 10.2.g (derde)

10.2.g jo 11


10.2.g
jo 11
10.2.g
10.2.d
jo 11
10.2.g
(derde)
10.2.d
10.2.g
jo 11
10.2.g
jo 11

Amsterdam, 11 augustus 2017 **KABINET**
Aan: Wethouder Onderwijs en Burgemeester
Van: OJZ i.o.m. OOV en DJZ

MEMO gebruiksovereenkomst SIO

Voorgeschiedenis
Sinds 2012 loopt er een bestuursrechtelijke procedure met de Stichting Islamitisch Onderwijs Amsterdam e.o. (SIO) over het starten van een school voor voortgezet onderwijs in Amsterdam. Bij uitspraak van 21 oktober 2015 heeft de Raad van State (Afdeling) geoordeeld dat de Gemeente Amsterdam huisvesting ter beschikking moet stellen aan SIO per 1 augustus 2017. In 2017 heeft de staatssecretaris geweigerd bekostiging te verstrekken aan SIO voor de start van een school. Op 26 juli jl. heeft de Afdeling geoordeeld dat de staatssecretaris per 1 augustus 2017 dient te bekostigen.

Met deze twee uitspraken is duidelijk dat SIO in schooljaar 2017-2018 kan starten met een school in een door de gemeente beschikbaar gesteld pand.

Op 24 juli jl. heeft overleg met de wethouder onderwijs plaatsgevonden over de mogelijke uitkomst van de procedure. De wethouder gaf als richtlijn dat de gemeente, indien de Afdeling oordeelt dat SIO bekostiging krijgt, direct haar verplichtingen moet nakomen en niet verder mag vertragen. Dit omdat rechterlijke uitspraken – temeer in laatste instantie – worden uitgevoerd, het nieuwe schooljaar voor de deur staat en het handelen van de gemeente niet mag overkomen als pesten. Voorts is besproken dat voor Amsterdam de kwaliteit van onderwijs en burgerschapsonderwijs belangrijke redenen blijven voor twijfel bij dit schoolbestuur, reden waarom in het belang van de kinderen de gemeente de nieuwe school nauwgezet zal volgen.

Ter uitvoering van bovenstaande heeft de gemeente op 28 juli jl. een "beschikbaarstelling middelen eerste inrichting" (subsidie) genomen op basis van de onderwijswetgeving. Dit is een verplichting van de gemeente. Ter uitvoering van de uitspraak van 21 oktober 2015 van de Afdeling heeft de gemeente ervoor gezorgd dat het gebouw aan de Naritaweg gebruiksklaar was per 1 augustus jl. Op 31 juli jl. is het Proces Verbaal van overdracht tussen de gemeente (PMB en Vastgoed) en de aannemer (BUKO) tot stand gekomen. Hiermee heeft de gemeente dit pand dus geaccepteerd. Wel is er een lijst met nog op te leveren punten vastgesteld.

Op 1 augustus jl heeft SIO het pand bekeken en is de opleverlijst met ze doorgenomen. SIO gaf aan ontevreden te zijn met de staat van het pand en onvoldoende tijd te hebben gehad om de overeenkomst met bijlagen te beoordelen. SIO heeft de opleverlijst met een aantal opmerkingen aangevuld en dit proces verbaal van bevindingen is ondertekend door beide partijen (Vastgoed en SIO). In het gesprek is voorts afgesproken om uiterlijk op 9 augustus bijeen te komen om de overeenkomst te tekenen. In de tussentijd heeft de gemeente bewaking ingezet op het pand en kon SIO zich melden om het pand te betreden.

10.2.g
(derde)

10.2.g
jo 11
10.2.g
(derde)

10.2.g
jo 11
10.2.g
(derde)

10.2.g
(derde)

10.2.g
10.2.d
jo 11
10.2.g
(derde)

10.2.g
(derde)
jo 11

In het vervolg van het overleg is gesproken over de oplevering van het pand en gebruiksovereenkomst. Er is overeenstemming over de oplevering, maar verschil van inzicht over het woord gebruiksklaar. De gemeente heeft aangegeven voor 17 augustus het probleem van de niet geleverde deuren op te lossen.

10.2.g
jo 11
10.2.g
(derde)

10.2.g
jo 11
10.2.g
(derde)

10.2.g jo 11 10.2.g
(derde)

10.2.g
jo 11
10.2.g
(derde)

10.2.g
jo 11
10.2.g
(derde)

10.2.g
jo 11
10.2.g
(derde)

Advies:

10.2.g
jo 11
10.2.g
(derde)

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 2 oktober 2017 9:22
Aan: Lenstra Catrien M; 10.2.e
Onderwerp: FW: KABINET: stukken staf 2-10
Bijlagen: KABINET - (bijlage 1) 2017.08.11 Memo gebruiksovereenkomst SIO - intern beraad.docx; KABINET 2017.09.27 aanvullend memo bm wethouder inzake SIO.docx; KABINET flap staf BM-OOV Stichting Islamitisch Onderwijs (SIO).pdf

Urgentie: Hoog

Hoi Catrien en 10.2.e

10.2.g
10.2.d
jo 11

Groeten, 10.2.e

10.2.e
Juridisch Adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

10.2.e

Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

---

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 28 september 2017 14:39
Aan: Secretariaat OOV
CC: 10.2.e
Onderwerp: KABINET: stukken staf 2-10
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Bijgaand de stukken voor agendapunt Stichting Islamitisch Onderwijs (SIO) t.b.v. de staf aanstaande maandag (2/10).
De stukken zijn vertrouwelijk en dus uitsluitend bedoeld voor het besloten/OOV-deel.

Groet, 10.2.e

Van: Secretariaat OOV
Verzonden: woensdag 27 september 2017 10:30

Aan: OOV
Onderwerp: Reminder: Deadline gecombineerde staf 2-10
Urgentie: Hoog

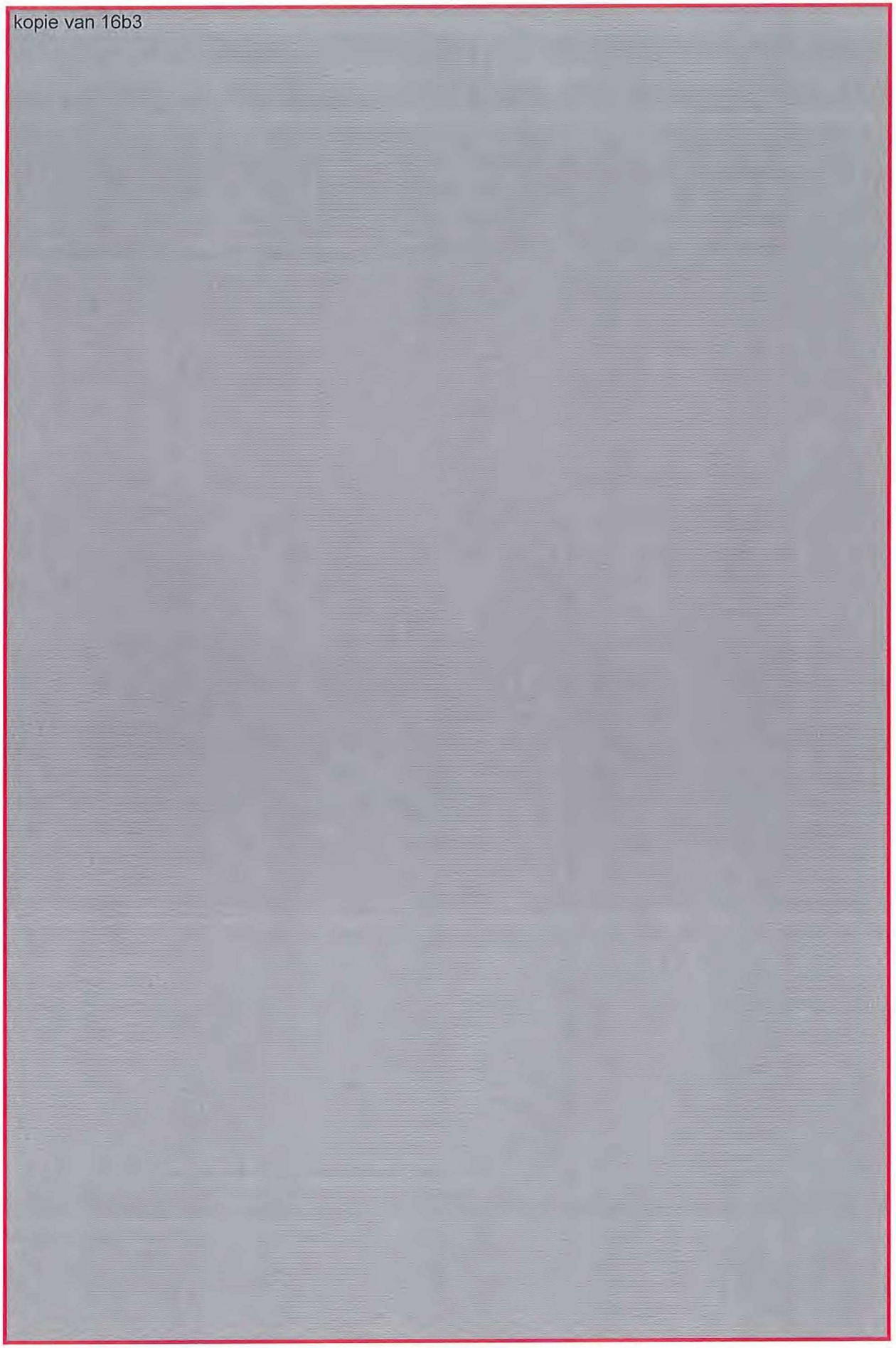
Beste collega's,

Volgende week vindt de gecombineerde staf plaats op maandag 2 oktober 11:00 – 12:00 uur.
De deadline luidt als volgt:

- Graag uiterlijk **woensdag 27 september vóór 15:00 uur** de agendapunten (met toelichting) aanmelden.
- De stukken graag **(zowel digitaal als hard-copy) uiterlijk donderdag 28 september vóór 15:00 uur** aanleveren bij het secretariaat.

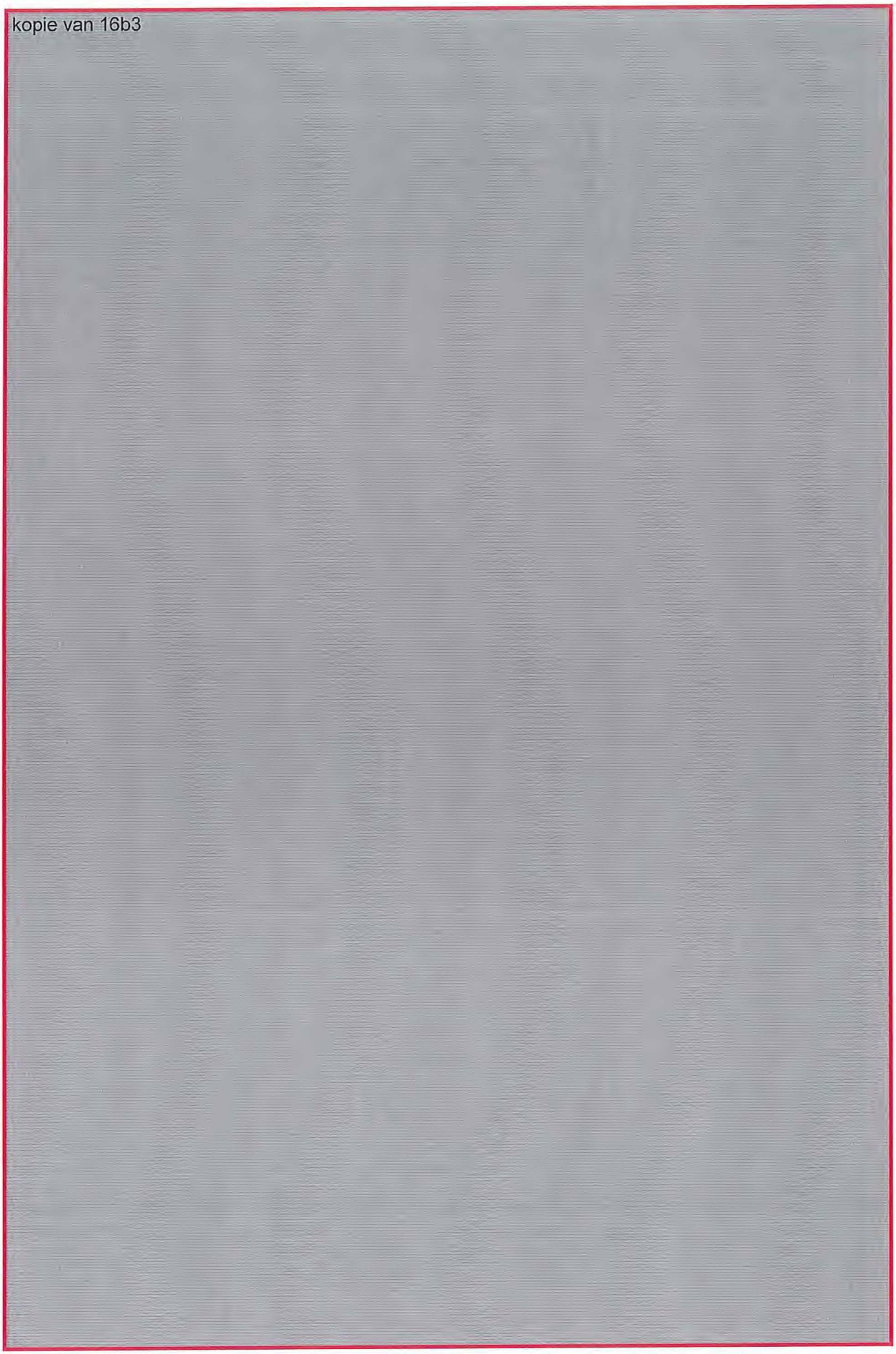
Vriendelijk bedankt alvast!
Secretariaat OOV 10.2.e

kopie van 16b3



kopie van 16b3


kopie van 16b3


kopie van 16b3

17b2




kopie van 16b2

17b3

Staf BM-OOV

Directie OOV

Gemeente Amsterdam
Staf Burgemeester- OOV

KABINET: uitsluitend voor OOV

Datum staf 2 oktober 2017

Onderwerp
Stichting Islamitisch Onderwijs (SIO)

Gevraagde beslissing

10.2.g
(derde)
10.2.g
jo 11

3. Instemmen met een gesprek (en de daarbij te hanteren uitgangspunten) tussen OOV, stadsdeel, politie en SIO over hun zorgen omtrent veiligheid en hun behoefte aan een hekwerk voor de school.
4. Instemmen met de uitgangspunten bij toekomstige protesten en journalisten, die mogelijk het functioneren van de school en/of de openbare orde verstoren.

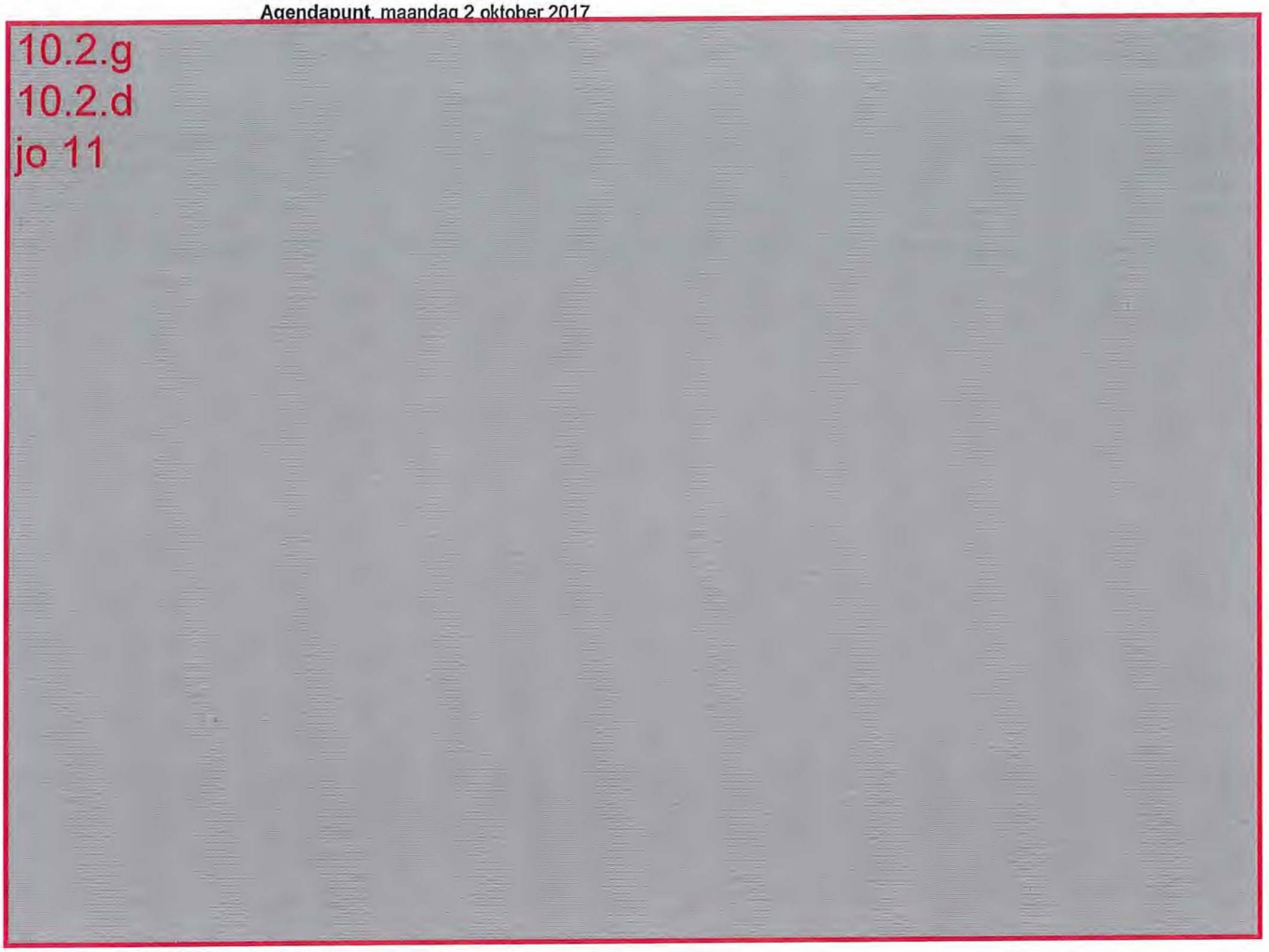
Korte samenvatting inhoudelijke hoofdconclusies en bestuurlijke aandachtspunten

Ad. 1

- Conform de uitspraak van de Raad van State (RvS) heeft de gemeente aan SIO een schoolgebouw ter beschikking gesteld voor 186 leerlingen.

10.2.g
(derde)

10.2.g
10.2.d
jo 11



Ad. 3

- SIO heeft mede naar aanleiding van het protest van twee leden van *Identitair Verzet* aangegeven behoefte te hebben aan meer beveiliging.
- De politie is om advies gevraagd. Vanuit de openbare orde en veiligheid ontbreken momenteel concrete aanwijzingen voor verstoringen, zoals protestacties in de directe nabijheid van de school.
- Om tegemoet te komen aan de onveiligheidsgevoelens van SIO wordt u gevraagd in te stemmen met een gesprek op ambtelijk niveau tussen OOV, stadsdeel, politie en de voorzitter van SIO, waarbij onderstaande lijn van optreden wordt gehanteerd:
    - Los van de wenselijkheid van het bestaan van deze school, geldt dat de leerlingen, ouders, medewerkers en het schoolgebouw beschermd dienen te worden, indien hier aanleiding toe is;
    - Hierbij is het gelijkheidsbeginsel leidend en dient deze school dus gelijk aan andere objecten – als de dreigingsinformatie daar aanleiding toegeeft - te vallen onder het stelsel bewaken en beveiligen;
    - Uit het stelsel volgt in ieder geval dat de school zelf primair verantwoordelijk is voor de veiligheid van de leerlingen, ouders, medewerkers en het schoolgebouw.

Ad. 4

- In de openbare ruimte wordt de persvrijheid beschermd; indien door gedragingen van journalist(en) het lesgeven op de school verstoord wordt, kan een vertegenwoordiger van de school de desbetreffende journalist(en) vorderen om (het terrein van) de school te verlaten. Indien niet aan de vordering gehoor wordt gegeven, kan de vertegenwoordiger de hulp van de sterke arm inroepen. Het optreden van politie is daarbij niet gericht op aanhouden maar op de-escalerend optreden waarbij het voortzetten van het ongestoord lesgeven voorop staat.
- De grondwettelijke vrijheid van demonstreren wordt gewaarborgd; zolang het strafrecht en de belangen genoemd in de Wet openbare manifestaties niet evident worden geraakt, géén blokkade ontstaat en de school niet langdurig in zijn functioneren wordt geschaad.
- Tegen strafbare gedragingen en/of uitingen tegen (betrokkenen van) SIO, waaronder bekladding, bezetting of beklimming van het schoolgebouw, of het oproepen hiertoe, wordt zoveel mogelijk direct en zichtbaar opgetreden.

Consequenties: personele, materiële, financiële consequenties en bijbehorende bestuurlijke risico's

N.v.t.

Stukken

Meegezonden stukken

- KABINET Memo inzake gebruiksovereenkomst SIO, d.d. 11 augustus 2017
- KABINET Aanvullend memo inzake gebruiksovereenkomst SIO, d.d. 27 september 2017

Besluitvormingsroute (historie en verdere behandeling)
1ste bespreking/ 2de bespreking/ Δ-overleg / B&W / Cie. AZ / Raad

Svp data vermelden

Eerste bespreking:
Tweede bespreking:

Wijze van voorbereiding

Intern overleg / uitkomst

DJZ, OJZ, Vastgoed.

Extern overleg / uitkomst

Financiele toelichting

Voorlichting en Communicatie

Behandelend ambtenaar

Naam: 10.2.e

Paraaf teamhoofd:

Naam: 10.2.e paraaf: 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 30 oktober 2017 10:31
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: - voor intern beraad - aantekeningen gesprek SIO (25/10/2017)

Dag 10.2.e

10.2.g (derde)

10.2.g (derde)

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Gemeente Amsterdam

10.2.e

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van 10.2.e
Verzonden: maandag 30 oktober 2017 09:34
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: - voor intern beraad - aantekeningen gesprek SIO (25/10/2017)

Dag 10.2.e

10.2.g (derden)

Volgens mij zijn dit de antwoorden (ik heb bevestiging gevraagd bij 10.2.g (derden)

10.2.g (derden)

10.2.g (derden)

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Gemeente Amsterdam

10.2.e

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van 10.2.e
Verzonden: maandag 30 oktober 2017 09:23
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: - voor intern beraad - aantekeningen gesprek SIO (25/10/2017)

Dank, ik zit maandag 6/11 bij stadsdeel voorzitter NW in staf.
Ik vraag hen ook naar die verkeerssituatie,

Ze kunnen mogelijk een schouw doen waarin ze dus monitoren hoe de verkeerssituatie daadwereklijk is en op basis daarvan nog aanvullende maatregelen nemen
(zoals flitspaal of snelheids monitor)

Weet jij hoe t met die 10.2.g (derde)

Mvg

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 30 oktober 2017 08:58
Aan:
Onderwerp: RE: - voor intern beraad - aantekeningen gesprek SIO (25/10/2017)

Dag 10.2.e

Vraag over de hekken staat uit. Als ik iets meer weet laat ik het weten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Gemeente Amsterdam

10.2.e

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 27 oktober 2017 16:16
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: - voor intern beraad - aantekeningen gesprek SIO (25/10/2017)

Dag OHV collega's

-voor intern beraad-

Hieronder aantekeningen van gesprek met SIO. Onder andere over omheining terrein.
Zoals ik al meldde, de haag staat reeds, al is ie erg klein.... Er staan geen bomen in de zitbakken. Ook geen fiets hek gezien.

We hebben toegezegd aan SIO terug te komen op het hek rond het schoolplein.

Verzoek
Zouden jullie op een rijtje kunnen zetten:

Wat er voor nodig is zowel qua vergunning, kosten, geschatte tijd en andere zaken als er een hek rond het terrein moet komen?
En dan in zeg 3 varianten
80 cm
120 cm
200 cm

Nogmaals, niet gezegd dat we dat doen en ook niet wie bekostigt. Maar gaat er even om dat we weten welke opties welke inzet vragen.

Dank!

10.2.g
(derde)

Over **verkeersveiligheid** stem ik maandag even met jullie af, wie contact met stadsdeel opneemt.

Mvg

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 27 oktober 2017 14:53
Aan: 10.2.e
Onderwerp: - voor intern beraad - aantekeningen gesprek SIO (25/10/2017)

- Voor intern beraad –

10.2.e

uit mijn aantekeningen even de afspraken gehaald. Volgens mij zijn die zoals hieronder geformuleerd.
Lees jij even mee, dan sturen we ze daarna langs 10.2 . Ik zoek dat van die camera's nog uit.
Wat betreft hoogte van het hek. Als het hoger wordt dan 80 cm. Dan moet daar een vergunning voor worden aangevraagd door SIO. Niet heel handig.
Laten we nog even bellen daarover wat raadzaam is voor we 10.2 mailen.

Aantekeningen gesprek SIO - Gemeente Amsterdam woensdag 25 oktober 2017
Aanwezig: 10.2.e (SIO), 10.2.e (gemeente) 10.2.e
10.2.e (politie)

10.2.g (derde) 10.2.g jo 11

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Afdeling Onderwijs
Gemeente Amsterdam

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 27 november 2017 16:13
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e IJzelendoorn, Ruud
Onderwerp: RE: Input voor bilat loco-GS nav bespreking integrale staf

Hee 10.2.e

Dank voor onderstaande! Ik stuur het ook door naar 10.2.e zij is morgen aanwezig bij het bila tussen loco BM en GS.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 27 november 2017 16:10
Aan 10.2.e
CC:
Onderwerp: Input voor bilat loco-GS nav bespreking integrale staf

Hoi 10.2.e

Goed dat de loco dit bij de GS onder de aandacht brengt morgen in zijn bilat. Hierbij nog wat bullits vanuit OOV/DJZ ter input.

10.2.e, 10.2.g, 11

Hoor uiteraard graag of hier nog iets uitkomt waar wij verder wat mee kunnen doen.

Groet,

10.2.e

10.2.e
10.2.e

Verzonden: dinsdag 4 december 2018 9:01
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: eindrapportage Naritaweg

Zal ik doen. Geld over, dat maken we niet vaak mee.
Groet 10.2.e

Van: 10.2.e
Datum: maandag 3 december 2018 om 11:33
Aan: 10.2.e
CC: "A
Onderwerp: eindrapportage Naritaweg

Dag 10.2.e

Op verzoek van OJZ heeft 10.2.e de (financiele) eindrapportage voor de tijdelijke huisvesting aan de Naritaweg opgesteld.

Deel jij deze met 10.2.e

Vriendelijke groet,

10.2.e
Projectmanager
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

10.2.e

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam
amsterdam.nl/pmb

Werkdagen: ma, di, wo en do

Gemeente Amsterdam

Memo eindrapportage
Tijdelijke huisvesting SIO Naritaweg



d.d. 3 december 2018

Aan
Van
Kopie aan

10.2.e

Datum 21 november 2018
Onderwerp Financiële verantwoording 'Tijdelijke huisvesting SIO Naritaweg'.

Beste opdrachtgever,

Met deze memo willen wij het project 'Tijdelijke huisvesting SIO Naritaweg' financieel afronden.

Inleiding
Op de H-kavel aan de Naritaweg 30, Sloterdijk Centrum, is voor het SIO (Stichting Islamitisch Onderwijs) tijdelijke huisvesting voor voorgezet onderwijs gerealiseerd. Het gaat om een periode van minimaal 4 en maximaal 7 jaar. De huurperiode van de tijdelijke units is 4 jaar en eindigt op 1 augustus 2021. Deze periode kan verlengd worden.

Het gebouw bestaat uit tijdelijke units, telt twee lagen en omvat ca. 2.200 m2.

Het schoolgebouw is op tijd opgeleverd op 31 juli 2017. Bij overdracht waren er enkele gebruikelijke opleverpunten, die sindsdien zijn opgelost.

De gebruiker heeft op 1 augustus 2017 het gebouw geaccepteerd en in gebruik genomen.

Financiën

10.2.g

De realisatiekosten zijn exclusief de huurkosten. OJZ zorgt ervoor dat de huurkosten op de juiste wijze opgenomen worden in hun begroting.

Code	Omschrijving	Budget	Opdrachten	Saldo / Overschot
200	**Bouwkosten**	10.2.g		
400	**Voorbereidingskosten**			
500	**Heffingen**			
	Totaal (excl. btw)			
	btw (incl. onvoorzien)			
	Totaal (incl. btw)			

Aandachtspunten

- Alle betalingen zijn verricht, behalve de laatste termijn van BUKO (verhuurder van het schoolgebouw). De laatste termijn van 10.2.g dient pas te worden betaald nadat BUKO het schoolgebouw weer heeft verwijderd. Deze termijn is al opgenomen in de uitgaven hierboven weergegeven.
- De abonnementskosten voor de BOA-aansluiting loopt nog steeds. Elke kwartaal komt er een factuur binnen van 10.2.g. Indien deze na 2018 voor rekening blijven van OJZ dient de goedkeuring van PMB naar OJZ overgezet te worden in AFS.
- Huurkosten
  - 10.2.g
  -
  - Indien OJZ er voor kiest om na 1 augustus 2021 het schoolgebouw te blijven huren, bedragen gedurende het eerste jaar de huurkosten 10.2.g (excl. BTW).
  - In de daaropvolgende jaren bedragen de huurkosten 10.2.g (excl. BTW).
- De huurovereenkomst voor de kavel loopt in eerste instantie tot 10.2.g Na deze periode wordt de overeenkomst telkens met één jaar verlengd, tot uiterlijk 18 april 2024.
- PMB zal op verzoek van OJZ nog een accountantsverklaring door ACAM laten opstellen. De kosten hiervoor zijn nog niet opgenomen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Projectmanagementbureau

10.2.e

21

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 5 december 2017 14:49
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Automatisch antwoord: gesprek CHL 10.2.e

Tot Woensdag 6 december 2017 ben ik niet aanwezig.

Ik zal pas na deze datum uw mail lezen en beantwoorden.

Algemeen telefoonummer politie: 0900-8844

10.2.e

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

10.2.e

22

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 30 januari 2018 11:24
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: gesprek Zoetermeer
Bijlagen: gespreksnotitie_Amsterdam_informatiebehoefte_toepasbare_informatie.pdf

Hoi 10.2.e

Zoals gezegd drie onderwerpen:

1. **SIO (Cornelius Haga Lyceum)**

10.2.e, 10.2.g (derden)

en in hoeverre de informatie van de NRC juist is, en wat dat betekent voor het invullen burgerschap binnen het onderwijs van onze Amsterdamse kinderen.

Buiten reikwijdte

Groet,

10.2.e

Postscriptum: brief was ten behoeve van bestuurlijk overleg van 16 december 2014

22a

Betreft: Informatiebehoefte ten behoeve van bestuurlijk optreden burgemeester.

Inleiding
Het dreigingsniveau in Nederland blijft substantieel en het vooruitzicht is dat het dreigingsbeeld de komende periode niet snel zal afnemen, wellicht eerder zal toenemen. De veiligheidspartners spannen zich dan ook tot het uiterste in om gezamenlijk terrorisme te voorkomen en te bestrijden maar ook om radicalisering te signaleren en tegen te gaan. Immers, uiteindelijk loopt door radicalisering ook de openbare orde en de nationale veiligheid gevaar. De Amsterdamse aanpak van radicalisering wordt gemotiveerd vanuit het beschermingsbeginsel en de noodzaak om aantasting van onze democratische kernwaarden te voorkomen. Juist in deze tijd wil de gemeente Amsterdam direct en zichtbaar optreden. Als professionele landelijke en lokale (veiligheids-)partners (toekomstige) risico's met betrekking tot radicalisering zien, dan wil de gemeente daar ten alle tijden vroegtijdig kennis van nemen, een oordeel over kunnen vormen en hierover zonodig een besluit kunnen nemen.

De brief die de burgemeester van Amsterdam op 1 augustus 2014 - namens het College - aan het kabinet heeft gestuurd naar aanleiding van de casus SIO, heeft mede geleid tot een nieuw wetsvoorstel. Het Rijk bereidt dit momenteel voor mede op basis van het door de minister V&J gepresenteerde Actieprogramma Integrale Aanpak Jihadisme. Het wetsvoorstel beoogt op basis van de nationale veiligheid bestuursorganen waaronder de burgemeester extra bevoegdheden te bieden. De gemeente Amsterdam is gevraagd met een voorstel te komen over de informatiebehoefte die door vorming van deze wet mogelijk verder zal toenemen. In deze notitie komt de gemeente Amsterdam tot een voorstel om de informatiedeling op het niveau te krijgen waardoor bestaande en toekomstige bevoegdheden doelmatig en efficiënt kunnen worden ingezet .

Buiten reikwijdte

Aanpak van radicale krachten
In het bredere kader van radicalisering kent Amsterdam recentelijk ook een aantal cases van organisatie SIO) waarin ook de samenwerking gezocht en

10.2.g (derden)

gevonden wordt met bovengenoemde partners. Als er namelijk een concrete aanwijzing is dat een organisatie mogelijk een (potentiële) kern is van anti-integratieve, onverdraagzame of zelfs jihadistische krachten, is er landelijk en lokaal ééndrachtig de noodzaak bestaat om daar tegen op te treden. Een gebrek aan toepasbare informatie en toegespitste grondslagen bij de bevoegde bestuursorganen maakt optreden in dergelijke gevallen echter gecompliceerd of zelfs onmogelijk, zoals onderstaande casus illustreert.

Casus SIO: *In juni 2014 betuigde een bestuurslid van de Stichting Islamitisch Onderwijs Amsterdam en Omstreken (SIO) publiekelijk steun aan IS.*[1] *Een bestuurder die dergelijke uitspraken doet, en een bestuur dat zich daarvan niet uitdrukkelijk distantieert, kan volgens het Amsterdamse college geen verantwoordelijkheid dragen voor leerlingen in onze stad. Bovendien was* 10.2.g (derden) *informatie uit open bronnen dat dit bestuurslid onder invloed staat van predikers, die sterke anti-integratieve geluiden lieten horen. Het college beschouwde vestiging van deze school door deze bestuurders onwenselijk. Echter, zij beschikte over een beperkt aantal instrumenten om feitelijk maatregelen te nemen.*

10.2.g (derden)

Het college van Amsterdam besloot daarop om op 1 augustus 2014 de Ministerraad een brief te sturen. In deze brief wordt de behoefte kenbaar gemaakt voor toepasbare informatie en een juridisch kader om bijvoorbeeld dergelijke bestuurders niet te hoeven te faciliteren.

Leeswijzer
De notitie begint met een nadere toelichting op de wetswijziging. Daarna volgt een beschrijving van de informatiebehoefte van de burgemeester op het terrein van radicalisering. Daarbij wordt onder meer aandacht geschonken aan de grenzen die bij de informatieverstrekking in acht moeten worden genomen. Vervolgens wordt beschreven wat er in de informatie-uitwisseling op dit terrein kan worden gedeeld en hoe informatiedeling plaats dient te vinden. Deze notitie is mede opgesteld op basis van de uitgangspunten en conclusies uit het rapport van de *Commissie Havermans* van 2004 en het Rapport *Vaste Verbindingen* uit 2005. De notitie sluit af met uitgangspunten waarop de verdere uitwerking van de wet gestoeld kan worden.

Wetswijziging toegelicht
Het ministerie V&J werkt zogezegd in het kader van het Actieprogramma integrale aanpak jihadisme aan uitbreiding van de bestuurlijke bevoegdheden. Naar de stand van dit moment wordt daarbij de bevoegdheid aan *alle bestuursorganen* gegeven om o.a. vergunningen en subsidies (en andere besluiten) te weigeren of in te trekken indien de gedragingen van de aanvrager in verband kunnen worden gebracht met terroristische activiteiten of de ondersteuning daarvan. Dit laatste lijkt een brede betekenis te hebben voor het Rijk en biedt daarmee ook grondslag voor weigering/beëindiging als een activiteit een bijdrage levert aan radicalisering. Deze wetswijziging kan, volgens de voorlopige informatie vanuit het Rijk, ook de grondslag te bieden om terug te komen op een eerder genomen besluit.

Getoetst aan casus SIO: Met deze bevoegdheid kan worden voorkomen dat het College ongewenst jarenlang moet meewerken aan de stichting van een school terwijl er kennis is dat het zittende stichtingsbestuur zich niet publiekelijk uitspreekt of acteert tegen een bestuursgenoot die openlijk een terroristische organisatie ondersteunt.

10.2.d jo 10.2.g derden

Informatie & adviesbehoefte Gemeente
Bij de vraag naar de verbetering van de informatiedeling door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten aan de burgemeester, gaat het er steeds om welke aanwezige informatie wordt verstrekt en op welke wijze en onder welke condities informatieverstrekking plaatsvindt.[2] De burgemeester is verantwoordelijk voor de handhaving van de openbare orde

[1] 'Leve ISIS en in shaa Allah op naar Baghdad om dat schorem aldaar aan te pakken' (Openbaar bericht op Facebook van 10.2.e op donderdag 19 juni 2014)
[2] In artikel 36 en artikel 39 eerste lid van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2002 (Wiv 2002) is de informatieverstrekking van de AIVD aan de burgemeester geregeld (zie bijlage 1).

en veiligheid. De burgemeester draagt daarnaast meer in den brede (tezamen met het College) ook zorg voor een goede gang van zaken in zijn gemeente. Om invulling te kunnen geven aan deze verantwoordelijkheid is het noodzakelijk dat de burgemeester een sterke informatiepositie heeft, waar het gaat om de veiligheid in zijn gemeente en bedreigingen daarvan. De burgemeester is voor zijn informatiepositie mede afhankelijk van informatie die beschikbaar is bij inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

Een effectieve bestrijding van radicalisering vereist een tijdige signalering van potentiële kernen van radicalisering en een zowel preventieve als repressieve aanpak daarvan. De gemeente kan en moet hierbij een belangrijke rol spelen. Zeker als de gemeente de maatregelen kan nemen om een dergelijke activiteit te doen laten stoppen of voorkomen. Daarenboven moet voorkomen worden dat de gemeente onbedoeld een dergelijk activiteit faciliteert, stimuleert, toestaat of gedoogt.

De maatregelen die de gemeente kan nemen zijn divers en is contextafhankelijk. Denk aan het intrekken van een subsidie, het niet afgeven van een huisvestingsverklaring of het niet toestaan van een nevenfunctie maar in sommige gevallen ook vervallen laten verklaren van een paspoort. Dergelijke vergaande besluiten verdienen een zorgvuldige afweging en een met feiten omklede onderbouwing. Zeker, als maatregelen bepaalde grondrechten kunnen raken, zoals de vrijheid van onderwijs, de vrijheid van vereniging of de vrijheid van meningsuiting is een goede motivering heel belangrijk. Het verder uitbreiden van de bevoegdheden, zoals beoogd in het wetsvoorstel, vraagt om een optimale informatiedeling, opdat de beoordeling en besluitvorming zorgvuldig geschied.

De gemeente heeft in veel gevallen niet de bevoegdheid om feiten, omstandigheden en/of concrete aanwijzingen te constateren en te kwalificeren. Op basis van de contacten van de gemeente met lokale gemeenschappen en informatie van de lokale politie en gemeentelijke instellingen is de burgemeester wel redelijk in staat een algemeen beeld te creëren.

Het feit dat een gemeente beschikt over deze netwerken op lokaal niveau neemt echter niet weg dat er bij inlichtingen- en veiligheidsdiensten, meer in het bijzonder de AIVD kennis en informatie aanwezig is die voor de lokale overheid van belang kan zijn bij het nemen van dergelijke besluiten. Dit betreft niet alleen algemene informatie inzake trends, fenomenen, dreigingsbeelden, etc. die van nut kan zijn voor de beleidsontwikkeling en openbare orde handhaving op lokaal niveau. Het gaat hier evenzeer om specifieke informatie over (de omgeving van) personen en organisaties die een rol spelen bij radicalisering. Zoals informatie over radicale kringen waarin personen of organisatie zich mogelijk begeven en welke (online) activiteiten zij ontplooien en welke (online) uitingen gedaan worden. Deze informatie is niet uitsluitend *open bron* informatie terwijl de gemeente deze informatie wel nodig kan hebben om te bepalen of zij met deze personen of organisaties kunnen samenwerken of dat zij deze juist bestuurlijk of anderszins dienen aan te pakken om hun activiteiten te verstoren. Het is dan ook van belang dat beide vormen van informatie de lokale overheid waar nodig bereiken.

Algemeen kader
Het verder uitbouwen van een instrumentarium van bevoegdheden, levert een vergrote verantwoordelijkheid op. Enkel bevoegdheden toebedelen is dan ook onvoldoende. Het bestuursorgaan dat namelijk beschikt over dit instrumentarium kan afgerekend worden op het juist wel of juist niet toepassen van dit beschikbare instrumentarium. Een informatiepositie om een goed afwegingskader te creëren is noodzakelijk.

In het rapport *Vaste Verbindingen* (2005) wordt gesteld dat de burgemeester er vanuit mag gaan dat hij in beginsel wordt geïnformeerd over alle bij de centrale overheid aanwezige algemene informatie betreffende radicalisering en terrorisme, waaronder algemene dreigingsbeelden. Specifieke informatie betreffende radicale of (mogelijk) bij terroristische activiteiten betrokken personen, organisaties of netwerken wordt verstrekt mits deze informatie wordt gebruikt in het belang van de openbare orde of de nationale veiligheid. Informatie die lopende onderzoeken kan verstoren of geheim te houden bronnen of werkwijzen kan onthullen, wordt in beginsel niet verstrekt. Bij dit laatste dient echter wel een zorgvuldige belangenafweging plaats te vinden, waarin het belang van het tegengaan van radicalisering niet bij voorbaat een ondergeschikte is.

In de context van de voorgestelde wetswijziging is bovenstaand kader een noodzakelijk startpunt. Bij het zoals voorgesteld toebedelen van verdergaande bevoegdheden aan de burgemeester mag worden verwacht dat de centrale overheid daarnaast vraag gestuurd, stimulerend, faciliterend en informerend optreedt met betrekking tot de burgemeester. Dit betekent ook dat de burgemeester in de gelegenheid gesteld kan worden aan de voorkant van het proces betrokken te zijn en specifieke onderzoeksvragen kan neerleggen bij de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, via de minister. Enkel dan kan de gemeente invulling geven aan de vergaande verantwoordelijkheid door informatie gestuurd, effectief en onderbouwd maatregelen te treffen om radicalisering tegen te gaan.

Wijze van informatiedeling
Bij de afspraken over de wijze van informatiedeling zijn naast tijdigheid ook volledigheid van de informatieverstrekking van belang. Waar het gaat om door de gemeente te treffen specifieke maatregelen met betrekking tot (rechts-)personen is het met het oog op een zo zorgvuldig mogelijke besluitvorming gewenst dat de informatieverstrekking schriftelijk plaatsvindt in de vorm van een zogenaamd ambtsbericht. De regelgeving die van toepassing is op de verschillende inlichtingen- en veiligheidsdiensten laat in dit soort gevallen veelal ook geen andere vorm van informatieverstrekking toe. Ten slotte is het van belang dat de informatiedeling in een eventuele rechtsgang getoetst kan worden.

Uitgangspunten
Op basis van het bovenstaande en de eerder aangehaalde conclusies uit het rapport van de *Commissie Havermans* van 2004 en het Rapport *Vaste Verbindingen* uit 2005 komt de Gemeente Amsterdam tot de volgende uitgangspunten die leidend dienen te zijn in de verdere vorming van de wet:

- De burgemeester is verantwoordelijk voor de handhaving van de openbare orde en veiligheid.
- Om invulling te kunnen geven aan deze verantwoordelijkheid is het noodzakelijk dat de burgemeester een sterke informatiepositie heeft, waar het gaat om de veiligheid in de gemeente en bedreigingen daarvan.
- De burgemeester is voor zijn informatiepositie mede afhankelijk van informatie die beschikbaar is bij de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.
- De burgemeester mag er vanuit gaan dat hij in beginsel wordt geïnformeerd over alle bij de centrale overheid aanwezige algemene informatie betreffende radicalisering in zijn gemeente.
- Specifieke informatie betreffende radicale of (mogelijk) bij terroristische activiteiten betrokken personen, organisaties of netwerken wordt verstrekt mits deze informatie wordt gebruikt in het belang van de openbare orde of de nationale veiligheid.
- Bij het zoals voorgesteld toebedelen van verdergaande bevoegdheden aan de burgemeester mag worden verwacht dat de inlichtingen- en veiligheidsdiensten daarnaast vraag gestuurd, stimulerend, faciliterend en informerend optreden met betrekking tot de burgemeester.
- Dit betekent ook dat de burgemeester in de gelegenheid gesteld kan worden aan de voorkant van het proces betrokken te zijn en specifieke onderzoeksvragen kan neerleggen bij de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, via de minister.
- Het verder uitbreiden van de bevoegdheden, zoals beoogd in het wetsvoorstel, vraagt om een tijdige en zo volledig mogelijke informatiedeling op schrift, opdat de besluitvorming zorgvuldig en onderbouwd met feiten geschied.

Tot slot
De onderhavige thematiek draait niet alleen om het formele verstrekkingenregime, zoals vastgelegd in wet- en regelgeving. Ook is van belang dat er het wederzijds vertrouwen bestaat tussen gemeente, het Rijk en de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, en dat zij over en weer elkaar zo veel mogelijk informeren. Bovendien blijft het van belang om in

beleidsmatige sfeer elke andere vorm van informatieverstrekking en samenwerking wordt toegepast. Gedacht kan worden aan het verspreiden van informerende nota's, maar ook aan informatieoverdracht door lezingen, voorlichtingsbijeenkomsten en gezamenlijke expertmeetings.

Bespreekpunt:

- Hoe kunnen we met het oog op het wetsvoorstel komen tot een optimale informatiedeling, zodat beoordeling en besluitvorming zorgvuldig kan geschieden?

OOV 10.2.e

CONCEPT

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 24 augustus 2018 12:46
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: SIO, flap WH
Bijlagen: 20180821 KABINET - inwerksessie SIO.docx24 aug 2018.docx

beste 10.2.e

ik heb de huisvestingsopties in de flap iets aangepast. Kijk nog even kritisch naar de tekst.

groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 22 augustus 2018 10:43
Aan 10.2.e
CC:
Onderwerp: SIO, flap WH

Dag 10.2.e

Ik ben met 10.2 een flap aan het maken om Moorman te informeren over SIO.
Het gesprek zou volgende week zijn, maar wordt nu verplaatst ivm 10.2.e vakantie.

Willen jullie even meelezen en naar mijn opmerkingen kijken rond de huisvestingspassage van 10.2.e

Volgens mij moeten we nog iets scherper neerzetten welke verschillende opties er zijn voor SIO en wanneer we daar denken een besluit in te nemen (ook of we WH wel of niet in dat besluit willen betrekken)
Nu staat er veel info, maar is het wat onduidelijk wanneer dat besluit genomen wordt door wie en of er ook nog andere opties zijn.

De flap houden we kabinet.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Afdeling Onderwijs
Gemeente Amsterdam
10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 12 september 2018 9:04
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: flap SIO - kabinet
Bijlagen: 20180911 vs2 KABINET - inwerksessie SIO.docx; ATT00001.htm

Deze moet vanmiddag ingediend, lezen jullie ook nog een laatste keer mee?
Groet
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "10.2.e
Datum: 11 september 2018 om 18:01:24 CEST
Aan: "10.2.e
Kopie:
10.2.e
Onderwerp: flap SIO - kabinet

10.2.e
Deze flap is ter voorbereiding van inwerksessie met WH Moorman op 18/9
OHV leest nog 1x mee, want die passage is nog concept. Ik ging uit van aanlevering donderdag maar moet dus morgen eind van de dag.
Meeste vertrouwelijke dingen zijn er nu uit. Maar flap moet wel beperkt blijven tot mensen in cc
Met vriendelijke groet,

10.2.e
Afdeling Onderwijs
Gemeente Amsterdam
10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 12 september 2018 9:04
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: flap SIO - kabinet
Bijlagen: 20180911 vs2 KABINET - inwerksessie SIO.docx; ATT00001.htm

Deze moet vanmiddag ingediend, lezen jullie ook nog een laatste keer mee?
Groet
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Dubbeling

10.2.e
Deze flap is ter voorbereiding van inwerksessie met WH Moorman op 18/9
OHV leest nog 1x mee, want die passage is nog concept. Ik ging uit van aanlevering donderdag maar moet dus morgen eind van de dag.
Meeste vertrouwelijke dingen zijn er nu uit. Maar flap moet wel beperkt blijven tot mensen in cc
Met vriendelijke groet,

10.2.e

Afdeling Onderwijs
Gemeente Amsterdam

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 27 augustus 2018 12:07
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: SIO en informeren wethouder - kabinet

Ja eens,
ik zie het al weer komen hoor, al dat gedoe waar hun middelen vandaan komen...

Heb vrijdag ook met 10.2.e gezeten en die had ook aanpassingen gedaan, heb je in die versie gewerkt? Of de eerdere?

Gesprek met WH is net opnieuw gepland 18 september, zodat 10.2. mee kan.

Mvg

10.2.e

10.2.e

Verzonden: maandag 27 augustus 2018 10:26
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: SIO en informeren wethouder - kabinet

Hoi 10.2.e

10.2.g (derde) Ook in het licht van de brief van Halsema, om naast de huidige mogelijkheden om bij vergunningverlening en subsidies de wet BIBOB in te zetten, ook andere instrumenten te inventariseren. Er komen immers nog diverse trajecten met SIO aan.

Wellicht heb je al aangeleverd, maar anders goed om dit mondeling te doen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Onderwijshuisvesting
Onderwijs, Jeugd en Zorg
Gemeente Amsterdam

Postbus 1840, 1000 BV Amsterdam
Bezoekadres: Jodenbreestraat 25

10.2.e

Werkdagen: ma. t/m do.

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 26 augustus 2018 14:45
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: Fwd: SIO en informeren wethouder - kabinet

Hi 10.2.e

10.2.e neemt dit dossier van mij over. Ik ben er natuurlijk nog wel.

Groet 10.2.e

10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

10.2.e

Datum: 22 augustus 2018 om 14:51:54 CEST
Aan: 10.2.e
Onderwerp: SIO en informeren wethouder - kabinet

Dag beiden,

Ik ben een inwerk sessie SIO voor wethouder Moorman aan het voorbereiden.
Nu twijfel ik even hoe uitgebreid we de voorbereiding moeten doen.

10.2.g
(derde)

Volgens mij is belangrijkste nu echter de huisvesting en hoe het gaat op school.

Hoe zien jullie dit?

10.2.g
(derde)

In bijlage vast een eerste versie van de inwerk flap. (kabinet)

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Afdeling Onderwijs
Gemeente Amsterdam
10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 26 augustus 2018 14:45
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: Fwd: SIO en informeren wethouder - kabinet
Bijlagen: 20180821 KABINET - inwerksessie SIO.docx; ATT00001.htm

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

10.2.e

10.2.e neemt dit dossier van mij over. Ik ben er natuurlijk nog wel.

Groet 10.2.e

10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Dubbel

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 5 november 2018 10:50
Aan: 10.2.e
CC:

Onderwerp: vertrouwelijk - flap OHV CHL 01112018.docx
Bijlagen: 20181105 flap OHV CHL map wh.docx

Dag allen,
Nog paar komma's en punten aangepast.
Ik had met 10.2.e besproken dat iemand van OHV de flap zou aanleveren. Maar hieronder vraagt hij het toch weer aan mij. Ik hem m er nu maar ingezet.

De flap heb ik 10.2.g opgeslagen.

Mvg

10.2.e

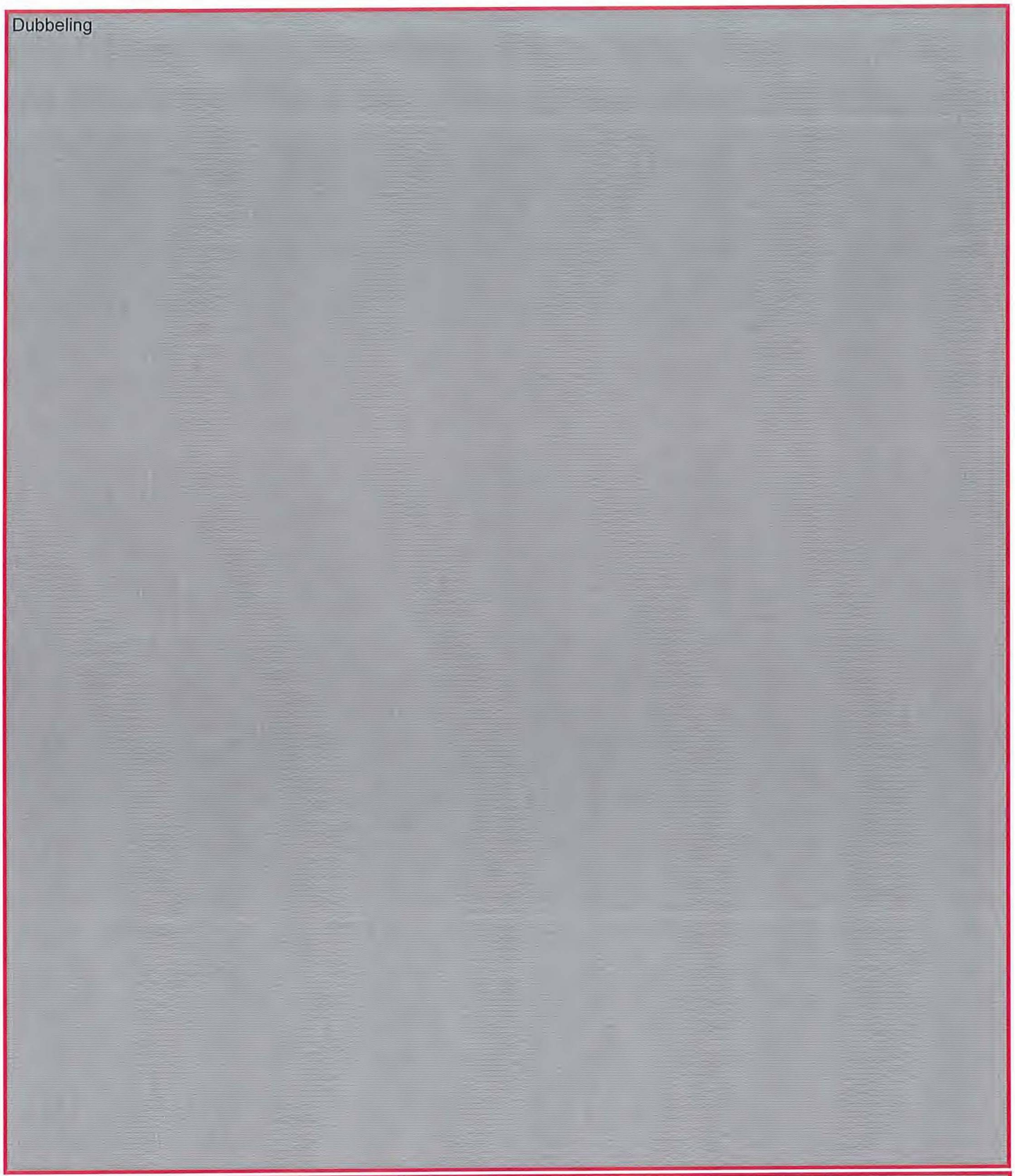
Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 1 november 2018 16:56
Aan 10.2.e
CC:
Onderwerp: flap OHV CHL 01112018.docx

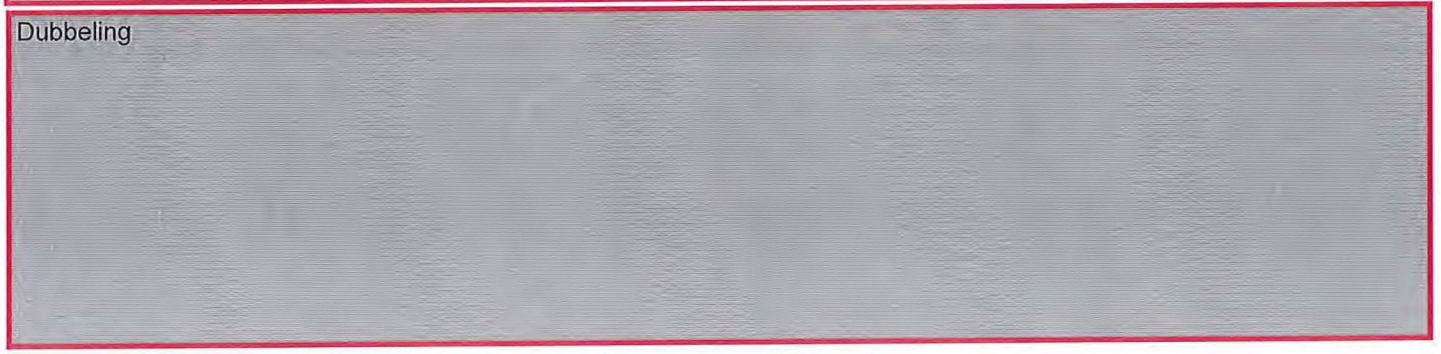
Hoi 10.2.e
Dit is de laatste versie van de flap over CHL.
Ik denk dat ik zo de meeste feedback wel heb verwerkt. Dus als iedereen zich daar in kan vinden, kan jij 'm dan in Andreas zetten?

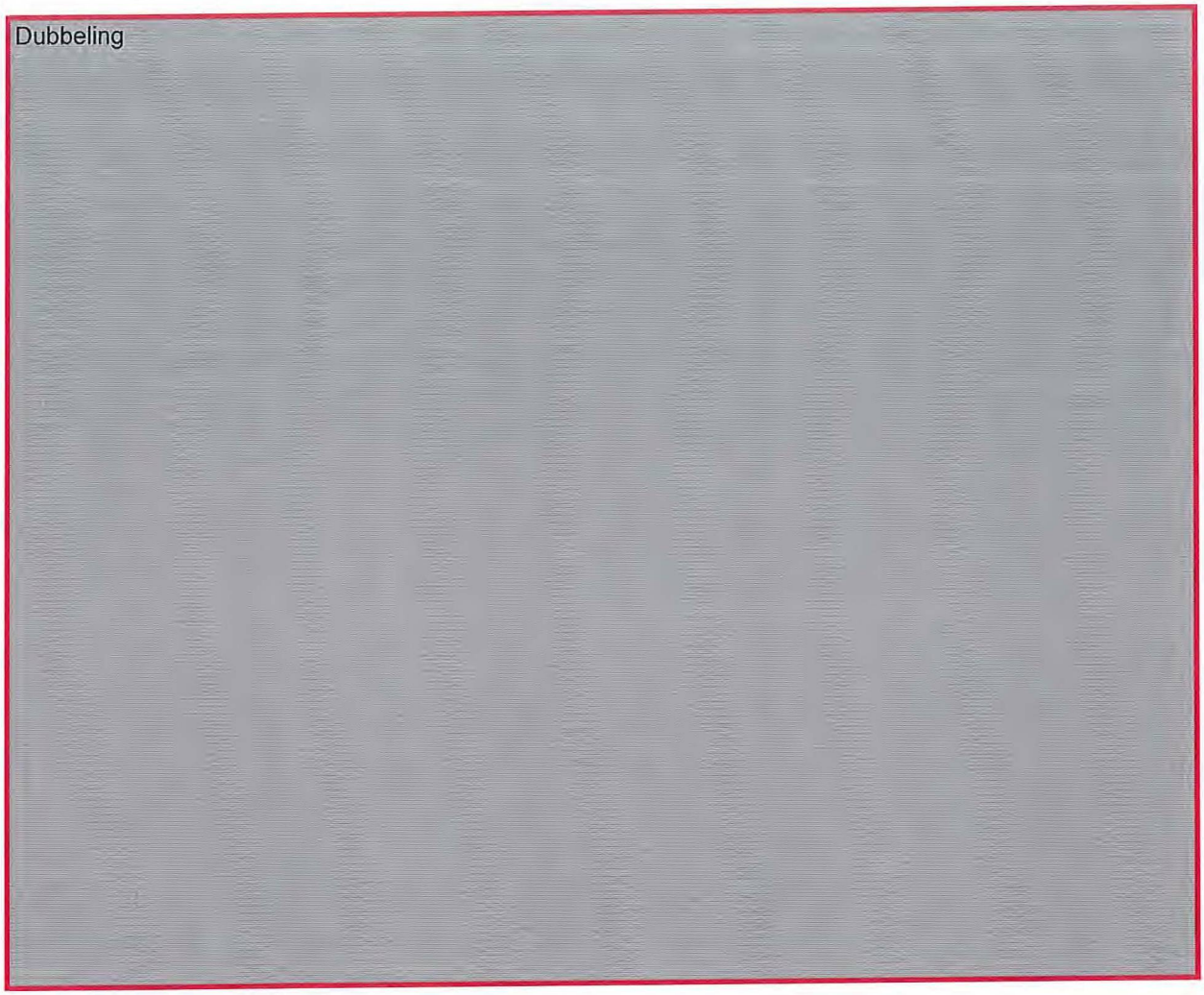
Ik ben volgende week op vakantie, dus voel je vrij om nog dingen te wijzigen/ aan te passen.

Alvast bedankt!

10.2.e


Dubbeling


Dubbeling


Dubbeling

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 29 oktober 2018 11:00
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: Vertrouwelijk- Concept Flap OHV - CHL
Bijlagen: flap OHV CHL 29okt2018 (2).docx

Beste Collega's,

Samen met 10.2.e zijn we tot bijgaand concept gekomen.
Ik wil 'm graag woensdag aanleveren voor de map van Donderdag.

Lijkt me overigens een kabinet- stuk. Moet dat nog verwerkt worden in het stuk? Of is dat een vinkje in het systeem, vast niet...

Graag op tijd jullie feedback, waarvoor dank!

Vriendelijke groeten,

10.2.e

Onderwijs, Jeugd en Zorg
Team Onderwijshuisvesting
Gemeente Amsterdam

10.2.e

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

amsterdam.nl/proclaimer

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 16 oktober 2018 16:08
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Flap OHV -CHL
Bijlagen: 20181004 flap OHV CHL okt2018.docx

Beste Collega's,
Zie bijgevoegd concept flap. Graag op schieten!

Vriendelijke groeten,

10.2.e

Onderwijs, Jeugd en Zorg
Team Onderwijshuisvesting
Gemeente Amsterdam

10.2.e

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do

10.2.e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

amsterdam.nl/proclaimer

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 13 september 2018 9:00
Aan: 10.2.e
Onderwerp: vertrouwelijk - flap inwerksessie SIO
Bijlagen: Kabinet - Flap inwerksessie CHL 18 september.docx

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Dag collega's

Voor de inwerksessie over SIO is bijgevoegde flap in de map van WH Moorman gegaan.
Dinsdag 18/9 spreken we gaar hierover van 16-16:45 uur

Graag vertrouwelijk met de flap omgaan.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Afdeling Onderwijs
Gemeente Amsterdam
10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 15 augustus 2018 14:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: 20180814 KABINET - inwerksessie SIO.docx
Bijlagen: 20180814 KABINET - inwerksessie SIO.docx

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 16 augustus 2018 14:52
Aan: 10.2.e
Onderwerp: 20180814 KABINET - inwerksessie SIO.docx
Bijlagen: 20180814 KABINET - inwerksessie SIO.docx

10.2.e

Hierbij de door mij aangevulde flap voor SIO

Groeten

10.2.e


Dubbeling

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 26 oktober 2018 13:10
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: vertrouwelijk - RE: 20181004 flap OHV CHL okt2018.docx
Bijlagen: opm 10.)181004 flap OHV CHL okt2018.docx

Zie mijn opmerkingen, heb hier en daar wat aangepast en toegevoegd.

- 10.2.e kijk nog even naar paar opmerkingen van mij asl check.
- 10.2.e il jij hier nog 1x door heen?

Belangrijke vraag vind ik wel: hoe beheersen we het risico dat zomer 2019 niet gehaald wordt?

Zullen we m dan maandag aanleveren voor de map van Moorman?
Dan gaat ie maandagochtend naar 10.2.e

Mvg

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 24 oktober 2018 16:26
Aan 10.2.e
CC:
Onderwerp: 20181004 flap OHV CHL okt2018.docx

Mannen,
Dit heb ik er nu van gebakken... Schiet er maar weer op!
Groeten
10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 19 juli 2018 14:53
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: FW: Agenda Staf Onderwijs maandag 23 juli a.s. van 9.30 - 10.30 uur
Bijlagen: Staf Agenda.docx

Hoi 10.2.e
Even over SIO: we hadden bij de inwerkplannen een inwerk sessie SIO op de agenda gezet. Die heeft helaas nog niet plaatsgevonden, we hebben de bestuursadviseur erover gemaild om deze zsm in te plannen.
Ik denk dat de wethouder maandag namelijk heel veel vragen gaat stellen over dit dossier, zoals hoe is contact met inspectie, wat zijn de beelden van Leerplicht, wat doen ze aan burgerschap etc 10.2.e en ik zijn niet aanwezig, maar dan weten jullie dit.
Hopelijk wordt de inwerk sessie snel gepland.
Succes maandag! Sturen jullie een terugkoppeling?
10.2.

10.2.e

Verzonden: donderdag 19 juli 2018 14:20

10.2.e

Onderwerp: Agenda Staf Onderwijs maandag 23 juli a.s. van 9.30 - 10.30 uur
Beste collega's,
Bij deze de agenda en vergaderbundel voor de staf Onderwijs van maandag 23 juli a.s.
De stukken staan tevens in IBABS.
Met vriendelijke groet,

10.2.e
Bestuursondersteuner
Bedrijfsbureau Onderwijs en Jeugd
Gemeente Amsterdam
10.2.
Werkzaam van maandag t/m donderdag
Vrijdag afwezig
Post: Postbus 1840, 1000 BV Amsterdam
Bezoek: 2F, Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 juni 2018 11:25
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: (aanvulling) Reactie op vragen wethouder flap voorbereiding bestuurlijk overleg Inspectie van het Onderwijs
Bijlagen:
Categorieën: Valt buiten Woverzoek

Zou om dit overzicht gaan (bijlage)

Mvg
10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

10.2.e

Onderwerp: (aanvulling) Reactie op vragen wethouder flap voorbereiding bestuurlijk overleg Inspectie van het Onderwijs

Dag 10.2.e

Nog een paar aanvullingen,

10.2.g (derde)

VALT BUITEN WOB VERZOEK

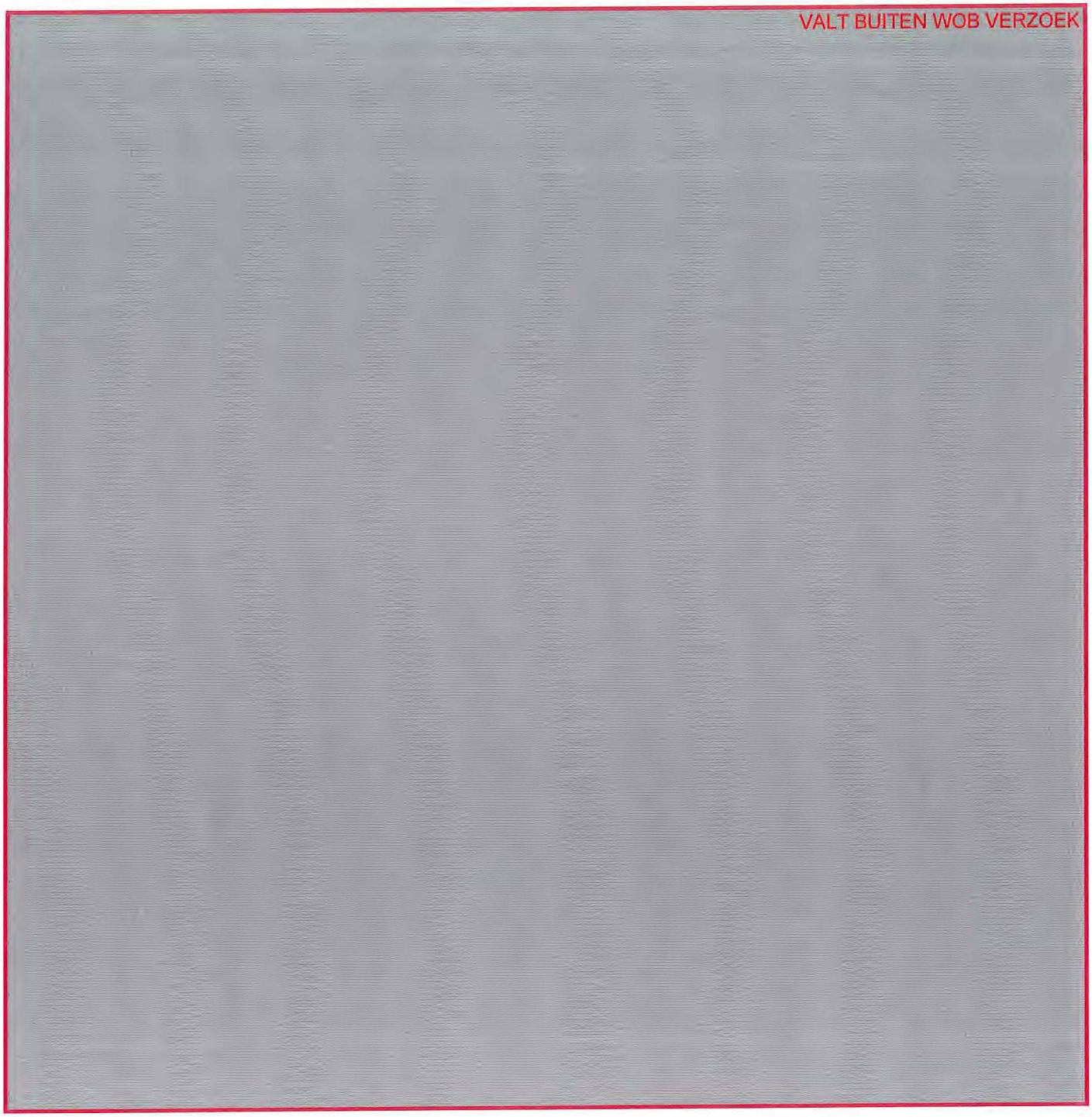
10.2.e

Directie Onderwijs, Jeugd en Zorg

Gemeente Amsterdam

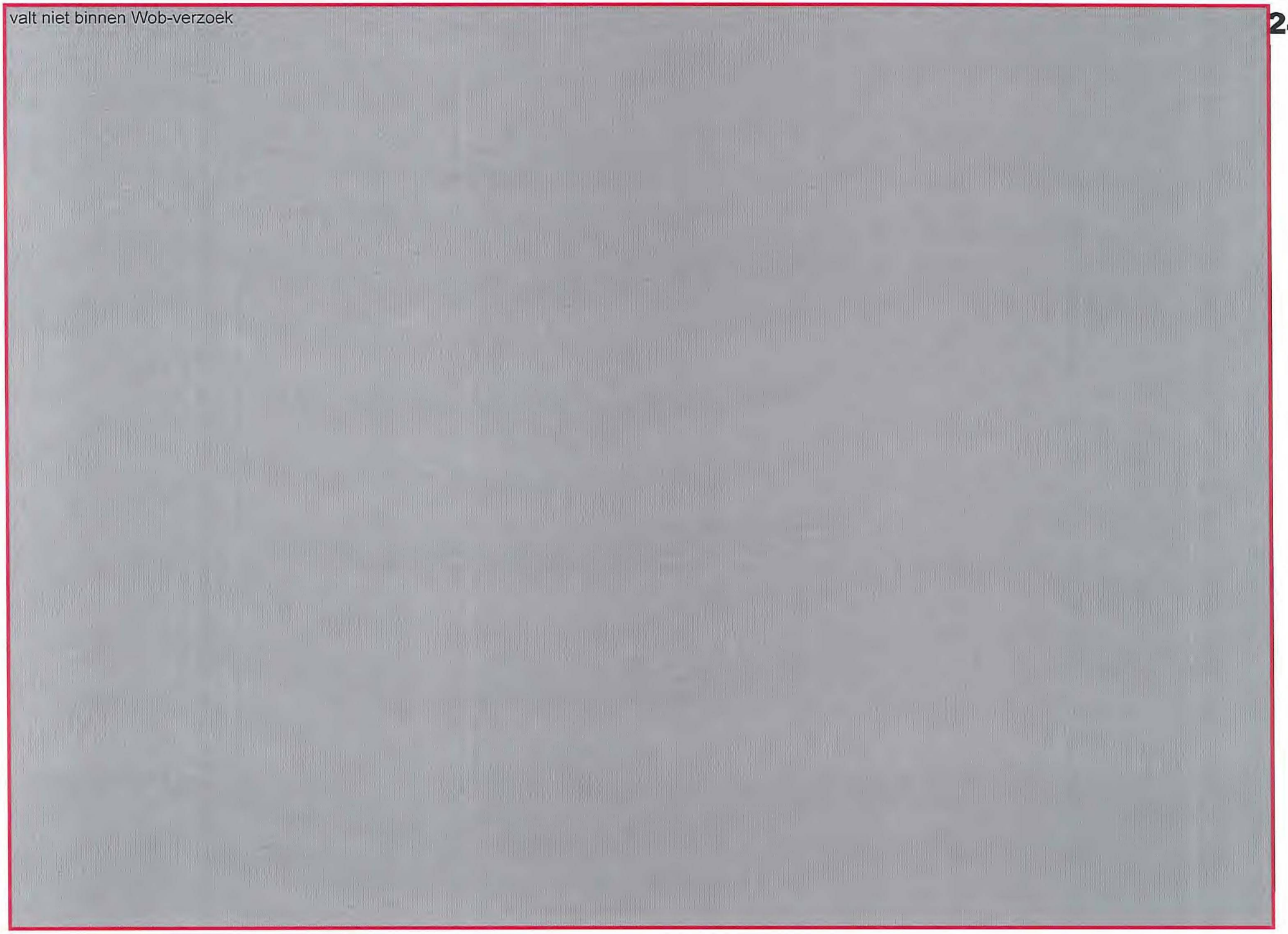
10.2.e

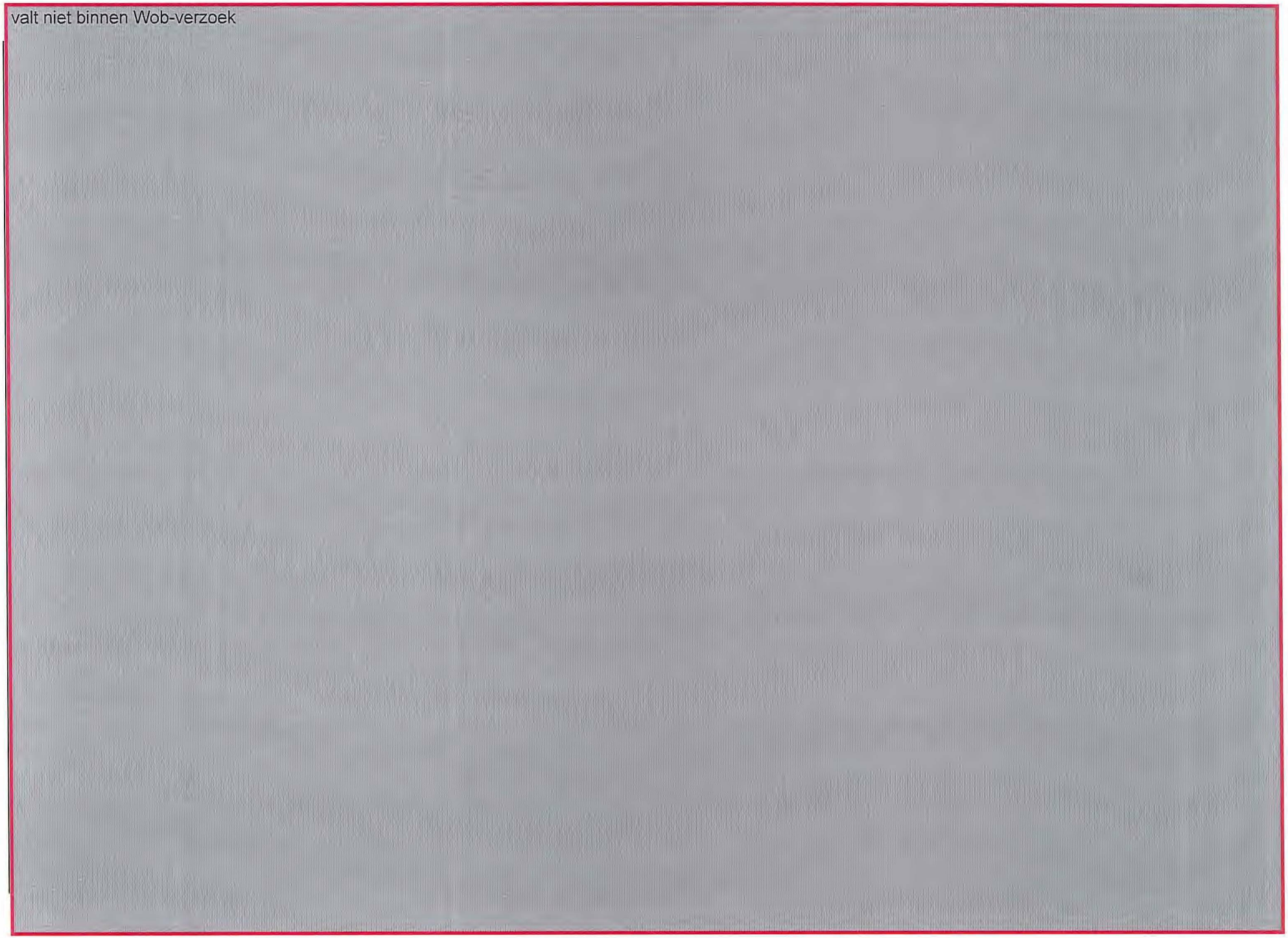
VALT BUITEN WOB VERZOEK

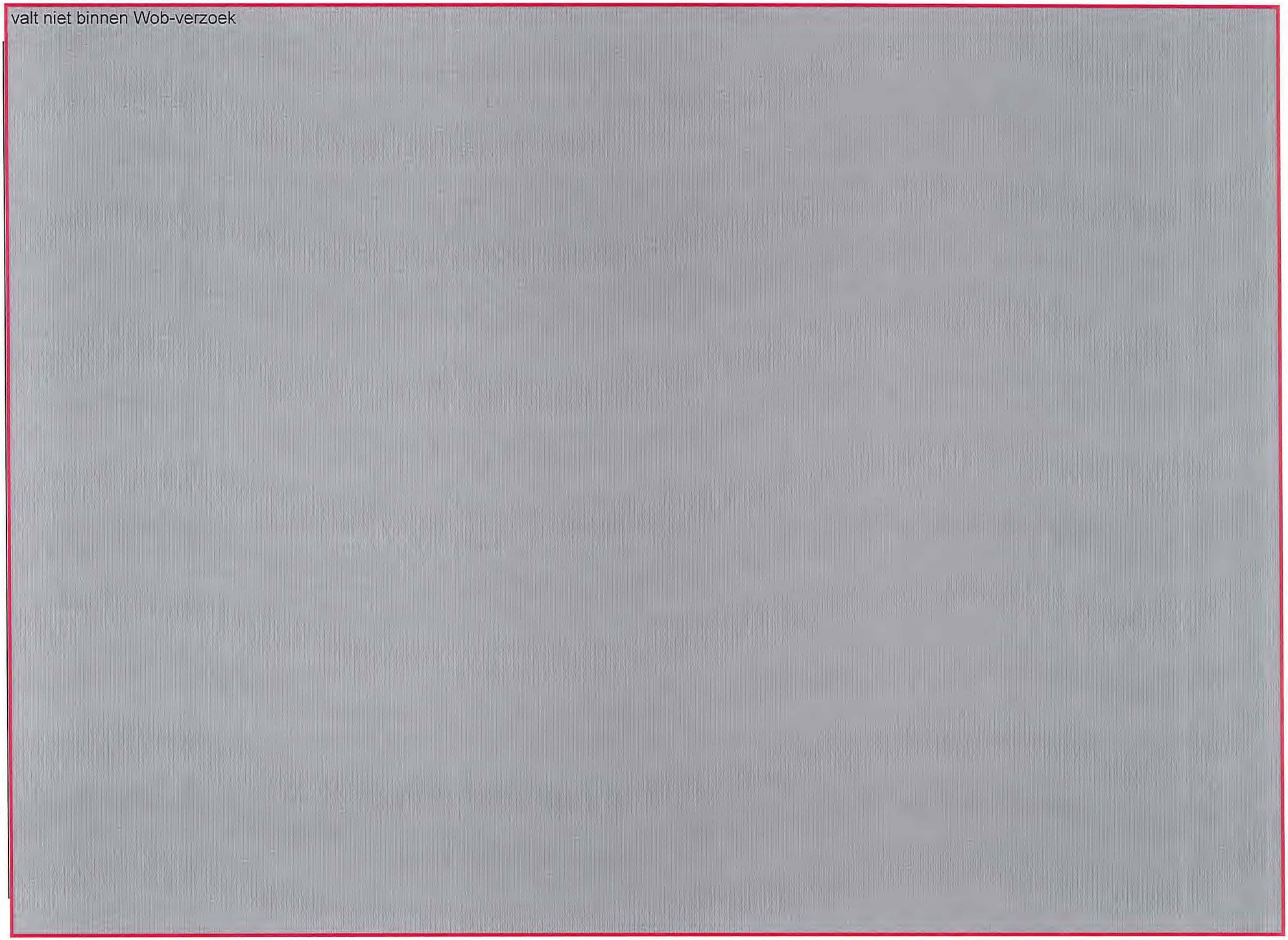

VALT BUITEN WOB VERZOEK

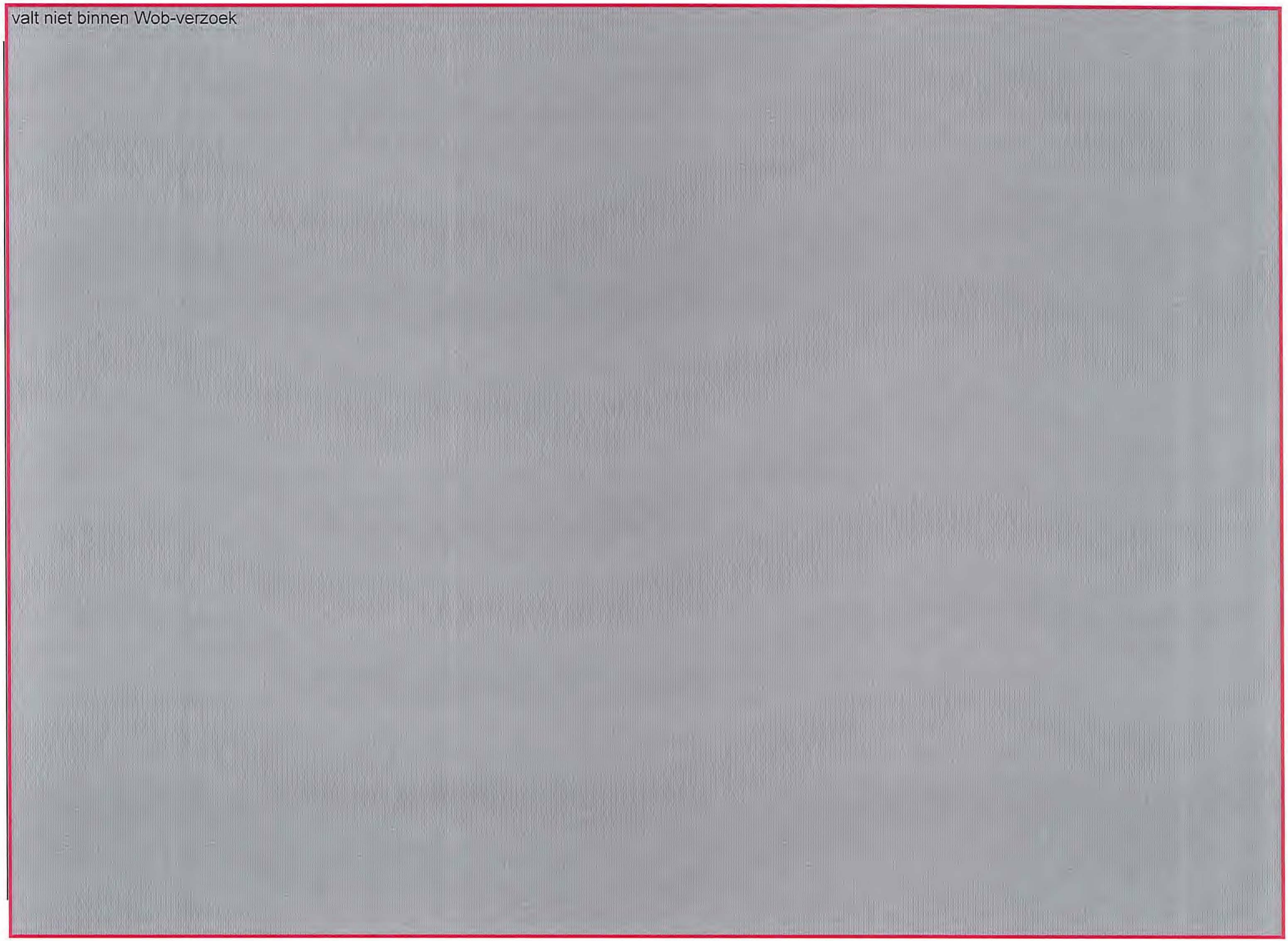
valt niet binnen Wob-verzoek

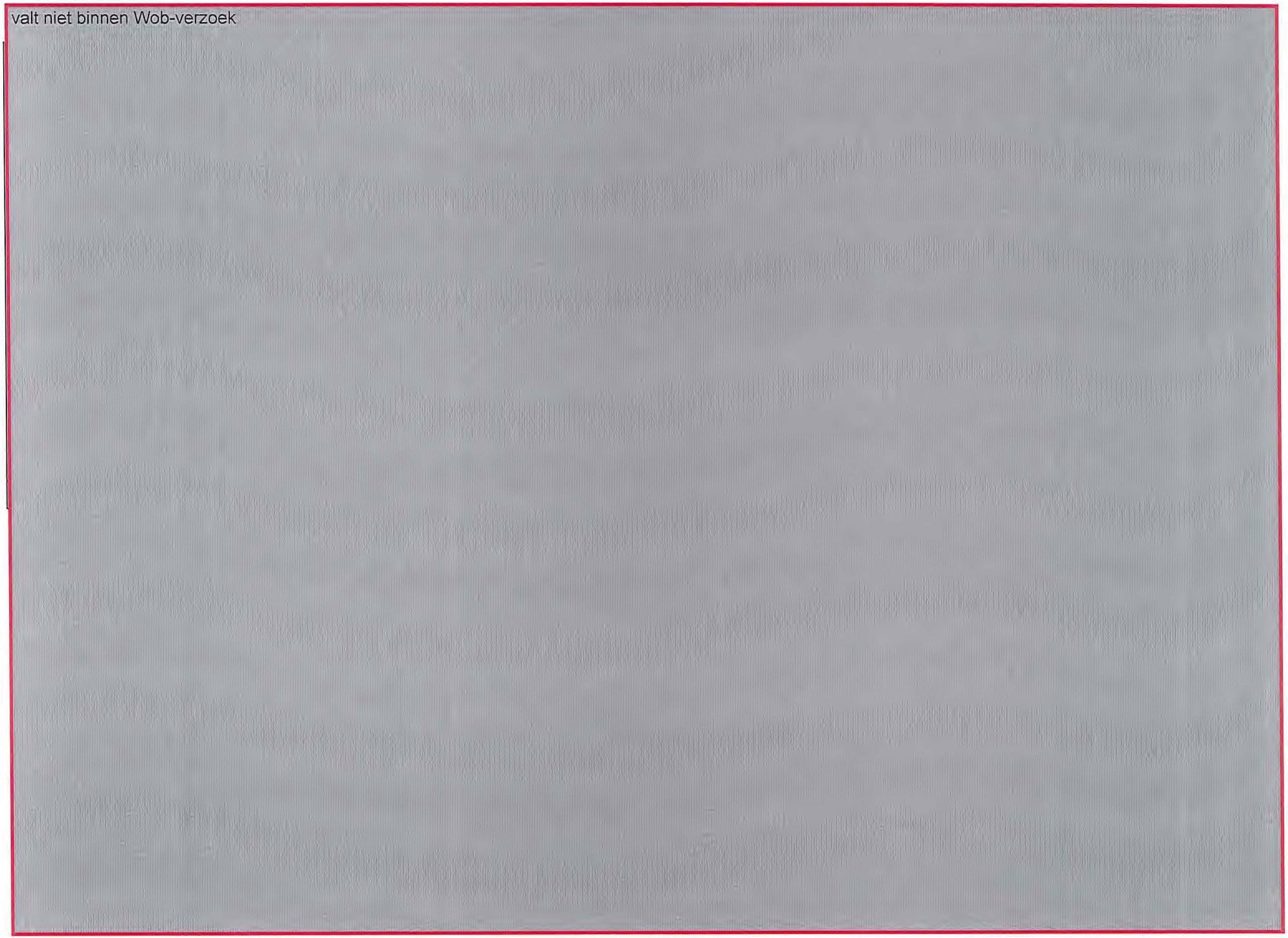
24b1




valt niet binnen Wob-verzoek


valt niet binnen Wob-verzoek


valt niet binnen Wob-verzoek


valt niet binnen Wob-verzoek

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 6 september 2018 14:04
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: input afspraak PH Emre Unver en WH Moorman Cornelius Haga

Met mij, de andere ambtenaar was een sportcoach met een ttl andere vraag? Of betrof het mss bestuursondersteuning?

Laat maar via mij lopen, grt van

10.2.e

10.2.e

Plein 40-45, nr 1, 1064 SW AMSTERDAM
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do en vr

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
Amsterdam.nl/proclaimer

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 6 september 2018 14:02
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: input afspraak PH Emre Unver en WH Moorman Cornelius Haga

Ik zorg dat Emre zelfde voorbereiding krijgt als Moorman en stem dat ook even met af ? Met hem had ik afgelopen jaar contact over de school

10.2.e

En er was nog een collega bij Nieuw-West die er deze week naar vroeg

Met wie kan ik
Ambtelijk beste schakelen?

Mvg

10.2.e

Op 6 sep. 2018 om 14:00 heeft het volgende geschreven:

10.2.e

10.2.e

Er staat een afspraak (0:45 min) op 18 september gepland tussen de WH en de portefeuillehouder alhier.
Over het *Cornelius Haga Lyceum*.

Ik ken de school niet vreselijk goed, want hou me vooral bezig met PO. Ik zou Emre toch graag voorzien van adequate voorbereiding. Daarover zoek ik contact, met groet 10.2.e

10.2.e

Plein 40-45, nr 1, 1064 SW AMSTERDAM
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do en vr

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
Amsterdam.nl/proclaimer

Nummer BD2018-011212
Dienst rve onderwijs jeugd zorg

Gemeente Amsterdam
Map wethouder Moorman

Map Wethouder, 13 september 2018

Kabinet

MW 26

Wethouder Moorman

Onderwerp

inwerksessie Cornelius Haga Lyceum 18 september 2018

Gevraagde beslissing

Kennis te nemen van de stand van zaken van het Cornelius Haga Lyceum van de Stichting Islamitisch Onderwijs.

Korte toelichting / samenvatting

We geven u hieronder een korte weergave van de ontwikkelingen van de Stichting Islamitisch Onderwijs in Amsterdam. Eerst een opsomming van de belangrijkste gebeurtenissen in chronologische volgorde, daarna wordt ingegaan op de huidige situatie.

Chronologische beschrijving gebeurtenissen dossier SIO.

2011 – aug. Besluit goedkeuring bekostiging SIO (OCW)
2011 – okt. Afwijzing spoedaanvraag SIO (gemeente)
2012 – mei Gemeente stelt voorwaardelijke, aanvullende eisen aan SIO
2012 – juni SIO wil gedeeltelijk aan eisen tegemoetkomen, niet aan eis RvT
2013 - juni Adviesvraag gemeente aan Onderwijsraad over stellen extra eisen aan SIO
2013 – juli Advies Onderwijsraad: gemeente mag geen extra eisen stellen
2014 – juni Uitspraken bestuurslid 10.2.e op Facebook over ISIS
2014 – juli Beslissing huisvestingsaanvraag gemeente (afwijzing)
2014 – dec Uitspraak rechtbank Amsterdam (gemeente moet huisvesten)
2015 – okt Uitspraak Raad van State (gemeente moet huisvesten voor 186 ll.)
2015 – nov Aanwijzing staatssecretaris: onderzoek inspectie naar onderwijskwaliteit
2016 – mei Inspectie kan geen uitspraak doen over kwaliteit (SIO werkt niet mee)
2016 – mei Voorgenomen besluit: OCW zal SIO niet bekostigen
2017 – mei Raad van State: besluit te vroeg genomen
2017 – juni OCW neemt nieuw besluit, weigering bekostiging
2017 – juni OCW trekt ook oorspronkelijke bekostigings-goedkeuring in
2017 – 26 juli Raad van State: OCW moet SIO bekostigen
2017 – 9 aug. Gemeente geeft SIO pand aan Naritaweg in gebruik
Gemeente geeft SIO beschikking eerste inrichting
2017 – sep Beschikking van OCW/DUO aan SIO voor bekostiging 186 leerlingen
2017 – sep. Cornelius Haga Lyceum start nieuwe schooljaar
2017 - okt. Volgens DUO heeft SIO 44 leerlingen ingeschreven
2018 – april Loting en Matching: 84 leerlingen via eerste voorkeur aan CHL toegewezen (30 vmbo-t; 17 vmbo-t/havo; 11 havo; 14 havo/vwo; 12 vwo).

Stand van zaken Cornelius Haga Lyceum (CHL)

Op 26 juli 2017 heeft toenmalig wethouder onderwijs Simone Kukenheim de gemeenteraad geïnformeerd over de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State

(ABRvS) dat het ministerie de Stichting Islamitisch Onderwijs (SIO) moet bekostigen.

De gemeente had al een gebouw gereed aan de Naritaweg. Dat is begin augustus 2017 door SIO betrokken. De school heeft de naam Cornelius Haga Lyceum aangenomen. De school biedt vmbo-t, havo en vwo aan. Het gebouw is geschikt voor 210 leerlingen (ruimer dan de uitspraak van ABRvS, die heeft opgelegd om voor minimaal 186 leerlingen huisvesting te voorzien). De startbekostiging van OCW voor schooljaar 2017-2018 is gebaseerd op 186 leerlingen.

Eerste schooljaar 2017-2018
De school is in september 2017 gestart. Het contact van de gemeente met de school verloopt op uitvoeringsniveau redelijk. Vanuit het stadsdeel is in het schooljaar 2017-18 contact geweest met de school over de openbare ruimte. Vanuit de afdeling onderwijs is een ervaren leerplichtambtenaar aan de school gekoppeld. Contact met het schoolbestuur verloopt via de afdeling onderwijs (beleid en onderwijshuisvesting). Alle bij de school betrokken ambtenaren hebben regelmatig contact met elkaar. De politie onderhoudt eveneens contact met de school.

In het leerplichtsysteem staan in oktober 2017 44 leerlingen ingevoerd, die op het CHL staan ingeschreven.

Na het protest van personen in bivakmutsen van Identitair Verzet, die op 4 september 2017 op het dak stonden, en de media-aandacht waarmee de school in de eerste schoolweek te maken heeft gehad, 10.2.G derden Op 25 oktober 2017 hebben schoolbestuur, gemeente (oov en ojz) en politie hierover een gesprek gehad.

De gemeente is SIO tegemoet gekomen door de ligusterhaag rond het terrein te vervangen door een hek. Hierbij is aangegeven dat dit geen maatregel i.v.m. veiligheid is, maar een tegemoetkoming aan een wens van SIO inzake de huisvesting. CHL heeft in dat zelfde gesprek aangegeven de verkeerssituatie onveilig te vinden voor leerlingen. De gemeente heeft toegezegd samen met het stadsdeel naar de verkeerssituatie te kijken.

Inzet leerplicht 2018-2019
Voor het nieuwe schooljaar is dezelfde leerplichtambtenaar (lpa) aan de school toegewezen. Er zijn diverse contactmomenten met de school:

- Vijf keer per jaar is er ZorgAdviesTeam (ZAT) overleg, waaraan de lpa deelneemt;
- Begin van het schooljaar geeft de lpa in alle klassen voorlichting over risico's en gevolgen van verzuim;
- Ca. één keer per maand houdt de lpa een 'op tijd kom actie' op de school;
- In overleg met de school houdt de lpa ca. één keer per twee weken een inloopspreekuur op school;
- Verder contact met school/leerlingen/ouders wordt afhankelijk van behoefte door de lpa ingevuld.

10.2.g (derden)

Sinds de start van de school ziet de Inspectie van het Onderwijs toe op de kwaliteit van het onderwijs.

10.2.g (derde)

Relatie SIO – Gemeente Amsterdam
Mondelinge toelichting tijdens inwerksessie.

Onderwijshuisvesting
Conform uitspraak van de ABRvS heeft de gemeente aan SIO een gebouw in gebruik gegeven voor tenminste 186 leerlingen, namelijk voor 210 leerlingen. De stichtingsprognose (d.d. 2012) gaat uit van een potentieel leerlingenaantal van ca. 1100 op lange termijn. Voor het beeld: het hoogtepunt qua leerlingenaantal van het ICA (voormalig Islamitisch College Amsterdam) was 811 leerlingen in 2005.

Daarmee is het reëel te veronderstellen dat het CHL zal groeien en op (korte) termijn recht heeft op uitbreiding van de onderwijscapaciteit. Over de manier- en het moment waarop dat moet plaatsvinden, lopen sinds de start van de school gesprekken met het schoolbestuur. Het schoolbestuur heeft inmiddels twee aanvragen voor uitbreiding ingediend. Eén via het OHP2019 en één spoedaanvraag. Pas eind juni jl. heeft SIO schetsen van de gewenste uitbreiding toegestuurd, maar het ontbreekt aan een adequate bouwbegroting en schriftelijke toelichting op de plannen.

OHV heeft de aanvraag voor het OHP2019 ambtelijk afgewezen. De redenen daarvoor zijn het ontbreken van een goed onderbouwd bouwplan, en dat er op dit moment voldoende onderwijscapaciteit voorhanden is (44+84= 128 leerlingen, dus nog plek voor ca 80 leerlingen extra), dat impliceert dat er bij eenzelfde aantal inschrijvingen in 2019 nog steeds voldoende capaciteit is. Pas na de 'oktobertelling' weten we zeker hoeveel leerlingen er staan ingeschreven op het CHL. SIO heeft inmiddels bezwaar ingediend tegen dit 'voorgenomen besluit'.

Ondertussen heeft de afdeling onderwijs steeds aangegeven dat de gemeente met SIO in gesprek blijft over afhandeling van de spoedaanvraag, waarbij het uitgangspunt is een haalbaar plan te realiseren, waarbij logischerwijs onderwijscapaciteit voor totaal 500 leerlingen en een sportaccommodatie op de Naritaweg wordt gerealiseerd.

Parallel aan deze gesprekken heeft de gemeente het OSVO verzocht in de krimp en groei discussie rekening te houden met een locatie voor CHL. Hierdoor ontstaat mogelijk een andere optie, dat er vanaf volgend schooljaar een bestaand schoolgebouw vrijkomt waar CHL kan intrekken. Deze mogelijkheid heeft niet de voorkeur van het schoolbestuur CHL.

Mogelijkheden bewegingsonderwijs
Bij ingebruikname van het schoolgebouw heeft de gemeente aan SIO toegezegd dat een sportaccommodatie beschikbaar wordt gesteld op de eigen kavel. Momenteel voert OHV ook een haalbaarheidsonderzoek uit naar de ontwikkeling van een tijdelijke sportaccommodatie op sportpark Spieringhorn, waar het CHL en op termijn ook een nog te starten basisschool op 'de Sita-kavel' gebruik van kunnen maken. De gemeente moet de kavel op de Naritaweg in 2023 leeg opleveren, waardoor het minder wenselijk lijkt om voor

zo'n korte periode te investeren in een gymzaal op de kavel. OHV onderzoekt of de nabijgelegen kavel Spieringhorn een goed alternatief biedt. Deze mogelijkheid heeft niet de voorkeur van het schoolbestuur van CHL.

Er is momenteel nog geen duidelijkheid over de permanente huisvesting van het Cornelius Haga Lyceum.

Stukken

Meegezonden stukken nvt

Verdere procedurestappen met data

Voor deze inwerksessie is ook de voorzitter van het dagelijks bestuur van Nieuw-West, Emre Ünver uitgenodigd.

Publiciteit / communicatie

<vrije tekst>

Wijze van voorbereiding

Afstemming met andere dienst nvt
Resultaat overleg met directie/bestuursdienst nvt
Ander overleg nvt

Productinformatie

Opdracht verleend Nvt
Financiering/budget
Tijd
Kwaliteit

Beslissing

E = voor kennisgeving aangenomen

Behandelend ambtenaar

rve onderwijs jeugd zorg, 10.2.e

Gemeente Amsterdam

Toekomst 10.2.g (derden) vs. Toekomst CHL

Aan Kernteam Onderwijs
Van 10.2.e OHV
Datum 4 april 2018

valt buiten Wob-verzoek
10.2.g (derden)

Kans voor CHL

Het lijkt er op dat het Cornelius Haga Lyceum de komende jaren zal groeien. De prognose waarmee de school gesticht is, geeft op langere termijn een verwachting van ca 900 leerlingen. Op de tijdelijke kavel aan de Naritaweg is plek voor maximaal 500 leerlingen en dat leerlingenaantal zal men in 2020 mogelijk al overstijgen. Het is dus zaak om voor die tijd een oplossing te hebben gevonden voor de permanente huisvesting van het CHL.

Het gebouw aan de 10.2.g (derden) biedt ruimte aan ca 550 leerlingen en kan dus een belangrijk deel van het geprognotiseerde leerlingenaantal van het CHL herbergen.

Een eerste uitbreiding op korte termijn aan de Naritaweg kan voldoende ruimte bieden aan ca 375 leerlingen. Deze is hoogstwaarschijnlijk nodig om de groei in schooljaar 2018-2019 op te kunnen vangen. Vanaf 2020 is dan opnieuw extra capaciteit nodig. 2019-2020

Op dat moment zou de 10.2.g (derden) de nieuwe hoofdvestiging van het CHL kunnen worden terwijl de Naritaweg, zolang we de kavel mogen gebruiken de dependance kunnen zijn, dan wel tijdelijk voor iets anders in te zetten als het CHL toch niet groot genoeg wordt om beide gebouwen te bewonen.

Met vriendelijke groet,

Concept van #26

Concept van #26

Concept van #26

Concept van #26

Nummer
Dienst rve onderwijs jeugd zorg

Gemeente Amsterdam
Map wethouder Moorman

Map Wethouder, 30 oktober 2018

BM

VERTROUWELIJK

Wethouder Onderwijs

Onderwerp

Huisvesting Cornelius Haga Lyceum

Gevraagde beslissing

1. Kennis te nemen van de scenario's voor huisvesting Cornelius Haga Lyceum;
2. In te stemmen met het uitwerken van het scenario voor tijdelijke uitbreiding op de Naritaweg en plaatsing van een tijdelijke gymzaal op sportpark Spieringhoorn, omdat andere scenario's qua tijdige realisatie te afhankelijk zijn van externe factoren;
3. Kennis te nemen van huisvestingsmogelijkheden op lange termijn voor het Cornelius Haga Lyceum

Korte toelichting / samenvatting

Aanleiding

In 2017 heeft de Raad van State bepaald dat het Cornelius Haga Lyceum (CHL) voor bekostiging in aanmerking komt en dat de Gemeente Amsterdam in huisvesting moet voorzien. In de aanloop naar deze uitspraak is gezocht naar een passende locatie voor deze school. De gevonden kavel aan de Naritaweg bood een oplossing voor de eerste 3 tot 5 jaar, een plek waar de school bovendien voldoende ruimte heeft om nog in omvang te groeien (tot 500 leerlingen). Het huidige gebouw is overigens geschikt voor ongeveer 210 leerlingen. Deze strategie maakt het mogelijk om te zien hoe de ontwikkeling van het leerlingenaantal verloopt en geeft tijd om te bepalen welke lange termijn oplossing voor huisvesting van het CHL de beste optie is.

Het Cornelius Haga Lyceum (CHL) heeft momenteel 174 leerlingen. Er zijn 24 eerstejaars leerlingen meer ingeschreven dan via de centrale Loting & Matching bekend was. Ook zijn er circa 25 nieuwe tweedejaars leerlingen die als zij-instromer van andere middelbare scholen zijn ingestroomd.

Onderstaande tabel geeft een beeld van de ontwikkeling van leerlingenaantallen bij een toestroom van 150 leerlingen per jaar, wat bij nieuwe scholen vaak het aantal is dat wordt aangenomen.

174	2018-2019
324	2019-2020
474	2020-2021
624	2021-2022
774	2022-2023
924	2023-2024

Hiermee is het zeker dat het CHL vanaf de start van het volgend schooljaar (2019-2020) een uitbreiding van de huisvesting nodig heeft. Hieronder worden de scenario's toegelicht die op korte termijn voorhanden zijn. Ook wordt ingegaan op de scenario's voor huisvesting voor lange termijn.

Ad 1.
Huisvestingsuitbreiding korte termijn

Scenario 1 – Uitbreiding van tijdelijke bouw op huidige kavel
Het schoolbestuur van CHL heeft een schets laten maken voor uitbreiding op de kavel met sport- en onderwijscapaciteit. Hierop is ambtelijk door stedenbouwkundigen van Grond & Ontwikkeling (G&O) negatief gereageerd. Er blijft te weinig buitenruimte over, sluit niet aan op het 'profiel van de straat' en esthetisch kan het beter aansluiten op bestaande gebouw.
Zij adviseren een plan te ontwikkelen waarbij er geen sportvoorziening op de kavel wordt gerealiseerd, maar slechts lokalen worden bijgeplaatst in het verlengde van het bestaande gebouw. Op die manier kan een gebouw ontstaan met een capaciteit van ca. 500 leerlingen.
CHL heeft aangegeven deze uitbreiding onder eigen bouwheerschap te willen ontwikkelen.

Een haalbaarheidsonderzoek door het Project Management Bureau (PMB) toont aan dat het realiseren van een tijdelijk gymzaal op het tegenover gelegen sportpark Spieringhoorn ruimtelijk inpasbaar is. Plaatsingskosten bedragen ca. 10.2.g 10.2.g

Voordelen: geen verhuizing, conform oorspronkelijk plan en wensen schoolbestuur.

Nadelen: kostbaar (koop 10.2.g, hoog risico dat start schooljaar niet gehaald wordt (procedures en verhitte bouwmarkt). Op dat risico is nauwelijks te sturen vanwege leveringstijden bij de aannemer en ligt bovendien grotendeels bij de bouwheer (schoolbestuur), gebrek aan gymnastiek faciliteit op eigen kavel dus extra investering nodig.

Scenario 2 – gebruik maken bestaande bouw (leegstand)
Zoals bekend zijn de OSVO-leden met elkaar scenario's aan het opstellen die de normatieve leegstand in krimpgebieden en de ruimtetekorten in de nieuwbouw gebieden moeten oplossen.

Door samenwerking, fusies en het sluiten van locaties, krijgt de gemeente Amsterdam op termijn naar verwachting (een aantal) gebouwen, of delen daarvan, terug van de schoolbesturen. Die ontwikkeling biedt kansen voor de huisvesting van het CHL. In plaats van uit te breiden op de huidige kavel, kan de gemeente een bestaand gebouw in gebruik geven. Dat is niet alleen goedkoper, maar ook duurzamer. Te verwachten is echter ook dat de eerste gebouwen door dit proces pas vanaf schooljaar 2020-2021 beschikbaar zijn, terwijl CHL al in 2019-2020 een uitbreiding nodig heeft.

Het OSVO zal naar verwachting in december 2018 tot besluitvorming komen. Om

vooruitlopend op dit traject al individueel afspraken te maken met schoolbesturen ligt zeer gevoelig. Het wordt daarom lastig tijdig uitsluitsel te krijgen, met als risico dat scenario 1 dan niet meer haalbaar is, gezien de nu al krappe planning.

Scenario 2a) 10.2.g (derden)

10.2.g (derden)

10.2.g (derden)

Het schoolgebouw aan de 10.2.g (derden) kan vervolgens door het CHL in gebruik worden genomen, al dan niet naast de (tijdelijke) vestiging aan de Naritaweg. Het voordeel is dat er dan op de Naritaweg geen uitbreiding met onderwijscapaciteit en sportvoorziening gerealiseerd hoeft te worden.
Met beide gebouwen in gebruik heeft het CHL voldoende ruimte om te groeien tot ca. 700 leerlingen. Met CHL is dit scenario als suggestie besproken, 10.2.g (derden)

10.2.g (derden)

Geschat wordt dat ingebruiknamekosten van de 10.2.g (derden) door het CHL tussen c 10.2.g (derden) zal bedragen.

Het betreft hier een tijdelijke oplossing. De Naritaweg moet immers worden terug geleverd aan G&O. Bovendien geeft de stichtingsprognose van de school aan dat er op lange termijn 1100 leerlingen verwacht kunnen worden. Deze oplossing 'koopt tijd' om te zien of die voorspelling uitkomt of niet en dus welke definitieve oplossing voor de huisvesting van het CHL de beste is.

Voordelen: efficiënte besteding van middelen en – inzet van gebouwen.
Nadeel: leerlingen 10.2.g (derden) moeten verhuizen naar andere locatie. Lastig is te voorspellen wat deze leerlingen doen, als er ook een andere, nieuwe school (CHL) in hun huidige schoolgebouw terecht komt. Een verhuizing ligt sowieso in de planning, aangezien de school te klein is voor huidige pand.

10.2.g (derden)

Scenario 2b) Optie 10.2.g (derden)
Een andere mogelij 10.2.g (derden) en het CHL per 1 augustus 2019 met elkaar van gebouw te laten ruilen.

10.2.g (derden) zit momenteel in een 10.2.g (derden) het contract loopt

tot in ieder geval augustus 2022, mogelijk te verlengen tot 2027. Het pand heeft
10.2.g (derden)

Het gebouw aan de Naritaweg is bij benadering groot genoeg voor 10.2.g , terwijl het CHL ruimte nodig heeft om te kunnen groeien. Later, als de ontwikkeling van het leerlingenaantal daar aanleiding toe geeft, kan alsnog ook het gebouw van 10.2.g (derden) aan het CHL in gebruik worden gegeven.

10.2.g (derden)

10.2.g (derden)

Nadelen:

10.2.g (derden)

eigenlijk niet wenselijk Verhuizing ligt wel in de planning, aangezien het leerlingenaantal te klein is voor huidige pand.

10.2.g (derden)

-De besluitvorming hierover loopt vooruit op de besluitvorming van het OSVO over krimp en groei op 5 december.

Ad 2.
U wordt geadviseerd in te stemmen met het uitwerken van scenario 1: Uitbreiding van tijdelijke bouw op huidige kavel en realisatie van een tijdelijke gymzaal op Sportpark Spieringhoorn.
De overweging hierbij is dat scenario's 2a en 2b te afhankelijk zijn van de

10.2.g (derden)

Ad 3.
Huisvesting lange termijn
Bovenstaande scenario's bieden een oplossing voor de korte termijn (2 -4 jaar). Uiteindelijk zal er een definitieve plek gevonden moeten worden voor het CHL. De huidige kavel aan de Naritaweg kan vanaf 04-2020 - en moet uiterlijk op 04-2024 worden terug gegeven aan Grond en Ontwikkeling.

10.2.g jo 11

10.2.g jo 11

10.2.g jo 11

krijgen van de collega schoolbesturen binnen het Regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen (RPO). In het RPO maken de schoolbesturen namelijk afspraken over het onderwijsaanbod en de spreiding van onderwijs instellingen in de regio Amsterdam. Het RPO wordt uiteindelijk goed gekeurd door de minister van

10.2.g jo 11

Welke opties zijn er in de stad?
Voor het Voortgezet Onderwijs zijn in enkele nieuwbouwgebieden kavels geclaimd, namelijk Sluisbuurt ('25), Strandeiland ('24), Hamerkwartier ('25) of Geuzenveld ('23). Via het OSVO/ RPO voeren we gesprekken over hoe die kavels ingevuld kunnen

10.2.g jo 11

10.2.g jo 11

Daarnaast kan een bestaand gebouw in gebruik worden geven, dat als gevolg van krimp-groei discussie OSVO vrijkomt. Op moment van schrijven is nog geen duidelijk beeld over een geschikt vrijkomend gebouw. Besluitvorming over de krimp en groeiscenario's van het OSVO vindt begin december 2018 plaats.

Een derde optie is om alsnog op zoek te gaan naar een nieuwe kavel/locatie. Die mogelijkheid is zeer beperkt. Daarom zal eerst besproken worden wat de wensen van de gemeente zijn, ten aanzien van de toekomstige locatie van het CHL.

Stukken

Meegezonden stukken

Verdere procedurestappen met data

Na uw besluit wordt met CHL besproken dat zij hun spoedaanvraag voor uitbreiding van de onderwijscapaciteit kunnen aanvullen conform Scenario 1 zoals hierboven beschreven.

De afhandeling van spoedaanvragen voor onderwijshuisvesting is gemandateerd aan het DT van OJZ, indien er sprake is van substantiële afwijkingen t.o.v. het scenario zoals hierboven beschreven, komen we bij u terug.

Publiciteit / communicatie

Wijze van voorbereiding

Afstemming met andere dienst
Resultaat overleg met directie/bestuursdienst
Ander overleg

Beslissing

Behandelend ambtenaar

OJZ/ onderwijshuisvesting/ [redacted] 10.2.e

10.2.e

28

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 29 november 2018 12:04
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: Haakjes Bibob - SIO
Bijlagen: Cornelius Haga Lyceum; FW: Input gesprek Wethouder Moorman - SIO; Vraag gem. Amsterdam t.a.v. Bibob-toets financiering school

Ho 10.2.e

Voor ons overlegje vanmiddag heb ik een aantal e-mails toegevoegd:

1. E-mail van 10.2.e waarin staat dat binnenkort een besluit wordt genomen door wethouder Moorman voor uitbreiding van de school waarbij de gemeente waarschijnlijk geld gaat verstrekken omdat het bouwheerschap bij SIO komt te liggen. Vraag die we m.i. moeten beantwoorden is, is dit een subsidiebeschikking die onder het bereik van de Wet Bibob valt. (de omgevingsvergunning activiteit bouw valt sowieso onder het toepassingsbereik van de wet).
2. E-mail van 10.2.e en een collega met daarin relevante artikelen over zelfbouwheerschap.
3. E-mail van de dienst Justis over toepassing Bibob bij onderwijs subsidies.

Groeten,

10.2.e

Directie Openbare Orde en Veiligheid
Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

10.2.e

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

28a

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 28 november 2018 19:15
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Cornelius Haga Lyceum

Dag beiden.

Ter info: zoals medio oktober aangekondigd moeten wij een besluit nemen over de huisvesting van Cornelius Haga Lyceum.
Het huidige gebouw was bewust in kleine vorm neergezet en komende zomer past dat niet meer.

Er zijn diverse scenario's met wethouder besproken en ze heeft maandag besloten door te gaan met oorspronkelijke idee om op de huidige, tijdelijke kavel het bestaande gebouw uit te breiden.
Dat betekent dat CHL nog aantal jaar kan doorgroeien op die huidige tijdelijke locatie aan Naritaweg.
Morgen spreekt het hoofd van de afdeling onderwijs hierover met bestuurder 10.2.e

Op korte termijn komt er dan een beschikking dat ze een x aantal vierkante meters mogen uitbreiden. Ze maken daar een plan voor.
Hoogstwaarschijnlijk zijn ze zelf bouwheer en ontvangen ze van ons – indien we hun plan goedkeuren- bekostiging om hun huisvestingsplan te realiseren.

Op langere termijn (ca. 2022) zal een andere definitieve plek gevonden moeten worden voor de school. Daarover is nog geen besluit genomen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Afdeling Onderwijs
Gemeente Amsterdam
10.2.e

28b

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 25 september 2018 9:06
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: FW: Input gesprek Wethouder Moorman - SIO

Dag 10.2.e

Gesprek met wethouder Moorman ging goed, zij zit er nog hetzelfde in. Maar ziet ook de beperkingen.

Zie hieronder de verschillende mogelijkheden van onze relatie tot een schoolbestuur in huisvesting. Volgende week hebben we een intern overleg over huisvesting.
We kunnen daarna wel een keer om de tafel om nader te bespreken wat mogelijk is?

Mvg

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 24 september 2018 16:47
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Input gesprek Wethouder Moorman - SIO

Hoi 10.2.e
Mbt huisvestingsconstructies:

De wet op het Voortgezet Onderwijs zegt dit:
Artikel 76n. Bouwheerschap

- Het bevoegd gezag van een andere dan een gemeentelijke school geeft opdracht de voorziening in de huisvesting waartoe op grond van de artikelen 76f en 76i kan worden overgegaan, tot stand te brengen met daartoe door de gemeente beschikbaar te stellen gelden, tenzij het met burgemeester en wethouders overeenkomt dat de gemeente deze voorziening tot stand brengt.
- Indien de gemeente de voorziening in de huisvesting van een andere dan een gemeentelijke school tot stand heeft gebracht, worden gebouw en terrein aan het bevoegd gezag in eigendom overgedragen, tenzij burgemeester en wethouders en het bevoegd gezag anders overeenkomen.
- Indien de voorziening in de huisvesting, bedoeld in het tweede lid, niet voldoet aan de eisen voor eigendomsoverdracht, geven burgemeester en wethouders deze aan het bevoegd gezag in gebruik.

In het laatste geval is het gebruikelijk dat we een bruikleenovereenkomst sluiten met het betreffende schoolbestuur. Vanuit de wet, zouden we m.i. kunnen volstaan met een beschikking....maar goed ik ben geen jurist.

Daarnaast kan het nog zo zijn dat wij (liefst voor een tijdelijke situatie) aan een schoolbestuur de huurpenningen vergoeden voor een schoolgebouw.

Meer smaken zijn er eigenlijk niet.

Voor toelichting of meer informatie ben ik uiteraard beschikbaar.

Vriendelijke groeten,

10.2.e

Onderwijs, Jeugd en Zorg
Team Onderwijshuisvesting
Gemeente Amsterdam

10.2.e

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

amsterdam.nl/proclaimer

28c

Van: @minvenj.nl>

Mail ontvangen van V&J, valt buiten Wob-verzoek

Mail ontvangen van V&J, valt buiten Wob-verzoek

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 16:30
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Bullit annotatie

Ha 10.2.e

- De gemeente heeft op het vlak van onderwijs (slechts) de verplichting in huisvesting te voorzien. Over de inhoud van het onderwijs gaat de Onderwijsinspectie en dus de minister.
- SIO heeft reeds een onderwijsgebouw, en wenst nu uitbreiding. Ze willen zelf deze uitbreiding realiseren. Dit betekent dat ze een bouwvergunning moeten aanvragen. Op deze aanvraag voor de bouwvergunning is de Wet Bibob van toepassing. SIO kan dus worden gescreend.
- Screening begint met uitreiking van een Bibob-formulier. Het kan zijn dat SIO het formulier wel of niet invult
- Als SIO wel invult dan kan verdere screening plaatsvinden. Evt. via Landelijk Bureau Bibob
- 10.2.g (derde)

Juridisch Adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

10.2.e

Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: maandag | woensdag | donderdag | vrijdag

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 13:31
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Bullit annotatie

Hallo 10.2.e

10.2.g jo 11
10.2.g (derde)

[redacted]

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 19 december 2018 16:28
Aan: Moorman, Marjolein
CC: 10.2.e Boer, Mark de; 10.2.e
Onderwerp: annotatie overleg 10.2.g (derde)
Bijlagen: BIJLAGE brief_college_aan_kabinet_ inzake_SIO.pdf; IA annotatie.pdf

Categorieën: Bijlagen

Wethouder,

Op verzoek van de burgemeester deel ik met u de annotatie voor het overleg van 18:00 uur 10.2.g (relatie gemeente met derde)

Met vriendelijke groet,

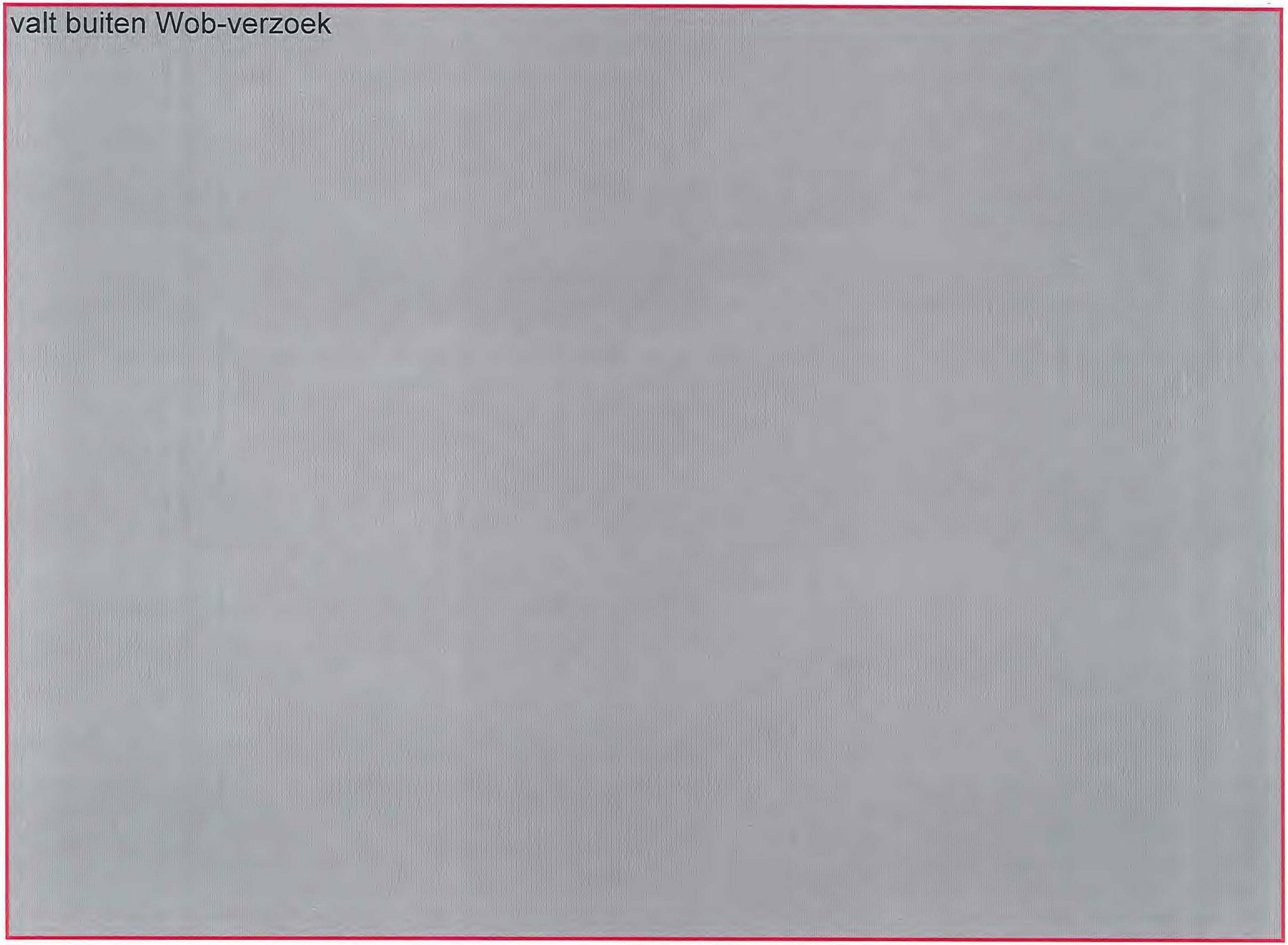
10.2.e

10.2.e
Gemeente Amsterdam

10.2.e
Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam

31b1

valt buiten Wob-verzoek


valt buiten Wob-verzoek


valt buiten Wob-verzoek

Annotatie: Overleg van woensdag 19 december 2018 om 18:00 uur

10.2.g (derde)
10.1b

10.2.g (derde)
10.1b

10.1.b
10.2.g
10.2.g
(derde)

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 24 januari 2019 10:09
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Driehoek maandag

Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e
Ok. mee akkoord? Hebben jullie al wel OM en politie hierover gebeld? Anders graag zsm mensen met wie jullie gaan afstemmen bellen!
En bel ik daarna mijn sub.
Ik heb het afgestemde stuk dan morgenochtend nodig.
Gr

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 24 januari 2019 10:01
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Driehoek maandag

Hi 10.2.e

10.2.e en ik zouden graag nog een memo willen agenderen voor de driehoek van maandag. Het gaat om het Cornelis Haga Lyceum.

We maken een hele korte memo die morgen aan de driehoek kan worden rondgestuurd.

Is dit mogelijk?

Thanks alvast,

10.2.e

10.2.e

Van: Moorman, Marjolein
Verzonden: zaterdag 2 februari 2019 17:46
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: Re: Bericht van de Onderwijsinspectie

Dank 10.2.e
De reactie moet denk ik zijn: de inspectie doet dit natuurlijk niet zomaar. Vervolgvraag is dan wel: Kennen we deze signalen ook? Daarover nog wel graag contact voor goede woordvoeringslijn.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 1 feb. 2019 om 18:36 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

> Wethouder,
>
> De Onderwijsinspectie heeft zojuist gemeld dat het door hen opgestelde onderwijsrapport 10.2.g (derde) naar aanleiding van de recente *ontwikkelingen* nog niet is vastgesteld, waardoor de school dit nog niet openbaar kan maken. De school is hier vandaag van op de hoogte gesteld en heeft ontstemt gereageerd. De onderwijsinspectie heeft als reden opgegeven dat ze "ernstige signalen" hebben ontvangen. De school heeft aangegeven op maandag van 13:00 uur tot 15:00 uur met 500 tot 1000 mensen gaan demonstreren bij het kantoor van de Onderwijsinspectie in Utrecht.
>
> De burgemeester is hier ook over geïnformeerd.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e

Postscriptum:

De eerste zin had moeten zijn: "De Onderwijsinspectie heeft zojuist gemeld dat het door hen opgestelde onderwijsrapport [...] naar aanleiding van de recente ontwikkelingen nog niet is vastgesteld, waardoor de inspectie het ook niet openbaar kan maken en hun onderzoek vervolgt."

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 4 februari 2019 20:15
Aan: Moorman, Marjolein
Onderwerp: Vertrouwelijk: voor overleg BM-WH
Bijlagen: AB (bijlage).docx; AB BM-WH 04022019.docx

Categorieën: Bijlagen

Dag wethouder,

Hierbij de stukken voor overleg met BM morgen
Om 9:10 spreken we het kort voor, 10.1.d

Excuses voor late verzending, 10.2.g (derde)

10.2.e sluit morgen 10.1.d ook aan.
Ik laat even aan jou of hij de stukken nu ook kan ontvangen?

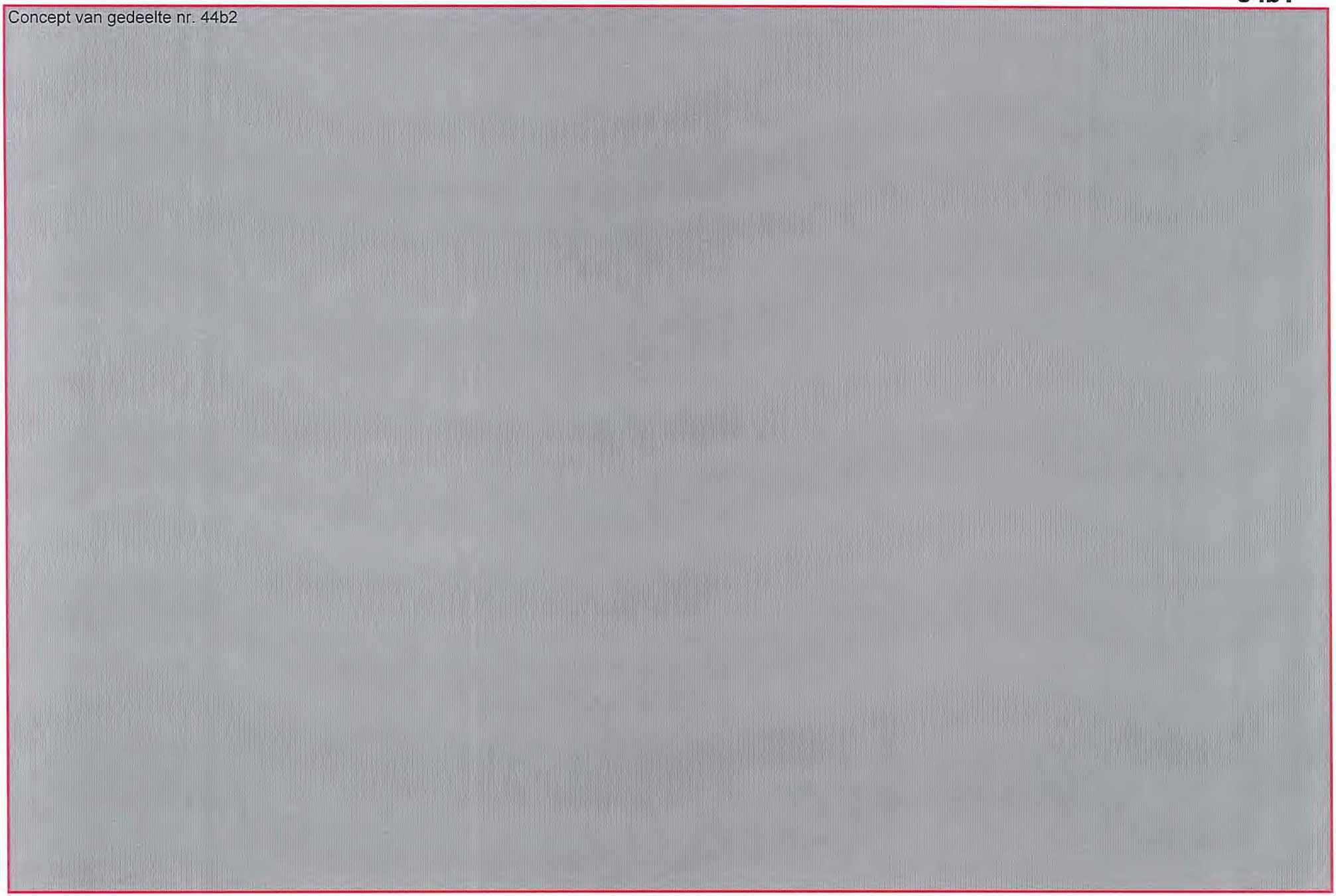
Mvg
10.2.e

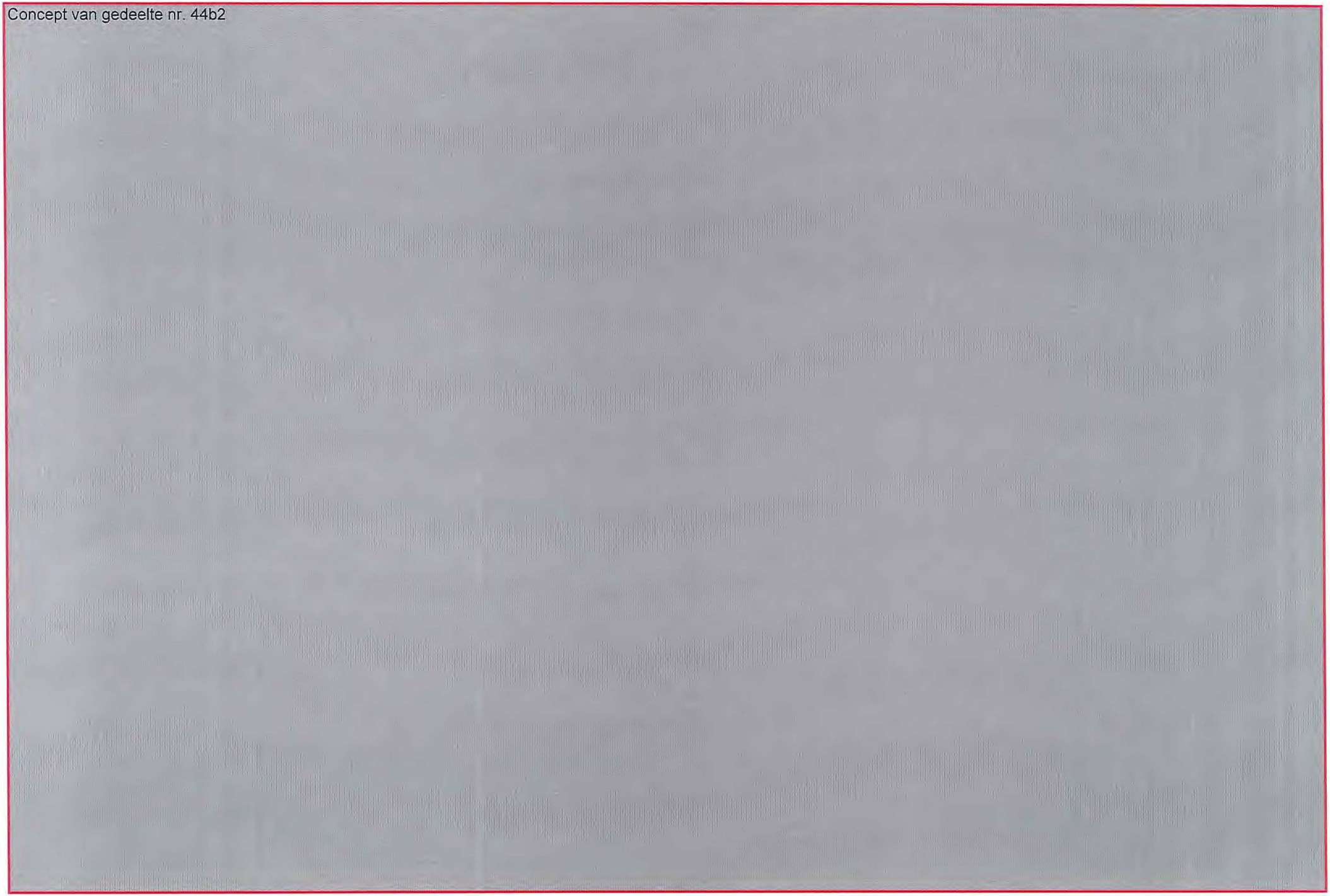
Begin doorgestuurd bericht:

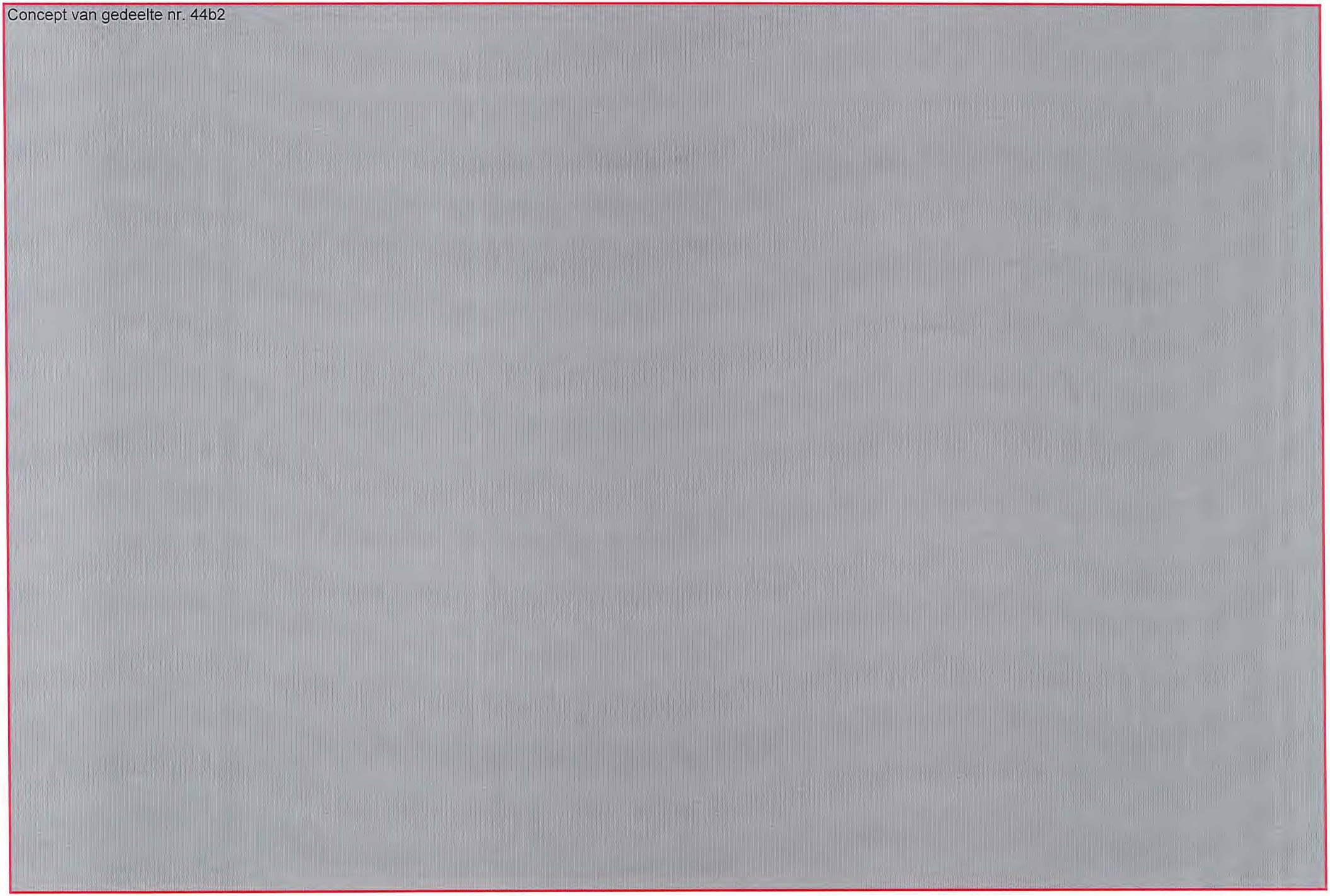
Van: '10.2.e
Datum: 4 februari 2019 om 17:29:35 CET
Aan: 10.2.e
Kopie: '10.2.e
Onderwerp: voor overleg BM-WH

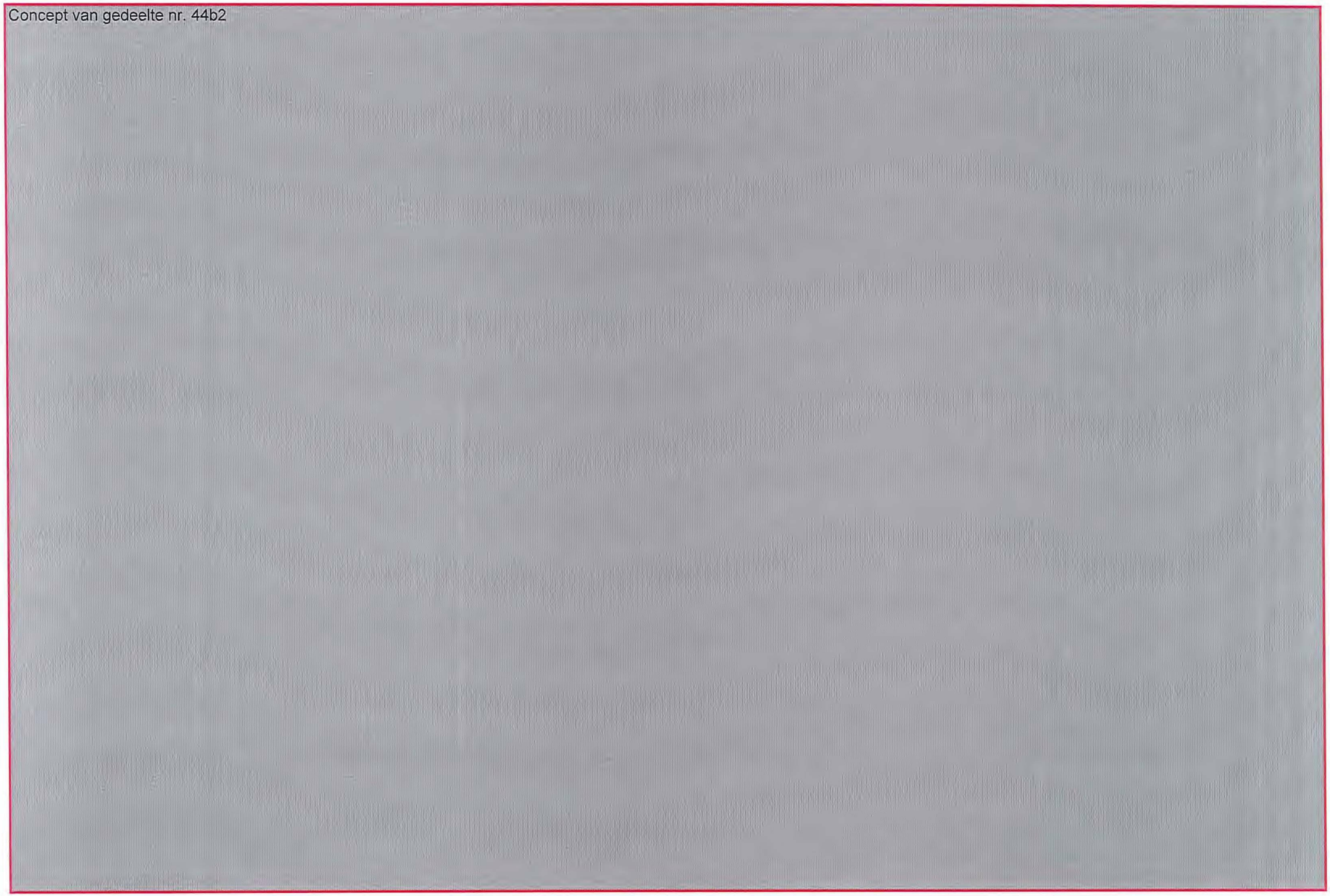
Dank! 10.2.g gemeente

10.2.e
Orde & Veiligheid
Gemeente Amsterdam
10.2.e
Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam


Concept van gedeelte nr. 44b2


Concept van gedeelte nr. 44b2


Concept van gedeelte nr. 44b2


Concept van gedeelte nr. 44b2

Aan	Burgemeester, Wethouder Onderwijs
Van	OOV
Afstemming	OJZ/DJZ/ 10.2.g
Datum	4 februari 2019

Aanleiding

10.2.g
(derden)
10.1.b

Actuele ontwikkeling

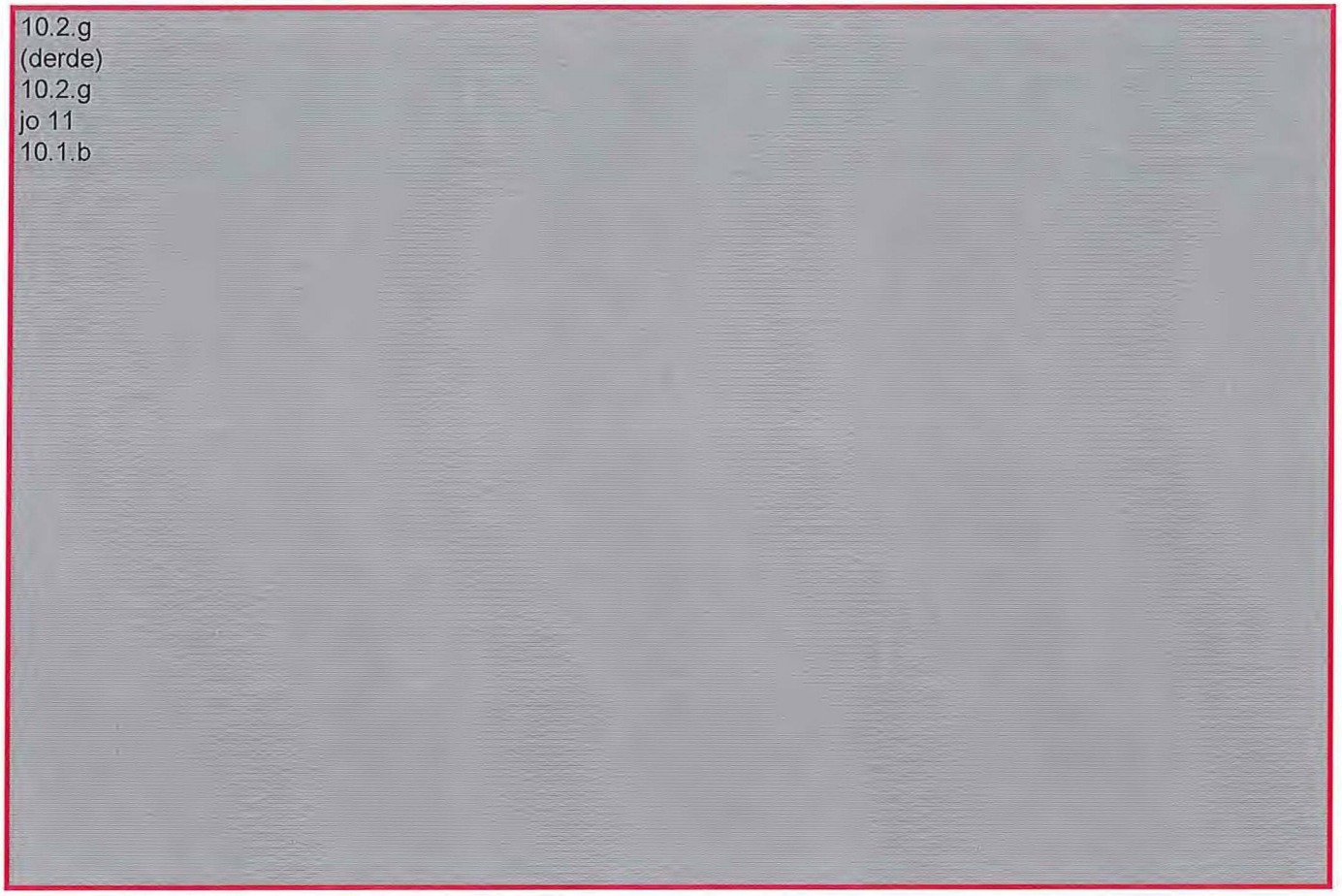
De onderwijsinspectie heeft afgelopen najaar een regulier vierjaarlijks onderzoek bij het bestuur en de school uitgevoerd. Er is vervolgens een conceptrapport opgesteld dat voor hoor en wederhoor met het bestuur is gedeeld. Onder de gegeven omstandigheden stelt de inspectie het concept rapport niet vast en zal het onderzoek op nader te bepalen wijze voortzetten. Als het vervolgonderzoek is afgerond, stelt de inspectie definitieve oordelen over de school en het bestuur vast. De school is hiervan op 30 januari (onder verwijzing naar 'ernstige signalen') op de hoogte gesteld en heeft ontstemt gereageerd. De school heeft aan de gemeente Utrecht laten weten op maandag 4 februari van 13:00-15:00 uur met 500 tot 1000 mensen te gaan demonstreren bij het kantoor van de Onderwijsinspectie in Utrecht. De demonstratie heeft inmiddels plaatsgevonden met enkele tientallen deelnemers.

Context

- Na de totstandkoming van de school is besloten de school te zien als elke andere school.
- In Nederland bestaat de vrijheid van onderwijs en religie en zijn er verschillende vormen van erkend religieus orthodox onderwijs.
- De bevoegdheden en verantwoordelijkheden binnen onderwijs liggen verdeeld waarbij bekostiging ligt bij het Rijk, huisvesting bij de gemeente, en de eigenstandige rol van de Onderwijsinspectie. In deze casus zijn daarnaast mogelijk ook andere (rijks-) bevoegdheden van toepassing.
- Een erkende school is door wet- en regelgeving een relatief controleerbaar, toegankelijk en stuurbaar orgaan, in tegenstelling tot (huiskamer-) bijeenkomsten en informeel religieus onderwijs in bijvoorbeeld gebedshuizen.
- Leerlingen op een school zijn altijd zeer ontvankelijk en staan in een ondergeschikte verhouding tot het onderwijzend personeel en het schoolbestuur, die zich vanuit een autoriteits- en voorbeeldrol verhouden tot de leerlingen.
- De school heeft nu ongeveer 180 leerlingen en 6 jaar om te volgroeien naar 488. Op 31 januari was de eerste open dag en op 8 februari is de tweede open dag van de school en momenteel besluiten ouders en leerlingen over de schoolkeuze. Het aanmelden bij een middelbare school voor leerlingen die overstappen van de basisschool gebeurt tussen 4 en 15 maart. Indien we op korte termijn de schoolkeuze van komend seizoen willen beïnvloeden, is urgentie noodzakelijk.
- In Nederland is sprake is al enkele jaren sprake van een substantiële dreiging. Deze dreiging komt voornamelijk uit jihadistische hoek.

Duiding

10.2.g
(derde)
10.2.g
jo 11
10.1.b



Voorlopige conclusie

In tegenstelling tot het beleid op ander fundamentalistisch onderwijs wat ook niet altijd overeenkomt met de beleidswensen van de (lokale en/of landelijke) overheid, zijn er concrete zorgen over structurele antidemocratische beïnvloeding door een deel van de bestuurders en docenten op het beleid van de school. Dit maakt de groei van de school ook zorgelijk omdat daarmee het beïnvloedingspotentieel van antidemocratische actoren binnen de school kan worden vergroot. Het huidige dreigingsbeeld meegewogen, vraagt deze informatie tot een heroverweging van het standpunt van de overheid over deze school en haar bestuur.

Gevraagd besluit:

1) **Kunt u zich vinden in deze voorlopige conclusie?**

Concept Algemene doelstelling:

- Het beperken van de invloed van problematische aanjagers binnen het bestuur docenten die strijdig is met het nastreven van de waarden van de democratische rechtsorde.
- Het op geïnstitutionaliseerde en door de overheid gefinancierde wijze aanbieden van antidemocratisch gedachtegoed aan kinderen – die in de vormende en soms kwetsbare fase van hun leven zitten – moet worden tegengegaan;

Gevraagd besluit:

2) **In hoeverre kunt u zich vinden in deze algemene doelstellingen?**

Concept Uitgangspunten:

- Een geadresseerde van het ambtsbericht dient uit te gaan van de feiten omschreven in het ambtsbericht. De kennis van het ambtsbericht vraagt om een gezamenlijk standpunt vanuit de overheid met in achtneming van de bestaande verantwoordelijkheden en bevoegdheden.
- De grondwettelijke vrijheid van godsdienst en de vrijheid van onderwijskeuze gelden onverkort in deze casus; De wet (in het bijzonder de onderwijswet en het wetboek van strafrecht) en het gelijkheidsbeginsel zijn daarbij leidend;
- De bescherming van de leerling staat voorop; Leerlingen zitten in hun vormende fase van hun leven en dienen extra beschermd te worden tegen (onderwijzend) personeel dat actieve onverdraagzaamheid en antidemocratisch gedrag doceert en/of tolereert;
- Een ieder dient de vrijheid te hebben om onderwijs te kiezen dat past bij hun levensbeschouwing en overtuiging.
- Daarbij wordt er wel vanuit gegaan dat leerlingen opgroeien in een pluriforme samenleving. Het onderwijs is mede daarom gericht op het bevorderen van actief burgerschap en sociale integratie, en er mede op gericht dat leerlingen kennis hebben van en kennismaken met verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten.
- Binnen het onderwijs dient 'actief burgerschap en sociale integratie' een volwaardige rol te krijgen; Dit geldt onverkort voor onderwijs in een pluriforme stad. Dit toetst de onderwijsinspectie, waarbij zij risico-gestuurd opereert.
- In de aanpak die de overheid kiest, moet telkens rekening gehouden worden met mogelijke stigmatisering en het (verder) laten afkeren van (delen van) de Islamitische gemeenschap.

Gevraagd besluit:

3) In hoeverre kunt u zich vinden in deze uitgangspunten?

Voorgestelde doelgroepen en bijpassende doelstelling per doelgroep

	Doelgroep	Doelstelling Overheid
A	De in het ambtsbericht genoemde [redacted] 10.2.g (derde) 10.1.b	Zoveel mogelijk de invloed op de school inperken.
B	De huidige leerlingen en hun ouders/verzorgers van de school, als ook medewerkers die niet onder doelgroep A vallen.	Zo min mogelijk laten vervreemden van de samenleving en zoveel mogelijk weerbaar maken tegen gedachtegoed dat strijdig is met de waarden van de democratische rechtsorde.
C	De toekomstige leerlingen en hun ouders/verzorgers (kinderen, ouders, medewerkers) van de school, als ook toekomstige medewerkers die niet in doelgroep A vallen.	Deze doelgroep zoveel mogelijk (laten) waarschuwen en alternatieven stimuleren [redacted] 10.2.g jo 11

Gevraagd besluit:

4) In hoeverre kunt u zich vinden in de doelgroepen en bijpassende doelstellingen?

Handelingsperspectieven

[redacted] 10.2.g (derde)

10.2.g (derde)

Gevraagd besluit:

5) In hoeverre kunt u zich vinden in de voorgestelde handelingsperspectieven?

Communicatie/

De gekozen strategie vergt met name voor doelgroep B en C een inclusieve boodschap, waaruit ontegenzeggelijk ook een waarschuwing blijkt. Dit vergt een doordachte beïnvloeding en communicatiestrategie waarbij niet alleen de boodschap maar ook de zender en het medium vertrouwen dienen uit te spreken. Daarbij dient ook helder te zijn welke informatie gebruikt mag worden en op welke termijn.

Gevraagd besluit:

6) Kunt u zich vinden in het uitwerken van een specifieke communicatiestrategie?

Voorgesteld proces

10.2.g

Gevraagd besluit:

7) In hoeverre kunt u zich vinden in het voorgesteld bestuurlijke proces?

OOV/ 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 5 februari 2019 11:37
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: AB BM-WH 1 ocx
Bijlagen: AB (bijlage) 05022019.docx

Categorieën: Bijlagen

Beste 10.2.e

Hierbij het geactualiseerde stuk voor het overleg zo tussen BM en WH.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 4 februari 2019 17:42
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: AB BM-WH 1 docx

Dank collega's,

Alles overgenomen behalve onderstaande punten.

10.2.e OI heeft dus geweigerd inspectierapport vast te stellen. 11 jo 10.2.g gemeente

10.2.e Een ieder dient de vrijheid te hebben om onderwijs te kiezen dat past bij hun levensbeschouwing en overtuiging, wil ik graag behouden omdat het ook betekent dat we mensen die graag zo een school kiezen, uiteindelijk een beter kunnen laten alternatief aanbieden.

10.2.e 11 jo 10.2.g gemeente

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 4 februari 2019 14:00
Aan: 10.2.e
Onderwerp: AB BM-WH 1 docx

Deel 1

10.2.e

36

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 6 februari 2019 17:11
Aan: 10.2.e
Onderwerp: brief ministerraad 06022020 goede versie
Bijlagen: brief ministerraad 06022020 goede versie 10.2.e

Gehele document weigeren, betreft Rijk

36a

Gehele document weigeren, betreft Rijk

Gehele document weigeren, betreft Rijk

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 11 februari 2019 20:07
Aan:
CC: 10.2.e
Onderwerp: brief aan de ministerraad 11022019.pdf
Bijlagen: brief aan de ministerraad 11022019.pdf

Categorieën: Bijlagen

Beste 10.2.e

Hierbij de brief zoals die morgen verzonden wordt. Dank voor jullie medewerking. Uiteraard informeren we o.a. ook de collega's van de taskforce.

Groet,

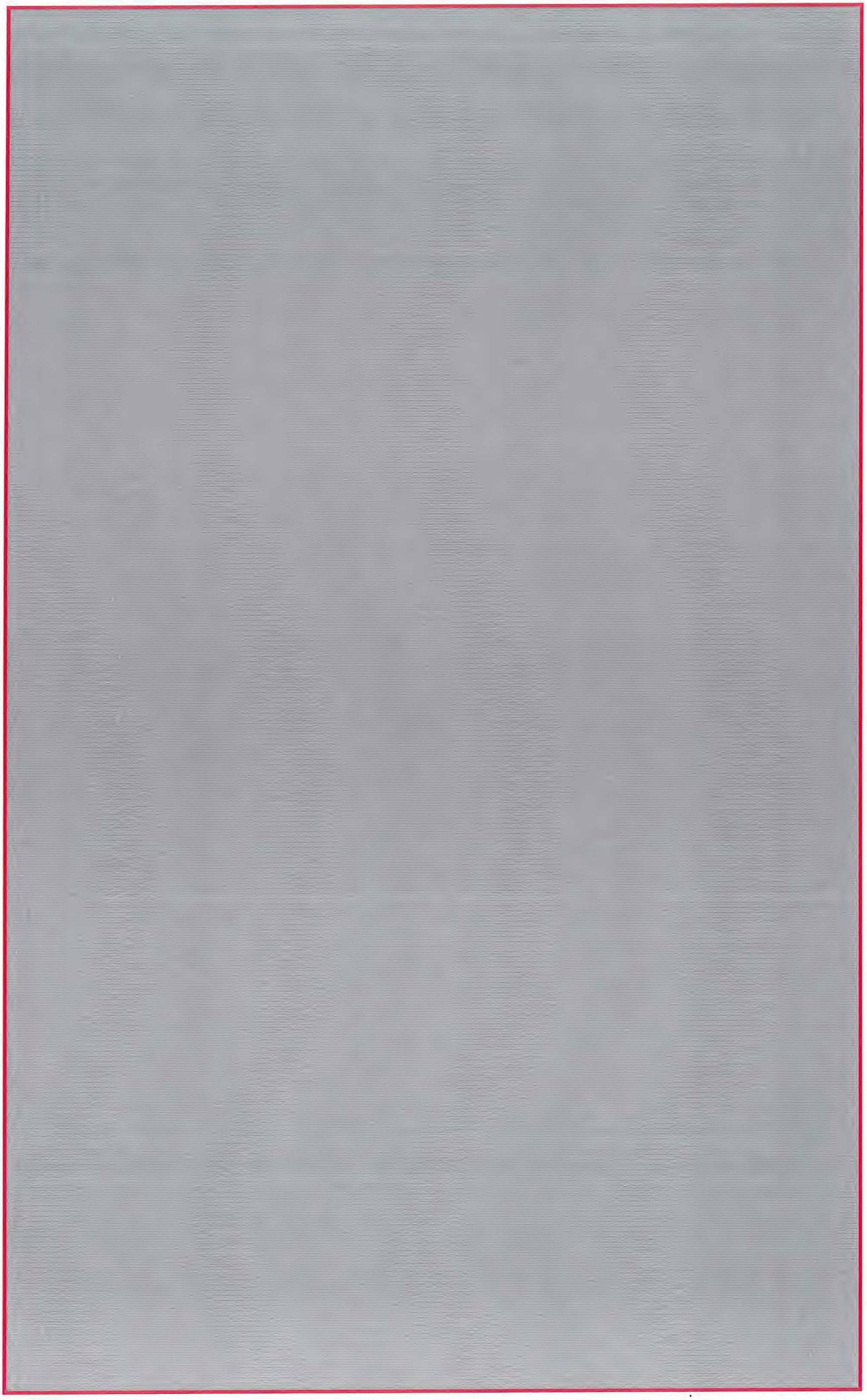
10.2.e



37b1







10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 15 februari 2019 10:19
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: Vertrouwelijk: Stukken ter voorbereiding Taskforce Dinsdag
Bijlagen: Attachments.html

Beste 10.2.e

Zoals besproken met 10.2.e hier middels beveiligde verzending de vertrouwelijke stukken. Klik hier om bijlagen te downloaden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Gemeente Amsterdam
10.2.e
Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 21 februari 2019 10:29
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: opzet communicatie (vertrouwelijk)

Categorieën: Bijlagen

Hierbij het concept met daarbij de opmerkingen van 10.2.e meegenomen.

10.2.e

V 10.2.e
Verzonden: woensdag 20 februari 2019 21:49
Aan
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: opzet communicatie (vertrouwelijk)

<< Bestand: Opzet Communicatiestrategie 20022019_opm docx >>

Opmerkingen in de bijlage.

10.2.e

Directie Communicatie
Gemeente Amsterdam

10.2.e

www.amsterdam.nl

Van 10.2.e
Verzonden: woensdag 20 februari 2019 17:38
Aa
CC: 10.2.e
Onderwerp: opzet communicatie (vertrouwelijk)

Hoi collega's,

Graag jullie input op bijgevoegd vertrouwelijke concept opzetje. Wil jullie verzoeken dat vanavond nog te doen. Aanvullend ook het verzoek om morgen wel iemand vanuit communicatie mee te laten gaan naar Den Haag. Wat we van het Rijk vragen moeten we op zijn minst ook van onszelf vragen.

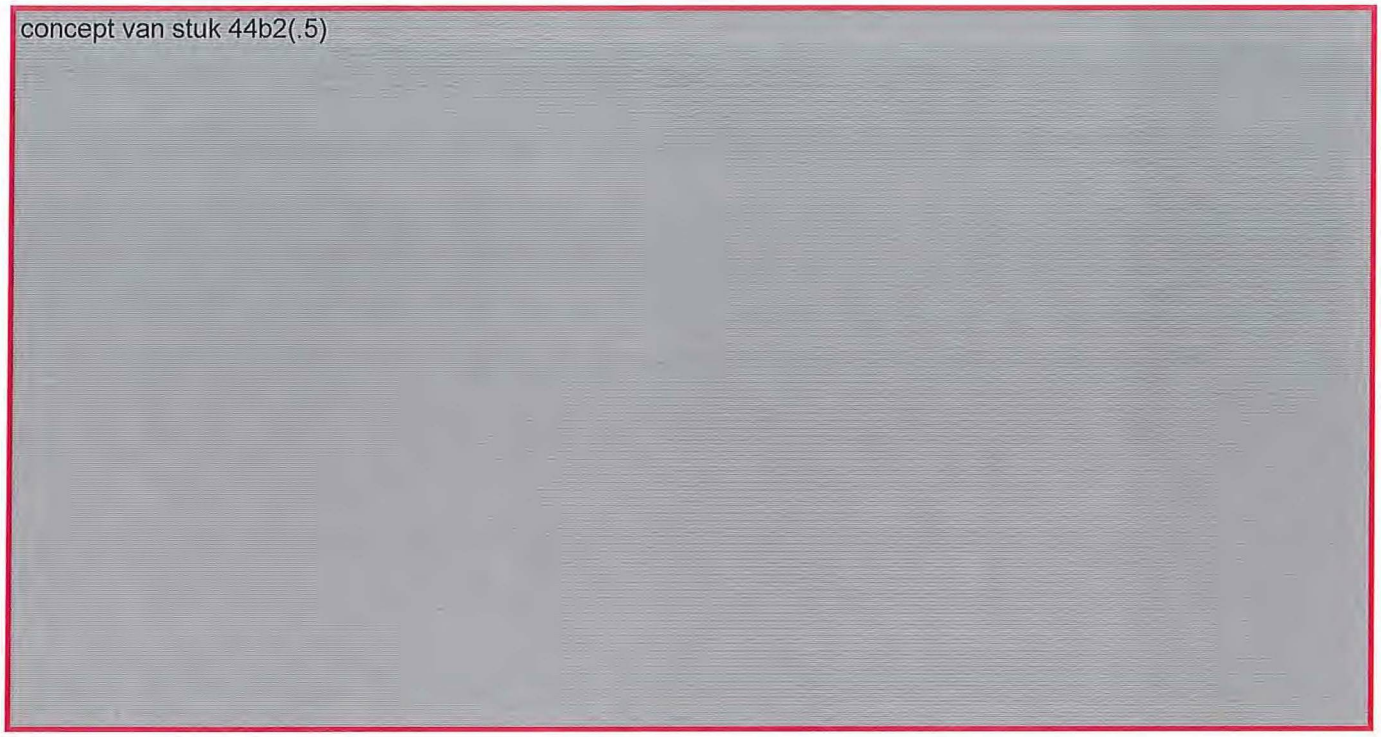
Groet,

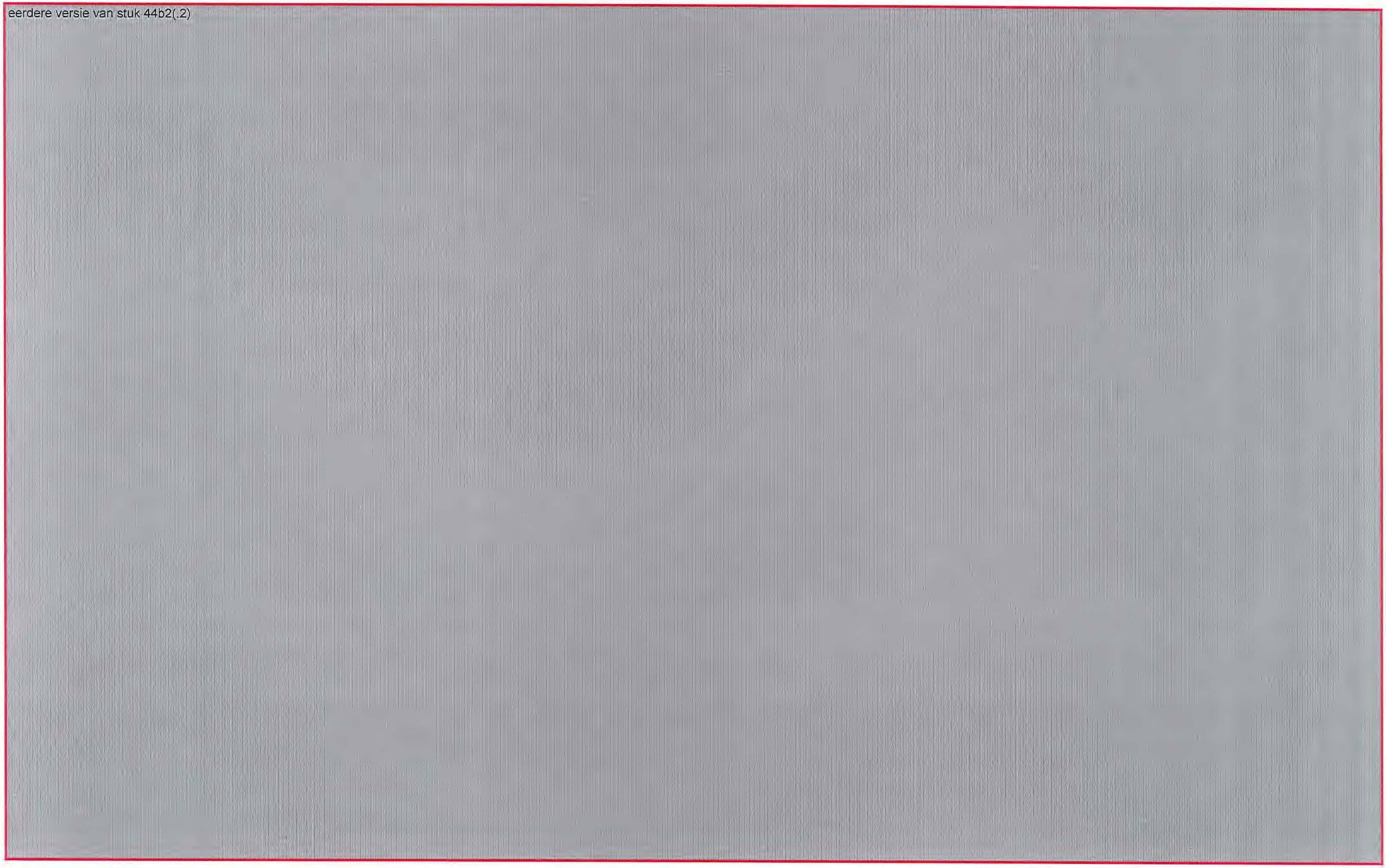
10.2.e

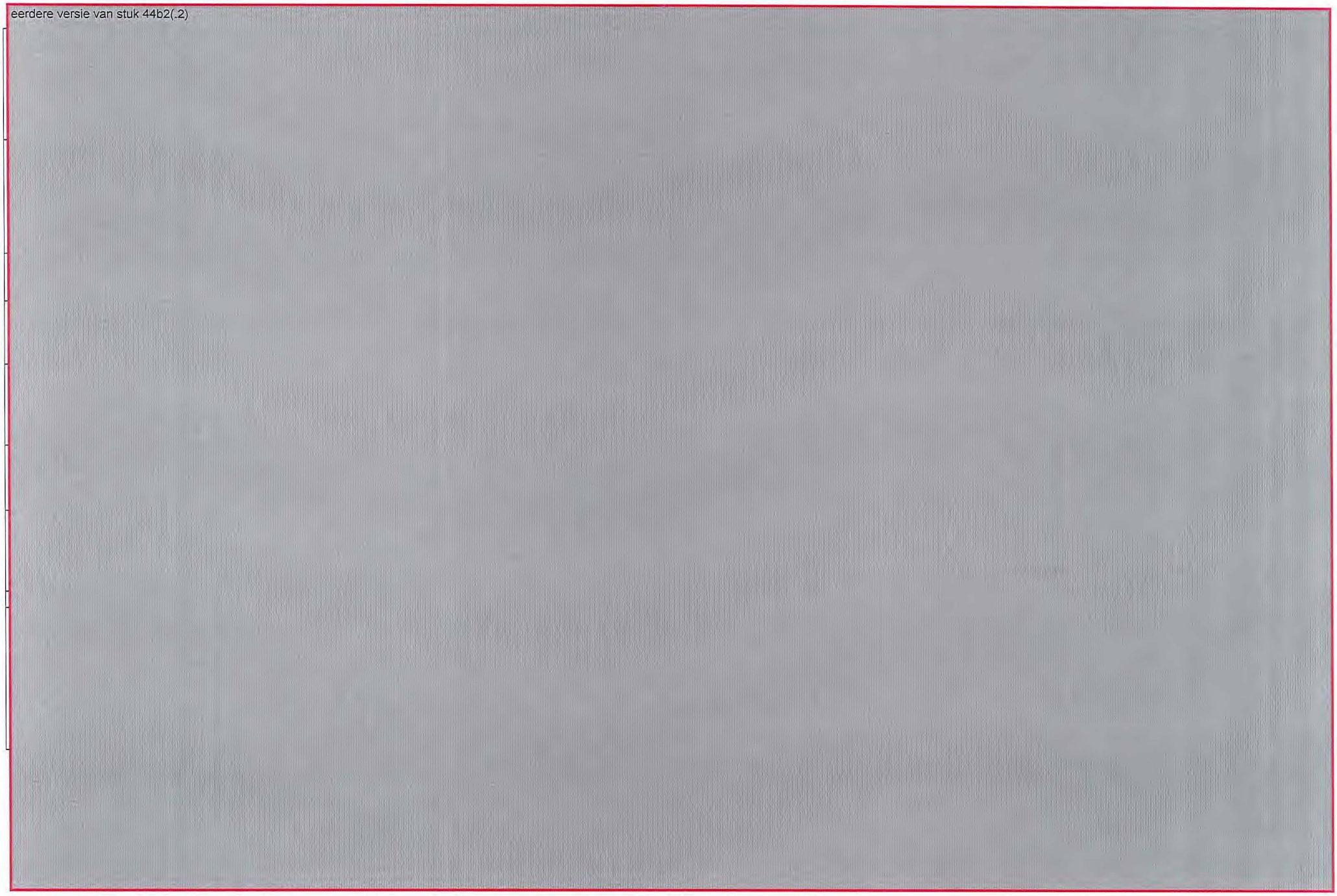
<< Bestand: Opzet Communicatiestrategie 20022019.docx >>

Opzet Communicatiestrategie 20.02.2019

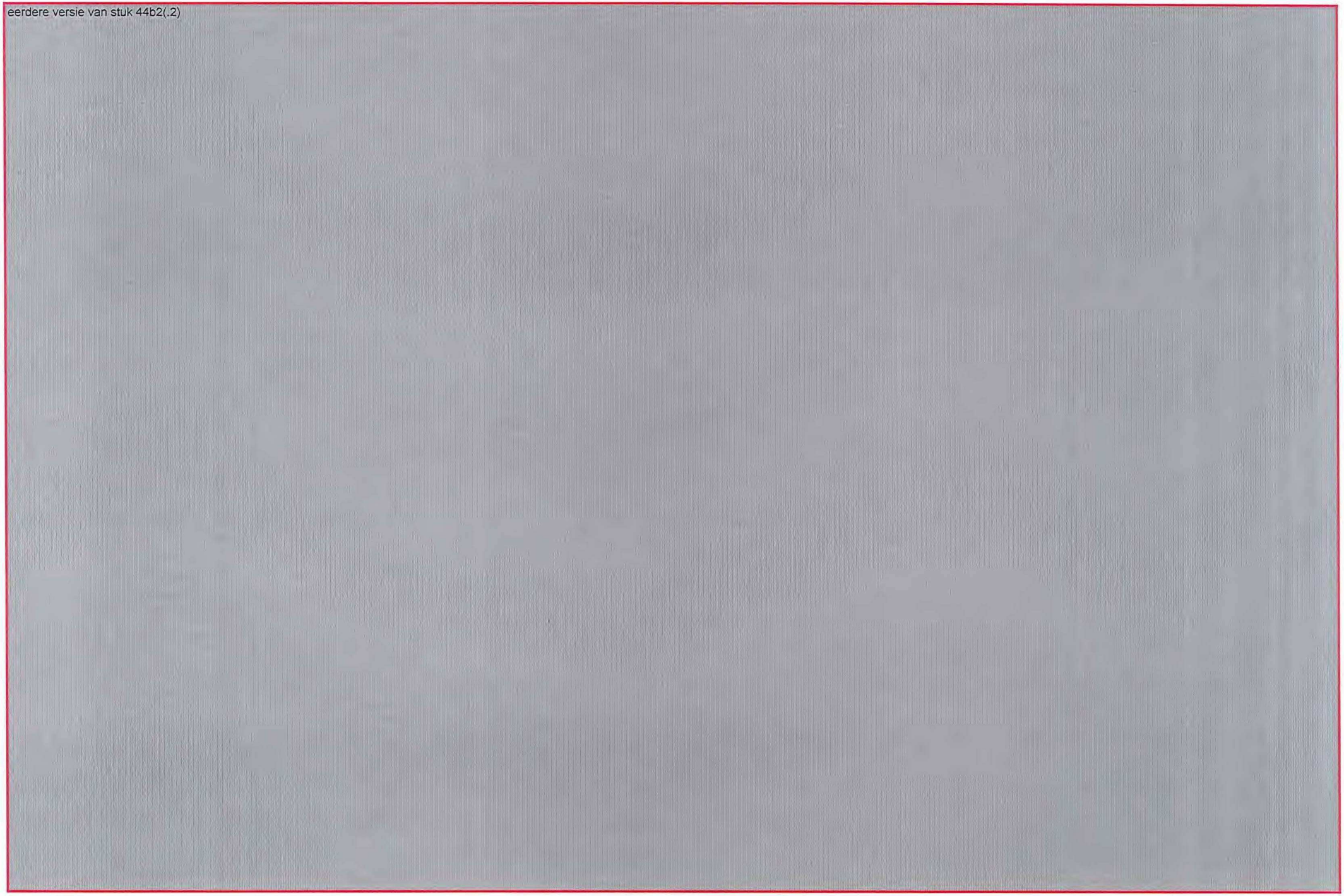
concept van stuk 44b1(.5)


concept van stuk 44b2(.5)


eerdere versie van stuk 44b2(.2)


eerdere versie van stuk 44b2(.2)

eerdere versie van stuk 44b2(.2)


eerdere versie van stuk 44b2(.2)

eerdere versie van stuk 44b2(.2)

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 21 februari 2019 16:40
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: memo_overleg_bm_wethouder_25022019l.docx

Je kunt onderstaande heren mailen, 10.2.g (derde)
Zou je mij in CC mee willen nemen?

10.2.e

10.2.e

10.2.e
Verzonden: donderdag 21 februari 2019 16:39
10.2.e
Onderwerp: RE: memo_overleg_bm_wethouder_25022019l.docx
10.2.e hebben jullie een contactpersoon bij OCW?

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 21 februari 2019 15:29
Aan: 10.2.e
Onderwerp: memo_overleg_bm_wethouder_25022019l.docx

Ha 10.2.e
11 / 10.2.g (gemeente)

Groeten, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 17:26
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: opzet besloten sessie Cie AZ
Bijlagen: Valt buiten Wob-verzoek

Ha 10.2.e

Met veel dank aan 10.2.e stuur ik je bijgevoegd het concept voor de besloten sessie. Ik vind het al een mooi stuk geworden. Laten we het maandag doornemen en bekijken wat er nog moet.

Groet

10.2.e

10.2.e
Openbare Orde & Veiligheid
Bezoekadres: Amstel 1
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 12:43
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: Re: memo_screening_sio_25022019.docx

Prima stuk 10.2.e dank!
@10.2.e jij brengt dit onder de aandacht van BM en wethouder?
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 22 feb. 2019 om 11:52 heeft 10.2.e

> Hallo 10.2.e
>
> Bedankt voor de opmerkingen. Deze heb ik verwerkt. Zouden jullie nog eens kunnen kijken? Aangezien ik vandaag eigenlijk roostervrij ben, kunnen jullie mij bij opmerkingen het beste even bellen.
>
> 10.2.e, stuur jij dergelijke stukken direct naar de Bm en wethouder? Hoe kunnen wij dit stuk het beste in de vergadering brengen?
>
> Groeten,
>
> 10.2.e
>
> <memo_screening_sio_25022019.docx>

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 25 februari 2019 14:27
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: vertrouwelijk - bibob

Ik ben er morgen weer. 10.2.e
10.2.e Bellen later vandaag of morgen kan ook.

Groeten,

10.2.e
Directie Onderwijs, Jeugd en Zorg

Gemeente Amsterdam

10.2.e
10.2.e
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 25 februari 2019 08:09
Aan: 10.2.e
Onderwerp: vertrouwelijk - bibob
Urgentie: Hoog

Dag beiden,

OOV wil BIBOB doen op huisvestingsaanvraag SIO.
Daar spreken ze morgen BM en WH over

Ik wil graag even met jullie vertrouwelijk overleggen wat dat voor gevolgen en risico's mee brengt.
Kunnen we woensdag ook meenemen in overleg, alleen hebben WH en BM het daar morgen dus al over

Dus zoek jullie zo even op.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e
Afdeling Onderwijs
Gemeente Amsterdam
10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 25 februari 2019 9:00
Aan: Moorman, Marjolein; 10.2.e
Onderwerp: - vertrouwelijk - concept stukken voor overleg 12 uur over school
Bijlagen: Flap Bilateraal BM-WH 24022019.docx; bijlagen.pdf

Categorieën: Bijlagen

Goedemorgen wethouder,

Hierbij conceptstukken voor uw overleg met burgemeester.
We bespreken dat overleg straks om 12:00 uur voor. 10.2.e zijn daar bij.

Nadruk op concept, omdat ik het memo over BIBOB graag eerst voor bespreek met u, voordat het geagendeerd wordt.

Mvg

10.2.e

Bilateraal **Burgemeester – wethouder Onderwijs**
Datum, Tijdstip **Maandag 25 februari om 18:30 uur**
Inzake **De school**

Agenda

1) Stand van zaken
2) BIBOB
3) communicatiestrategie
4) bestuurlijk overleg

Aanleiding & Doelstelling van dit overleg

10.2.g (gemeente)

10.2.g (gemeente)
jo 11

- Doel van dit overleg tussen burgemeester en wethouder is te zorgen dat;
  - u zoveel mogelijk geïnformeerd blijft;
  - ambtelijk we een duidelijke opdracht hebben voor de Taskforce van morgen;
  - u de keuze kan maken voor bestuurlijke escalatie op onderwerpen.

1) Stand van zaken

Maatregelenoverzicht (bijlage 2)

10.2.g (derden)

Overig

- Er ligt sinds begin vorige week bij de gemeente en bij de Onderwijsinspectie een WOB verzoek van de Telegraaf.

10.2.g
(derden)

- Afgelopen vrijdag had het *Cornelus Haga Lyceum* een ouderavond in Utrecht om een vestiging in Utrecht te promoten.

10.2.g
(gemeente en derden)

2) BIBOB

10.2.g
(gemeente)
jo 11

10.2.g (gemeente en rijk)

Gevraagd besluit:
Kunt u instemmen met het uitvoeren van de BIBOB toets en dit ook dinsdag in de Taskforce te delen met de partners.

3) Communicatie (bijlage)

Vanaf 4 tot en met 15 maart schrijven groep 8 leerlingen zich in voor middelbare scholen in Amsterdam voor volgend schooljaar.

10.2.g (gemeente en derden)

10.2.g (gemeente en derden)

Voorstel en opzet
Voor de verdere uitwerking van de communicatie is bijgevoegde opzet (bijlage 5) opgesteld.

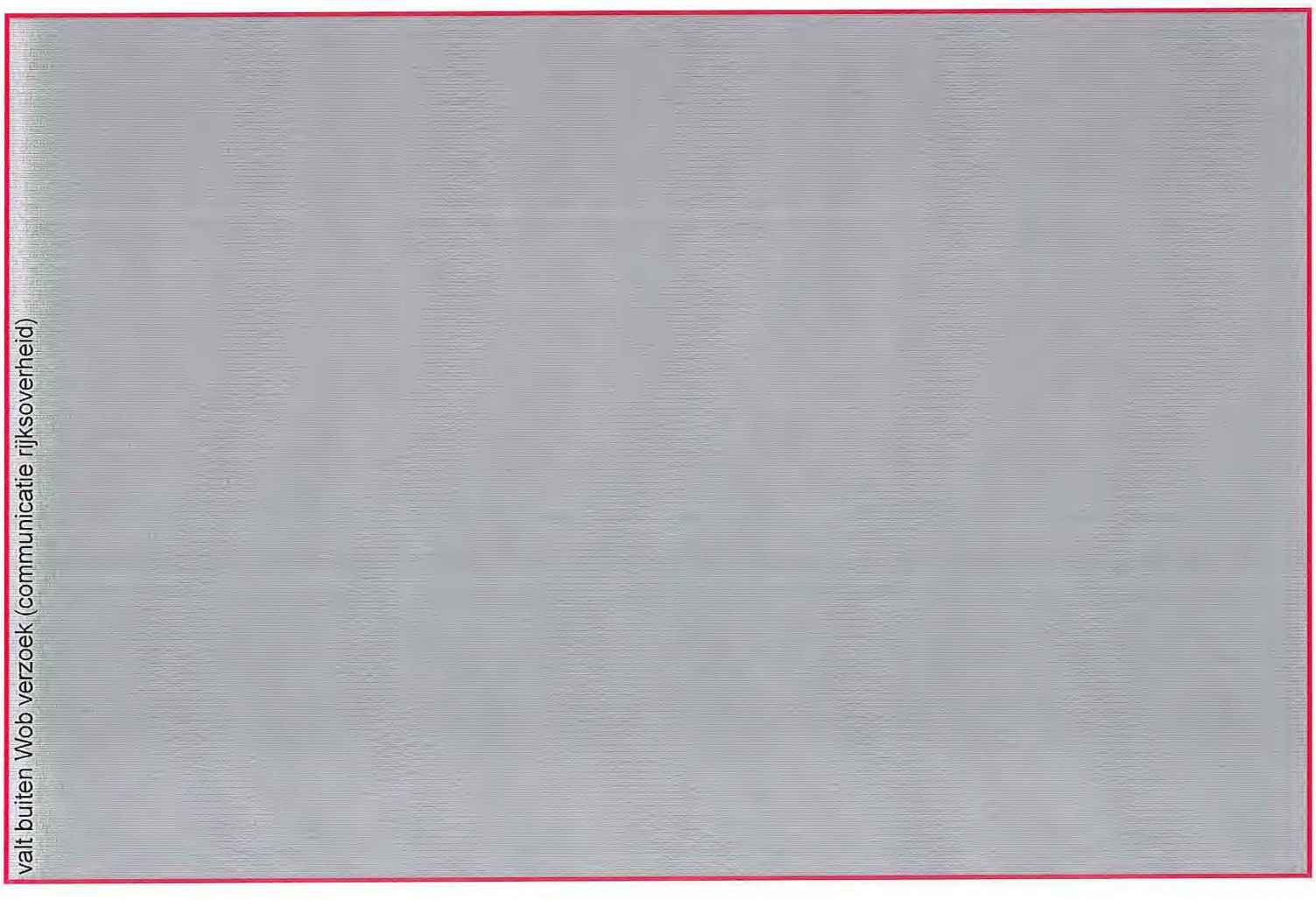
10.2.g (gemeente en derden)

Gevraagd besluit:
Kunt u zich vinden in de opzet en het voorstel?

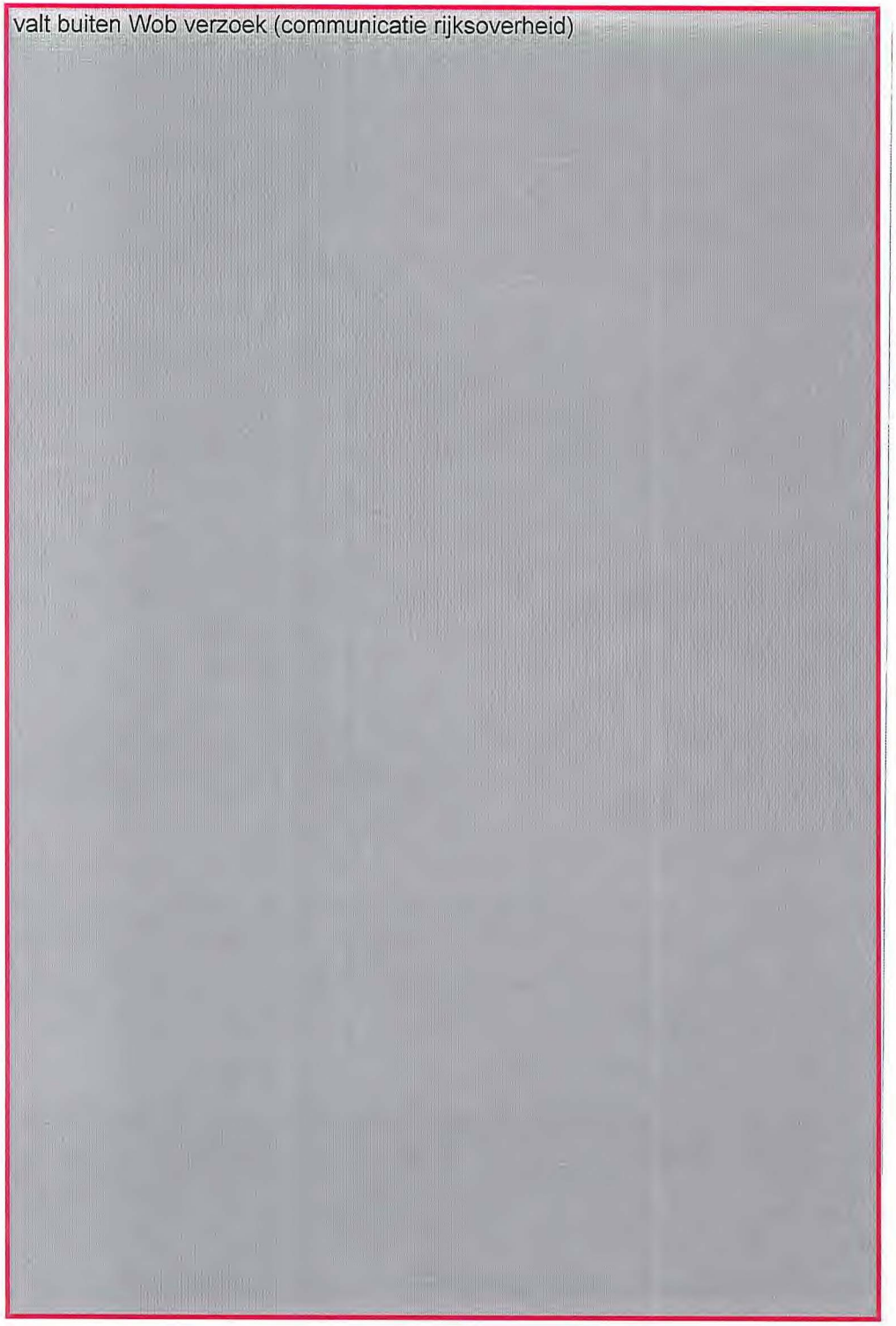
4) Bestuurlijk overleg

10.2.g (gemeente en derden)

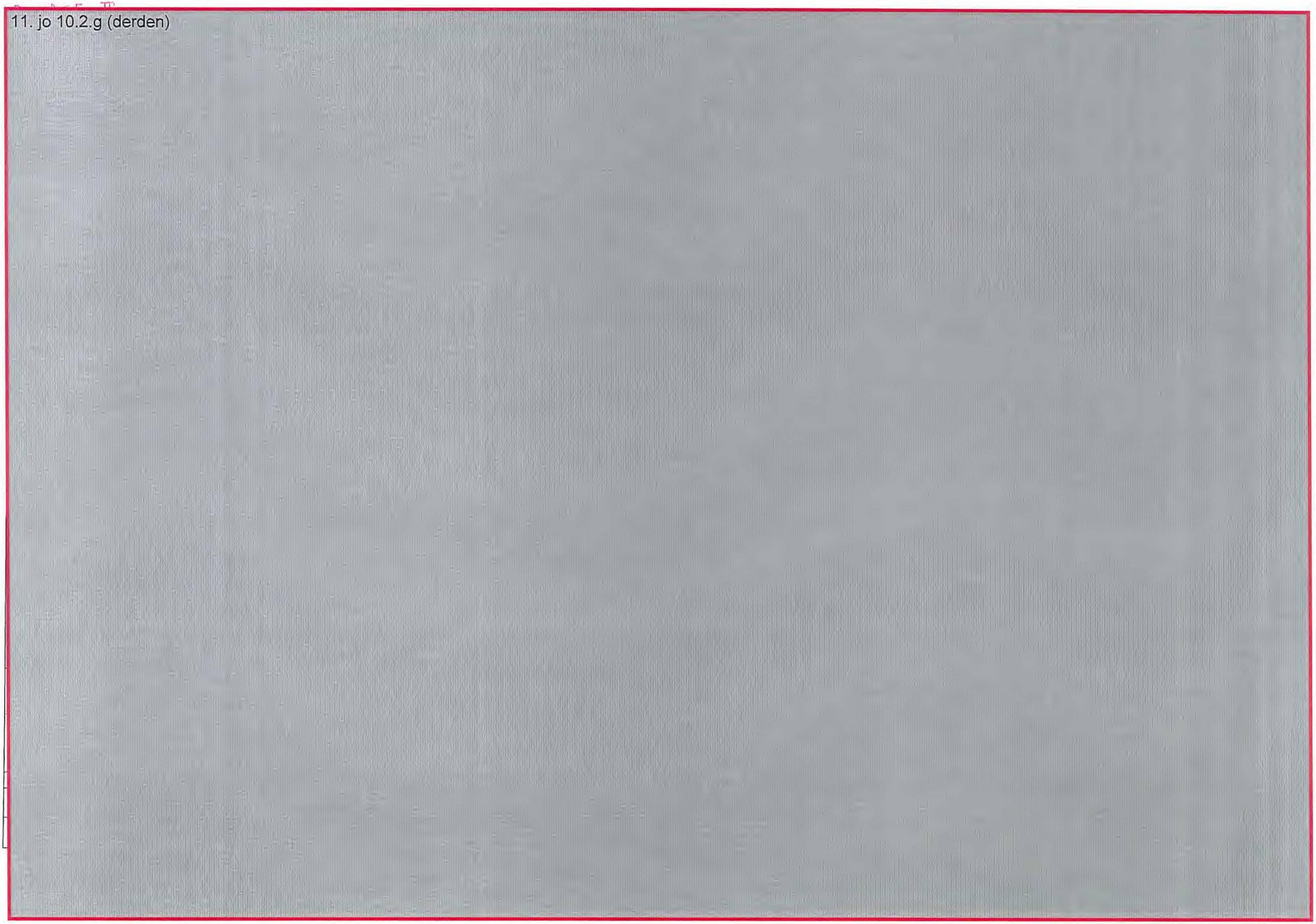
44b2

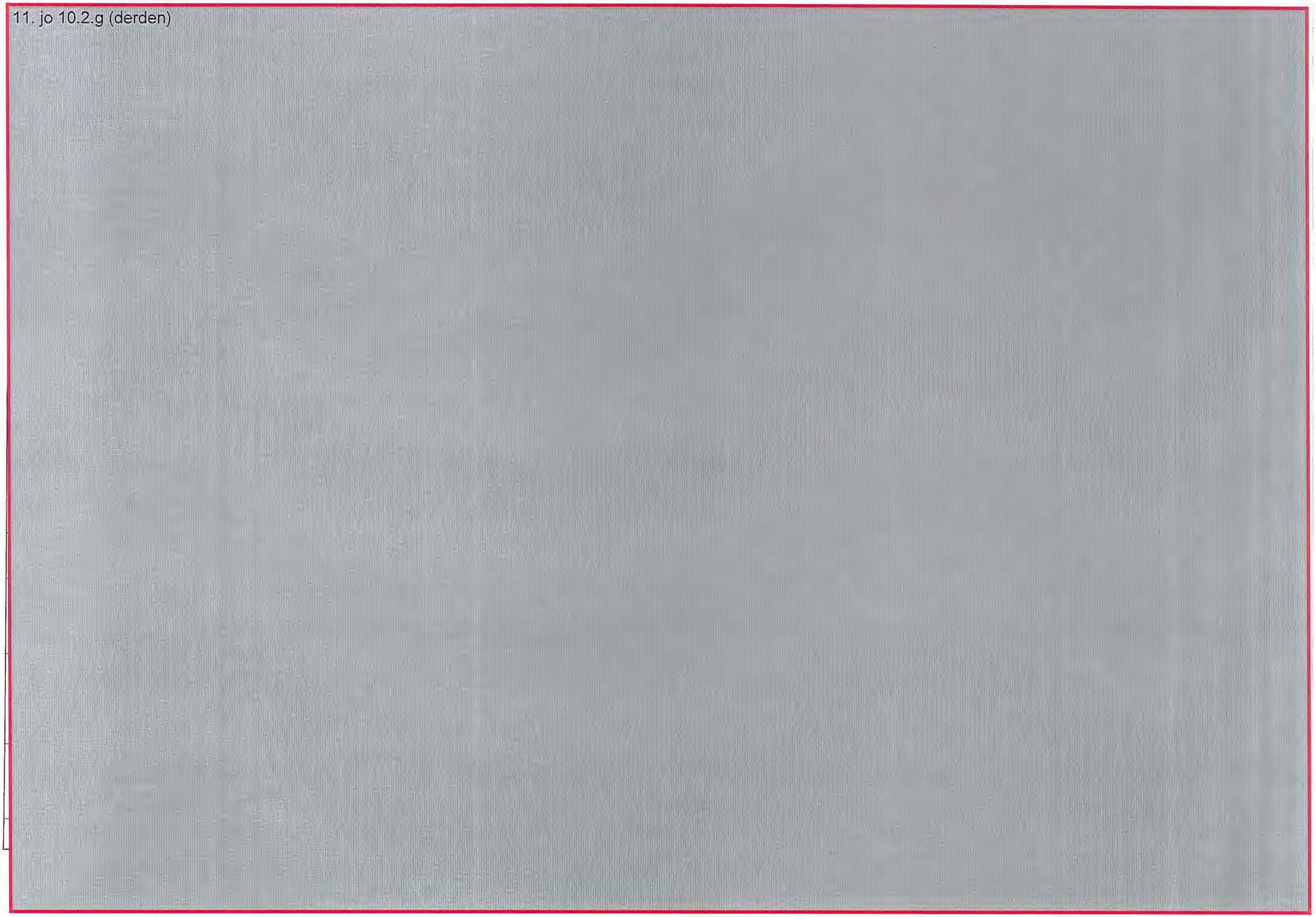



valt buiten Wob verzoek (communicatie rijksoverheid)

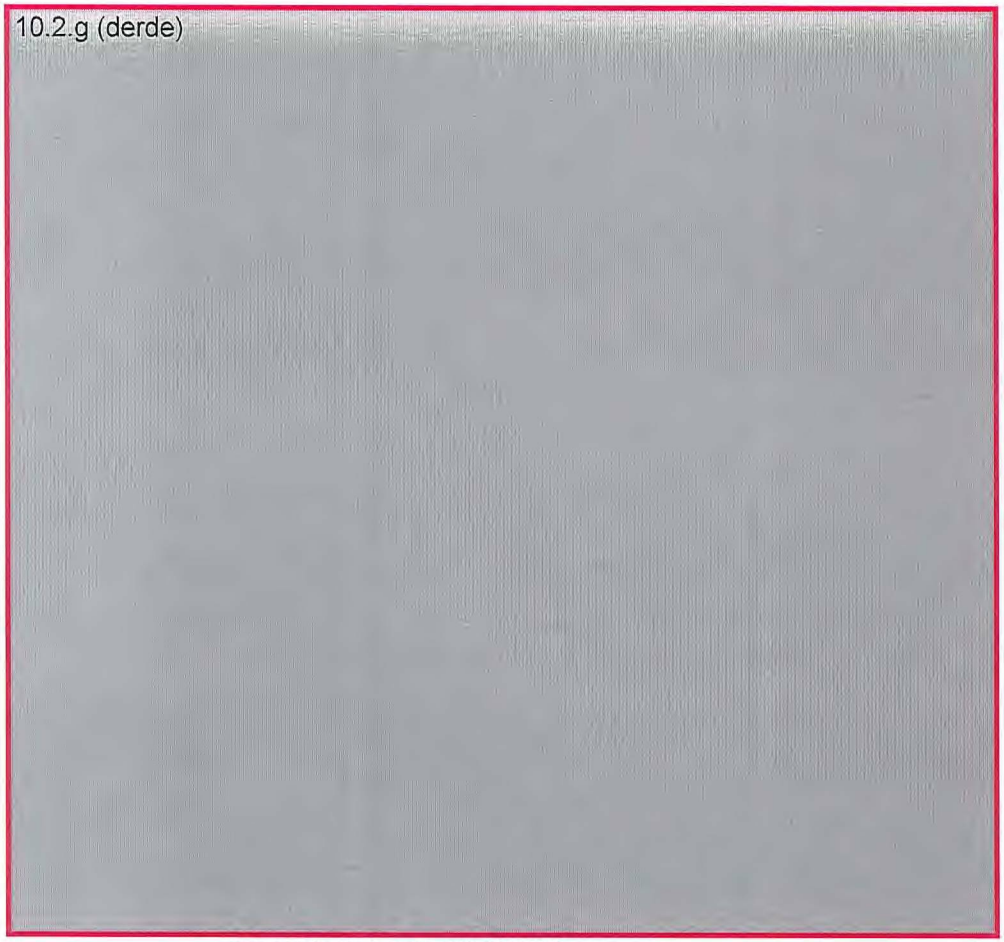

valt buiten Wob verzoek (communicatie rijksoverheid)


valt buiten Wob verzoek (communicatie rijksoverheid)


11. jo 10.2.g (derden)


11. jo 10.2.g (derden)

11. jo 10.2.g (derden)



Passage uit openbare samenvatting DTN:

De omvang en invloed van de salafistische beweging is sinds de jaren 2000 sterk gegroeid en deze groei zet langzaam door - ook in Turks-Nederlandse gemeenschappen. Salafistische voormannen of 'aanjagers' zetten voortdurend nieuwe educatieve en vormende initiatieven op en domineren mede hierdoor het niet-reguliere islamitisch onderwijs. Met succes zamelen zij in binnen- en buitenland gelden in waarmee zij deze nieuwe projecten financieren. Ook winnen deze voormannen aan invloed in bestaande islamitische instituties. Daarnaast leggen salafisten contacten met lokale overheden. Zij doen geregeld alsof zij vreedzaam en tolerant zijn; een houding die geenszins strookt met de denkbeelden die zij intern uitdragen tot andersdenkenden en de samenleving in den brede.

Het aantal instituten voor (niet-regulier) onderwijs over islamitische rechtskennis is de afgelopen twee jaar bijna verdubbeld.

Opmerkelijk aan de curricula van deze instituten is de verschuiving van de focus van dogmatiek en rituelen naar het islamitisch recht (sharia) en 'islamitische financiering'. Deze instituten richten zich op de vorming van een moslimkader en reiken strategische noties aan voor politiek activisme met het oog op 'tamkeen' oftewel krachtopbouw en versteviging van organisatorische bases en kaders. {...} Onderwijs in islamitische rechtskennis vanuit politiek-salafistische en radicale kringen kan bijdragen tot het creëren van draagvlak voor bepaalde vormen van implementatie van de sharia in Nederland. Door kadertraining probeert men moslimjongeren op te leiden tot leiderschap, om zo op lange termijn sleutelposities in de Nederlandse samenleving in te kunnen gaan nemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

BIJLAGE 4

Gemeente Amsterdam

Memo (vertrouwelijk)

Aan Burgemeester Halsema
Van OOV/DJZ/OJZ

Datum 22 februari 2019

Beslissing

1. Instemmen met het uitvoeren van een integriteitsonderzoek op grond van de Wet Bibob op gemeentelijk niveau in het kader van de bekostiging van de uitbreiding van het Cornelius Haga Lyceum.

10.2.g (gemeente en derde)

10.2.g (gemeente)

Aanleiding

De Stichting Islamitisch Onderwijs heeft voor de uitbreiding van het Cornelius Haga Lyceum een aanvraag ingediend tot bekostiging van de aanbouw van lokalen en een gymzaal. De stichting kiest voor zelfbouwheerschap en heeft een begroting en bouwtekeningen ingeleverd bij de

10.2.g (gemeente)

De Wet Bibob en onderwijsbekostiging

- De gemeente heeft op grond van onderwijswet- en regelgeving de verplichting om in huisvesting te voorzien. Indien de school kiest voor zelfbouwheerschap bekostigt de gemeente normaliter de bouw.
- Met Bibob wordt onderzocht of een subsidie en/of een omgevingsvergunning voor een bouwproject mede gebruikt worden voor, kortweg, witwassen en/of het plegen van strafbare feiten. Slechts als één van deze gronden aan de orde is, kan de subsidie worden geweigerd.

10.2.g (derde)

- De gemeente Amsterdam voert het Bibob-beleid dat subsidies en bouwprojecten die worden gefinancierd door de overheid alleen bij concrete indicaties worden gescreend.

- Het integriteitsonderzoek houdt in dat een formulier wordt uitgereikt waarop de stichting naar waarheid moet verklaren over de financiering en organisatiestructuur. Daarnaast wordt onderzoek gedaan in open- en gesloten bronnen (o.a. politie, Belastingdienst, OM).

10.2.g (gemeente en derde)

10.2.g (gemeente en derde)

10.2.g (gemeente en derde)

10.2.g (gemeente en derde)

10.2.g (gemeente en Rijk)

10.2.g (Gemeente en derde)

Risico's

- De kans is aanwezig dat uit de toets onvoldoende feiten en omstandigheden blijken om de bekostiging en/of omgevingsvergunning te weigeren of te verlenen met voorschriften.
- Bekostiging van de huisvesting komt voort uit een wettelijke verplichting. Er is nog geen jurisprudentie over het weigeren of het buiten behandeling stellen van een aanvraag op grond van de Wet Bibob voor een voorziening die de gemeente verplicht is te verstrekken. Dit brengt een juridisch risico met zich mee.
- De tijd begint te dringen: SIO zal deze zomer uitbreiding nodig hebben. De gesprekken hierover hebben al veel tijd in beslag genomen. Een Bibob-onderzoek vergt tijd. Het onderzoek op gemeentelijk niveau zal naar verwachting zes tot acht weken in beslag nemen. Indien advies moet worden gevraagd aan het Landelijk Bureau Bibob is de doorlooptijd naar verwachting vier tot zes maanden. Nog meer vertraging betekent grote kans dat huisvesting niet gerealiseerd wordt deze zomerIn dat geval zal SIO aanspraak mogen maken op leegstand bij andere scholen. Indien dit scholen in de omgeving betreft bestaat het risico dat de school

10.2.g
(gemeente)

BIJLAGE 5

Opzet Communicatiestrategie 20.02.2019

10.2.g (gemeente en Rijk)

Doelstelling en Uitgangspunt van deze communicatiestrategie

- Doelstelling is dat wij de doelgroep (ouders en leerlingen die overwegen zich voor deze school in te schrijven) kennis te laten nemen van de informatie zodat iedereen een weloverwogen besluit kunnen nemen over de toekomst van hun kind;
- Een zo transparant en open mogelijke overheid te zijn;
- Te zorgen dat het een éénduidige boodschap is waarbij vanuit de bovengeschetste

10.2.g (gemeente en Rijk)

10.2.g (gemeente en rijk)

- Daarvoor is het College samen met de G4 partners in gesprek met het Rijk.

10.2.g (gemeente, rijk en derde)

- Het voelt nu ook als onze plicht om te zorgen dat ouders goed geïnformeerd worden. Zeker nu zij samen met hun kinderen tot één van de belangrijkste beslissingen komen in hun ontwikkeling; namelijk de keuze naar welke school je je kinderen stuurt.
- Wij vinden dat een ieder de vrijheid heeft in dit land om een school te kiezen die past bij hun levensovertuiging of geloofsbelijdenis. We willen daarbij wel voorkomen dat kinderen onder invloed komen van mensen, die niet denken in het belang van het kind in deze samenleving.

10.2.g (gemeente en Rijk)

- We zijn niet tegen islamitisch onderwijs; zie ook het grote aantal Islamitische basisscholen in

10.2.g (gemeente en Rijk)

- We zijn tegen een school waar kinderen wordt geleerd met hun rug naar de samenleving te staan. Schoolbestuurders die collega bestuurders in het verleden niet direct terecht wijzen als ze IS aanmoedigen en schoolbestuurders die in contact hebben gestaan met organisaties die verantwoordelijk zijn voor het plegen van aanslagen, achten we niet geschikt om kinderen goed en veilig te kunnen laten opgroeien.

10.2.g (gemeente en rijk)

10.2.g (gemeente)

10.2.g (gemeente)

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 27 februari 2019 11:04
Aan: Secretariaat OOV
Onderwerp: FW: Annotatie besloten sessie Radicalisering en Extremisme met cie AZ donderdag a.s.
Bijlagen: Opzet besloten sessie cie AZ DEF.pdf; 3_bijlage_Beoordelingskader_vertrouwelijk.pdf

Hello,

Kunnen jullie deze stukken in Ibabs zetten t.b.v. de besloten sessie van morgen? 12.30-13.30 collegekamer.

Uitnodigen:

- BM 10.2.e
- Mark de Boer 10.2.e

Thx, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 19:48
Aan: Halsema, Femke
CC: 10.2.e
Onderwerp: Annotatie besloten sessie Radicalisering en Extremisme met cie AZ donderdag a.s.

Burgemeester,

Bijgevoegd treft u de annotatie voor de besloten / vertrouwelijke sessie met de cie AZ over radicalisering en extremisme. Deze sessie vindt aanstaande donderdag plaats, van 12.30 uur tot 13.30 uur in de collegekamer.

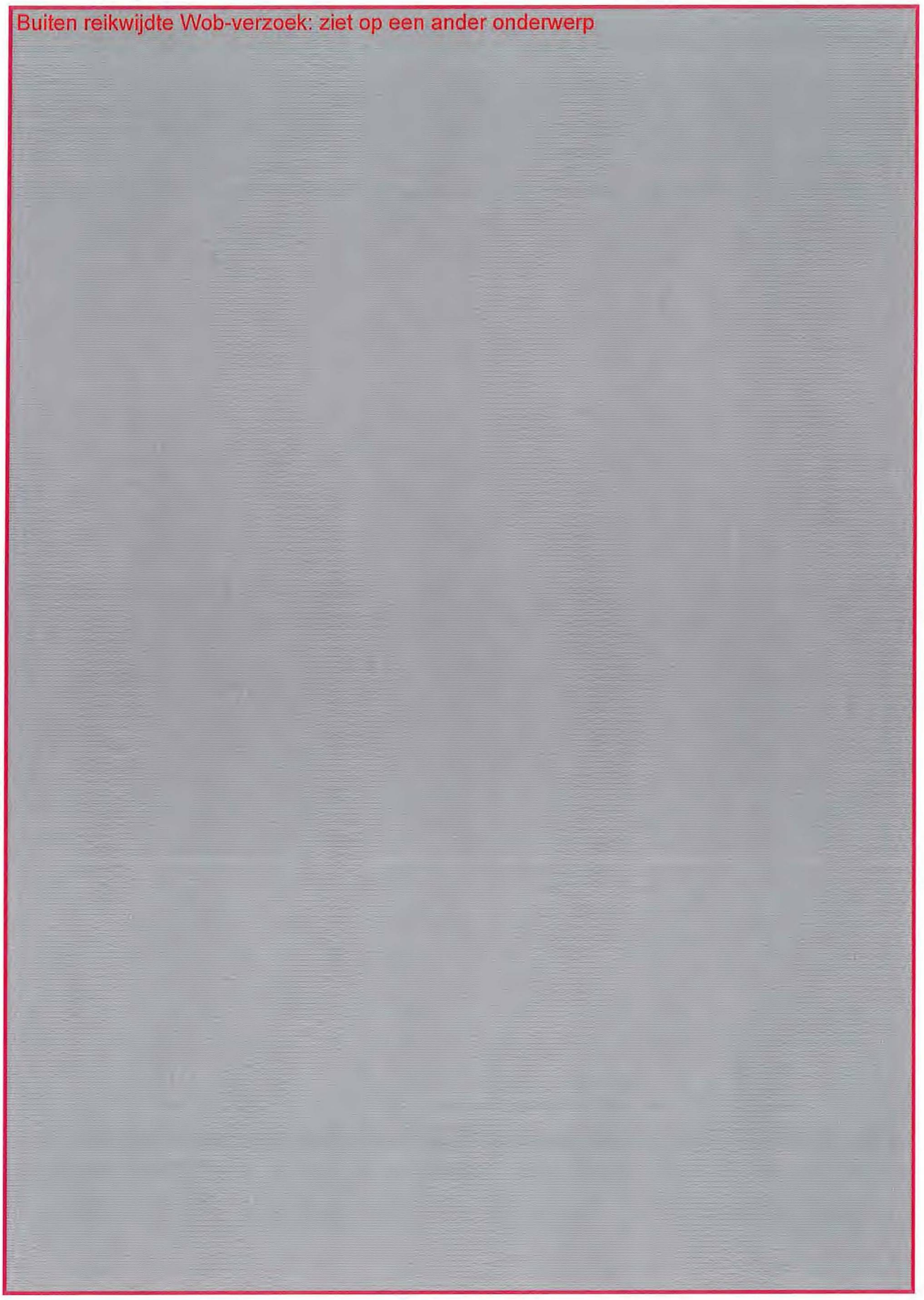
De vragen uit de vorige besloten sessie op 31 januari jl. zijn in de annotatie verwerkt. Ook bijgevoegd is het beoordelingskader en een selectie vragen achter het kader wat we, net als de monitor, genummerd zullen meenemen. De raadsleden zullen dan wel leestijd nodig hebben.

Mochten er naar aanleiding van de annotatie vragen zijn horen we dat natuurlijk graag.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

45a

Buiten reikwijdte Wob-verzoek: ziet op een ander onderwerp


Buiten reikwijdte Wob-verzoek: ziet op een ander onderwerp


Buiten reikwijdte Wob-verzoek: ziet op een ander onderwerp

Buiten reikwijdte Wob-verzoek: ziet op een ander onderwerp

Voorbeeld 1: **Cornelius Haga Lyceum (CHL)**

10.2.g (gemeente met derde);10.1.b De informatie heeft betrekking op personen met banden met jihadistische organisaties, het burgerschapsonderwijs op de instelling en tot slot de financiële huishouding

10.1.b; 10.2.g (derden) Echter, omdat de gemeente niet over het onderwijs gaat (alleen de huisvesting) heeft de gemeente op dit moment weinig handelingsperspectief. Daarom hebben we met de G4 samen een brief geschreven aan het Rijk waarin we verzoeken om een aantal maateregelen, 10.1.b; 10.2.g

BM: u kunt de raadsleden hier alvast over informeren dat er iets speelt rondom een onderwijsinstelling in Amsterdam, maar dat dit onderdeel is van een breder (landelijk) probleem. Bijvoorbeeld in de stijl van een mededeling. Uiteraard onder strikte vertrouwelijkheid. We zijn nog met het rijk in discussie over de vervolgstappen 10.2.g jo 11

10.2.g jo 11

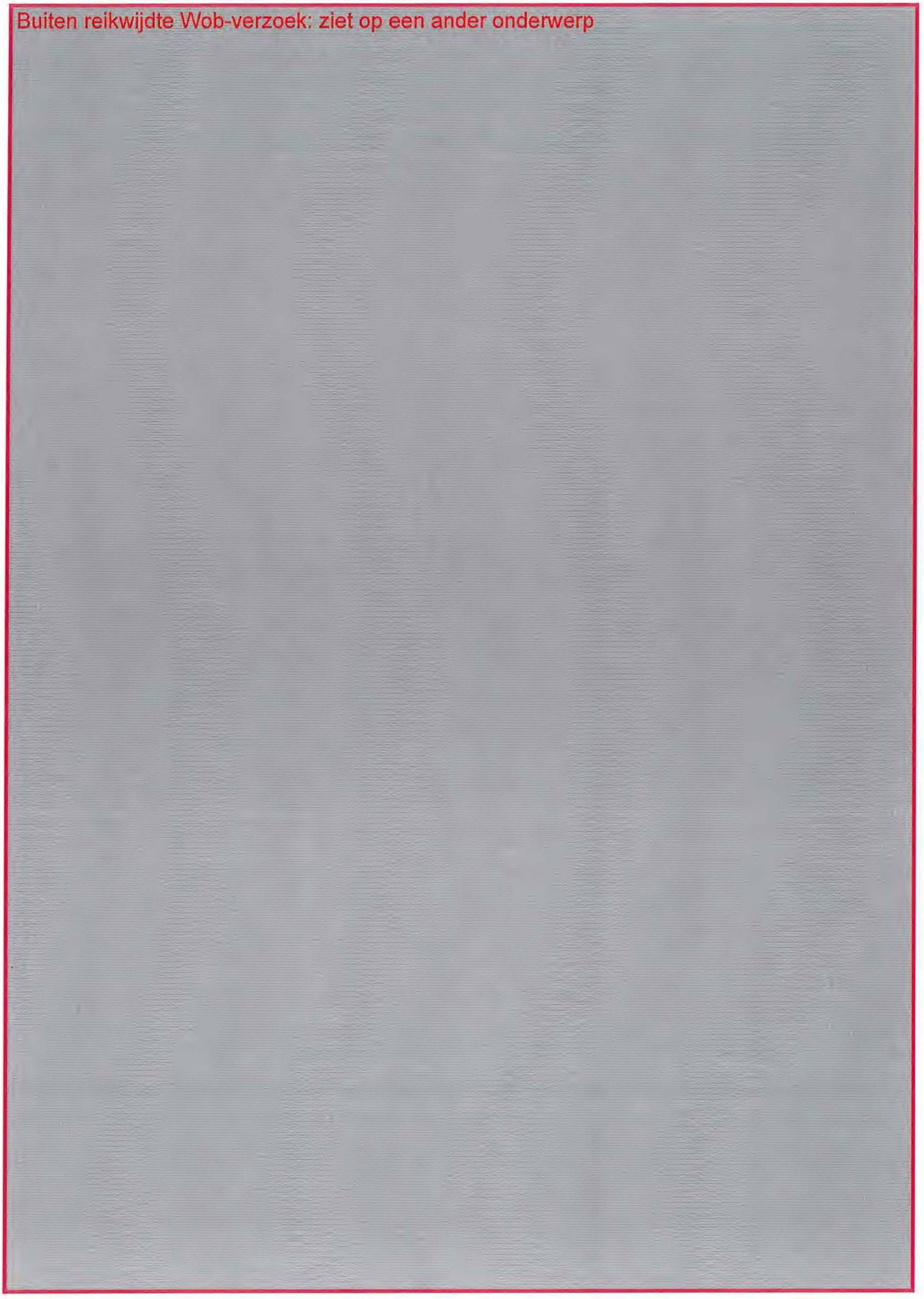
Dilemma's: 10.1.b
10.2.g jo 11

Voorbeeld 2: **Casus**

Buiten reikwijdte Wob-verzoek: ziet op een ander onderwerp


Buiten reikwijdte Wob-verzoek: ziet op een ander onderwerp

Buiten reikwijdte Wob-verzoek: ziet op een ander onderwerp


Buiten reikwijdte Wob-verzoek: ziet op een ander onderwerp

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 1 maart 2019 12:00
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: mogelijke (voorwaardelijke) aanvullende lokale maatregelen
Bijlagen: G4 memo voor taskforce versie DEF.docx

Helemaal begrepen en eens. Zo gaan we het doen!

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 1 maart 2019 10:52
10.2.e
Onderwerp: RE: mogelijke (voorwaardelijke) aanvullende lokale maatregelen

Dag allen,

Ik sluit me geheel aan bij de reactie van 10.2.e Ook in Utrecht heeft (nog) geen bestuurlijke afstemming op deze notitie kunnen plaatsvinden, 10.2.g, 11 (derden)
Wel nog de volgende opmerking/kanttekening bij de passage dat de gemeenten de communicatielijn van het Rijk ten volle zal ondersteunen. Dit veronderstelt –vanzelfsprekend- dat er goede afstemming heeft plaatsgevonden met de gemeente over de communicatieboodschap, met andere woorden, dat wij deze boodschap volledig kunnen onderschrijven. In het geval ons voorstel van een getrapte communicatie door de bewindvoerders wordt omarmd, moeten we er dan ook goed voor zorgen dat we goed aangehaakt blijven op de uitwerking hiervan.

Tot zover!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Veiligheid
Cluster Veiligheid 2
maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Postbus 16200
3521 AZ Utrecht

Gemeente Utrecht

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 1 maart 2019 10:28
10.2.e
Onderwerp: RE: mogelijke (voorwaardelijke) aanvullende lokale maatregelen

Dag allen,

Ik heb het verhaal waar mogelijk veralgemeniseerd en een punt toegevoegd. 10.2.e; 10.2.g, 11 (derden)
. Dit is mijns inziens vooral bedoeld om partners die niet begrijpen wat lokaal überhaupt mogelijk is mee te nemen in de denkbare maatregelen die we nog kunnen nemen.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 28 februari 2019 18:25
10.2.e
Onderwerp: RE: mogelijke (voorwaardelijke) aanvullende lokale maatregelen

Dag 10.2.e collega's,

10.2.g, 11 (derden)
Om tot een dergelijke tekst te komen heb ik het tekstje onder de kop 'Utrecht' alvast wat gecomprimeerd.

Laat weten of je van ons nog hulp nodig hebt.

Fijne avond allen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Veiligheid
Cluster Veiligheid 2
maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Postbus 16200
3521 AZ Utrecht

Gemeente Utrecht

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 28 februari 2019 17:29
Aan
CC: 10.2.e
Onderwerp: mogelijke (voorwaardelijke) aanvullende lokale maatregelen

Beste G4 collega's,

Afgelopen dinsdag was er overleg van de taskforce. Daar is gevraagd om aan te geven welke aanvullende maatregelen de gemeenten mogelijk gaan / kunnen uitzetten nadat het Rijk (op welke wijze dan ook) de Tweede Kamer over de zorgen heeft geïnformeerd. 10.2.g jo 11 (derden) . De genoemde maatregelen zijn bovendien voorwaardelijk aan publieke communicatie vanuit het Rijk waarin expliciet de zorgen ui het ambtsbericht worden benoemd.

Een tweetal overwegingen nog:

- We willen het stuk veralgemeniseerd aanleveren (dus niet Amsterdam, Utrecht, etc.) in één verhaal zonder de steden apart te noemen. Wel is de situatie per stad anders en is maatwerk noodzakelijk dus dat zullen we ook aangeven. Kunnen jullie vinden in een algemenere versie?
- Woensdag is een G4 video-conferentie. De uitkomst van de ministers van dinsdag kan dan worden besproken. Dit kan dan ook gaan over de bestuurlijke bijeenkomst van de Taskforce op 13 maart.

Willen jullie zo snel mogelijk, en het liefst morgen voor 12.00 uur, reageren in verband met aanlevering?

PS: ik ben de komende dagen afwezig maar 10.2. is er.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
http://www.denhaag.nl/disclaimer

10.2.g (derde); 10.2.g (relatie gemeente met derden) jo 11

10.2.e

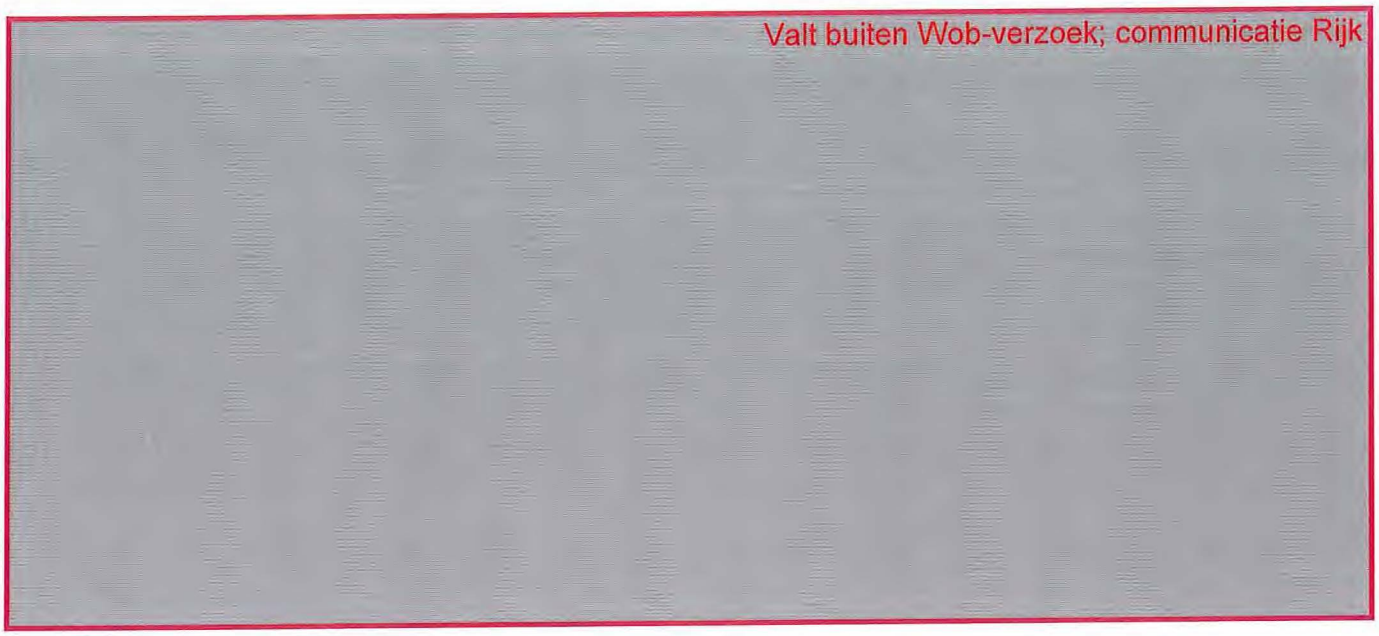
Van: Boer, Mark de
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 19:13
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Brief Amsterdam CHL - V2.docx
Bijlagen: Brief Amsterdam CHL - V2.docx; ATT00001.htm

Hartelijke groet,

Mark de Boer

10.2.e

Valt buiten Wob-verzoek; communicatie Rijk


Valt buiten Wob-verzoek; communicatie Rijk

[redacted] 10.2.e

48

Van: Halsema, Femke
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 20:31
Aan: Boer, Mark de; [redacted] 10.2.e
Onderwerp: Re: Brief Amsterdam CHL - V2.docx

Beste allemaal,

[redacted] 10.2.e, 10.2.g, 11

Femke

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 5 mrt. 2019 om 20:23 heeft Boer, Mark de [redacted] 10.2.e het volgende geschreven:
>
> Bijgaand de brief in concept
>
> <Brief Amsterdam CHL - V2.docx>
>
>
>
>
> Hartelijke groet,
>
> Mark de Boer
>

[redacted] 10.2.e

Document valt buiten Wob-verzoek; brief van het Rijk

Document valt buiten Wob-verzoek; brief van het Rijk

Document valt buiten Wob-verzoek; brief van het Rijk

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 16:33
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: Bibob-toets SIO

Urgentie: Hoog

Hallo 10.2.e

Vorige week heb je mij verzocht om tot vandaag geen acties te ondernemen in het kader van de Bibob-toets. Ook heb je verzocht om anderen niet in te lichten over de casus. Inmiddels heeft SIO een omgevingsvergunning aangevraagd in stadsdeel Nieuw-West en moet OJZ beslissen op de spoedaanvraag om bekostiging. De start van de screening kan m.i. niet veel langer worden uitgesteld. Start screening betekent dat een Bibob-vragenformulier wordt uitgereikt in het kader van de omgevingsvergunningaanvraag, dat stadsdeel Nieuw-West daarover benaderd wordt en dat er informatie-uitvragen wordt gedaan bij politie, OM en Belastingdienst. Ik hoor graag van je hierover. Dankjewel!

Groet,

10.2.e

50

Gemeente Amsterdam
Burgemeester en Wethouders

Geheime besluitenlijst bij de collegevergadering van 7 maart 2019

B&W

STRIKT PERSOONLIJK

Datum	Donderdag 7 maart van 09.00 tot 09.45 uur
Locatie	B en W Kamer

Aanwezig	F. Halsema, burgemeester (voorzitter)
	U. Kock, wethouder
	B.R. Groot Wassink, wethouder
	M. Moorman, wethouder
	L.G.F. Ivens, wethouder
	G.A.M. van Doorninck, wethouder
	S. Kukenheim, wethouder
	S.A.M. Dijksma, wethouder
	T. Meliani, wethouder
	P.J.L.M. Teesink, gemeentesecretaris
10.2.e	communicatie
10.2.e	secretaris
Afwezig	-

Verslag

Mondelinge actualiteit inzake Cornelius Haga Lyceum

De burgemeester en wh Moorman informeren het college over signalen die zij hebben ontvangen vanuit de NCTV. De signalen betreffen de voortgezet onderwijsinstelling Het Cornelius Haga Lyceum. Deze volgen op zorgelijke signalen die de AIVD op 15 januari aan de burgemeester overbracht en het daarop volgende Amsterdamse verzoek om tot een gezamenlijk handelingsperspectief te komen.

Het college spreekt vervolgens over:
- De status en inhoud van de signalen die zijn ontvangen;
- Het overleg dat reeds heeft plaatsgehad tussen G4 en de Taskforce Problematisch Gedrag en Buitenlandse Financiering;
- Het handelingsperspectief van gemeente en Rijk naar aanleiding van de ontvangen signalen;

Het college overweegt hierbij:
- Dat het onacceptabel is dat jonge leerlingen structureel worden beïnvloed door richtinggevende personen die sinds 2000 in een radicale omgeving verkeren en tussen 2009 en 2012 banden zouden hebben onderhouden met een terroristische organisatie (het Kaukasus Emiraat) of die zich anderszins inlaten met jihadistische extremisme;
- Dat een veilige en democratische vorming van Amsterdamse leerlingen op het Cornelius Haga Lyceum niet is gewaarborgd;
- Dat de onderwijsinspectie op woensdag jongstleden heeft moeten vaststellen dat door de opstelling van de schoolleiding onderzoek op dat moment niet verantwoord was;
- Dat voor het college ingrijpen nu noodzakelijk en onvermijdelijk is.

Het college spreekt over het belang van islamitische scholen in Amsterdam, die voorzien in een behoefte van ouders en leerlingen en worden gewaardeerd om de kwaliteit van onderwijs dat wordt geboden. Het college bespreekt dat de berichtgeving die vandaag zal uitgaan in het bijzonder onze Amsterdamse islamitische gemeenschap zal raken, wat een gezamenlijke verantwoordelijkheid vergt om oplossingen te bieden.

Vervolgens wisselt het college van gedachten over de te ondernemen stappen.
Het college besluit:
- Het schoolbestuur te ontbieden voor een gesprek op het stadhuis en indringend te verzoeken per direct op te stappen;
- Onmiddellijke toegang te eisen voor de onderwijsinspectie;
- Te eisen dat er te allen tijde vrije toegang is tot de school om te kunnen nagaan of het onderwijs in overeenstemming is met de dragende beginselen van de democratische rechtstaat;
- Een moratorium te leggen op alle mogelijke gemeentelijke subsidies en de verzoeken voor nieuwe huisvesting;

- Een informatienummer in te richten voor ouders, kinderen en onderwijspersoneel;
- Alle ouders en leerlingen van de school per brief informeren over de situatie, de maatregelen van de gemeente en hoe zij kunnen handelen;
- Met voorrang het gesprek voort te zetten met Amsterdamse schoolbesturen en de islamitische gemeenschap over de beschikbaarheid van voldoende plekken voor islamitische leerlingen waar het uiten van hun religieuze identiteit veilig kan plaatsvinden.

De gemeenteraad zal hierover vandaag per brief worden geïnformeerd.

Gemeente Amsterdam

Verslag 51

Kernteamoverleg HAGA

7 maart 2018 11.00 uur

Aanwezig
Peter Teesink (GS, voorzitter), Duco Stuurman (stedelijk directeur Sociaal), Sjoerd Arlman (onderwijs), 10.2.e (onderwijs), 10.2.e (OOV), 10.2.e (OOV), 10.2.e (Communicatie), 10.2.e 10.2.e DJZ), 10.2.e 10.2.e (staf GS, secretaris)

1. Opening

Peter opent de vergadering. Alle aanwezigen stellen zich kort voor.

- Afgesproken wordt dat de vertrouwelijke informatie die hier wordt gedeeld ook strikt vertrouwelijk blijft binnen het kernteam.
- Afgesproken wordt dat in dit overleg ook besluiten worden genomen wie er nog meer moeten worden geïnformeerd.
- Afgesproken wordt dat altijd een 'go' moet worden gegeven door de bestuurders in het stuurgroepoverleg voordat stappen worden gezet.

2. Stand van zaken

10.2.e en 10.2 praten de aanwezigen bij over de informatie die bekend is op dit moment. Er is een brief van de NCTV met zeer zorgelijke signalen ten aanzien van het Cornelius Haga Lyceum. Het college wil deze brief delen met de gemeenteraad.

Er wordt gesproken over

- De stand van zaken met betrekking tot de gesprekken met het Rijk.
- De impact op de Amsterdamse islamitische gemeenschap en het onderwijsveld
- Het handelingsperspectief van de gemeente ten aanzien van de school en de voor- en nadelen van de verschillende maatregelen.

Afgesproken wordt de risico's bij het handelingsperspectief in het bestuurlijk overleg te bespreken met de burgemeester en wh Moorman.

3. Afspraken

10.2.g (relatie gemeente/derden)

- Brief bijstellen en woordvoeringslijn maken 10.2.e
- Maken van een tijdlijn (10.2.e
- Voorbereiden gesprekken in de middag met onderwijspartners 10.2.e
- Inrichten telefoonnummer 10.2.e
- Emre Ünver uitnodigen voor overleg om 13.00 uur.

4. Sluiting

Gemeente Amsterdam

Verslag

52

Stuurgroepoverleg HAGA

7 maart 2018 13.00 uur

Aanwezig
Burgemeester, wethouder Moorman, stadsdeelvoorzitter Ünver,
Peter Teesink (GS, voorzitter), Duco Stuurman (stedelijk directeur Sociaal), Sjoerd Arlman (onderwijs), 10.2.e (Kabinet BM), 10.2.e (onderwijs), 10.2.e 10.2.e (OOV), 10.2.e (OOV), 10.2.e (Communicatie), 10.2.e 10.2.e 10.2.e (DJZ), 10.2.e 10.2.e 0.2.e (beiden PMB), 10.2.e (staf GS, secretaris)

1. **Opening**
   De GS opent de vergadering.

2. **Bespreking concept brief aan de gemeenteraad**
   De concept brief aan de gemeenteraad wordt besproken en aangepast naar aanleiding van de bespreking. 10.2.e maken een nieuwe versie.

3. **Bespreking risico's**
   De verschillende risico's en scenario's worden besproken. Stilgestaan wordt bij:
   - De veiligheid van de leerlingen in de school en de veiligheidssituatie rondom de school;
   - De impact die deze brief heeft op onze islamitische gemeenschap en de wijze hoe kan worden gekomen tot een gezamenlijke verantwoordelijkheid;
   - Het handelingsperspectief van de gemeente en de voor- en nadelen van de verschillende interventies.

   Burgemeester en wethouder besluiten de ingezette koers en stappen te volgen.

4. **Tijdslijn**
   Op basis van de bespreking wordt de volgende tijdslijn gehanteerd.
   - Na ontvangst van de definitieve brief van de NCTV worden uitnodigingen gedaan voor het gesprek met de Stichting Islamitisch Onderwijs (SIO) en met de vertegenwoordigers van onderwijsinstellingen in de stad;
   - De raadsbrief wordt gewijzigd en vervolgens vastgesteld;
   - Om 15.00 uur vindt een volgend stuurgroepoverleg plaats;
   - Tussen 16.00 en 17.00 uur vinden gesprekken plaats met vertegenwoordigers van onderwijsinstellingen in de stad;
   - Om 16.30 vindt een gesprek plaats met de bestuurder(s) van het SIO;
   - OM 17.30 wordt de gemeenteraad en vervolgens de media met een raadsbrief geïnformeerd.

5. **Sluiting**

Gemeente Amsterdam

Verslag

Stuurgroepoverleg HAGA

7 maart 2018 15.00 uur

Aanwezig
Burgemeester, wethouder Moorman, stadsdeelvoorzitter Ünver, stadsdeelvoorzitter Ulichki Peter Teesink (GS, voorzitter), Duco Stuurman (stedelijk directeur Sociaal) 10.2.e (onderwijs), 10.2.e (Kabinet BM), 10.2.e (onderwijs), 10.2.e 10.2.e (OOV), 10.2.e (Communicatie), 10.2.e 10.2.e 10.2.e (DJZ), 10.2.e 10.2.e 10.2.e (beiden PMB), 10.2.e (staf GS, secretaris)

1. **Opening**
   De GS opent de vergadering.

2. **Vaststellen raadsbrief**
   Enkele tekstuele aanpassingen worden nog gedaan. De brief wordt vervolgens vastgesteld en klaargemaakt voor verzending.
   Tevens wordt een Q&A vastgesteld op basis van de brief.

3. **Inrichten telefoonnummer**
   Besloten wordt een telefoonnummer in te richten voor ouders en leerlingen.
   Ouders en leerlingen worden tevens met een geadresseerde brief geïnformeerd over de informatie die in de raadsbrief is opgenomen.

4. **Voorbereiding gesprekken**
   Wh Dijksma zal het gesprek voeren met de besturen van het Hoger Onderwijs.
   Om vijf uur vindt een gesprek plaats met de besturen van het Islamitisch basisonderwijs.
   Wh Groot Wassink en de stadsdeelvoorzitters Ünver en Ulichki nemen contact op met sleutelfiguren in de stad en informeren de koepel van moskeeorganisaties. De moskeebesturen worden binnen afzienbare termijn genodigd voor een gesprek.
   Bij het gesprek met het SIO zullen aanschuiven: BM, wh Moorman, stadsdeelvoorzitter Ünver, GS, 10.2.e Hiervan wordt een verslag gemaakt.

5. **Rondvraag**
   - De burgemeester zal 10.2.e; 10.2.g (derde) informeren voordat de brief naar buiten gaat.
   - Het persbericht wordt verzonden nadat de gemeenteraad de brief heeft ontvangen.
   - Wh Moorman zal de minister informeren over de raadsbrief die wordt verzonden.
   - Om 18.00 uur het volgende stuurgroepoverleg.

6. **Sluiting**

Gemeente Amsterdam

54
Verslag

Stuurgroepoverleg HAGA

7 maart 2018 18.00 uur

Aanwezig
Burgemeester, wethouder Moorman, stadsdeelvoorzitter Ünver, stadsdeelvoorzitter Ulichki
Peter Teesink (GS, voorzitter), Duco Stuurman (stedelijk directeur Sociaal), 10.2.e
10.2.E

1. **Opening**
   De GS opent de vergadering.

2. **Terugblik gevoerde gesprekken**
   - Er wordt teruggeblikt op de goede gesprekken met het hoger onderwijs en de islamitische basisscholen.
   - De BM heeft een eveneens goed gesprek gehad met 10.2.e
   - Er wordt teruggeblikt op het gesprek met de bestuurder van het SIO.

3. **Vervolgstappen**
   - Besloten wordt dat aanstaande zaterdag tussen 16.00 en 18.00 uur een bijeenkomst wordt georganiseerd voor invloedrijke mensen in de Amsterdamse islamitische gemeenschap. Deze wordt gehouden in de ambtswoning 10.2.e heeft hierin de regie.
   - Het draaiboek Vrede is ambtelijk geactiveerd, hiermee worden signalen opgehaald.
   - Besloten wordt dat aanstaande dinsdag een bijeenkomst wordt georganiseerd voor ouders en leerlingen van het Cornelius Haga Lyceum op het stadsdeelkantoor in Nieuw-West. Dit wordt in de uitnodigingsbrief opgenomen. PMB voert hierin de regie.
   - De burgemeester vraagt om veiligheidssituatie rondom het Cornelius Haga Lyceum extra goed in de gaten te houden in de komende dagen.
   - Stadsdeelvoorzitter Ulichki informeert de andere stadsdeelvoorzitters.
   - Volgende week woensdag zal er een burgemeestersactualiteit zijn in de gemeenteraad naar aanleiding van dit onderwerp.
   - De burgemeester zal aanstaande maandag aansluiten bij de weekstart voor de medewerkers op stadsdeel Nieuw-West om 10.00 uur.
   - Ook voor andere medewerkers van de gemeentelijke organisatie wordt er nog een moment georganiseerd.
   - Er wordt een monitoring gedaan op de (sociale) media.
   - Morgen om 12.00 uur is er vervolgoverleg

4. **Sluiting**

10.2.e

55

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 10:53
Aan: Halsema, Femke
Onderwerp: 0CA89589-B8C3-4373-9390-C7DFD654E657
Bijlagen: 20190306 concept raadsbrief 0.1.docx; ATT00001.txt

11: Concept van openbare raadsbrief van 7 maart 2019

56

10.2.e

Van: Halsema, Femke
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 11:47
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Brief t.a.v. Cornelius Haga Lyceum Amsterdam
Bijlagen: Brief aan BM Amsterdam F. Halsema.docx.pdf

NB: de bijlage bij deze e-mail is REEDS OPENBAAR, dus valt buiten reikwijdte

Bij deze de officiële brief. Zorgen jullie dat iedereen in ons clubje m krijgt?

Femke

Begin doorgestuurd bericht:

Valt buiten Wob-verzoek: mail van Rijk

10.2.e

Van: Halsema, Femke
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 14:57
Aan: 10.2.e

Bijlagen: 20190306 concept raadsbrief 0.1.docx

Ik heb de brief nog een keer nagelopen, de meeste correcties van 10.2.e overgenomen. Checken jullie nog 1 keer?

Femke

Gehele document weigeren, betreft concept. Definitieve document is REEDS OPENBAAR dus valt buiten reikwijdte.

57
a

Gehele document weigeren, betreft concept. Definitieve document is REEDS OPENBAAR dus valt buiten reikwijdte.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 16:10
Aan: 10.2.e
Onderwerp: kernboodschap CH.docx
Bijlagen: kernboodschap CH.docx

Kernboodschap Boodschap Cornelius Haga

De gemeente heeft een brief van de NCTV gekregen met verontrustende signalen over het Cornelius Haga Lyceum. Jonge leerlingen komen op de school in aanraking met antidemocratische ideeën en dreigen op te groeien in een parallelle samenleving. Bovendien spreekt de NCTV over banden van richtinggevende personen op de school met een terroristische organisatie. Het gaat hier om een groepering in Tsjetsjenië die verantwoordelijk wordt gehouden voor aanslagen in Moskou en voor deelname aan de strijd in Syrië. De richtinggevende personen worden gezien als aanjagers van extremisme. Daarbij is geen sprake van acuut gevaar voor de stad, onze zorgen gaan uit naar de kinderen die opgroeien in een antidemocratische en extremistische omgeving.

Het college acht een drastische koerswijziging van de school noodzakelijk, maar heeft er geen vertrouwen in dat zo'n wijziging zal plaatsvinden onder het huidige bestuur. Het college verzoekt het bestuur daarom dringend om op te stappen. We eisen dat de Onderwijsinspectie ongestoord onderzoek kan doen op de school. Gisteren nog werd hen het werk onmogelijk gemaakt. Het college legt een moratorium op alle mogelijke gemeentelijke subsidies en de verzoeken voor nieuwe huisvesting. De gemeente geeft voorlichting en biedt ondersteuning aan ouders die vragen hebben over de school en mogelijke alternatieven. Daar is een speciaal telefoonnummer voor ingesteld.

Het college benadrukt dat Islamitische scholen in Amsterdam voorzien in een belangrijke behoefte voor ouders en leerlingen en dat scholen worden gewaardeerd om de kwaliteit van het onderwijs. Bijzonder onderwijs, ook in de meer orthodoxe variant, moet kunnen rekenen op de actieve bescherming van de overheid. Dat verandert als het onderwijs antidemocratisch wordt, de beginselen van de democratische rechtstaat ondermijnd raken en er relaties zijn met extremistische groeperingen.

10.2.e

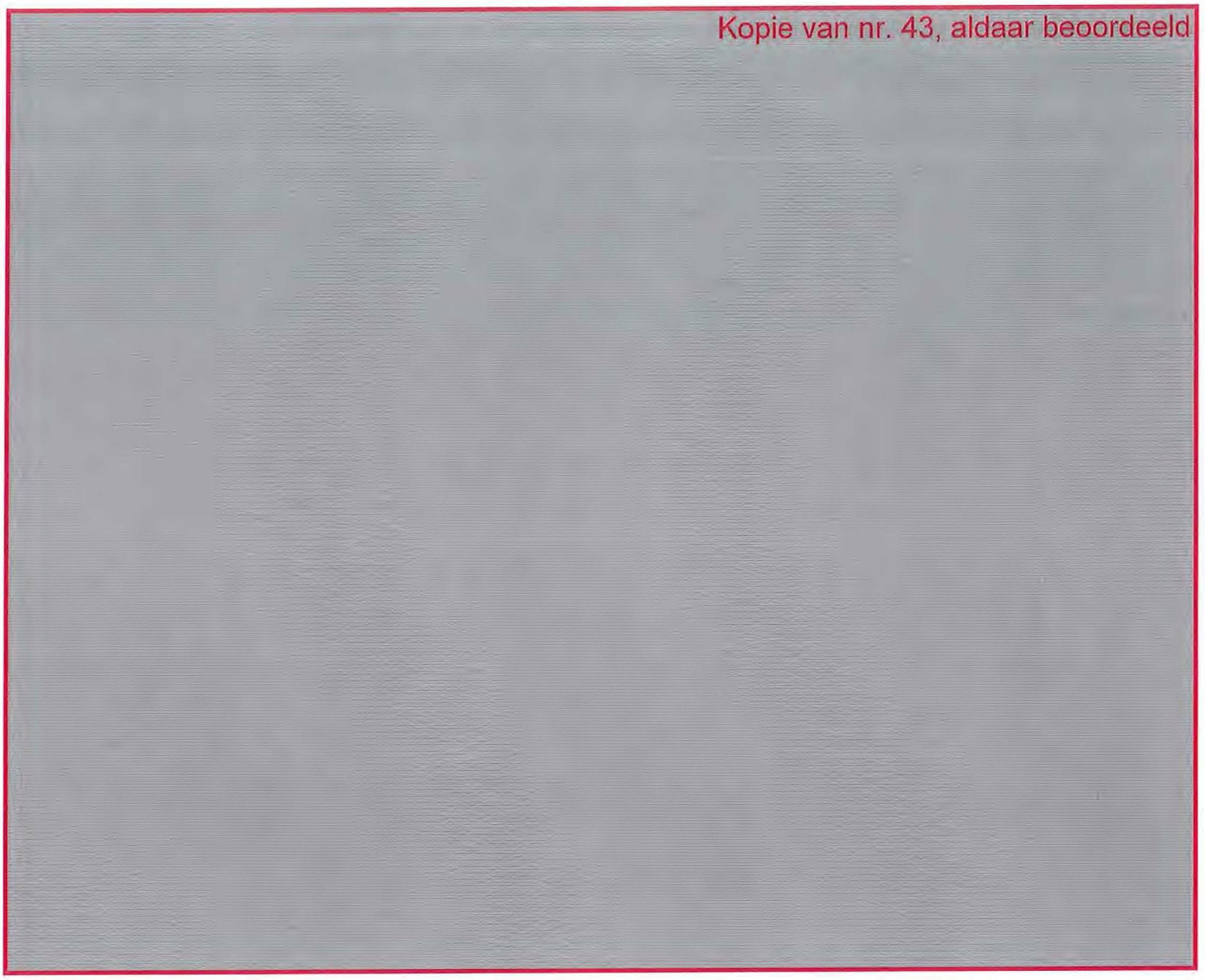
Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 17:10
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: Nav AB's C.Hagalyceum: actuele stand van zaken

Urgentie: Hoog

Hallo 10.2.e
Ik kreeg onderstaand bericht via 10.2.e
Ben wel benieuwd naar die brief en eventuele verdere stavaza.
10.2.e

10.2.e, 10.2.g

Kopie van nr. 43, aldaar beoordeeld


Kopie van nr. 43, aldaar beoordeeld

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zaterdag 9 maart 2019 12:35
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Update over situatie Cornelius Haga Lyceum

Hallo allen,

Zie hieronder mails van 10.2. In het koffie halfuurtje dinsdag zal ik CHL agenderen. In de weekstart zal het neem ik aan ook aan de orde komen. Ik ben zelf niet op kantoor maandagochtend, maar het lijkt me wel goed als in ieder geval 10.2.e maar de weekstart gaat om even te horen.

Verder weet ik nog niet veel meer dan al in de media en hieronder is vermeld. 10.2.e is projectleider 'natraject CHL', dat is handig want die ken ik goed. De G4 is door OOV op de hoogte gesteld dus ook onze collega's van huisvesting in Den Haag, Utrecht en Rotterdam zijn aangehaakt. Hoe we vanuit OHV moeten gaan opereren zal komende tijd duidelijk worden. Voorlopig alles on hold.

Groet, 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** " 10.2.e
> **Datum:** 9 maart 2019 om 08:57:08 CET
> **Aan:** MT Onderwijs en Leerplicht 10.2.e, directieteam.OJZD
> **Onderwerp: FW: Update over situatie Cornelius Haga Lyceum**
>
> Collega's ik neem jullie hier graag ook in mee, en vraag jullie om alert te zijn op signalen uit onze eigen organisatie. We willen goed uitdragen dat het hier specifiek gaat over signalen van de veiligheidsdiensten over het Cornelius Haga Lyceum, en niet in het algemeen over het islamitisch onderwijs. Dat ligt gevoelig in de organisatie 10.2.g (derde)
> Bij leerplicht maken we expliciet ruimte om het hierover te hebben. Als jullie dat ook in andere teams willen, dan kunnen wij vanzelfsprekend aanwezig zijn als dat helpt.
> In praktische zin: volgende week gaat dit nog veel tijd kosten van mij en van collega's van Onderwijs en Leerplicht. Ik ben zelf waarschijnlijk niet bij het DT op dinsdag, en ik en een aantal collega's van onderwijs en leerplicht daardoor ook niet bij de OJZD brede bijeenkomst op woensdag.
> Groeten,
> 10.2.e
>
> Directie Onderwijs, Jeugd, Zorg en Diversiteit
> **Gemeente Amsterdam**
> 10.2.e
>
> **From:** 10.2.e
> **Sent:** Saturday, March 9, 2019 08:50
> 10.2.e

10.2.e

Subject: Update over situatie Cornelius Haga Lyceum

Beste collega's van leerplicht,

Eerder deze week heb ik jullie meegenomen in wat er speelde rondom het Cornelius Haga Lyceum. Graag geef ik jullie daar een update over.

Inloop bijeenkomst voor medewerkers

We begrijpen dat de situatie van het Cornelius Haga Lyceum en hoe de gemeente daarin handelt, bij jullie gedachtes of gevoelens oproept. Die mogen er zijn, en we willen er ruimte voor maken om het daar met elkaar over te hebben. Ik vraag jullie om dit begin volgende week in de team overleggen te doen.

Op woensdag 13 maart is er om 9.00 een inloop bijeenkomst in het Auditorium van het stadhuis met de gemeentesecretaris voor alle medewerkers van de gemeente over wat er speelt bij Cornelius Haga Lyceum. Ook daar nodig ik jullie van harte voor uit.

Aansluitend aan deze bijeenkomst organiseren we om 10.00 een bijeenkomst alleen voor Leerplicht. Ik probeer te organiseren dat we dat ook in het Auditorium op het stadhuis kunnen doen. Anders lopen we met elkaar van die gemeentebrede bijeenkomst naar een plek waar we met leerplicht onderling hierover kunnen praten.

Gesprekken met scholen

Donderdagmiddag was er een gesprek met de bestuurders van de islamitische basisscholen in Amsterdam. 10.2.g (derde) . De gemeente heeft benadrukt dat we begrijpen dat zij voorzien in een belangrijke behoefte van ouders en leerlingen in Amsterdam, en dat ze om hun kwaliteit gewaardeerd worden. Ook heeft de gemeente aangegeven dat de zorgen van de NCTV en de gemeente niet gaan over islamitisch onderwijs, maar over wat er volgens de NCTV specifiek gebeurt op het Cornelius Haga Lyceum.

Daarnaast was donderdagmiddag een gesprek met de besturen van de grootste VO scholen in de buurt van het Cornelius Haga. Zij zijn ook geschrokken van de berichten van de NCTV en ze hebben aangegeven ruimte te maken voor leerlingen als die naar een andere school willen.

Informatienummer en -bijeenkomst voor ouders van het Cornelius Haga

We hebben donderdagmiddag een informatienummer geopend voor (potentiele) ouders van het Cornelius Haga Lyceum. Daar zit een team van (afgewisseld) 10.2.e 10.2.e om alle vragen van ouders te beantwoorden. Ook dit weekeinde is het informatienummer een paar uur geopend voor ouders. Maandag is het informatienummer ook bereikbaar. Het nummer is 020-2552903.

Aanstaande dinsdagavond 12 maart van 19.30-21.00 organiseert de gemeente een bijeenkomst op het stadsloket op Plein 40-45 voor de (potentiele) ouders van leerlingen op het Cornelius Haga Lyceum. De burgemeester en wethouder onderwijs zijn daar aanwezig, en natuurlijk een aantal collega's van ons.

Vragen van scholen, leerlingen of ouders aan jullie

Het kan zijn dat scholen, leerlingen of ouders jullie benaderen met vragen. Daarom sturen we jullie in de bijlage het Q&A script dat het team gebruikt bij het informatienummer. Dit bevat antwoorden op de vragen die we gekregen hebben en/of die we verwachten dat er kunnen zijn. We verzoeken jullie om eventuele vragen aan jullie in lijn met dit stuk te beantwoorden. Let wel: het is een intern document, bedoeld om ons te helpen in gesprekken met ouders en leerlingen. Ik vraag jullie om het niet door te sturen aan mensen buiten leerplicht.

Als je andere vragen krijgt dan die hier staan, laat het dan weten opdat we de Q&A hierop aan kunnen passen.

Afsluitend

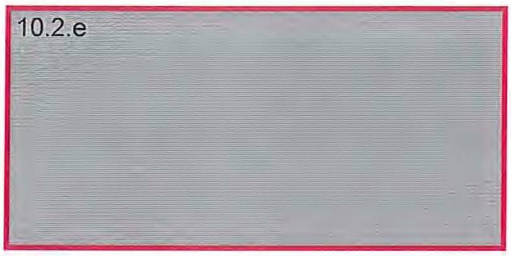
10.2.g (derde) Ik benadruk weer dat ik besef dat wat er gebeurt bij jullie gedachtes of gevoelens kan oproepen, en dat we ruimte maken om het hier met elkaar over te hebben. Ik hoop jullie te spreken op de bijeenkomst op woensdag. En natuurlijk kan je één op één terecht bij een manager, coördinator of bij mij als je iets hierover wil bespreken.

Groeten,

10.2.e

Directie Onderwijs, Jeugd, Zorg en Diversiteit

Gemeente Amsterdam


10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 15:14
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: wetsvoorstel Meer Ruimte Voor Nieuwe Scholen / juridisch instrumentarium sluiten

Dag 10.2.e

Dank voor de uitgebreide info, zojuist doorgestuurd naar de burgemeester.

Groet,

10.2.e

Directie Communicatie
Gemeente Amsterdam

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 15:06
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: wetsvoorstel Meer Ruimte Voor Nieuwe Scholen / juridisch instrumentarium sluiten

10.2.e

Voor BM twee stukken

- Korte uiteenzetting wetgeving rond stichten van een nieuwe school. Inclusief dat nieuwe wetsvoorstel en standpunt gemeente Amsterdam daarover
- Juridisch instrumentarium dat minister heeft rond sluiten van een school.

Tot slot:
BM wilde weten met wie Moorman gister heeft gesproken van islamitische basisscholen:

10.2.e
10.2.g
(derde)

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Afdeling Onderwijs
Gemeente Amsterdam

10.2.e

10.2.e

62

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 19:45
Aan: Halsema, Femke; Moorman, Marjolein
CC: 10.2.e

Onderwerp: voorbereiding voor ambtswoninggesprek
Bijlagen: Lijst genodigden ambtswoninggesprek.docx; 20190308 Memo behoefte islamitischVO.docx; Persoonlijke uitnodiging Ambtswoningsgesprek 9 maart 2019.pdf; raadsbrief 'signalen over school'.pdf; Brief - Tweede Kamer - tav brief Amsterdah CHL - V4.docx; Bijlage brief aan burgemeester Halsema zorgen ten aanzien onderwijsinstelling.pdf

Categorieën: Bijlagen

Hoi Femke en Marjolein,

Zie hier alvast twee stukken ter voorbereiding op morgen:

- De lijst met genodigden die bevestigd hebben om te komen
- De notitie van OJZ met de historie rond het islamitisch onderwijs.

Later komt er nog een korte opzet/agenda voor de vergadering + annotatie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Openbare Orde en Veiligheid

Gemeente Amsterdam

10.2.e

Amstel 1, 10.2.e
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Werkdagen: ma, di, do en vrij

Lijst genodigden ambtswoninggesprek

1 10.2.e
2 10.2.g
3 (derden)
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23

24 Burgemeester
25 Wethouder Moorman
26 Emre Unver
27 Fenna Ulichki
28 10.2.e
29 10.2. g (derden)

30 Kabinet
31 OOV
32 stadsdeel West/Nieuw West
33 OJZ
34 OOV
35 10.2.e
36 OOV

10.2.e

Memo 8 maart 2019

Islamitisch VO in Amsterdam: proces en rol van de gemeente

Kort overzicht van de dossiergeschiedenis

Na de sluiting van het ICA in 2010 en de toekenning van de licentie voor een nieuwe islamitische school aan SIO in 2011 is (althans intern) de insteek van de gemeente geweest dat er enerzijds geen vertrouwen is in de islamitische school die SIO wil gaan starten, maar dat er anderzijds wel gezien wordt dat er een maatschappelijke behoefte bestaat aan een islamitische school voor voortgezet onderwijs.

Er is vanuit de gemeente in de jaren 2014/2015 een aantal informele gesprekken gevoerd met en door onder andere:

10.2.g
(relatie gemeente
met derden)
10.2.g (derde)
10.2.e

Tot de uitspraak van de Raad van State in 2015 zijn er pogingen gedaan; vanaf de uitspraak is binnen de gemeente de nadruk op de huisvesting komen te liggen.

In het voorjaar 2017 heeft gemeente opnieuw informele gesprekken over behoefte aan islamitisch onderwijs gevoerd, waaronder informeel over een alternatieve islamitische school.
Er zijn meerdere ambtelijke (informele) gesprekken gevoerd met bestuurders en directeuren van vo-scholen en met bestuurders van islamitische basisscholen. Bij een aantal van deze gesprekken was het ministerie va OCW ambtelijk aanwezig. Ook zijn bestuurder en directeur van de

10.2.g (derde)

bij een gesprek aangeschoven.

Er is besloten om meer zicht te krijgen op hoe de behoefte aan islamitisch onderwijs in Amsterdam er uit ziet.

Op 11 juli 2017 is een **mini-symposium** georganiseerd in Het Sieraad. Hier waren ruim 50 aanwezigen. Er waren bestuurders, directeuren en docenten van diverse Amsterdamse scholen, waaronder veel islamitische basisscholen. Ook waren er enkele ouders van leerlingen op een islamitische basisschool die hun behoefte aan een islamitische vo-school hebben toegelicht.

10.2.g (derden)

Vervolgens zijn twee gesprekken gevoerd met vo-bestuurders en islamitische basisscholen. Er is omschreven wat kenmerken zijn van een islamitische middelbare school, die bestaande niet-islamitische schoolbesturen zouden kunnen meenemen in hun besluit om (al dan niet gezamenlijk) een van hun scholen om te transformeren tot een islamitische school.

Opbrengst peiling naar de behoefte aan Islamitisch VO onderwijs tot nu toe:

- Diverse partijen hebben aangegeven dat er binnen de islamitische gemeenschap behoefte is aan Islamitisch voortgezet onderwijs. De islamitische basisscholen

Postscriptum: dit percentage klopt niet.

bedienen nu met acht scholen slechts 10% van de kinderen met een islamitische achtergrond en deze scholen groeien.

- Er is aangegeven dat de behoefte aan Islamitisch VO verder gaat dan (alleen) het meer toegankelijk maken van het bestaande (openbaar) VO-onderwijs (zoals in visie van OSVO staat). Dat is óók gewenst, maar er is daarnaast nadrukkelijk behoefte aan een 'eigen' islamitische school (m.a.w. waar op de gevel staat dat het een Islamitische school is).

10.2.g (derden)

Wet- en regelgeving:

- De overheid heeft (grondwettelijk) per definitie geen bemoeienis met bijzonder (religieus) onderwijs. Vrijheid van onderwijs houdt in dat behoefte vanuit de gemeenschap zelf moet leiden tot een school. Om voor Rijksbekostiging in aanmerking te komen, moet worden aangetoond dat er voldoende leerlingpotentieel is (i.e. de stichtingsnorm moet worden gehaald).
- Omdat er inmiddels een officiële islamitische school voor VO is gestart, is de stichtingsruimte (leerlingpotentieel) voor een tweede islamitische school in Amsterdam nul. Dat is onafhankelijk van het aantal leerlingen dat de bestaande school daadwerkelijk bezoekt. Elke aanvraag voor islamitisch VO onderwijs die nu bij OCW wordt ingediend, wordt afgewezen omdat de stichtingsnorm niet kan worden gehaald. Leerlingen hebben immers de mogelijkheid om een school van gelijke soort/richting te bezoeken en mogen als zodanig niet meetellen in de indirecte meting.
- In theorie kan nader onderzocht worden of er via de route splitsing, kleurverschieten en bestuurlijke overdracht vanuit een bestaande VO school (openbaar of van een andere bijzondere richting) een tweede Islamitische school kan worden gerealiseerd. Ten eerste is daarvoor welwillendheid en commitment nodig van (minstens) één VO-schoolbestuur, die dat met goedkeuring van RvT wil faciliteren. Niet zeker is of deze route haalbaar is, gezien de eisen in die wet en regelgeving stelt aan splitsen, waaronder tweemaal de stichtingsnorm per schoolsoort (het moet dus een school met heel veel leerlingen zijn).
- Niet onderzocht is of er stichtingsruimte voor een Islamitische VO school voor de schoolsoort VMBO BB/KB is (beroepsonderwijs). CHL biedt alleen de schoolsoorten mavo, havo, vwo aan. Hiervoor is tot op heden nooit een aanvraag ingediend en daarom lijkt er óf weinig animo voor te zijn óf niet mogelijk te zijn. Deze schoolsoort is moeilijk te stichten, omdat de stichtingsnorm geldt per profiel en dat is doorgaans onhaalbaar.

Wetsvoorstel 'Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen' MRVNS
(is op 3 oktober 2018 naar de Tweede Kamer gestuurd)

Met het wetsvoorstel wil minister Slob (Onderwijs) het scholenaanbod beter aan laten sluiten bij de wensen van ouders en leerlingen. Door de huidige procedure is er beperkt ruimte voor het starten van scholen. 'De vrijheid van onderwijs is een groot goed. Door de huidige procedure is het

starten van een nieuwe school haast onmogelijk geworden. Met dit wetsvoorstel ontstaat er meer ruimte om scholen te starten die beter aansluiten op de wensen van ouders en leerlingen.' aldus minister Slob.

Daadwerkelijke belangstelling
De nieuwe wet maakt het mogelijk om op basis van daadwerkelijke belangstelling van ouders en leerlingen een school te stichten. Een initiatiefnemer kan voor het meten van de belangstelling gebruik maken van ouderverklaringen of een marktonderzoek. Op basis van de belangstelling wordt berekend of de school op lange termijn in staat is om voldoende leerlingen aan zich te binden.

Onderwijskwaliteit vooraf getoetst
Daarnaast regelt het wetsvoorstel dat voortaan voorafgaand aan de oprichting van een school door Inspectie van het Onderwijs wordt getoetst op kwaliteit. Op die manier ontstaat meer zekerheid dat een school zal bijdragen aan goed onderwijs. In het wetsvoorstel wordt op verschillende manieren rekening gehouden met het bestaand onderwijsaanbod. Een initiatiefnemer nodigt de bestaande schoolbesturen, het samenwerkingsverband en de gemeente uit voor een gesprek waarin kan worden besproken of ideeën ook binnen een bestaande school vorm kunnen krijgen.

Standpunt gemeente Amsterdam over dit wetsvoorstel
Amsterdam ondersteunt de belangrijkste uitgangspunten van het wetsvoorstel Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen. Vooral het toetsen van de kwaliteit van plannen voor nieuwe scholen is een broodnodige verbetering, waar we niet snel genoeg mee kunnen starten. Op dit nieuwe stelsel is lang gewacht. Het blijft wel zo dat het toetsen van kwaliteit vooraf geen garanties biedt. De gemeente kan ook hier versterking bieden als partner: een kwaliteitstoets verankerd in de wet biedt ons de kans om hierover in gesprek te gaan met initiatiefnemers.

Daarvoor mist Amsterdam in het wetsvoorstel zoals het er nu ligt nog een belangrijk ingrediënt: kennis en informatie over de lokale situatie. Wij pleiten ervoor dat de gemeente straks blijft adviseren over nieuwe scholen, zoals nu ook in het basisonderwijs het geval is. Dit wetsvoorstel kan straks goed werken als deze wijziging, een formele adviesrol voor gemeenten, erin opgenomen wordt.

VERTROUWELIJK

Feiten en cijfers:

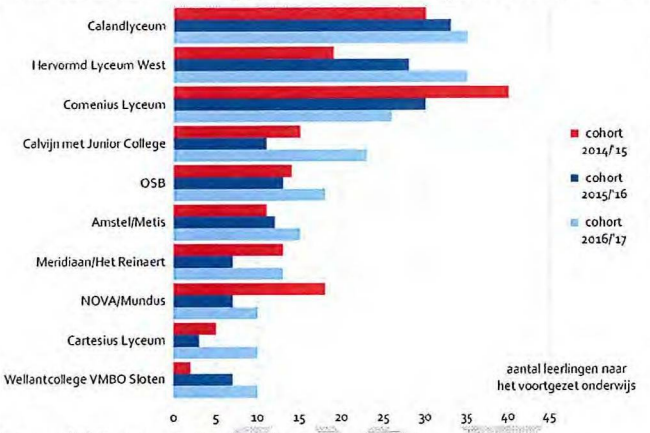
In de afgelopen jaren, sinds de sluiting van ICA in 2010, is er geen Islamitisch VO in Amsterdam geweest. Alle islamitische leerlingen van Amsterdam vinden dus een plek op één van de andere scholen. Scholen met veel islamitische leerlingen zijn: Calvijn (vmbo bb/kb), HLW(mavo,havo,vwo) Comenius (havo, vwo), Mundus (onderbouw) en Caland (breed).

Amsterdam: Islamitisch basisonderwijs

INSTELLINGSNAAM_VESTIGING	LEEFTIJD_4	LEEFTIJD_5	LEEFTIJD_6	LEEFTIJD_7	LEEFTIJD_8	LEEFTIJD_9	LEEFTIJD_10	LEEFTIJD_11	LEEFTIJD_12/13	TOTAAL
As Siddieq	69	55	67	63	49	41	45	32	7	428
Isl Bas El Kadisia	66	68	58	61	40	47	48	43	7	438
El-Amien	49	51	53	52	51	38	40	33	10	377
Islam Bs As Soeffah	42	44	29	46	44	37	31	22	1	296
El Amien II	33	37	48	47	39	41	34	34	5	318
Al Wafa	46	37	49	24	25	40	28	33	4	286
As-Siddieq Noord	37	38	41	36	33	28	31	26	7	277
As-Siddieq Oost	48	47	56	52	41	47	43	42	7	383
TOTAAL per cohort Amsterdam	390	377	401	381	322	319	300	265	48	2803

- Elk jaar stromen er ca. 300 leerlingen uit naar VO
- Cohortgrootte loopt komende jaren op richting 400

Amsterdamse leerlingen islamitisch PO gaan vooral naar VO in Nieuw-West



<u>Vergelijking met Rotterdam:</u>

In Rotterdam is de enige andere islamitische VO school (Avicenna (vmbo bb/kb,mavo, havo, vwo). De school groeit de laatste jaren, maar havo en vwo zijn (erg) klein.

Islamitisch basisonderwijs in Rotterdam:

INSTELLINGSNAAM_VESTIGING	LEEFTIJD_4	LEEFTIJD_5	LEEFTIJD_6	LEEFTIJD_7	LEEFTIJD_8	LEEFTIJD_9	LEEFTIJD_10	LEEFTIJD_11	LEEFTIJD_12/13	TOTAAL
Islamitische BS Al-Ghazali	39	54	31	39	44	31	37	24	6	305
Ibn I Sina	108	97	92	70	80	67	72	46	13	645
Noen	55	54	49	40	36	31	30	19	6	320
TOTAAL per cohort Rotterdam	202	205	172	149	160	129	139	89	25	1270
El Furkan Basisschool	46	50	56	38	43	39	45	38	6	361
Ababil	77	91	64	66	63	64	59	48	4	536
TOTAAL ROTTERDAM EN SCHIEDAM	325	346	292	253	266	232	243	175	35	2167

Islamitisch VO in Rotterdam:

AVICIENNA ROTTERDAM 2016	totaal aantal leerlingen	gemiddeld per schoolsoort per leerjaar
VMBO bb/kb	333	83
MAVO (vmbo TL)	158	40
HAVO	144	29
VWO	67	11
TOTAAL	**702**	**163**

Groei Islamitisch VO in Rotterdam sinds 2014:

2014: totaal 525

2015: totaal 589

2016: totaal 702

Conclusie:
Momenteel is er geen stichtingsruimte voor een islamitische vo-school. Die ontstaat alleen als de huidige school gesloten wordt.

Dat laat twee routes open:

- De huidige school van binnenuit 'hervormen' door de bestuurders te vervangen.
- In overleg met vo-besturen of OSVO een bestaande school (meest voordehand liggend is een interconfessionele) 'om te katten' tot islamitische school.

Wanneer het wetsvoorstel Meer Ruimte Voor Nieuwe Scholen wordt aangenomen en van kracht is, ontstaat er meer ruimte voor het stichten van een nieuwe school. Dit wetsvoorstel zal waarschijnlijk pas 2020 van kracht zijn en mogelijk pas 2021 van toepassing.

VERTROUWELIJK

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

62b3

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Uitnodiging

Ambtswoninggesprek signalen over school

9 maart 2019, 16.00-18.00 uur
Herengracht 502, 1017 CB Amsterdam

Geachte genodigde,

Op 7 maart 2019 heeft de gemeente Amsterdam informatie ontvangen van de Nationaal Coördinator Terrorisme en Veiligheid (NCTV). Het gaat om zeer verontrustende signalen over het Cornelius Haga Lyceum in Amsterdam. Zie de bijgevoegde raadsbrief voor meer toelichting hierop.

Bij deze willen we u uitnodigen voor een ambtswoninggesprek op zaterdag 9 maart met de Burgemeester, Wethouder Onderwijs en de stadsdeelvoorzitters van de stadsdelen Nieuw-West en West. Genodigd zijn personen die midden in de Amsterdamse islamitische gemeenschap staan. Het doel van bijeenkomst is om de situatie rondom het Cornelius Haga Lyceum te bespreken en samen te werken aan oplossingen voor de korte en langere termijn.

Het college benadrukt dat Islamitische scholen in Amsterdam voorzien in een belangrijke behoefte van ouders en leerlingen en worden gewaardeerd om de kwaliteit van het onderwijs dat wordt geboden. Dit raakt in het bijzonder onze Amsterdamse islamitische gemeenschap en vergt een gezamenlijke verantwoordelijkheid om oplossingen te bieden.

Er is geen acuut gevaar voor de openbare orde. Het college beschouwt de signalen dat personen in de school banden zouden hebben met een terroristische organisatie als onacceptabel. Mede hierdoor is de veilige en democratische vorming van leerlingen op het Cornelius Haga lyceum niet gewaarborgd. Voor het college is ingrijpen nu noodzakelijk en onvermijdelijk.

Het gesprek vindt plaats op 9 maart 2019 van 16.00 tot 18.00 uur in de ambtswoning, Herengracht 502 te Amsterdam. Deze uitnodiging is op persoonlijke titel. We zien uit naar uw komst.

Met vriendelijke groet,

Femke Halsema
Burgemeester van Amsterdam

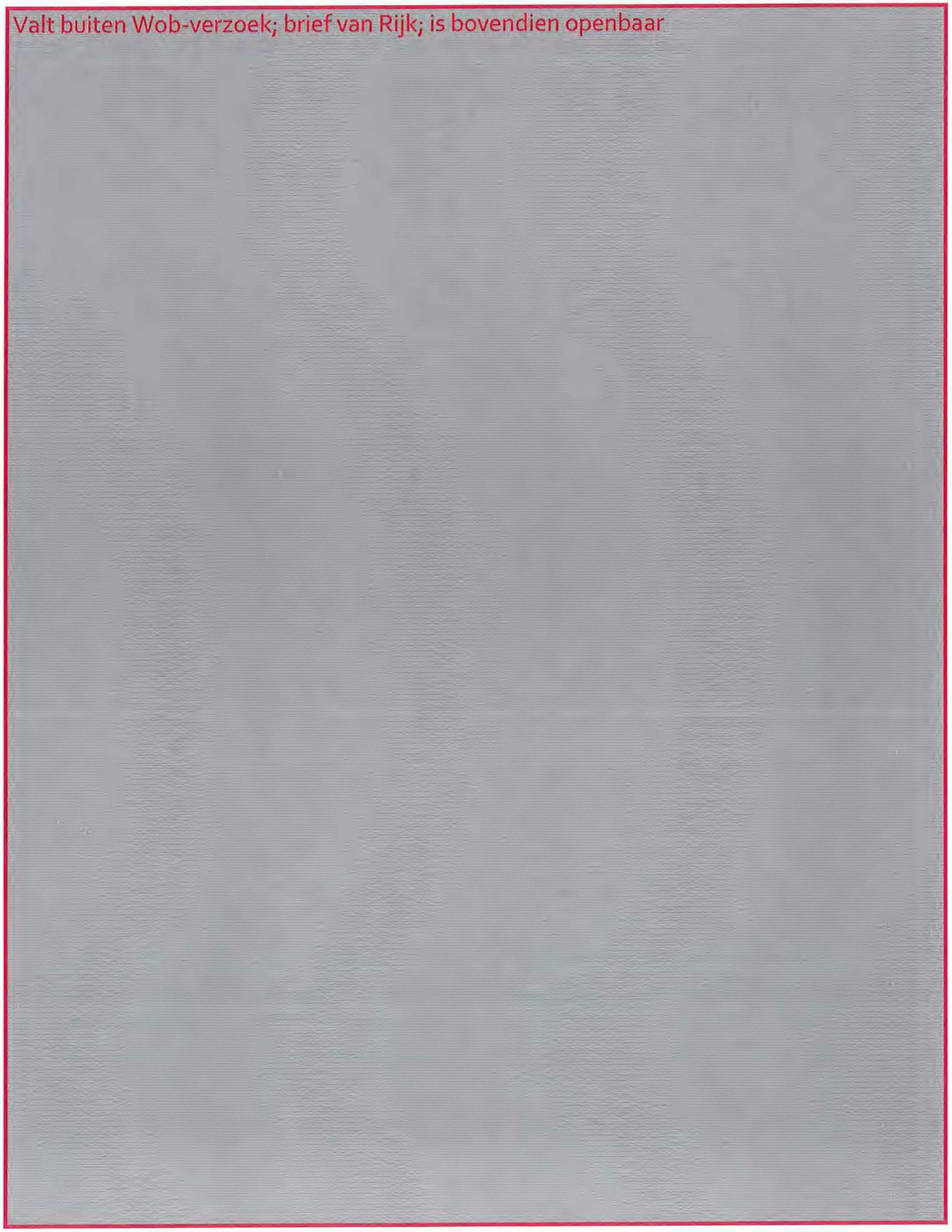
Een routebeschrijving vindt u op www.amsterdam.nl

Reeds openbaar

62b4

Reeds openbaar

Ministerie van Justitie en Veiligheid




Valt buiten Wob-verzoek; brief van Rijk; is bovendien openbaar

Valt buiten Wob-verzoek; brief van Rijk; is bovendien openbaar

62b6


Valt buiten Wob-verzoek; brief van Rijk; is bovendien openbaar

Valt buiten Wob-verzoek; brief van Rijk; is bovendien openbaar

10.2.e

63

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 20:07
Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: Nafase schoolsituatie HAGA

Ha collega's,

Een snelle reactie op het pun 10.2.g jo 11

10.2.g jo 11

Ik begrijp donders goed het dilemma, maar ik wil blijven vasthouden aan de gekozen lijn: Blijf ook in letterlijke bewoordingen zo dicht mogelijk bij brief van het NCTV en in verlengde daarvan de brief van het college.

De signalen waren ernstig genoeg voor het NCTV en het college om die signalen te openbaren, maar meer is er officieel niet. Maak er dan ook niet meer van en focus op de ook in de brief van het college ingezette lijn:

Het college benadrukt dat Islamitische scholen in Amsterdam voor
van ouders en leerlingen en worden gewaardeerd om de kwaliteit v
geboden. Wij zijn ook met die scholen in gesprek. In het algemeen
in de meer orthodoxe variant, kunnen rekenen op de actieve besch
en landelijke overheid. Dat verandert pas als het onderwijs antidem
van de democratische rechtstaat ondermijnd raken en er relaties zi
groeperingen. Dit raakt in het bijzonder onze Amsterdamse islamit
een gezamenlijke verantwoordelijkheid om oplossingen te bieden.

In het belang van Amsterdamse kinderen zijn wij bereid alle maatre

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 19:40
10.2.e
Onderwerp: RE: Nafase schoolsituatie HAGA

Ha collega's

Even een update van mijn kant:

10.2.g (relatie gemeente met derden); 10.2.g (derde)
10.2.g (relatie gemeente met derden)

In de bijlage staat de definitieve lijst met genodigden voor de bijeenkomst van morgen. Het gaat om 23 genodigden, 4 bestuurders 10.2.g (derde) Mogelijk volgen nog twee genodigden die nog niet bereikt waren door Ulichki
Voor de ambtelijke ondersteuning is mijn voorstel dat de volgende personen aanwezig zijn.

10.2.e Kabinet
10.2.e Stadsdeel West/Nieuw West
10.2.e OJZ
10.2.e OOV
10.2.e
10.2.e OOV /Actielijst
10.2.e OOV

Hopelijk kan iedereen zich hier in vinden. Laat even weten als je niet komt.

De ambtswoning is voorbereid. Er zijn extra stoelen besteld zodat er 30 personen aan tafel kunnen zitten. Anderen in tweede ring.
Er is catering besteld.

Annotatie; 10.2.e heeft een notitie gemaakt die vertrouwelijke informatie bevat en die rechtstreeks naar de bestuurders gaat.
De rest van de annotatie maak ik vanavond af.

10.2.g jo 11; 10.2.g (derden)

We zijn er nog niet.

Tot later,

10.2.e

Gemeente Amsterdam
Openbare Orde en Veiligheid
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 14:05
Aan: Halsema, Femke
CC: Boer, Mark de; 10.2.e
Onderwerp: Cornelius Haga Lyceum - update OOV en gevraagde besluiten

Burgemeester,

Zojuist met de politie gesproken over de OOV-aspecten ten aanzien van het Cornelius Haga Lyceum.

Informatiebeeld
De politie geeft aan dat er vanochtend geen openbare orde-incidenten waren bij de school. Leerlingen hebben de school rustig kunnen bezoeken.
Er was wel veel media-aandacht (camera's) bij de school.

10.2.c

10.2.d jo 10.2.g (derden) Op social media is veel deining. Het informatiebeeld van de politie geeft op dit moment geen aanleiding om te veronderstellen dat er openbare orde verstoringen of acties dreigen (op locaties noch personen).

10.2.e, 10.2.c, 10.2.d, 10.2.g

Gebouw / schoolbezoek
Als uitgangspunt heb ik uitgesproken dat leerlingen en personeelsleden veilig van en naar school moeten en dat we willen voorkomen dat er incidenten plaatsvinden die dat verhinderen. Denk daarbij aan blokkades, acties/demonstraties (zoals bij de opening van de school) of bekladdingen. Daarnaast hanteren we als uitgangspunt dat de politie informatie gestuurd werkt.

De politie stelt in het licht van deze uitgangspunten het volgende maatregelenpakket voor:

10.2.c, 10.2.d, 10.2.g

De politie heeft aangegeven de maatregelen A. en B. in ieder geval tot en met woensdag uit te voeren. 10.2.c, 10.2.d, 10.2.g is er in beginsel voor een week.
Afgesproken is dat de politie medio volgende week het maatregelenpakket evalueert en een voorstel doet voor (eventuele) vervolgmaatregelen.

Bijeenkomsten komende dagen
Met de politie heb ik gesproken over de bijeenkomsten in de komende dagen en hun inzet daarop. Op basis van het huidige informatiebeeld stelt de politie het volgende voor:

- Zaterdag, bijeenkomst ambtswoning.

  10.2.d jo 10.2.g (derden)
- Maandag, weekstart met medewerkers stadsdeel. Vanuit het basisteam zal de politie in de buurt zijn. Het stadsdeel zorgt voor de veiligheid binnen het gebouw. De politie legt daarover contact met het stadsdeel.

- Dinsdag, bijeenkomst ouders. [redacted] Begin volgende week wordt hier opnieuw naar gekeken. Als het informatiebeeld wijzigt wordt de inzet van de politie hier op aangepast.

Gevraagd besluit:

1. Kunt u zich vinden in het voorgestelde maatregelenpakket door de politie?
2. Bent u akkoord met de voorgestelde inzet van de politie bij de bijeenkomsten (gebaseerd op het huidige informatiebeeld)?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Adres: Amstel 1, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: Halsema, Femke
Verzonden: zaterdag 9 maart 2019 9:32
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: afstemming 10.2.g (derden)

Dag 10.2.e

10.2.g (relatie gemeente met derden) Ik kan om 2 uur bellen met 10.2.g(relatiegemeente met derden); 10.2.g (derde)

Femke

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 mrt. 2019 om 20:14 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

Burgemeester,

10.2.g (relatie gemeente met derden)

10.2.g(relatieg emeen te met derden); 10.2.g (derde)

Gevraagd besluit:
Wilt u morgen telefonisch contact met en hoe laat zou u dat uitkomen?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 17:11
Aan: Halsema, Femke
CC: 10.2.e
Onderwerp: afstemming met NCTV inzake aanvullende feiten

Burgemeester,

10.2.g (relatie gemeente met derden)

10.2.g (relatie gemeente met derden)

10.2.g (relatie gemeente met derden)

10.2.g (relatie
emeente met derden)

Groet,

10.2.e

Van: Halsema, Femke
Verzonden: zaterdag 9 maart 2019 9:33
Aan:
CC: 10.2.e

Onderwerp: Re: voorbereiding voor ambtswoninggesprek

Dank je wel 10.2.e

Femke

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 mrt. 2019 om 19:45 heeft 10.2.e > het volgende geschreven:

Hoi Femke en Marjolein,

Zie hier alvast twee stukken ter voorbereiding op morgen:

- De lijst met genodigden die bevestigd hebben om te komen
- De notitie van OJZ met de historie rond het islamitisch onderwijs.

Later komt er nog een korte opzet/agenda voor de vergadering + annotatie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Openbare Orde en Veiligheid

Gemeente Amsterdam

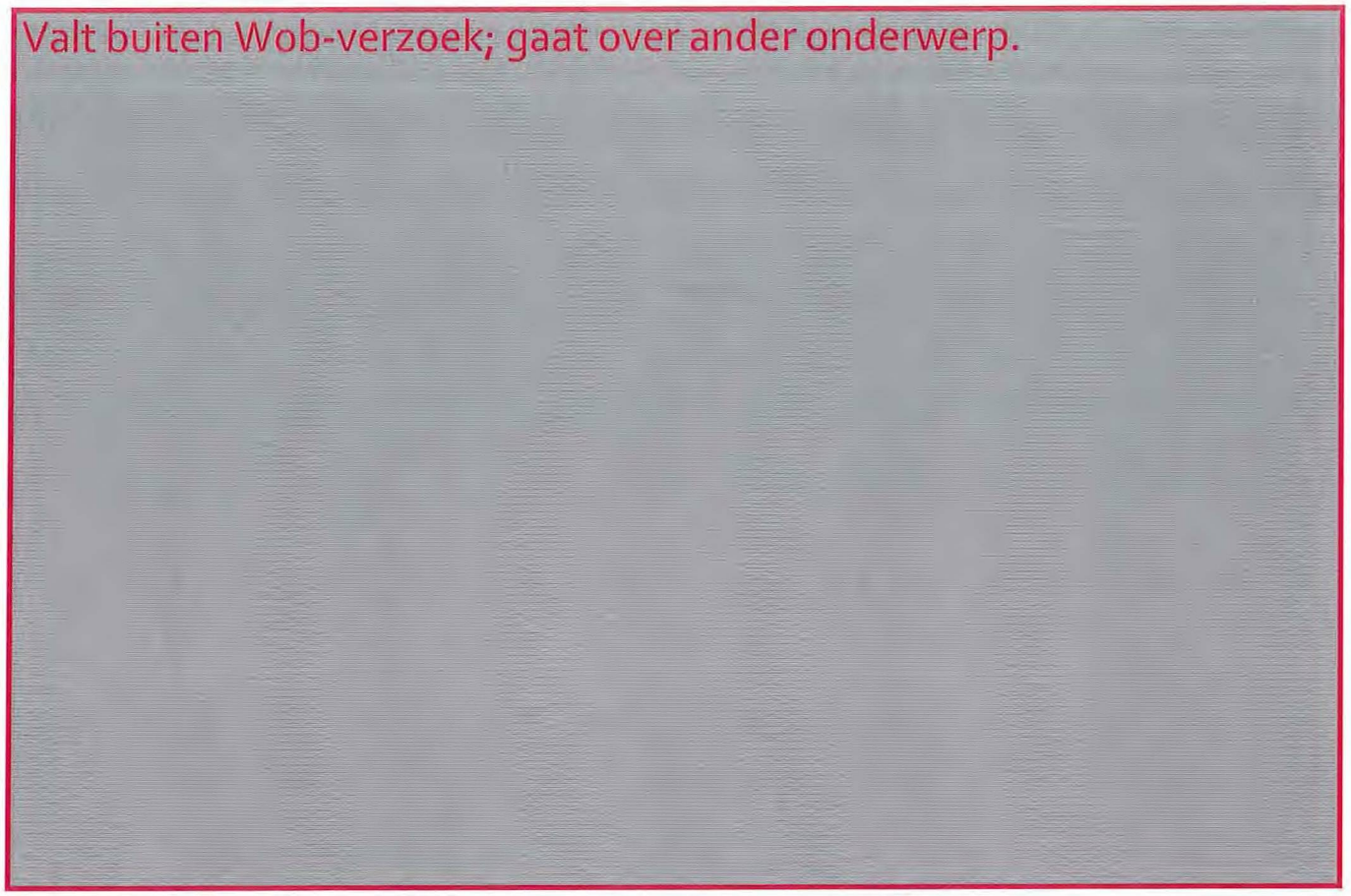
10.2.e

Amstel 1, Kamer 4291
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Werkdagen: ma, di, do en vrij

<Lijst genodigden ambtswoninggesprek.docx>
<20190308 Memo behoefte islamitischVO.docx>
<Persoonlijke uitnodiging Ambtswoningsgesprek 9 maart 2019.pdf>
<raadsbrief 'signalen over school'.pdf>
<Brief - Tweede Kamer - tav brief Amsterdah CHL - V4.docx>
<Bijlage brief aan burgemeester Halsema zorgen ten aanzien onderwijsinstelling.pdf>

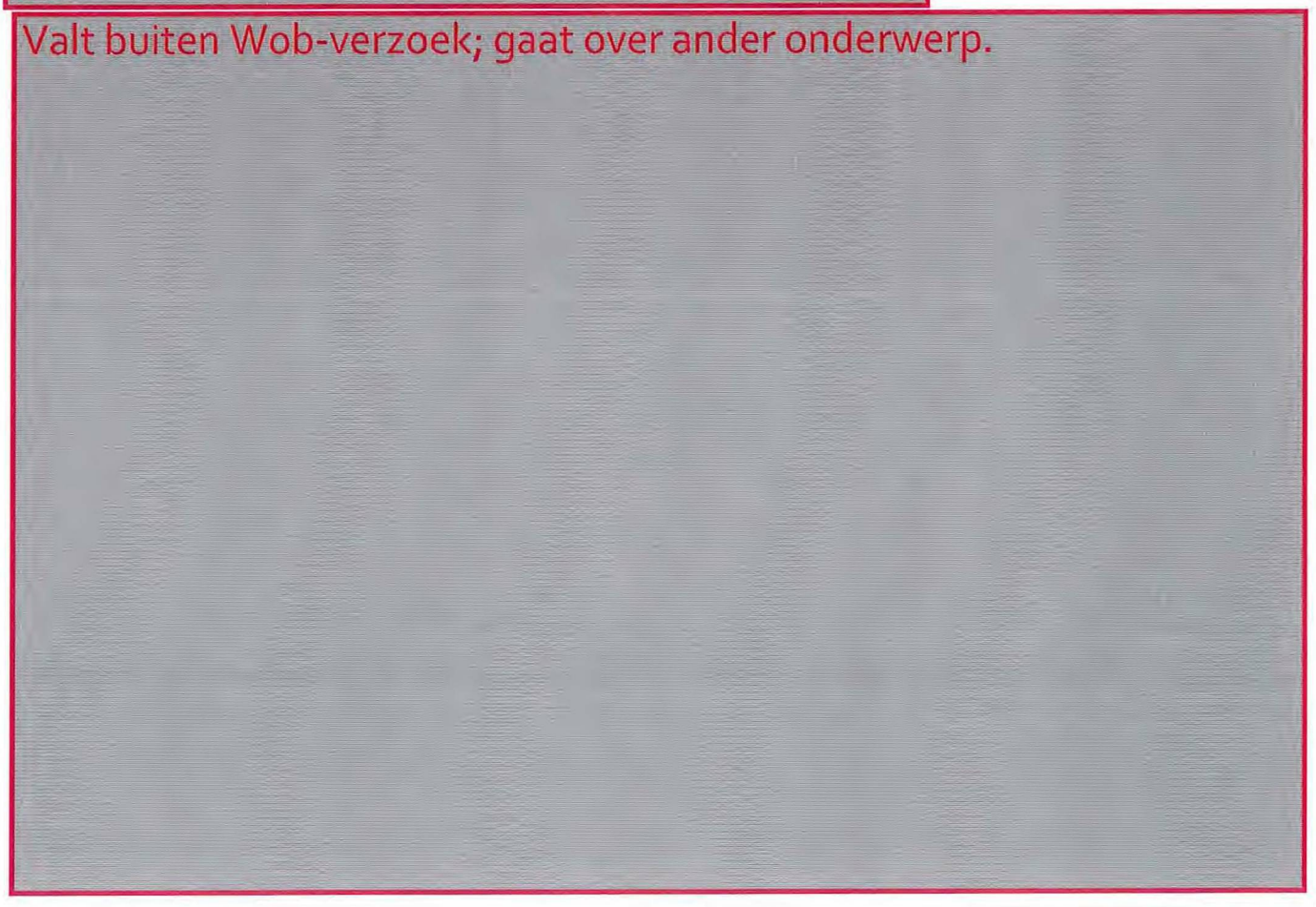
Valt buiten Wob-verzoek; gaat over ander onderwerp.



Ik kom hier op terug. Ten aanzien van Cornelius Haga Lyceum: even on hold graag.

Dank en groets,

10.2.e




Valt buiten Wob-verzoek; gaat over ander onderwerp.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 10 maart 2019 17:18
Aan: Halsema, Femke; Moorman, Marjolein
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: stukken ter voorbreiding op ambtswoninggesprek

Burgemeester, wethouder,

Tijdens ambtswoninggesprek is de vraag gesteld of "ouders het bestuur kunnen wegstemmen".

De school kent een Ouderraad, maar die kan op zijn hoogst advies uitbrengen aan het bestuur.
De school kent ook een Medezeggenschapsraad, maar die heeft ook geen mogelijkheid om het bestuur weg te stemmen. De MR is wel bevoegd tot bespreking van alle aangelegenheden de school betreffende. Overigens kent de MR slechts één vertegenwoordiger namens de ouders, naast vier vertegenwoordigers van het personeel en één vertegenwoordiger van de leerlingen.

Kortom: ouders kunnen het bestuur niet wegstemmen, maar druk kunnen ze natuurlijk wel uitoefenen.

Voor andere mogelijkheden om buiten de Onderwijswetgeving (niet bestudeerd, want verantwoordelijkheid OCW) bestuurswisselingen te bewerkstelligen, zie onderstaande mail van mijn collega 10.2.e

Vriendelijke groet, 10.2.e

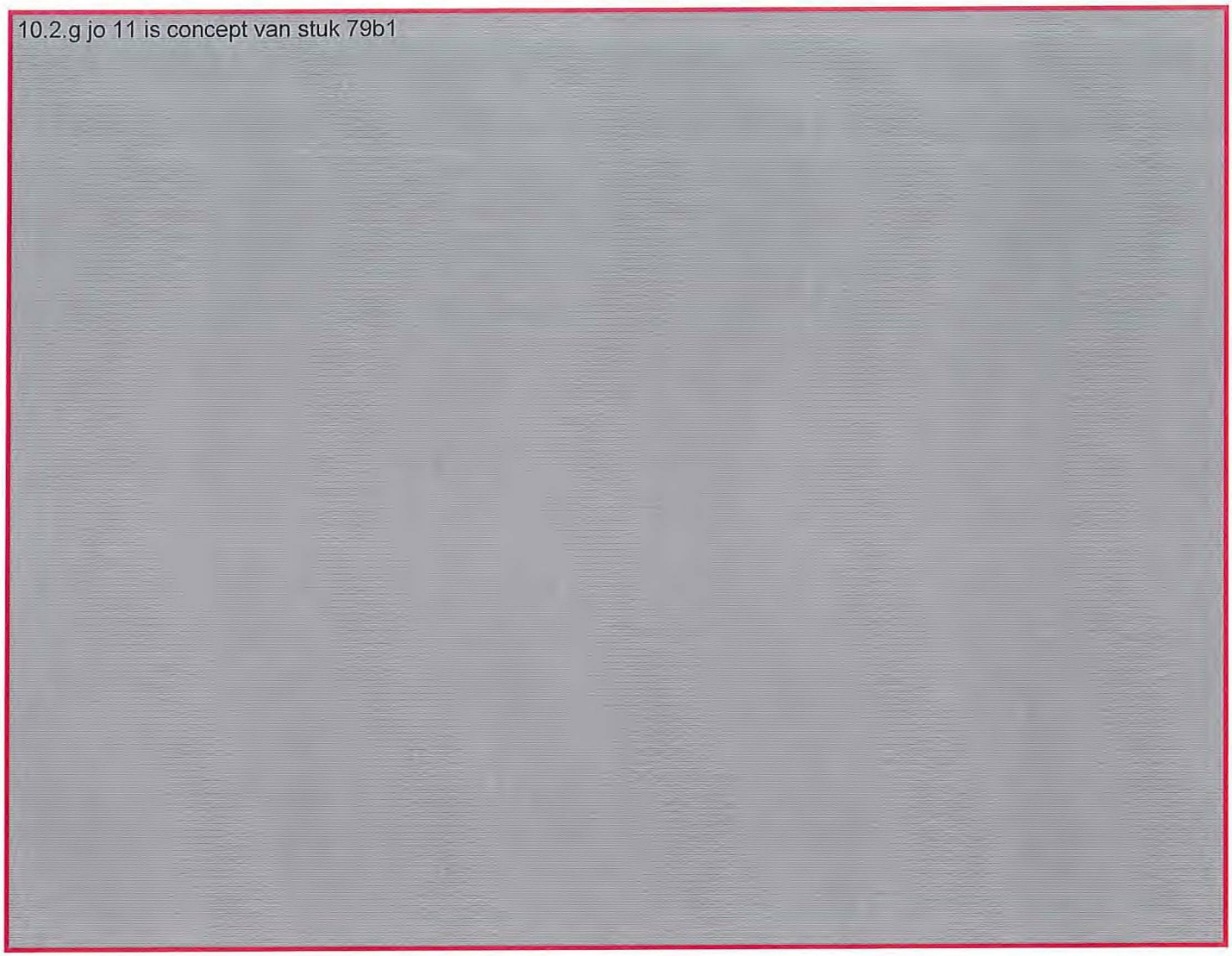
Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 10 maart 2019 15:08
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Stichting Islamitisch Onderwijs (SIO) / Privaatrechtelijke interventiemogelijkheden

Beste 10.2.e

10.2.g jo 11 is concept van stuk 79b1

10.2.g jo 11 is concept van stuk 79b1

10.2.g jo 11 is concept van stuk 79b1


10.2.g jo 11 is concept van stuk 79b1

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 10 maart 2019 18:01
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: Re: Crisis team Cornelis Haga Lyceum

Beste collega's

Mijn account is vergrendeld.
Dat is onhandig omdat ik voor deze en gene eea moet uitwerken. Kunnen jullie mij zsm bellen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

> Op 10 mrt. 2019 om 17:57 heeft 10.2.e t volgende geschreven:
>
> Collega's van de VIP desk,
>
> We zijn ambtelijk opgeschaald/nafase crisis Cornelis Haga Lyceum. We hebben sinds vorige week een programmamanager van het PMB. 10.2.e Kunnen jullie haar tijdelijk toevoegen aan de VIPlijst en asap even helpen met een vergrendeld account?
>
> Dank en groet 10.2.e
>

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 10 maart 2019 22:45
Aan: Boer, Mark de; 10.2.e
10.2.e
Onderwerp: FW: concept verslag van het ambtswoninggesprek
Bijlagen: Zaterdag 9 maart 2019 gespreksverslag 10032019 def.docx

Hoi Mark en de anderen,

Even een korte update. Zie hier het concept verslag de ambtswoningbijeenkomst van gisteren. Het verslag is gemaakt door 10.2.e. De Bm gaf eerder via de mail aan dat ze het een goede en hoopvolle bijeenkomst vond. Belangrijkste uitkomst is dat 'de gemeenschap' een belangrijke rol wil spelen in de ouderbijeenkomst van aanstaande dinsdag. Er is een commissie samengesteld bestaande uit BM, Moorman, Unver, 10.2.e 10.2.e die dit gaat uitwerken. Morgenochtend om 9.00 uur zien ze elkaar op het stadsdeelkantoor in Nieuw West. Ambtelijke ondersteuning ligt bij PMB, 10.2.e

Er is wel een hoop gaande achter de schermen, vooral via sociale media wordt campagne gevoerd om steun te betuigen aan CHL.
10.2.e heeft dit bericht vanavond getweet wat weer leidde tot gevoelens van onrust bij de mensen die gisteren aanwezig waren:

"Trots op onze Amsterdamse moskeeën! De poging van #Halsema gisteravond in haar ambtswoning om moskeebesturen op te zetten tegen Cornelius Haga Lyceum heeft als boomerang gewerkt. Moskeeën staan achter de school en hebben vertrouwen in Halsema en haar boevenbende opgezegd 👏👏👏"

Communicatie overlegt over of/hoe hier op te reageren.

Tot zover even.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 10 maart 2019 19:11
Aan: Halsema, Femke; Moorman, Mariolein
10.2.e
Onderwerp: concept verslag van het ambtswoninggesprek

Burgemeester, wethouder,

Hierbij het concept verslag van het ambtswoninggesprek van gisteren 10.2.e kunnen zich hierin vinden.

Gevraagd besluit?
1) Kunt u zich hierin vinden?
2) Zo ja, wilt u dat we het meteen doorzetten aan 10.2.e die morgenochtend gaan nadenken over de invulling van dinsdag en de communicatie over het ambtswoninggesprek?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Verslag Ambtswoninggesprek zaterdag 9 maart 2019, 16:00 uur

Ambtswoninggesprek met een vertegenwoordiging van de Islamitische gemeenschap over de ontwikkelingen op het Cornelis Haga Lyceum en de burgemeester, wethouder onderwijs, stadsdeelvoorzitters West en Nieuw West.

Aanwezig: (zie bijlage 1)

1. *Inleidend*

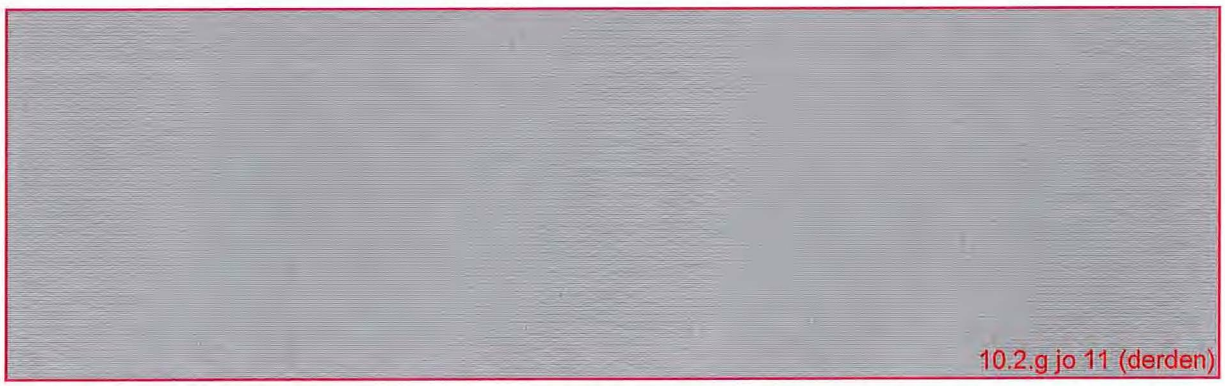
Burgemeester Halsema heet iedereen welkom. Ze verzoekt om elkaar te tutoyeren. Ze uit haar waardering dat iedereen op zo een korte termijn heeft kunnen komen en hier een deel van het weekend voor heeft opgeofferd.

Er wordt gestart met een korte voorstelronde, waarna de burgemeester een toelichting zal geven over de ontstane situatie, het dilemma wil delen en daarna samen wil nadenken over mogelijke oplossingen. Ook wethouder Moorman zal dan de discussie voeren als het over het onderwijs gaat.

Afgesproken wordt dat het een besloten overleg is. Dat betekent dat de aanwezigen in vertrouwelijkheid met elkaar vrij kunnen spreken. Over de communicatie naar buiten (over de inhoud van het overleg en de aanwezigen) wordt later nog nader gesproken.

2. *Inleiding burgemeester en wethouder*

De burgemeester geeft aan dat de gemeente de afgelopen weken fors geworsteld heeft met de situatie die is ontstaan. De AIVD heeft twee zorgwekkende ambtsberichten opgesteld over de school. Dat zij dit naar buiten brengen is uitzonderlijk. De informatie in de ambtsberichten is "harde" informatie, en heeft tot veel gesprekken geleid tussen de gemeente en de veiligheidsdiensten. De informatie mocht niet openbaar worden gemaakt, maar plaatste ons wel voor een groot dilemma, aangezien het ging om onze kinderen, waarvan de veilige vorming als onderdeel van de Amsterdamse samenleving, in gevaar was gekomen.



In de timing van de brief weegt mee dat de periode van inschrijving op 15 maart eindigt. We willen dat ouders een geïnformeerde keuze maken voor hun kinderen. We realiseren ons terdege dat hier een zorg is bijgekomen: de polarisatie en gekwetstheid van de islamitische gemeenschap. Deze kwestie kan veralgemeniseerd worden richting de hele gemeenschap, of gepolitiseerd. Het moge duidelijk zijn dat dit niet gaat over islamitisch of orthodox onderwijs. Wel willen we de samenleving beschermen tegen extremisme. Als onderwijs op de grens bivakkeert van extremisme moeten we

een grens stellen. Sluiting van deze school is geen doel op zich. Wel willen we de school bevrijden van extremistische personen en tendensen. We willen dat de Onderwijsinspectie vrije toegang krijgt, dat het burgerschapsonderwijs in overeenstemming voldoet aan de geldende normen. En dat kan op basis van de door ons ontvangen informatie enkel met een ander bestuur en dat is waarom we dwingen verzocht hebben dat het bestuur opstapt. Afstand nemen van orthodoxie is geen voorwaarde.

De wethouder Onderwijs is op dit dossier het eerste aanspreekpunt. Het gaat hier immers niet in de eerste plaats om een acuut openbare orde probleem maar om de veilige vorming van kinderen in het onderwijs. Op het eind van ons gesprek vandaag wil ik de betekenis van deze bijeenkomst graag met jullie bespreken. Voorafgaand aan de brief aan de raad hebben we al met een aantal van jullie gesproken.

Dinsdagavond zijn de ouders uitgenodigd op het stadsdeelkantoor. [redacted] 10.2.g (derde) – is namens de NCTV aanwezig. We vragen jullie hier ook bij aanwezig te zijn. Wethouder Moorman vult aan dat voorafgaand aan het verzenden van de raadsbrief, het bestuur is ontboden bij de burgemeester, de wethouder Onderwijs en de stadsdeelvoorzitter van stadsdeel Nieuw West. Daar is duidelijk aangegeven dat we het zeer zorgelijk vinden dat kinderen gevaarlopen in hun democratische vorming als volwaardig lid van de maatschappij. We hebben duidelijk aangegeven dat het bestuur moet aftreden en de "richtinggevende" personen van de school verwijderd moeten worden. De school moet open zijn en ook de Onderwijsinspectie moet ten alle tijden – ook onaangekondigd – op de school kunnen komen. Doel van de gemeente is niet school te sluiten. Doel is dat de kinderen goed onderwijs krijgen, waardoor ze zich een deel kunnen voelen van de Amsterdamse samenleving. Pas als we dat zien, kunnen we weer denken aan subsidie of huisvesting.

Als gemeente hebben we inmiddels de ouders en de leerlingen een brief gestuurd en een informatienummer geopend. Doel daarvan is dat ze de goede informatie hebben en hulp kunnen krijgen. Er zijn daarnaast gesprekken gevoerd met de islamitische basisscholen. Laat duidelijk zijn dat het islamitisch onderwijs in Amsterdam uitstekend is en een verrijking voor de stad.

3. *Vragen*

[redacted] 10.2.g (derde)

De hardheid van de informatie: de burgemeester geeft aan dat de informatie hard is. Het gaat om meerdere personen. We hadden het graag nog concreter gemaakt, maar dat kan niet mede uit bronbescherming. De AIVD gaat hierin al heel ver. Vanuit het strafrecht kan er vooronderzoek plaatsvinden. De vraag is in hoeverre je zicht krijgt in wat er feitelijk binnen gebeurt.

Kwaliteit van het onderwijs: gaat het om de kwaliteit van onderwijs of de onwenselijke gedragingen van de bestuurders? De wethouder geeft aan dat je pas na vijf jaar kan bewijzen of de school goed genoeg onderwijs aanbiedt. Het gaat dan overigens niet alleen om de kernvakken maar ook om burgerschap. Burgerschapsonderwijs hoort ook bij onderwijs.

Antidemocratisch onderwijs: wat is dit nu? De burgemeester stelt dat als sprake is van het aanleren van kinderen om een actieve afkeer te hebben tegenover de Nederlandse rechtstaat, je hier over kan spreken.

Gesprek met het bestuur: was een kort gesprek met de hoofdrolspeler. Het bestuur is onderdeel van het probleem. Helaas staat de school onder invloed van richtinggevende personen.

4. Zorgen

Huidige leerlingen: de zorg wordt uitgesproken dat de kinderen op de school een "IS"- stempel krijgen. Dit moet meegenomen worden in de communicatie.

Gebrek aan vertrouwen in niet-islamitische scholen: Andere schoolbesturen moeten verwelkomend zijn voor islamitische leerlingen. De leerlingen moeten zich vrij voelen hun islamitische identiteit te uiten op deze scholen. Probleem is dat veel islamitische leerlingen zich niet thuis voelen op andere scholen, of worden gepest. De wethouder geeft aan dat hierover is gesproken met de OSVO en dat ze deze zorg begrijpen en er alles aan doen om Islamitische leerlingen thuis te laten voelen op hun scholen.

Gebrek aan informatie: veel Islamitische ouders hebben deze school op één staan, en weten niet wat er allemaal speelt. Het kan ook zijn dat ze de informatie niet vertrouwen, dat ze zich elders gediscrimineerd voelen of menen dat hun islamitische identiteit niet serieus wordt genomen. Er wordt gesteld dat er veel discriminatie is in het onderwijs. Deze school heeft hierin wel een functie. Je kan je er identificeren met anderen en je hebt het gevoel ergens bij te horen.

Polarisatie: Deze kwestie mag niet misbruikt worden om de islam in een verkeerd daglicht te brengen. De vraag is wel hoe om te gaan met de polarisatie van dit vraagstuk. We moeten elkaar in de stad niet afvallen. De gemeente is niet tegen islamitisch onderwijs maar wil wel de strijd voeren tegen extremisme.

Veiligheid: Er zitten ook risico's in de reactie vanuit rechtsextremisme. Ook wordt opgeroepen het niet politiek te maken, ook als het woensdag besproken wordt in de gemeenteraad. De burgemeester deelt deze zorg. Ze geeft in vertrouwelijkheid aan

10.2.c; 10.2.d;10.2.g - derden

Richtinggevende personen: de berichtgeving verbaast de aanwezigen niet: er waren al veel langer zorgen over deze personen. Als je hoort wie daar gastcolleges komt geven, welke stromingen ze aanhangen, wat je op sociale media te zien krijgt, dat ze mensen excommuniceren en de burgemeester een randdebiel noemen. Dat is geen vroom Islamitisch gedrag. Dan weet je dat je daar je kind niet naar toe zou moeten sturen. Echter, als je voor islamitisch voortgezet onderwijs wil kiezen, heb je geen andere keuze.

Aanvullend wordt gesteld dat het "rare mensen" zijn (Turkse Kosovaren). Maar ook mensen waarvoor je moet oppassen en waar je bang van wordt. Ze passen ook niet bij de wijze waarop de grotendeels Marokkaanse gemeenschap (80% is Marokkaans op de school) hun geloof uitoefent.

Sociale media: de school is bezig met een tegenoffensief en worden er via whatsapp veel berichten gestuurd met hun versie van het verhaal. Dit wordt verspreid door personen rondom het bestuur. De berichten komen overal terug; bij de voetbalclubs 10.2.g - derden in Oost, in Zeeburg en in Slotermeer. We hebben te maken met een club mensen die strijdlustig zijn en gewend zijn te procederen (en dit ook winnen). De verwachting is niet dat het bestuur gaat wijken.

5. *Oplossingen*

Samengevat worden de volgende oplossingen door de aanwezigen genoemd:

1) het delen van feitelijke informatie: deze personen zijn slim in het beïnvloeden van mensen. Veel mensen weten niet precies wat er speelt. Instanties als de AIVD en de NCTV kent de doelgroep niet of worden niet vertrouwd. Het beeld van de *middelvinger* werkt veel beter. Dat vinden vrome moslims niet passend. Ook moet men actief naar buiten blijven brengen dat het niet gaat om islam of islamitisch onderwijs.

2) het ontwikkelen van een counter-narrative: het gaat niet alleen over feiten maar ook over emoties. Dus alleen de feiten benoemen gaat het probleem niet oplossen. Dit moet vooral uit de islamitische gemeenschap zelf komen en niet vanuit de gemeente.

(3) een serieus alternatief aanbieden waar islamitische leerlingen zich thuis voelen. Dit kan zijn het versnellen van het starten van een andere islamitische middelbare school zijn, of het stimuleren van andere scholen dat zij zich meer richten op islamitische leerlingen.

4) de school hervormen: dit kan alleen als we de ouders mee krijgen. Een technische vraag daarbij is of ouders het bestuur kunnen wegstemmen. Andere ideeën zijn dat bijvoorbeeld een procedure van wanbestuur worden gestart, of een interim schoolbestuur worden aangesteld. Gezien de achtergrond van deze personen wordt dit wel erg lastig.

5) Dialoog blijven voeren, met name ook met de moeders van scholgaande kinderen. Uitgesproken wordt dat er een alliantie is en dat deze hier zit. Het zijn de redelijken en daar moeten we op vertrouwen. Ook wordt gesproken over een onafhankelijk alternatief van ouderen vanuit de moskee. Er is ook gepoogd het schoolbestuur te benaderen.

Er wordt nog uitgebreid gesproken over de invulling van dinsdagavond. De vraag komt naar voren of de vorm en de locatie wel verstandig is.

10.2.e, 10.2.g - derden

Duidelijk is dat de burgemeester en de wethouder Onderwijs er niet alleen voor staat maar dat de mensen die hier de islamitische gemeenschap vertegenwoordigen naast hun staan. De burgemeester wil graag dat ze het gezelschap aan tafel vaker gaat zien om de thema's die boven deze casus hangen vaker met elkaar te bespreken.

71



Informatiebijeenkomst ouders Cornelius Haga Lyceum (CHL) DRAAIBOEK

Dinsdag 12 maart 2019 – 19.30-21.00 uur in het Tuinstadhuis, Plein '40-'45, nr. 1 1064 SW Amsterdam. Bijeenkomst in de Plaza, bij hoge opkomst mogelijkheid om bijeenkomst te volgen via tv schermen in commissiezaal en pantry.

Aanwezigen:

- Ouders van de circa 175 leerlingen die momenteel op het CHL zitten;
- Ouders van de circa 60 kinderen die zich hebben aangemeld voor komend jaar;
- Sleutelfiguren uit de gemeenschap;
- Burgemeester Femke Halsema, wethouder onderwijs Marjolein Moorman, Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid Pieter-Jaap Aalbersberg . stadsdeelvoorzitter Nieuw-West Emre Ünver;
- Ambtelijke ondersteuning.

TIJD	ACTIVITEIT
17.00-19.00	**Voorbereiding** - Gordijnen ophangen - Stoelen klaarzetten - Kapstok - Catering - Podium opbouwen - Microfoons aansluiten (4 stuks) - Camera en 2 tv schermen installeren
Vanaf 18.00	Nafaseteam aanwezig
18.45-19.00	**Briefing** - Voorzitter 10.2.e - Beveiliging - Receptie - Technici - Bestuurders - Overige gasten (politie,
19.00-19.30	**Inloop** - BM verwelkomt mensen aan de deur
19.30-19.40	**Welkomstwoord voorzitter** - Voorzitter heet iedereen welkom - Voorzitter stelt aanwezigen voor aan het publiek (BM, wethouder, NTCV, sleutelfiguren)
19.40-19.50	**BM neemt woord** - BM heet iedereen welkom - Toelichting op inhoud en proces
19.50-20.30	**Vragenronde** - Aanwezigen kunnen vragen stellen (antwoorden door BM, wethouder, NCTV - 2 medewerkers lopen rond met microfoons (houden deze vast)
20.30-20.35	**Afsluiting door voorzitter** - Voorzitter sluit af en nodigt iedereen uit voor het informele moment
20.35-21.30	**Ruimte voor napraten** - Gelegenheid voor aanwezigen om verder te praten

10.2.e

72

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 11 maart 2019 7:40
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Benaderen 10.2.g (derde) 10.2.e

Zoals voor t weekend besproken

10.2.g jo 11 (gemeente); 10.2.d

Uiteraard vooralsnog vertrouwelijk

Mvg

10.2.e

10.2.e

73

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 11 maart 2019 11:29
Aan: 10.2.e
Onderwerp: verslag stuurgroep Haga 11 maart 2019.docx
Bijlagen: verslag stuurgroep Haga 11 maart 2019.docx

Categorieën: Bijlagen

Wil secretaris deze naar juiste personen doorzetten?

Verslag stuurgroep maandag 11 maart 2019

10.2.g (derden)

10.2.g
(derden)

10.2.g
10.1.b
10.2.g
jo 11

Alternatief
Duco: volgend overleg de lijnen die mogelijk zijn ook goed in de tijd wegzetten. Welke routes zijn er naar een alternatief? In welke tijdslijn kunnen we die plaatsen en hoe gaan we die versnellen.

Overzicht governance structuur
DJZ zal dit op papier zetten en aan bestuurders voorleggen. Ook omdat 10.2.e niet de formele voorzitter is. Nadenken over alternatief bestuur. 10.2.e n DJZ

Rol van de OSVO
Analyse van leerlingen en vo-scholen.
Uitspreken OSVO. Moeten zij erbij zijn. Directeur van Lumion. Marcanti , Metis?
Extra open dagen, is dat nog een optie?
Actie 10.2.e wel afhankelijk van hoe dinsdagavond vorm krijgt.

10.2.g
jo 11

Nog op te pakken:
Denk ook na hoe leerlingen die op school zitten wel betrokken kunnen worden bij samenleving. Via andere activiteiten.

Thuisonderwijs
Leerplicht wijst op risico van thuisonderwijs als ouder hun kinderen van school halen. Wordt even doorgeschoven. Nu niet meest acute zaak om op te pakken, wel goed om

Van: Wansem, Karin van der
Verzonden: maandag 11 maart 2019 22:26
Aan: 10.2.e Lenstra, Catrien M; 10.2.e
Onderwerp: Memo sluitingsmogelijkheden 1.0.docx
Bijlagen: Memo sluitingsmogelijkheden 1.0.docx

Ha, paar kleine aanpassingen om de toon iets neutraler te maken, en evengoed alle nodige info te verstrekken. Groet Karin

Is concept van 75A: 10.2.e; 10.2.g jo 11; 10.2.g (derden)

74
a



10.2.e

Van: Halsema, Femke
Verzonden: maandag 11 maart 2019 23:27
Aan: Lenstra, Catrien M
CC: Wansem, Karin van der; 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: openbare ordebevoegdheden CHL

Beste Catrien en anderen,

Dank voor de informatie. Als de agenda het toelaat lijkt het me goed om er morgen ergens even bij stil te staan.

Femke

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 mrt. 2019 om 23:04 heeft Lenstra, Catrien M 10.2.e het volgende geschreven:

> Burgemeester,
>
> Bijgaand stuur ik u het overzicht van de openbare ordebevoegheden inzake het CHL waar u vandaag om verzocht .Dit advies is opgesteld door 10.2.e van DJZ, in samenspraak met 10.2.e en Karin.
> We lichten u het advies natuurlijk graag mondeling toe, als u dat op prijs stelt.
> Ondertussen werken we verder aan de verkenning van de mogelijkheden jegens het bestuur, waarbij we ook de mogelijkheden die derden van derden (Rijk,OM) meenemen.
> Op dat advies laten we een second opinion uitvoeren. We streven ernaar die notitie inclusief second opinion voor de raad van woensdag aan u toe te sturen.
>
> Tot nadere toelichting graag bereid,
> mede namens 10.2.e
>
> Catrien
>
> Directeur Juridische Zaken / Waarnemend directeur Bestuursadvisering en Strategie
> Bestuur en Organisatie
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> <Memo sluitingsmogelijkheden 1.1.docx>

10.2.e

Van: Lenstra, Catrien M
Verzonden: maandag 11 maart 2019 23:04
Aan: Halsema, Femke
CC: Wansem, Karin van der; 10.2.e
Teesink, Peter
Onderwerp: openbare ordebevoegdheden CHL
Bijlagen: Memo sluitingsmogelijkheden 1.1.docx

Burgemeester,

Bijgaand stuur ik u het overzicht van de openbare ordebevoegheden inzake het CHL waar u vandaag om verzocht .Dit advies is opgesteld door 10.2.e van DJZ, in samenspraak met 10. en Karin.
We lichten u het advies natuurlijk graag mondeling toe, als u dat op prijs stelt.
Ondertussen werken we verder aan de verkenning van de mogelijkheden jegens het bestuur, waarbij we ook de mogelijkheden die derden van derden (Rijk,OM) meenemen.
Op dat advies laten we een second opinion uitvoeren. We streven ernaar die notitie inclusief second opinion voor de raad van woensdag aan u toe te sturen.

Tot nadere toelichting graag bereid,
mede namens 10.2.e

Catrien

Directeur Juridische Zaken / Waarnemend directeur Bestuursadvisering en Strategie
Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 020 552 2117
Fax 020 624 5550
www.amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam
Bestuursdienst

75a

Memo

Datum	11 maart 2019
Onderwerp	Mogelijkheden openbare ordesluiting Cornelius Haga Lyceum
Ambtenaar	10.2.e
Tel nr.	
Afstemming	OOV, Kabinet BM
Leidinggevende	10.2.e / Catrien Lenstra

Burgemeester,

U heeft verzocht om een overzicht van:
1) uw openbare orde bevoegdheden om het Cornelius Haga Lyceum (verder: de school) te sluiten, en;
2) de mogelijkheden om het bestuur te dwingen op te stappen.

Met betrekking tot die tweede vraag zijn we nogmaals alle 'geitenpaadjes' aan het bestuderen. Dat is geen eenvoudige klus, omdat die mogelijkheden met name buiten de gemeentelijke bevoegdheden (met name Min OCW, Min VenJ en OM) en dus ook onze primaire kennis liggen. Mede om die reden willen we ook nog een second opinion van 10.2.g (derden) vragen.[1] We hopen u morgenavond, uiterlijk woensdag te kunnen berichten.
Die geitenpaadjes zouden wel aanleiding voor u kunnen zijn om contact op te nemen met rijkspartijen.

Wat betreft uw juridische mogelijkheden om de school te sluiten op basis van uw OOV-bevoegdheden hieronder vast de mogelijkheden:

Uw bevoegdheden:
- Sluiting publiek toegankelijk gebouw (art. 174 Gemeentewet): Een voor het publiek openstaand gebouw kan worden gesloten als gemotiveerd kan worden dat *de sluiting noodzakelijk is ter bescherming van de veiligheid en gezondheid.*
- Lichte bevelsbevoegdheid (art. 172 lid 3 Gemeentewet): Een sluitingsbevel zou ook gebaseerd kunnen worden op de zogeheten lichte bevelsbevoegdheid. Daarvoor geldt een minder streng criterium, namelijk *dat sprake is van verstoring van de open-*

10.2.g (derden);
10.2.g (relatie gemeente met derden)

bare orde of ernstige vrees voor het ontstaan daarvan. Dat valt makkelijker te motiveren. Het is niet zeker of de rechter dit als een geschikte grondslag zal zien voor de sluiting van gebouwen, omdat artikel 174 Gemeentewet daarvoor eigenlijk bedoeld is.

- Noodbevel (art. 175 Gemeentewet): In uitzonderlijke gevallen is ook een noodbevel denkbaar. Dan zal sprake moeten zijn van '*oproerige beweging, andere ernstige wanordelijkheden of rampen, dan wel ernstige vrees voor het ontstaan daarvan*'. Een noodbevel is alleen mogelijk bij een situatie die zich plotseling aandient en een concrete en actuele dreiging of daadwerkelijke ernstige aantasting van de openbare orde inhoudt.

De eerste genoemde mogelijkheid komt in beeld als er bijvoorbeeld ziekte uitbreekt, een gaslek is of ernstige rioleringsproblemen een de gevaar voor gezondheid opleveren en de verantwoordelijken niet zelf de noodzakelijke maatregelen nemen. Een dergelijke maatregel zal tijdelijk zijn: niet langer dan noodzakelijk om het gevaar voor de veiligheid of gezondheid op te lossen.

De tweede en derde mogelijkheid komen in beeld bij acute (dreigende) verstoringen van de openbare orde. In de raadsbrief is opgenomen dat er geen acuut gevaar is voor de openbare orde. Om tot sluiting over te gaan wegens strijd met de openbare orde, zal dus sprake moeten zijn van concrete nieuwe informatie van bijvoorbeeld politie of de veiligheidsdiensten op basis waarvan we nu tot een ander oordeel komen. De verstoring van de openbare orde zal dan wel betrekking moeten hebben op de school.

Als er serieuze, aanwijsbare zorg is dat er in de school een situatie is of kan ontstaan die een bedreiging vormt voor de openbare orde en veiligheid, dan kan tijdelijk gesloten worden. Denk aan: molotovcocktails die uit het gebouw worden gegooid worden, een eventuele aanslag op de school of groepen die op of in de onmiddellijke nabijheid van de school met elkaar op de vuist (dreigen) te gaan en dergelijke.

Ook systematisch fundamentalisme (lees: de eigen (geloofs)overtuigingen met dwang, intimidatie of geweld aan anderen opleggen) zou – vergelijk de discussie over moskeeën – een aanleiding kunnen zijn om OOV-bevoegdheden in te zetten. Daarvoor is echter nog geen bewijs.

Navraag bij de politie (om 16:30 uur) leert dat er momenteel geen aanwijzingen zijn voor (dreigende) verstoringen van de openbare orde. Mocht er (morgen) onverwacht een situatie ontstaan die de openbare orde en veiligheid bedreigt, dan kunt u in het uw noodbevoegdheden wel uiteraard wel inzetten.

De verwachting is dat dat de school zich zal beroepen op de vrijheid van onderwijs en mogelijk op de vrijheid van godsdienst. Deze rechten kunnen volgens de Grondwet alleen worden beperkt als er een concrete wettelijke basis is die bepaalt door wie en onder welke omstandigheden het grondrecht kan worden beperkt. De genoemde bepalingen in de Gemeentewet worden daartoe over het algemeen als onvoldoende concreet beschouwd. Dit betekent dat de rechter waarschijnlijk zal oordelen dat de sluitingsmaatregel een niet gerechtvaardigde inbreuk van voornoemde grondrechten oplevert. Voor gevallen als 10.2.e (aanslag Wittenburg) waar eveneens de Grondwet in het geding was, is wel opgetreden, maar daar was behalve een ernstige verstoring van de openbare orde, levensgevaar voor onschuldige omstanders.

Bovenstaande is geschreven op basis van nu bekende informatie. Nieuwe informatie van NCTV, AIVD of , politie kan tot andere inzichten leiden.

Gemeente Amsterdam
Bestuursdienst

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 16:38
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: eerste versie
Bijlagen: Overzicht drukmiddelen aftreden 0.0.docx; ATT00001.htm

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e
Datum: 12 maart 2019 om 15:05:36 CET
Aan: " 10.2.e
10.2.e
Onderwerp: FW: eerste versie

Collega's

Deze notitie ligt verduijbij 10.2.g (derde)

Ik doe morgenochtend i.o.m. Catrien de eindredactie. Mochten jullie echt nog nieuwe inzichten hebben, graag met concrete tekstsuggestie voor morgenochtend 7.00 uur naar mij.

En natuurlijk hartelijk dank allen!

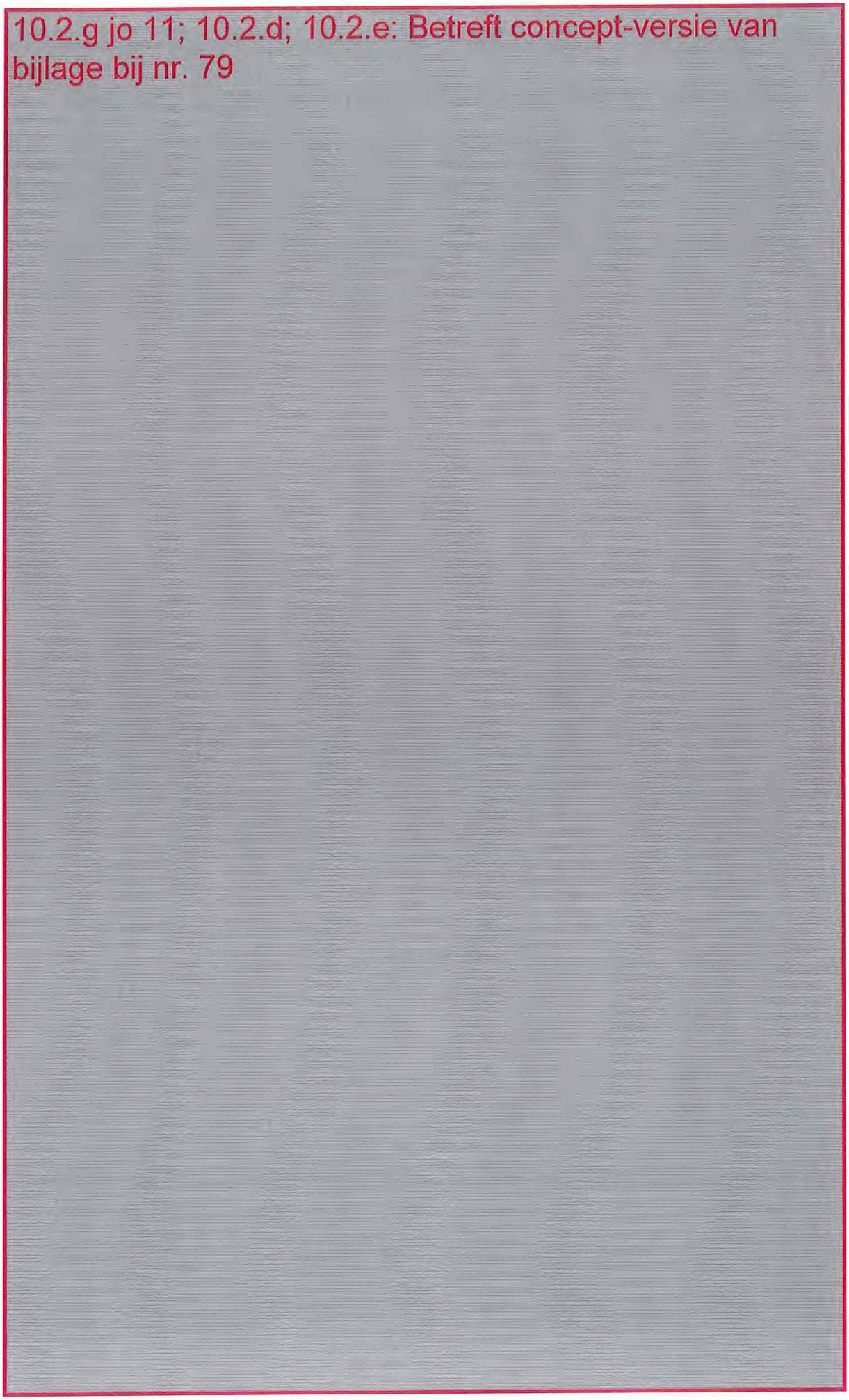
10.2.e

76b1

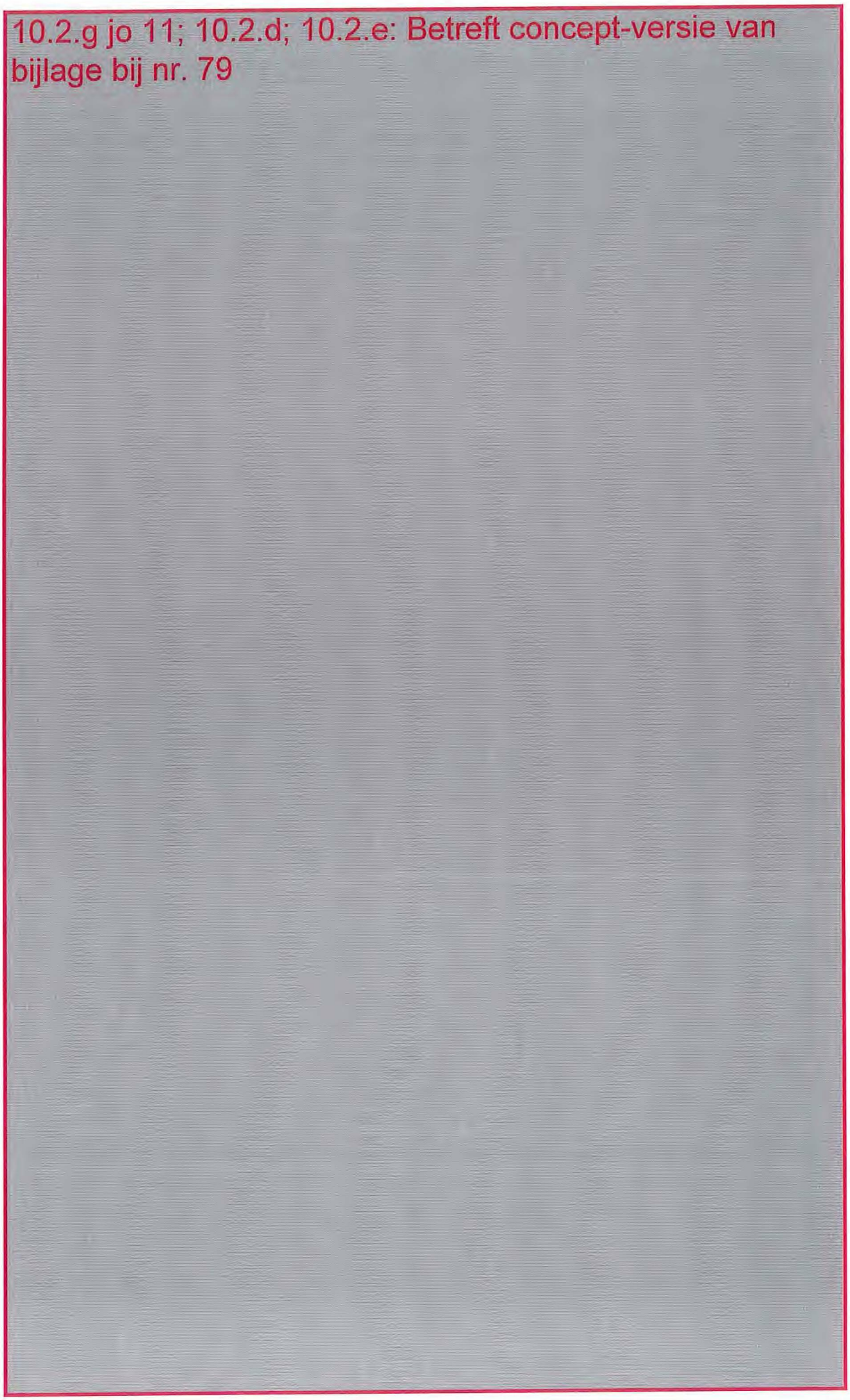
10.2.g jo 11; 10.2.d; 10.2.e: Betreft concept-versie van bijlage bij nr. 79

10.2.g jo 11; 10.2.d; 10.2.e: Betreft concept-versie van bijlage bij nr. 79

10.2.g jo 11; 10.2.d; 10.2.e: Betreft concept-versie van bijlage bij nr. 79


10.2.g jo 11; 10.2.d; 10.2.e: Betreft concept-versie van bijlage bij nr. 79

10.2.g jo 11; 10.2.d; 10.2.e: Betreft concept-versie van bijlage bij nr. 79


10.2.g jo 11; 10.2.d; 10.2.e: Betreft concept-versie van bijlage bij nr. 79

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 18:45
Aan: Moorman, Marjolein; Halsema, Femke
CC: 10.2.e Wansem, Karin van der
Onderwerp: Kernboodshap ouderavond
Bijlagen: kernbooschapHAGADEF.docx

BM en wethouder, Femke en Marjolein,

Voor vanavond hebben we de kernboodschap iets aangepast. Zie hiervoor de bijlage. 10.2.e van DJZ heeft meegelezen.

Succes vanavond!

Groet 10.2.e

Kernboodschappen Ouderavond CHL (voor BM en wethouder)

-Het college vindt het signaal van het NCTV zeer verontrustend. De brief is openbaar, iedereen heeft hem kunnen lezen. Als het college zo'n signaal krijgt, kan zij niet anders dan optreden.

-Daarom hebben burgemeester en wethouders het bestuur van het Cornelius Haga Lyceum verzocht om op te stappen. De informatie over de richtinggevende personen is door de gemeente ontvangen van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV). Het college van burgemeester en wethouders vindt dat een drastische koerswijziging van de school noodzakelijk is, maar heeft er geen vertrouwen in dat zo'n wijziging zal plaatsvinden onder het huidige bestuur. Het college legt een moratorium op alle mogelijke gemeentelijke subsidies en verzoeken voor nieuwe huisvesting op.

-We benadrukken dat islamitische scholen in Amsterdam voorzien in een belangrijke behoefte Bijzonder onderwijs, ook in de meer orthodoxe variant, moet kunnen rekenen op de actieve bescherming van de overheid. Dat verandert als het onderwijs antidemocratisch wordt, de beginselen van de democratische rechtstaat ondermijnt en er banden zijn met extremistische groeperingen.

-De gemeente heeft alle ouders en leerlingen van de school aangeschreven om hen op de hoogte te stellen van de situatie en de maatregelen die de gemeente treft. Daarnaast kunnen ouders en verzorgers de gemeente bellen op een speciaal opengesteld telefoonnummer en wordt vanavond deze avond georganiseerd.

-U kunt hier uw vragen plenair stellen of na afloop aangeven dat u graag morgen of overmorgen een één op één gesprek wil met een van de leerplichtambtenaren. Die afspraak kunt u vanavond maken voor morgen of overmorgen. Al uw vragen worden in een dergelijk gesprek vertrouwelijk behandeld en niet opgeslagen en bewaard. Wij adviseren u om zich voor 15 maart – vrijdag aanstaande – te laten informeren: dan sluit de inschrijving .

-De vrijheid van onderwijs is een groot goed en de gemeente wil dat alle kinderen naar een school gaan die kwalitatief goed onderwijs biedt en passend voor hen is. De schoolkeuze voor uw kind bepaalt u als ouder zelf. De gemeente kan u ondersteunen in deze keuze door informatie te bieden over de mogelijkheden binnen de stad. Deze bijeenkomst vanavond is er op gericht dat ouders vragen kunnen stellen en informatie kunnen halen om een weloverwogen keuze te maken. Er zijn plekken op voortgezet onderwijs scholen waar er ruimte is voor uw geloofsovertuiging.

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 8:18
Aan: 10.2e Unver, Emre
CC: Wansem, Karin van der
Onderwerp: hoe verder met aanwezigen van gemeenschap ouderbijeenkomst CHL.docx
Bijlagen: Aanwezigen ouderbijeenkomst CHL (3).docx

Beste 10.2e en Emre, CC Karin

Ik hoop dat jullie na de heftige avond van gisteren, toch een goede nacht hebben gehad.

We gaan door.

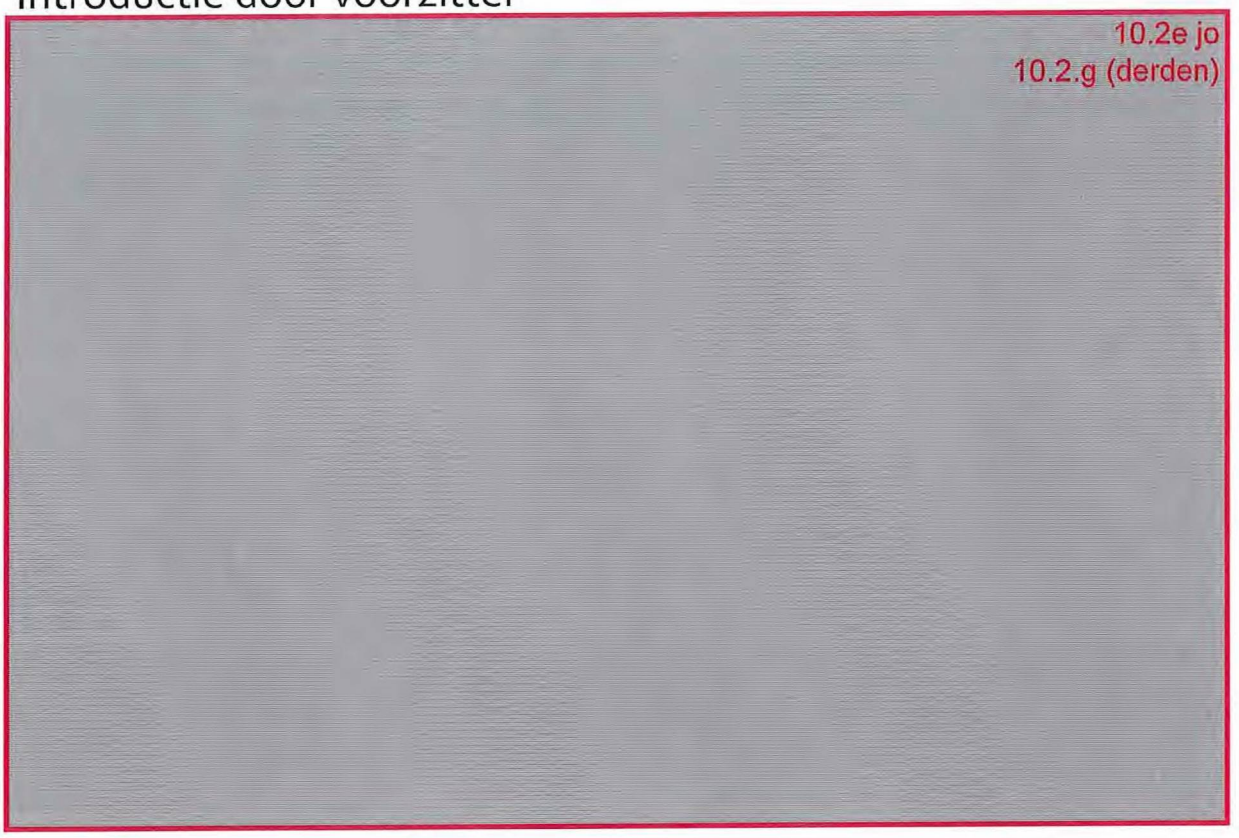
Bijgaand het lijstje van mensen die 10.2e voor gisterenavond heeft geregeld.
Gisteren hebben we afgesproken dat jullie, samen met de BM, kijken naar lijst en beoordelen hoe hiermee verder.
Graag verneem ik als ik hierin wat kan betekenen.
Ik ben bereikbaar na het kernteam, rond 9.30 uur.

Hartelijke groet,

10.2e

Aanwezigen

Introductie door voorzitter



10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: Wednesday, March 13, 2019 11:51 AM
Aan: Halsema, Femke; Moorman, Marjolein
CC: Wansem, Karin van der; Teesink, Peter; Lenstra, Catrien M; Boer, Mark de; 10.2.e
Onderwerp: mogelijkheden om vertrek bestuursleden SIO te bevorderen
Bijlagen: Instrumenten om ontslag of vertrek bestuursleden SIO te bevorderen.pdf; Bijlage I - Overzicht opties.pdf; Bijlage II - Intern toezicht SIO.pdf

Burgemeester, wethouder,

Bijgevoegd de toegezegde juridische notitie.

We hebben samen met advocatenkantoor 10.2.g (derde); 10.2.g (relatie gemeente met derde) alles uit de kast getrokken. De belangrijkste mogelijkheden lijken te liggen bij de publiekrechtelijke mogelijkheden van de Minister van OCW, maar ook de Minister van Justitie en de gemeente hebben enige mogelijkheden.
Wij adviseren u om ons deze opties verder te laten onderzoeken met OCW en JenV, ook omdat eventuele publiekrechtelijke bevoegdheden van de minister van OCW de privaatrechtelijke mogelijkheden (van de gemeente en het Rijk) beperken. Voorts wordt het Rijk geadviseerd door de landsadvocaat. Wij beschikken nog niet over dat advies.

Vriendelijke groet, 10.2e

Instrumenten om ontslag of vertrek bestuursleden SIO te bevorderen

1. Inleiding

Het bestuur van de Stichting Islamitisch Onderwijs (SIO), dat het Cornelius Haga Lyceum in stand houdt, bestaat volgens de statuten uit een directeur/bestuurder en ten hoogste 10 andere bestuursleden (toezichthouders). Het uittreksel van de Kamer van Koophandel vermeldt de volgende bestuursleden:

- dhr.
- dhr.
- dhr.

10.2.e

Wij zien de volgende juridische mogelijkheden om op korte termijn ontslag van de bestuursleden af te dwingen:

1. Het bestuur van de SIO kan bestuursleden ontslaan;
2. Het Rijk en/of de gemeente kan de rechter verzoeken om bestuursleden te ontslaan wegens wanbeheer of het doen of nalaten in strijd met de bepalingen van de wet of statuten;
3. De gemeente kan de rechter via een collectieve actie (3:305a-b BW) om ontslag van bestuursleden verzoeken wegens onrechtmatige daad;
4. De minister van OCW (nu de minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs, Slob) kan de school op basis van een rapport van de Onderwijsinspectie een aanwijzing geven om een ander bestuur aan te stellen.

Deze mogelijkheden worden op hoofdlijnen uitgewerkt in § 3, na een schets van de mogelijke onregelmatigheden bij de SIO in § 2. De kans van slagen van deze ontslagprocedures is sterk afhankelijk van de beschikbare informatie en de grond voor ontslag. Zo heeft, indien er voldoende bewijs is voor financieel wanbeheer, route 2 waarschijnlijk de meeste kans van slagen. Aanvullende informatie van politie of veiligheidsdiensten kan dus van invloed zijn op de haalbaarheid en de verkieslijke route.

10.2.e
10.2.g
jo 11

Naast deze ontslagprocedures kan de druk op de bestuursleden worden opgevoerd om vrijwillig op te stappen. In § 4 wordt daartoe aan aantal mogelijke maatregelen van ouders, gemeente en Rijk besproken. De maatregelen van gemeente en Rijk kunnen – in onderlinge samenhang en afstemming – deels ook tegelijkertijd worden opgelegd.

Wij adviseren u om ons deze opties verder te laten onderzoeken met OCW en JenV, ook omdat eventuele publiekrechtelijke bevoegdheden van de minister van OCW de privaatrechtelijke mogelijkheden (van gemeente en Rijk) beperken. Voorts wordt het Rijk geadviseerd door de landsadvocaat. Wij beschikken nog niet over dat advies.

In bijlage I vindt u een overzicht van alle beschreven opties, met bijbehorende kortetermijnacties en onze inschatting van de haalbaarheid, effectiviteit en juridische risico's. In bijlage II wordt ingegaan op de verhouding van het interne toezicht bij de SIO tot de onderwijswetgeving.

2. Mogelijke onregelmatigheden SIO

Op grond van de brief van NCTV is het goed denkbaar dat SIO in strijd handelt met de toepasselijke onderwijswetgeving. Dat is relevant voor de beoordeling van de mogelijkheden om tegen haar op te treden. Wij schetsen daarom eerst enkele onregelmatigheden waaraan SIO zich mogelijk schuldig maakt.

Er bestaat een zorgplicht van het bestuur voor een veilige school. Onder veiligheid wordt verstaan de sociale, psychische en fysieke veiligheid van leerlingen (art. 3b van de Wet op het voortgezet onderwijs, verder: Wvo). De veiligheid in de hier bedoelde zin van de leerlingen zou in gevaar kunnen zijn in de omstandigheden die de NCTV beschrijft. Zij worden immers dagelijks geconfronteerd met een schoolbestuur dat mogelijk banden onderhoudt of heeft onderhouden met een Islamitische terreurorganisatie.

De Wvo bevat verplichtingen over het onderwijs op het gebied van pluriformiteit, burgerschap en sociale integratie. Actief burgerschap en sociale integratie moeten door de school worden bevorderd (art. 17 Wvo). Signalen dat er in het onderwijs 'antidemocratische opvattingen en een actieve afkeer van de Nederlandse samenleving worden verspreid of een parallelle samenleving wordt aangeprezen die haaks staat op de waarden van de Nederlandse samenleving' (brief NCTV) zijn daar niet mee te rijmen.

Het bestuur moet zorgdragen voor de kwaliteit van het onderwijs op de school (art. 23a Wvo). Onder zorg dragen voor de kwaliteit van het onderwijs wordt in elk geval verstaan het naleven van de bij of krachtens de Wvo gegeven voorschriften en het uitvoeren van het stelsel van kwaliteitszorg. Als bepalingen van de wet niet worden nageleefd (zoals de hiervoor besproken verplichtingen), betekent dat dus dat de zorg voor de kwaliteit van het onderwijs tekortschiet.

Met de inwerkingtreding van de Wet goed onderwijs, goed bestuur is sinds 1 augustus 2011 vereist dat de functies van bestuur en intern toezicht op het bestuur in functionele of organieke zin zijn gescheiden. Daarnaast is vereist dat een intern toezichthouder of een lid van het interne toezichthoudend orgaan onafhankelijk functioneert van het bestuur (zie artt. 24d en 24e Wvo). De

[redacted] 10.2.g (derde)

Bij de beschrijving van de bevoegdheden die tegen het bestuur van de SIO kunnen worden ingezet, komen we op de relevantie van deze mogelijke onregelmatigheden terug.

3. Mogelijkheden om ontslag bestuursleden af te dwingen

3.1. Ontslag door bestuur SIO

10.2.e
10.2.g jo 11 [redacted] Dit kan bijvoorbeeld als het bestuurslid de SIO ernstig heeft benadeeld of dreigt te benadelen. Het is te verdedigen dat daarvan sprake is bij het onderhouden (hebben) van banden met een terroristische organisatie.

Tot ontslag van een bestuurder kan volgens de statuten in beginsel slechts worden besloten door alle overige bestuursleden gezamenlijk. Uitgaande van de bestuurssamenstelling volgens de Kamer van Koophandel zouden de [redacted] unnen ontslaan.

10.2.e

Nadeel van deze optie is dat het bestuur van de SIO mee dient te werken, hetgeen niet erg waarschijnlijk is.

3.2. Ontslag door rechter op verzoek belanghebbende (art. 2:298 BW)

De rechtbank kan op verzoek van iedere belanghebbende een bestuurder van een stichting schorsen/ontslaan wegens de volgende gedragingen:

a. iets doen of nalaten in strijd met wetsbepalingen;
b. iets doen of nalaten in strijd met de statuten;
c. wanbeheer;
d. niet of niet behoorlijk voldoen aan, kort gezegd, een rechterlijk bevel om het OM inzicht te geven in de administratie.

Ad a-b: De rechter legt deze bepalingen streng uit. Volgens de jurisprudentie is er alleen sprake van grond voor ontslag indien redelijkerwijs geen verschil van mening over de onrechtmatigheid van de betreffende handeling mogelijk is. De rechter controleert dus niet het beleid, maar de rechtmatigheid daarvan. Van strijd met de statuten kan sprake zijn als het gedrag van de bestuurder onverenigbaar is met wat naar de bepalingen van de statuten van een behoorlijke bestuurder mag worden geëist. [redacted]

10.2.g (derde)

Ad c: Met wanbeheer wordt uitsluitend gedoeld op financieel wanbeheer (HR 3 januari 1975, ECLI:NL:HR:1975:AD4123, NJ 1975/222). Aangenomen wordt dat slechts bij evident, uitgesproken falend beleid ten aanzien van het beheer van het vermogen en de zorg van de geldmiddelen, grond bestaat voor ontslag. Hiervoor hebben we tot nog toe onvoldoende aanknopingspunten.

Ad d: Van een dergelijk bevel is geen sprake.

Naar onze inschatting zijn er op dit moment onvoldoende aanknopingspunten om een verzoekprocedure te starten. Bij het ontslag van twee bestuursleden van een islamitische basisschool in Helmond had de Onderwijsinspectie een groot aantal onregelmatigheden geconstateerd: onrechtmatige aanstelling van personen in dienst van de Stichting, onrechtmatige uitgaven voor leerlingenvervoer, een ondeugdelijke administratie en onduidelijke uitgaven, belangenverstrengeling bij de bestuurders van de stichting en bezoldiging van het bestuur ondanks een statutair verbod daartoe en in strijd met de wettelijke bekostigingsvoorwaarden. Het lijkt er niet op dat van dit soort omstandigheden bij CHL/SIO sprake is. Dit moet verder worden uitgezocht. Een rapport van de Inspectie waarin eventuele onregelmatigheden worden geconstateerd, zou een basis voor een procedure kunnen bieden.

Daarnaast is het de vraag of de gemeente als belanghebbende kan worden aangemerkt. Verdedigbaar is dat de gemeente als subsidieverlener en verlener van huisvesting aan het CHL als belanghebbende wordt aangemerkt; nog kansrijker is de Staat als belanghebbende. Als het gewenst is om de route van art. 2:298 BW te beproeven, ligt het voor de hand dat de Staat en de gemeente gezamenlijk een verzoek(schrift) tot ontslag indienen.

Het doorlopen van de verzoekschriftprocedure tot ontslag kan worden gecombineerd met een verzoek om een voorlopige voorziening tot schorsing. Die kan op heel korte termijn worden toegewezen.

3.3. Ontslag door de rechter via collectieve actie (art. 3:305a-b BW)

De gemeente kan op grond van art. 3:305b BW in samenhang met art. 3:305a BW een rechtsvordering bij de civiele rechter instellen (collectieve actie). In een kort geding-procedure kan gevorderd worden dat het bestuur van de SIO moet opstappen omdat het onrechtmatig is (art. 6:162 BW) in deze omstandigheden aan te blijven. Op grond van deze BW-bepalingen kan de gemeente een civiele procedure aanspannen tegen iemand (het bestuur van de SIO) die door zijn onrechtmatige gedraging een algemeen belang schendt waarvan de behartiging aan de gemeente is toevertrouwd. Welke belangen aan de gemeente zijn toevertrouwd volgt uit art. 108 lid 1 van de Gemeentewet: het gemeentebestuur is bevoegd inzake "de huishouding" van de gemeente. Ook de bekostiging van de huisvesting van scholen is een wettelijke taak van de gemeente, en daarmee een belang dat zij behartigt. In het kader van deze taken kan aan de vordering ten grondslag worden gelegd dat voorkomen moet worden dat een school binnen de gemeente een parallelle samenleving bevordert en handelt in strijd met antiradicaliseringsstrategie van de overheid. Hierdoor is de veilige en democratische vorming van Amsterdamse leerlingen niet gewaarborgd. Dit raakt in het bijzonder de Islamitische gemeenschap in Amsterdam. Voornoemde belangen zijn aan de gemeente toevertrouwd. Ter nadere onderbouwing van een dergelijke vordering kan gebruik worden gemaakt van de hiervoor besproken (mogelijke) onregelmatigheden.

> Aan een dergelijke procedure kleven wel juridische haken en ogen. Niet uitgesloten moet worden dat de voorzieningenrechter naar aanleiding van een vordering op basis van art. 3:305b BW in samenhang met art. 3:305a BW oordeelt dat het gebruik van dit privaatrechtelijke middel een 'onaanvaardbare doorkruising' van het publiekrecht oplevert. Gewezen wordt op een uitspraak van de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland[1] over een vordering van de burgemeester van de gemeente Veenendaal ten aanzien van een terugkerende ex-zedendelinquent. De voorzieningenrechter oordeelde dat de wijze waarop de bevoegdheden in het bestuursrechtelijk en strafrechtelijk systeem zijn toegekend, hiermee wordt doorkruist. Relevant werd geacht dat de burgemeester op grond van zijn openbare-ordebevoegdheden in die zaak niet kon optreden. De onaanvaardbare doorkruising was gelegen in het systeem van bevoegdheidstoedeling waarin de gevorderde maatregelen door de strafrechter kunnen worden opgelegd. Er valt een parallel te trekken met de onderhavige kwestie: optreden met openbare-ordebevoegdheden is hier waarschijnlijk problematisch en een bestuursorgaan van de rijksoverheid, de minister van OCW, is bevoegd bestuursrechtelijke maatregelen te treffen ten aanzien van het schoolbestuur. Er zijn echter goede argumenten om te betogen dat het oordeel van de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland niet juist is. Door bij de doorkruisingsvraag de bevoegdheid van de strafrechter te betrekken, wordt de reikwijdte van de klassieke doorkruisingsleer ('Windmill-doctrine'), die betrekking op bevoegdheidsuitoefening binnen hetzelfde overheidslichaam, opgerekt. Het bezwaar hiertegen is dat de gemeente ter behartiging van het belang van de Islamitische Amsterdamse leerlingen niet de keuze heeft dat belang te behartigen door het gebruik van een publiekrechtelijke bevoegdheid die niet haar toebehoort, maar de minister van OCW. De mogelijkheden dat belang te behartigen worden dus ernstig worden beknot. Indien de gemeente ervoor kiest een civiele procedure te starten dan

[1] Ktr. Utrecht (vzr.) 06-11-2013, ECLI:NL:RBMNE:2013:5494.

lijkt het verstandig om dit niet gezamenlijk met het Rijk te doen omdat de minister van OCW wél beschikt over publiekrechtelijke bevoegdheden jegens het schoolbestuur. Als de staat gebruik maakt van dit privaatrechtelijke middel zal dit waarschijnlijk een onaanvaardbare doorkruising van het publiekrecht opleveren.

Ook hier is dus overleg met het Rijk aangewezen, ook vanwege eventuele combinatie van maatregelen.

3.4. Aanwijzing minister om op te stappen

De minister van OCW kan de SIO op basis van een rapport van de Onderwijsinspectie een aanwijzing geven, waaronder de aanwijzing dat een of meer bestuursleden of toezichthouders worden vervangen.[2] Deze mogelijkheid verdient het dan ook om nader te worden onderzocht met OCW.

De meest voor de hand liggende reden voor een aanwijzing zou hier zijn dat het bestuur wanbeheer heeft gevoerd in de zin van art. 103g Wvo. De wet beschrijft verschillende gedragingen die wanbeheer opleveren. Voor de situatie van de SIO ligt het meest voor de hand dat sprake zou zijn van "ernstige nalatigheid om, in ieder geval in strijd met art. 23a, maatregelen te treffen die noodzakelijk zijn voor het waarborgen van de kwaliteit en goede voortgang van het onderwijs aan de school en om te voorkomen dat de kwaliteit van het stelsel van voortgezet onderwijs in gevaar komt". Art. 23a gaat over de kwaliteit van onderwijs die zoals opgemerkt niet voldoende is als in strijd met een of meer voorschriften van de Wvo wordt gehandeld. Een aanwijzing is slechts mogelijk op grond van een rapport van de inspectie. Naast jaarlijks door de inspectie te verrichten onderzoek (art. 11 Wet op het onderwijstoezicht) kan de inspectie uit zichzelf of op aanwijzing van de minister specifiek onderzoek verrichten (art. 15 Wet op het onderwijstoezicht). De minister zou daarvoor een aanwijzing aan de inspectie kunnen geven waarin hij de brief van de NCTV en de hiervoor genoemde mogelijke onregelmatigheden betrekt. Als het rapport misstanden aan het licht brengt of bevestigt, biedt dat een sterke basis voor een aanwijzing aan de SIO waarbij zoals gezegd de verplichting kan worden opgelegd een of meer bestuursleden te vervangen.

4. Drukmiddelen om vrijwillig vertrek te bevorderen

4.1. Ouders

a. De ouders kunnen, al dan niet via ouderraad of medezeggenschapsraad[3], de bestuursleden verzoeken om op te stappen. De bestuursleden zijn echter niet verplicht om daaraan gevolg te geven.
b. De ouders kunnen dreigen hun kinderen van school te halen ('stemmen met de voeten').

Het krachtigste drukmiddel van de ouders is om te stemmen met de voeten. Daarnaast kunnen ouders mogelijk worden aangemerkt als belanghebbende in een van de in § 3 besproken ontslagprocedures. Deze optie blijft hier verder onbesproken.

---

[2] Kamerstukken II 2008/09, 31 828, nr. 3, p. 3.
[3] De medezeggenschapsraad bestaat uit één vertegenwoordiger namens de ouders, vier personeelsvertegenwoordigers en een leerlingenvertegenwoordiger.

4.2. Gemeente

a. De burgemeester kan mogelijk haar bevelsbevoegdheid inzetten tegen bijvoorbeeld (leden van) de stichting op grond van 174 Gemeentewet (met het oog op veiligheid en gezondheid in/rond de school) of op grond van artikel 172 of 175 Gemeentewet (ter handhaving openbare orde of het voorkomen van gevaar). Op basis van deze bevoegdheden zijn tal van bevelen denkbaar, zoals de bestuursleden de toegang tot de school ontzeggen, het opleggen van een gebiedsverbod of de sluiting van het pand. Ook is denkbaar dat gebruik gemaakt wordt van de bevoegdheid om een noodverordening vast te stellen op grond van artikel 176 Gemeentewet. In de raadsbrief is opgenomen dat er geen acuut gevaar is voor de openbare orde. Er moet dus eerst sprake zijn van concrete (nieuwe) informatie van bijvoorbeeld politie of de veiligheidsdiensten op basis waarvan aannemelijk is dat sprake is van een acuut gevaar voor de openbare orde of veiligheid. Denk aan: molotovcocktails die uit het gebouw worden gegooid worden, een eventuele aanslag op de school of groepen die op of in de onmiddellijke nabijheid van de school met elkaar op de vuist (dreigen) te gaan en dergelijke.
Omdat een dergelijk bevel al snel een beperking vormt van de vrijheid van onderwijs,de vrijheid van godsdienst en het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer moet goed gemotiveerd kunnen worden dat het bevel noodzakelijk is ter beperking van (levens)gevaar van bijvoorbeeld de leerlingen. Verder is van belang dat een bevel slechts een tijdelijk karakter kan hebben. Het niet naleven van een bevel of een noodverordening levert een strafbaar feit op.

b. De gemeente kan de omgevingsvergunning,onderwijssubsidie of bekostiging van de huisvesting[4] intrekken of daarmee dreigen. Dit is op basis van de Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorismebestrijding mogelijk als (a) de vergunninghouder/subsidieontvanger op grond van zijn gedragingen in verband kan worden gebracht met terroristische activiteiten of de ondersteuning daarvan; en (b) ernstig gevaar bestaat dat de vergunning/subsidie mede zal worden gebruikt ten behoeve van terroristische activiteiten of de ondersteuning daarvan. Hierover moet volgens de wet eerst worden overlegd met de minister van JenV.[5]

10.2.g jo 11 (Gemeente met derden)

Op basis van de ons beschikbare informatie van de NCTV lijkt er nu nog te weinig informatie voorhanden te zijn om zo'n besluit van een deugdelijke motivering te voorzien.
Een andere grondslag voor intrekking/terugvordering van subsidies zijn onregelmatigheden in de verantwoording van de besteding van de subsidies. De gemeente (Onderwijs) onderzoekt momenteel of daarvan sprake is.

---

[4] Er kan discussie bestaan over de vraag of onderwijsbekostiging gezien moet worden als een subsidie in de zin van de Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorisme. De wetgever heeft ervoor gekozen de subsidietitel van de Awb van overeenkomstige toepassing te verklaren op bekostiging van onderzoek en onderwijs (artikel 4:21 lid 4 Awb). Dit in verband met de eigen aard en de constitutionele positie van de onderwijswetgeving (NV II bij derde tranche Awb, Kamerstukken II 1994/95, 23 700, 5, p. 16). Hieruit volgt dat bekostiging niet rechtstreeks onder de definitie van 'subsidie' in de Awb valt. Wij menen dat er goede gronden zijn voor de stelling dat onder 'subsidie' in de zin van de Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorisme ook bekostiging valt. Met de van overeenkomstige toepassingverklaring heeft de wetgever immers beoogd de subsidieregels van toepassing te laten zijn op bekostiging. Wij zien niet in waarom dit voor de toepasselijkheid van de Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorisme (en ook voor de Wet bibob, zie punt 2c) anders zou zijn.
[5] Art. 6 en art. 7 Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorismebestrijding.

c. De gemeente kan een bibobprocedure starten in verband met bestaande of nieuwe vergunningen/subsidies. Als uit het onderzoek volgt dat er met de vergunning of subsidie ernstig gevaar is dat er wordt witgewassen of strafbare feiten worden gepleegd, kan de aanvraag worden afgewezen of de vergunning/subsidie worden ingetrokken. Op dit moment liggen er twee aanvragen: voor onderwijsbekostiging[6] en een bouwvergunning. Ook is er een subsidie uitgekeerd waarvan de vaststelling in het laatste stadium bevindt.

10.2.g jo 11

10.2.g jo 11

4.3. Rijk

a. De meest vergaande optie is dat de minister van OCW de toelating van de SIO intrekt (genomen op basis van art. 67 Wvo). Als grondslag zou kunnen worden aangevoerd dat er geen vertrouwen is dat in overeenstemming met de onderwijswetgeving, waaronder het burgerschapsonderwijs (art. 17 Wvo), zal worden gehandeld. Met de intrekking van de toelating vervalt ook de grondslag voor bekostiging.

b. De minister van OCW heeft verschillende mogelijkheden om de rijksbijdrage te verminderen, bijvoorbeeld vanwege te weinig leerlingen, als de school 'zeer zwak' is of als de bekostigingsvoorwaarden niet worden nageleefd (bekostiging onrechtmatig besteed, onderwijswetgeving niet goed uitgevoerd).
Art. 104 Wvo bepaalt: "Indien het bevoegd gezag van een school dan wel het samenwerkingsverband in strijd handelt met het bepaalde bij of krachtens deze wet, waaronder tevens wordt verstaan het niet opvolgen van een aanwijzing als bedoeld in artikel 103g, kan Onze minister bepalen dat de bekostiging, voorschotten daaronder begrepen, geheel of gedeeltelijk wordt ingehouden dan wel opgeschort." De inhouding of opschorting kan dus ook worden gestoeld op de hiervoor besproken, mogelijke onregelmatigheden. Daarnaast kan de in de brief van NCTV beschreven weigering medewerking aan de inspectie te leveren op grond van het tweede lid een basis voor inhouding/opschorting opleveren zodra inlichtingen zijn gevorderd ex art. 5:20 Awb.

10.2.g (derde)

[6] Zie voetnoot 4 over de vraag of een bekostiging valt te kwalificeren als een subsidie. Wij menen dat hier goede gronden voor zijn.
[7] Art. 34 lid 1 onder a Wvo.

10.2.g (derde)

c. De minister van OCW kan de SIO op basis van een rapport van de Onderwijsinspectie een aanwijzing geven (incl. opstappen van bestuursleden) als sprake is van wanbeheer van een of meer bestuurders of toezichthouders (art. 103g Wvo). Zie daarover § 3.4.
Vooralsnog ontbreekt een dergelijk rapport van de Onderwijsinspectie. Minister Slob heeft aangekondigd dat het onderzoek van de Onderwijsinspectie wordt uitgebreid.

d. De minister van JenV kan op basis van de Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorismebestrijding de bewegingsvrijheid van de 'richtinggevende personen' beperken als dat noodzakelijk is met het oog op de bescherming van de nationale veiligheid en de persoon op grond van zijn gedragingen in verband kan worden gebracht met terroristische activiteiten of de ondersteuning daarvan. De minister kan de betrokkene bijvoorbeeld verplichten om zich op bepaalde tijdstippen te melden of te verbieden om in de buurt van de school te komen.[8] Van deze bevoegdheid is voor zover bekend één keer gebruik gemaakt: de minister verbood de imam Fawaz Jneid voor een periode van 6 maanden om zich te bevinden in de Schilderswijk en de wijk Transvaal te Den Haag, vanwege het risico dat de imam met zijn jihadistische boodschap zou aanzetten tot radicalisering (bedreiging nationale veiligheid). Dat gebiedsverbod hield stand voor de rechter.[9] Het is de vraag of we kunnen motiveren dat de 'richtinggevende personen' een bedreiging voor de nationale veiligheid vormen; de nu beschikbare NCTV-informatie lijkt daarvoor onvoldoende, maar wellicht beschikken rijksdiensten over meer informatie. Een gebiedsverbod brengt uiteraard geen verandering in de juridische positie van een bestuurder ten opzichte van de school.

10.2.g
10.2.d
jo 11

f. De Belastingdienst kan onderzoek doen naar de financiële huishouding van de SIO.

g. Het OM kan onderzoek doen naar mogelijke misdrijven door de bestuursleden.

h. Het OM kan de rechter verzoeken een rechtspersoon zoals de SIO te ontbinden indien de werkzaamheid van die rechtspersoon in strijd is met de openbare orde (art. 2:20 BW). Anders dan bij de procedure van art. 2:298 BW, waarbij de rechtspersoon blijft bestaan, is het doel van deze procedure de opheffing van de rechtspersoon. Dit is een zeer verstrekkend instrument met bijbehorende rechtswaarborgen en bewijslast. Zo wordt het begrip 'openbare orde' in dit verband veel strenger uitgelegd dan in het gemeenterecht: er moet sprake zijn van activiteiten die een daadwerkelijke en ernstige aantasting vormen van als wezenlijk ervaren beginselen van ons rechtstelsel en die onze samenleving ontwrichten of kunnen ontwrichten. Hiervoor bestaat vooralsnog onvoldoende bewijs.

---

[8] Art. 2 Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorismebestrijding.
[9] ABRvS 30-05-2018, ECLI:NL:RVS:2018:1763.

Bijlage I. Overzicht mogelijkheden om ontslag of vrijwillig vertrek te bevorderen

De onderstaande inschatting van juridische risico's is gebaseerd op de NCTV-informatie die op dit moment beschikbaar is. Aanvullende informatie van politie of veiligheidsdiensten kan de juridische houdbaarheid van hier genoemde maatregelen sterk vergroten.

Ontslagmogelijkheden (§ 3)	**Actie gemeente**	**Kans van slagen**
Ontslag door bestuur SIO	10.2. g jo 11	10.2. g jo 11
Ontslag door rechter op verzoek belanghebbende (2:298 BW)		
Ontslag door rechter via collectieve actie (3:305a-b BW)		
Aanwijzing minister van OCW om nieuwe bestuursleden aan te stellen		

Drukmiddelen vrijwillig vertrek (§ 4)	**Actie gemeente**	**Effectiviteit drukmiddel**	**Juridische risico's**
Ouders			
Ouders verzoeken bestuurders om op te stappen	10.2. g jo 11	10.2. g jo 11	
Ouders dreigen kinderen van school te halen			
Gemeente			
Bevelsbevoegdheden	10.2. g jo 11	10.2. g jo 11	
Omgevingsvergunning, onderwijssubsidie of bekostiging van de huisvesting intrekken			

	10.2. g jo 11	10.2. g jo 11
Bibobprocedure starten		
10.2.g jo 11 (Gemeente)		
Rijk		
Toelating SIO intrekken (minister OCW)	10.2. g jo 11	10.2. g jo 11
Rijksbijdrage verminderen (minister OCW)		
Aanwijzing geven (minister OCW)		
Bewegingsvrijheid richtinggevende personen beperken (minister JenV)		
Vreemdelingenrechtelijke maatregelen (IND)		
Onderzoek financiële huishouding (Belastingdienst)		
Onderzoek mogelijke misdrijven (OM)		
Verzoek tot ontbinding SIO (OM)		

Bijlage II. Intern toezicht SIO

Wettelijke regeling

Met de inwerkingtreding van de Wet goed onderwijs, goed bestuur is sinds 1 augustus 2011 vereist dat 'de functies van bestuur en intern toezicht op het bestuur in functionele of organieke zin zijn gescheiden' daarnaast is vereist dat 'een intern toezichthouder of een lid van het interne toezichthoudend orgaan functioneert onafhankelijk van het bestuur'[1] (zie de artikelen 24d en 24e Wvo).

Situatie SIO

10.2.g (derde)

10.2.g (derde)

10.2.g (derde)

Visie onderwijsinspectie op functionele scheiding

De Inspectie van het Onderwijs stelt dat scheiding tussen bestuur en toezicht daarop zo moet zijn ingericht dat de onafhankelijkheid van toezicht is gewaarborgd. Daarnaast oordeelt de Inspectie dat cultuur en houding bepalend zijn voor een onafhankelijk toezicht. Dit type bestuursmodel, waar binnen één rechtspersoon een scheiding van uitvoerend bestuur en toezicht is gemaakt, is volgens de Inspectie op zichzelf niet onaanvaardbaar, mits wordt voldaan aan een aantal uitgangspunten. De Inspectie onderscheidt daarbij de volgende formele en culturele uitgangspunten, die zij herleidt uit wettelijke vereisten, codes voor goed bestuur en

10.2.g (derde)

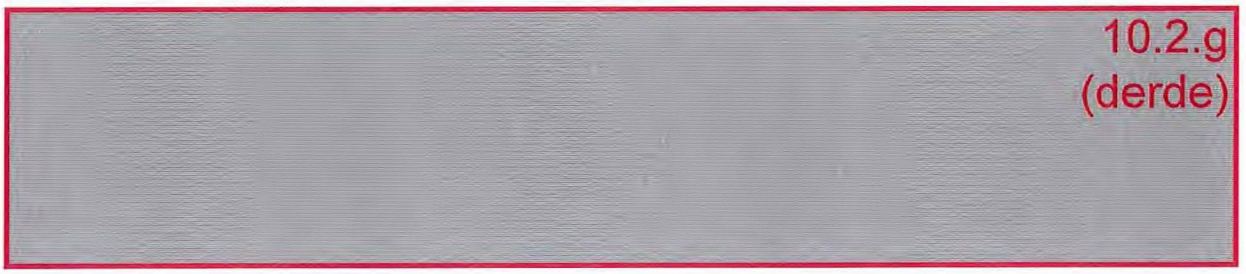
Kamerbrieven.[5]

Formele uitgangspunten

- Scheiding bestuur en toezicht
- Onafhankelijk functioneren intern toezicht
- Managementstatuut
- Intern toezichtkader
- Controlerende rol intern toezicht
- Klankbordrol intern toezicht
- Werkgeverschap intern toezicht
- Informatievoorziening aan intern toezicht
- Informatievergaring door intern toezicht
- Gelegenheid tot voordracht toezichthouders door (G)MR
- Overleg met intern toezicht en (G)MR
- Onafhankelijkheid van intern toezicht

Cultuur en houding

- Rolvastheid bij bestuur en intern toezicht
- Organiseren van kritische reflectie en tegenspraak
- Kritische reflectie vanuit intern toezicht
- Kritische reflectie vanuit medezeggenschap.



[5] Inspectie van het Onderwijs, *Functionele scheiding van bestuur en toezicht in de praktijk. Interne checks & balances bij een functionele scheiding van bestuur en intern toezicht in het funderend onderwijs*, juli 2018.

Briefing 13 maart 2019, informatiebijeenkomst

Aan: Dagvoorzitter

Briefing
Vooraf: telefonisch met Peter Teesink in de auto of indien mogelijk om 19.50 uur op locatie.
Doel: een goede bijeenkomst waarop ouders worden geïnformeerd.

10.2.g (derde)

Programma

19.30 uur **Inloop van de bijeenkomst. Het is een open bijeenkomst.**
19.50 uur **Korte ontvangst voorzitter: bespreken sfeer in zaal**
20.00 uur **Opening door voorzitter**

- *Voorzitter heet iedereen welkom. Benoemen van gisteravond, dat dit niet goed is gegaan. Excuses voor dat dit zo is gelopen.*
- *Vraag om in verband met privacy en veiligheid terughoudend om te gaan met het maken van film en foto's. iedereen moet zich vrij voelen om vragen te stellen.*
- *Toelichting huisregels, de dagvoorzitter licht deze toe.*

1. **We luisteren naar elkaar en laten mensen die het woord hebben uitspreken**
2. **Er is steeds één iemand tegelijk aan het woord**
3. **We geven geen reactie (in geluid of gebaar) op de inbreng van anderen.**

20.10 uur **Toelichting en vragen van ouders**

- *Voorzitter stelt aanwezigen voor aan het publiek (burgemeester en wethouder). Zij lopen gezamenlijk podium op.*
- *Burgemeester krijgt het woord*
- *Wethouder Moorman krijgt het woord*

20.20 uur **Vragenronde**

- *Aanwezigen kunnen vragen stellen, antwoorden vanuit BM en wh Moorman.*
- *8 medewerkers in de zaal met microfoon.*
- *Indien er nog veel vragen zijn kan de bijeenkomst iets uitlopen.*

21.00 uur **Afsluiting**

- *Voorzitter sluit af en nodigt iedereen uit voor het informele moment*
- *Aangeven op welke wijze men in gesprek kan met de gastheren en –dames en met medewerkers van leerplicht (in een zij-zaal).*
- *Wijzen op telefoonnummer en op mogelijkheid voor gesprek / mail.*

21.05 uur **Napraten en informatie**

- *Medewerkers vanuit onderwijs zijn aanwezig in een zijzaaltje voor de beantwoording van vragen vanuit ouders met betrekking tot scholen.*

Veiligheidsaspecten
De gespreksleider leidt de avond op basis van enkele huisregels.

Als hij de huisregels niet kan handhaven schorsen en een time-out afkondigen. Waarna altijd overleg plaatsvindt tussen hem en de Gemeentesecretaris. Net is in de raad vindt dan besluitvorming plaats samen met het hoofd beveiliging en (via hem) desgewenst met de politie.

Peter Teesink is verantwoordelijk voor het nemen van veiligheidsbeslissingen gedurende de avond. Hij wordt geadviseerd door [redacted] 10.2.e

De volgende beslissingen zijn dan mogelijk
1. Een spreker wordt het woord ontnomen.
2. De bestuurders verlaten de zaal.
3. De bijeenkomst wordt stopgezet en de zaal ontruimt.

Go-no go
Als er voor 18:30 informatie van de politie komt over meer dan 1.000 mensen die op de bijeenkomst gaan verschijnen, blazen we de bijeenkomst af.

Als daarna of tijdens de inloop duidelijk wordt dat dit aan de hand is, dan geeft de organisatie mensen die buiten moeten blijven een kaart om terug te keren om 21:30 en loopt de eerste bijeenkomst af om 21:00 uur. De uitgereikte kaart moet er voor zorgen dat alleen mensen die buitenstonden nog naar binnen komen.

Briefing 13 maart 2019, informatiebijeenkomst

Aan: Burgemeester en wethouder

Briefing
Vooraf: telefonisch met Peter Teesink in de auto of indien mogelijk om 19.30 uur op locatie.

Besluitpunten
Veiligheid
- Gemeentesecretaris neemt besluit over al dan niet afgelasten
- Bij > 1.000 aanwezigen
    - Buiten voor 18.30 uur: afgelasten (politie geeft signaal)
    - Buiten na 18.30 uur: deuren dicht na 1000 bezoekers, en dan kaarten uitdelen voor 2e bijeenkomst vanavond om 21.30
- Gemeentesecretaris informeert BM over veiligheid

Doel bijeenkomst
- Informeren van (potentiele) ouders
- NIET actief faciliteren van het maatschappelijke debat over islamitisch onderwijs (dat mag bij het napraten)

Regie bijeenkomst
- Spelregels voor gesprek worden door voorzitter uitgelegd (en zo mogelijk op muur)
- Bij escalatie zet voorzitter het gesprek stop. Hij probeert te normaliseren.
- Bij (te) grote escalatie kan GS besluit nemen tot afgelasten, iom voorzitter

Organisatie
- Deurbeleid: er wordt geen media toegelaten, verder is het open toegankelijk.
- Er lopen 40 gastheren en dames vanuit Onderwijs en Nieuw-West zichtbaar rond. Daarnaast is er oog voor veiligheid.
- De moderator is gebrieft zodat hij ook mensen vanuit de gemeenschap het woord kan geven.

Sprekers
- Geen aanwezigheid van OCW en NCTV
- Wie op het podium: neemt Emre Ünver plaats op het podium.

Media
- ISBO heeft persbericht gemaakt met oproep aan ouders om te komen

Go-no go
Als er voor 18:30 informatie van de politie komt over meer dan 1.000 mensen die op de bijeenkomst gaan verschijnen, blazen we de bijeenkomst af.

Als daarna of tijdens de inloop duidelijk wordt dat dit aan de hand is, dan geeft de organisatie mensen die buiten moeten blijven een kaart om terug te keren om 21:30 en loopt de eerste bijeenkomst af om 21:00 uur. De uitgereikte kaart moet er voor zorgen dat alleen mensen die buitenstonden nog naar binnen komen.

Programma

19.30 uur **Inloop van de bijeenkomst. Het is een open bijeenkomst.**
19.50 uur **Korte ontvangst voorzitter: bespreken sfeer in zaal**
20.00 uur **Opening door voorzitter**

- *Voorzitter heet iedereen welkom. Benoemen van gisteravond, dat dit niet goed is gegaan. Excuses voor dat dit zo is gelopen.*
- *Vraag om in verband met privacy en veiligheid terughoudend om te gaan met het maken van film en foto's. iedereen moet zich vrij voelen om vragen te stellen.*
- *Toelichting huisregels, de dagvoorzitter licht deze toe.*

1. **We luisteren naar elkaar en laten mensen die het woord hebben uitspreken**
2. **Er is steeds één iemand tegelijk aan het woord**
3. **We geven geen reactie (in geluid of gebaar) op de inbreng van anderen.**

20.10 uur **Toelichting en vragen van ouders**

- *Voorzitter stelt aanwezigen voor aan het publiek (burgemeester en wethouder). Zij lopen gezamenlijk podium op.*
- *Burgemeester krijgt het woord*
- *Wethouder Moorman krijgt het woord*

20.20 uur **Vragenronde**

- *Aanwezigen kunnen vragen stellen, antwoorden vanuit BM en wh Moorman.*
- *8 medewerkers in de zaal met microfoon.*
- *Indien er nog veel vragen zijn kan de bijeenkomst iets uitlopen.*

21.00 uur **Afsluiting**

- *Voorzitter sluit af en nodigt iedereen uit voor het informele moment*
- *Aangeven op welke wijze men in gesprek kan met de gastheren en –dames en met medewerkers van leerplicht (in een zij-zaal).*
- *Wijzen op telefoonnummer en op mogelijkheid voor gesprek / mail.*

21.05 uur **Napraten en informatie**

- *Medewerkers vanuit onderwijs zijn aanwezig in een zijzaaltje voor de beantwoording van vragen vanuit ouders met betrekking tot scholen.*

Veiligheidsaspecten
De gespreksleider leidt de avond op basis van enkele huisregels.
Als hij de huisregels niet kan handhaven schorsen en een time-out afkondigen. Waarna altijd overleg plaatsvindt tussen hem en de Gemeentesecretaris. Net is in de raad vindt dan besluitvorming plaats samen met het hoofd beveiliging en (via hem) desgewenst met de politie.

Peter Teesink is verantwoordelijk voor het nemen van veiligheidsbeslissingen gedurende de avond. Hij wordt geadviseerd door 10.2.e

De volgende beslissingen zijn dan mogelijk
1. Een spreker wordt het woord ontnomen.
2. De bestuurders verlaten de zaal.
3. De bijeenkomst wordt stopgezet en de zaal ontruimt.

Go-no go
Als er voor 18:30 informatie van de politie komt over meer dan 1.000 mensen die op de bijeenkomst gaan verschijnen, blazen we de bijeenkomst af.

Als daarna of tijdens de inloop duidelijk wordt dat dit aan de hand is, dan geeft de organisatie mensen die buiten moeten blijven een kaart om terug te keren om 21:30 en loopt de eerste bijeenkomst af om 21:00 uur. De uitgereikte kaart moet er voor zorgen dat alleen mensen die buitenstonden nog naar binnen komen.

10.2.e

82

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 12:06
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: gespreksverslag ambtswoninggesprek & TK brief
Bijlagen: Zaterdag 9 maart 2019 gespreksverslag 10032019 def.docx

Bijlage is concept van nr. 70 en derhalve niet openbaar

Categorieën: Bijlagen

Deze kan ook bij annotatie
Met de raadsvbrieven

Mvg

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 12:03
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: gespreksverslag ambtswoninggesprek & TK brief

Hoi 10.2.e

Hierbij nog voor het mapje het gespreksverslag met de ambtswoning mensen.

10.2.g (relatie gemeente met derden)

10.2.g (relatie gemeente met derden)

10.2.e

Gemeente Amsterdam

10.2.e

Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 8:13
Aan: Informatiemanager Nazorg 1
CC: BDA Informatiemanagement; 10.2.e
Onderwerp: ZOOV19-2505-in-19-1799 Boosheid over de onjuiste berichtgeving van het Cornelius Haga Lyceum in de media

Goedemorgen Collega's

Willen jullie deze mail laten beantwoorden

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Aanwezig: ma, di,wo, do, vr
Gemeente Amsterdam
Bezoekadres: Amstel 1 1011 PN
Postbus 202 1000 AE Amsterdam
Telefoon 14020
10.2.e
Internet: www.Amsterdam.nl

Van: Burgemeester F. Halsema
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 11:04
Aan: 10.2.e
CC: Secretariaat OOV; BDA Informatiemanagement
Onderwerp: RE: Sitemail voor burgemeester

Geachte 10.2.e

Uw mail aan burgemeester Halsema is in goede orde ontvangen en wordt doorgestuurd naar de directie Openbare Orde en Veiligheid (OOV).
In principe ontvangt u binnen zes weken na ontvangst een antwoord. Als het niet mogelijk is uw mail binnen deze termijn te beantwoorden, ontvangt u hierover nader bericht

Met vriendelijke groet,

Kabinet burgemeester

Van: 10.2.e
Verzonden: zaterdag 9 maart 2019 07:59
Aan: Burgemeester F. Halsema
Onderwerp: Sitemail voor burgemeester

Gemeente Amsterdam

Amsterdam.nl

Mail aan de burgemeester

Naam

10.2.e

E-mail

10.2.e

Adres

10.2.e

Postcode

10.2.e

Plaats

10.2.e

Telefoon

10.2.e

Uw bericht

Geachte burgemeester,

Ik heb 1000 vragen
Wat is er toch aan de hand?
Maar ik ben vooral boos. Boos op de berichtgeving, boos op de gemeente, boos op de pers. U maakt ons bang, u maakt onze kinderen bang. U maakt mijn kinderen bang met deze valse beschuldigingen over onze gewaardeerde islamitische school haga. Ik geloof er geen biet van wat er wordt gezegd en geschreven.
Waarom ik het niet geloof?
Dit zijn ernstige beschuldigingen en deze moeten natuurlijk worden ondersteund met bewijsmateriaal. Waar ik vooral boos op ben, is de timing. Heel goed over nagedacht door de gemeente. De eerste keer was het vlak voor de zomervakantie een pand ter beschikking stellen?

Geachte burgemeester,

IDe kinderen krijgen helemaal geen antidemocratische lessen en al helemaal geen lessen over godsdienstlessen. Zij krijgen burgerschap

hoe ze op de juiste manier horen om te gaan met medeburgers.

Dit is dan ook de zoveelste aanval op mijn identiteit, op mijn geloof en op onze kinderen.

Hoogachtend

Met vriendelijk groet,

Een (Amsterdamse) burger

10.2.e

Van: Boer, Mark de
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 11:19
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Spreektekst en Q&A's NCTV voor informatiebijeenkomst
Bijlagen: Woordvoeringslijnen CHL - ouderavond.docx; ATT00001.htm

Hartelijke groet,

Mark de Boer

Directeur Openbare Orde en Veiligheid
Gemeente Amsterdam

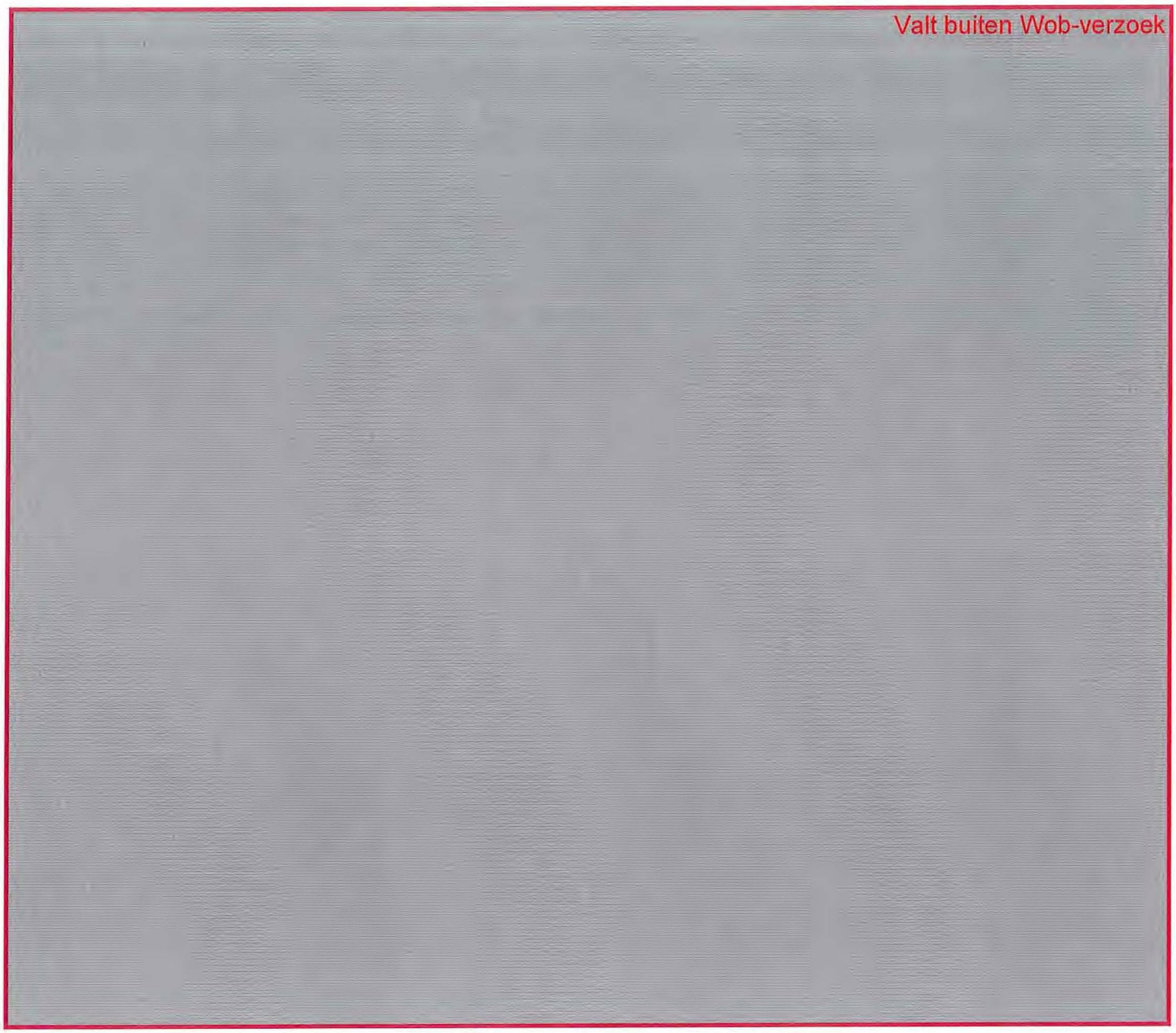
Tel.: 10.2.e

Assistent: 10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e minvenj.nl>
Datum: 13 maart 2019 om 11:01:44 CET
Aan: " 10.2.e
Onderwerp: FW: Spreektekst en Q&A's NCTV voor informatiebijeenkomst

Valt buiten Wob-verzoek


Valt buiten Wob-verzoek

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 10:31
Aan: 10.2.e
CC: Lenstra, Catrien M
Onderwerp: contact met ministerie over school

Dag beiden,

10.2.g (relatie gemeente met derden)

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e
Afdeling Onderwijs
Gemeente Amsterdam
10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 10:15
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: "sub3hoek" Hagalyceum

10.2.e
10.2.g
10.2.c
10.2.d

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Openbaar Ministerie

10.2.e

www.om.nl

Van: 10.2.e
Datum: 14 maart 2019 om 09:55:58 CET
10.2.e
Onderwerp: RE: "sub3hoek" Hagalyceum

Met hetzelfde doel.
Vandaag zit ik met 12:30 uur met 10.2.e (die in contact staat met 10.2.e
Ik plan ook wat voor maandag in. We moeten even op dezelfde vlieghoogte moeten komen voor de driehoek van woensdag.

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 09:29
10.2.e
Onderwerp: RE: "sub3hoek" Hagalyceum

Nee daar hebben wij niet naar gekeken, 11 10.2.g, 10.2.c, 10.2.d

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 9:26

10.2.e

Onderwerp: RE: "sub3hoek" Hagalyceum

Beste 10.2.e

Heb je ook gekeken naar;

- 10.2.e
- 10.2.c
- 10.2.d
- 10.2.g

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 09:25
Aan 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: "sub3hoek" Hagalyceum

Hoi 10.2.e

10.2.e, 10.2.c, 10.2.d, 10.2.g

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 20:09
Aan 10.2.e
CC:
Onderwerp: Re: "sub3hoek" Hagalyceum

Hoi 10.2.e n ik zitten morgen om 12:30. Kunnen jullie kijken wat jullie voor die tijd kunnen leveren aan input vanuit OM? Fijne avond, 10.2.e

Sent from my iPhone

On 13 Mar 2019, at 15:58, 10.2.e

Ik ben morgen hele dag in Utrecht.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Openbaar Ministerie

10.2.e

10.2.e

www.om.nl

Van: 10.2.e
Datum: 13 maart 2019 om 15:48:51 CET
10.2.e
Onderwerp: Re: "sub3hoek" Hagalyceum

Dank je 10. Ik kan mijn agenda voor morgen aanpassen op de door 10.2.e gewenste tijden (liefst tot 15 uur). 10.2.e Maandag is echt te laat. Groet, 10.2.e

Sent from my iPhone

On 13 Mar 2019, at 13:43, 10.2.e

10.2.e
10.2.g

10.2.e

Politie | Amsterdam / Staf
Bezoekadres: Elandsgracht 117 10.2.e
Postbus 2287 te 1000 CG Amsterdam
10.2.e

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en

de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

10.2.e

87

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 15 maart 2019 10:08
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: follow up oudergesprekken

10.2.e , e.a.

Naar aanleiding van verzoek BM om even na te denken hoe we de ouders van school nog kunnen bereiken.

11 jo 10.2.g (derde) 10.2.e

11 jo 10.2.g (derde) 10.2.e

11 jo 10.2.g (derde)

11 jo 10.2.g (derde) 10.2.e

Graag jullie reactie

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Afdeling Onderwijs
Gemeente Amsterdam

10.2.e

10.2.e

88

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 15 maart 2019 11:39
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: voorzet voor BO Isl VO school.pptx
Bijlagen: 2019 03 15 BO Isl VO school.pptx

Categorieën: Bijlagen

Ik ben ff in de war. Hoe verhoudt deze zich nou tot onze notitie?

Groeten,

10.2.e
Directie Onderwijs, Jeugd, Zorg en Diversiteit

Gemeente Amsterdam

10.2.e

10.2.e

From 10.2.e
Sent: Friday, March 15, 2019 11:31
10.2.e
Subject: voorzet voor BO Isl VO school.pptx

Beste allen,

Hierbij het voorstel voor bestuursopdracht zoals maandag te bespreken met Duco en komende week vast te stellen door SG Nafaseteam.
Het idee is dat de SG Nafase de BO op hoofdlijnen vaststelt en dat 1 deze dan verder uitwerkt met OJZ tbv B&W opdracht.
Temeer daar OJZ een tijdje geleden al een concept bestuursopdracht heeft opgesteld.

Graag jullie aanvullingen, zo mogelijk vandaag.

Hgr 10.2.e

88B

11 concept van stukken 97b1 en 97b4

11 concept van stukken 97b1 en 97b4

11 concept van stukken 97b1 en 97b4

11 concept van stukken 97b1 en 97b4

11 concept van stukken 97b1 en 97b4

11 concept van stukken 97b1 en 97b4

11 concept van stukken 97b1 en 97b4

Valt buiten Wob verzoek (betreft acties van gemeente nav aanslag Christchurch)

Valt buiten Wob verzoek

Van: 10.2.e
Verzonden: zaterdag 16 maart 2019 8:39
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: vertrouwelijk - routes naar andere school
Bijlagen: 190316 vertrouwelijk - Concept bestuursopdracht Toegankelijk voortgezet onderwijs voor islamitische leerlingen.docx

Categorieën: Bijlagen

10.2.e

Ff eerst alleen naar jou.

Goed stuk! Ik heb wat kleine dingen in de tekst aangevuld. En ik heb nog twee punten waar ik over pieker:

- Als we 'm formuleren als "toegankelijk VO voor islamitische leerlingen", dan moeten we ook de acties opschrijven die in de raadsbrief van 7 maart stonden, zoals toegang door de inspectie, vertrek van het bestuur, etc. Ik heb dat nu 'weggeschreven' bij de scenario's, maar eigenlijk zou ik dat onderdeel maken van de bestuursopdracht omdat je dat ook doet in verbinding met een (mogelijk) alternatief en omdat je veelal met dezelfde partijen contact hebt. En we maken in de bestuursopdracht ook expliciet hoeveel tijd/capaciteit dit gaat kosten (best veel als je dit actief wil doen) en dus wordt dat expliciet

10.2.g
jo 11
(gemeente)

Groeten,

10.2.e
Directie Onderwijs, Jeugd, Zorg en Diversiteit

Gemeente Amsterdam

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Sent: Friday, March 15, 2019 20:12

10.2.e

Subject: Re: vertrouwelijk - routes naar andere school

Ha 10.2.e

Jullie hebben weer mooi werk geleverd! Ik zou dit doorzetten naar Marjolein, juist omdat de mogelijkheden nog openliggen en zij meteen mee kan kijken.

Groet en goed weekend ook, daar is iedereen denk ik wel aan toe!

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 mrt. 2019 om 17:27 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

> Dag 10.2.e
>
> Met dank aan 10.2.e bijgevoegd een stuk voor de wethouder.
>
> Willen jullie hier 1x naar kijken? voordat we het naar de wethouder sturen?
>
> 11
>
> Graag jullie reactie, dan kan het door naar WH.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e
>
> 10.2.e
>
> Afdeling Onderwijs
> **Gemeente Amsterdam**
> 10.2.e
>
> <2019.03.15 vertrouwelijk - Concept bestuursopdracht Toegankelijk voortgezet onderwijs voor islamitische leerlingen.docx>

10.2.e

91

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 maart 2019 11:45
Aan: Moorman, Marjolein; 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: vertrouwelijk - vervolg CHL en routes naar andere school
Bijlagen: 2019.03.18 vertrouwelijk - Concept bestuursopdracht Toegankelijk voortgezet onderwijs voor islamitische leerlingen.docx

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Categorieën: Bijlagen

Beste wethouder,

In de bijlage een – vertrouwelijk- memo dat ingaat op het vervolg rond CHL.

Op pagina 1 een algemene indeling in vier actielijnen om de komende weken dit dossier verder te brengen.

De rest van het memo gaat specifiek in op de vraag wat er nodig is in het onderwijsaanbod VO om in behoefte van een deel van de islamitische gemeenschap te voorzien.
En welke rol de gemeente daarin neemt

Er staat nog geen advies in, dat bespreken we graag mondeling.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e
Afdeling Onderwijs
Gemeente Amsterdam
10.2.e

11 concept van stuk 97b1


11 concept van stuk 97b1

11 concept van stuk 97b1

11 concept van stuk 97b1


11 concept van stuk 97b1


11 concept van stuk 97b1

11 concept van stuk 97b1

11 concept van stuk 97b1

VERTROUWELIJK

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 maart 2019 22:19
Aan: Halsema, Femke; Moorman, Marjolein
CC: 10.2.e
Onderwerp: vertrouwelijk - Voordracht moratorium
Bijlagen: 2019.03.18 VERTROUWELIJK - Concept BenW voordracht uitvoeren moratorium def.docx

Categorieën: Bijlagen

Geachte Burgemeester, wethouder,

Bijgevoegd treft u de concept-voordracht met de uitwerking van het moratorium.

- De voordracht is vertrouwelijk
- We vragen u kennis te nemen van de voordracht en in te stemmen met de verschillende beslispunten die zijn opgenomen
- Na uw akkoord zij we voornemens deze aanstaande vrijdag als spoedvoordracht voor het college van 26 maart te agenderen
- Komende dagen staan nog enkele overleggen gepland (ook met rijksoverheid). Mogelijk zal daarom, wegens voortschrijdend inzicht, de voordracht nog iets aangescherpt kunnen worden.

De flap is tot stand gekomen vanuit OOV, DJZ, OJZ en stadsdeel Nieuw-West.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Afdeling Onderwijs
Gemeente Amsterdam

10.2.e

Dit is een sjabloon voor het maken van een 'Digitale Voordracht' voor het College in Andreas 2.0. Heb je assistentie nodig?
Neem dan contact op met de Andreas Helpdesk.
020 552 2344
Helpdesk@andreas.amsterdam.nl
Intranet.amsterdam.nl/andreas

Gemeente Amsterdam
Sjabloon Andreas 2.0
Voordracht College van B&W
Voor de Behandelend ambtenaar buiten het systeem Andreas 2.0

92b1

10.2.g; 10.2.g (derde); 10.2.g (relatie gemeente met derden): voordracht, waarop door college van B&W op 26 maart 2019 vertrouwelijkheid is gelegd

10.2.g; 10.2.g (derde); 10.2.g (relatie gemeente met derden): voordracht, waarop door college van B&W op 26 maart 2019 vertrouwelijkheid is gelegd

10.2.g; 10.2.g (derde); 10.2.g (relatie gemeente met derden): voordracht, waarop door college van B&W op 26 maart 2019 vertrouwelijkheid is gelegd


10.2.g; 10.2.g (derde); 10.2.g (relatie gemeente met derden): voordracht, waarop door college van B&W op 26 maart 2019 vertrouwelijkheid is gelegd

10.2.g; 10.2.g (derde); 10.2.g (relatie gemeente met derden): voordracht, waarop door college van B&W op 26 maart 2019 vertrouwelijkheid is gelegd

Gemeente Amsterdam

10.2.g; 10.2.g (derde); 10.2.g (relatie gemeente met derden): voordracht, waarop door college van B&W op 26 maart 2019 vertrouwelijkheid is gelegd

10.2.g; 10.2.g (derde); 10.2.g (relatie gemeente met derden): voordracht, waarop door college van B&W op 26 maart 2019 vertrouwelijkheid is gelegd

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 maart 2019 22:37
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: één op één gesprekken voor ouders CHL

Mooi voorstel!
Helemaal eens dat alle ouders die bellen en vragen of zorgen hebben, recht hebben op een gesprek met ons.
Ik cc 10.2.e ook even, mochten er meer gesprekken gevoerd moeten worden en jullie komen qua tijd in de knel, geef dat ook bij hem aan.

Ik hoef er niet per se bij te zijn. laten jullie weten of je mij of iemand anders van Jodenbree nodig hebt komende donderdag kan ik zelf echt niet. Maar iemand anders vast wel Volgende week kan ik evt wel.

10.2.g (derden) 10.2.e

Hou me op de hoogte!

Mvg

10.2.e

Van 10.2.e
Verzonden: maandag 18 maart 2019 16:46
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: een op een gesprekken voor ouders CHL

Beste 10.2.e

10.2.e en ik hebben zojuist het volgende besproken.
10.2.e en ik hebben de donderdagen van 09.00 uur tot 13.00 uur geblokt voor de gesprekken.
De gesprekken vinden plaats in Nieuw-West. Collega's bij de telefoon krijgen een rooster waar ze de namen op kunnen noteren.
10.2.e wij stellen voor da 10.2. en ik de gesprekken gaan voeren. Wij horen het graag als je bepaalde gesprekken liever zelf wil voeren.
Mocht je antwoorden hebben op specifieke vragen die niet vermeld staan op de Q&A uitdraaien dan horen we dat graag.
Wij (10.2.e en ik) vinden dat alle ouders die bellen de mogelijkheid moeten krijgen om alsnog een persoonlijk gesprek met ons aan te gaan.
De collega aan de telefoon zet dan de naam van de persoon op de afsprakenlijst.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Cluster Sociaal
Onderwijs, Jeugd en Zorg

Gemeente Amsterdam

Gemeente Amsterdam
10.2.e
http://www.amsterdam.nl/leerplicht

Bezoekadres: President Kennedylaan 923
1079 MZ Amsterdam

Werkdagen: ma t/m vr.

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 maart 2019 15:21
Aan: 10.2.e
Onderwerp: één op één gesprekken voor ouders CHL

Dag allen,

We moeten even nadenken over de mogelijkheid 1-op-1 gesprekken te voeren met ouders/

Hoe doen we dat en wie kunnen dat doen?
10.2.e spreken elkaar straks.

We kunnen ook een paar momenten in agenda blokken, waarop die paar ouders die we terugbellen evt uitgenodigd kunnen worden.
Vraag is dan ook even wie die gesprekken kunnen voeren.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e
Afdeling Onderwijs
Gemeente Amsterdam
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e
Verzonden: maandag 18 maart 2019 9:32
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: 2019.03.15 concept BenW voordracht uitvoeren moratorium 10.2.e
Bijlagen: memo_screening_sio_25022019.docx

Hallo 10.2.e

In aanvulling op mijn eerdere mail vandaag, vinden jullie in de bijlage het memo op basis waarvan de BM voor het moratorium op dinsdag 26 februari heeft aangegeven een Bibob-onderzoek te willen. Hier kan uit worden geput voor de collegevoordracht.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 17 maart 2019 15:23
10.2.e
Onderwerp: RE: 2019.03.15 concept BenW voordracht uitvoeren moratorium 10.2.e

Allen,

10.2.e en ik hebben op basis van de nu beschikbare informatie de voordracht (redelijk ingrijpend) aangepast.
Graag jullie commentaar en aanvullingen.
Vragen en opmerkingen in de bijlage.

10.2.e
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

10.2.e

Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: maandag | woensdag | donderdag | vrijdag

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 17 maart 2019 11:58

Gemeente Amsterdam

10.2.e

Onderwerp: Re: 2019.03.15 concept BenW voordracht uitvoeren moratorium hk.docx

Allen,

10.2.g - derden

10.2.e van Stadsdeel Nieuw-West, is bij deze aangehaakt. Zie e-mail in Cc. Zij moet de Collegeflap nog ontvangen.

- aan het college zal voorgelegd moeten worden of zij willen starten met de Bibob procedure nu er een moratorium is en alle procedures zijn bevroren. Morgenochtend kijk ik hiervoor naar de flaptekst.

- de beslistermijn van de omgevingsvergunning bouw loopt gewoon door. Het stadsdeel wacht met het opvragen van aanvullende gegevens (evt inclusief Bibob gegevens) ivm het moratorium. 10.2.e zijn er nog toevoegingen?

Groeten,

10.2.e

Op 16 mrt. 2019 om 17:25 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

> Allen,
>
> Als dinsdag in college moet, dan hebben wij uiterlijk morgen 13 uur info nodig. Maken we daarna op basis van die info een aanvulling op de flap. Dan is maandag in Andreas haalbaar.
>
> Vraag Bibob of huisvesting is m.i. relevant als uitkomst van onderzoek is dat er dreiging is op integriteitsschending. Daarvoor is wel eerst onderzoek nodig. Onderzoek dat de BM in de raad heeft aangekondigd. 10.2.g - derden
>
> Groeten, 10.2.e
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> Op 16 mrt. N2019 om 15:59 heeft 10.2.e het volgende geschreven:
>
> > Allen,
> >
> > 10.2.e gaf aan dat er nog geen BIBOB is gestart. De formulieren zijn niet uitgereikt.
> >
> > - Over de vraag van 10.2.e wat zwaarder weegt, de wettelijke plicht om te huisvesten of toepassen wet BIBOB: Dit is een vraag die we vaker gesteld hebben maar geen zeker antwoord op hebben. Drie weken geleden hebben
>
> 10.2.e
> 10.2.g
> (derde)
> 10.2.g
> jo 11

Gemeente Amsterdam

- 10.2.e vraagt naar de brief die SIO donderdag 7 maart heeft gekregen. Die bestaat niet. BM heeft 10.2.e de raadsbrief en brief van NCTV in hardcopy meegegeven. Er is geen brief over moratorium oid verstuurd aan het schoolbestuur. (vandaar het meegestuurde voorstel om dat alsnog te doen).

- Bij deze passage op p.5: OHV schat in dat medegebruik van de normatieve leegstand bij een andere school een impopulaire beslissing zal zijn onder de andere schoolbesturen. In gebruik geven van ruimte uit de strategische voorraad lijkt in dat kader een beter idee. Scholen met leegstand binnen 3km hemelsbreed:
  Wil ik graag aanvullen dat: Gezien de signalen van de NCTV zullen ook andere ouders en leerlingen mogelijk bezwaar hebben op medegebruik door CHL.
  En: Medegebruik heeft als risico dat hiermee mogelijk wordt gefaciliteerd dat juist meer leerlingen overstappen naar deze school, bijvoorbeeld als het een school betreft met veel islamitische leerlingen waar CHL bij intrekt.

- SIO is in 2017 door OOV gewezen op een mogelijkheid om subsidie aan te vragen voor beveiliging religieuze objecten. 10.2.g (derden) Of kan dat buiten de flap tot het moment dat het daadwerkelijk wordt aangevraagd? 10.2.e

- De vragen over beslistermijnen wanneer welke aanvraag is binnengekomen moet mijn collega 10.2. van Onderwijshuisvesting beantwoorden OHV

- En over BIBOB weet 10.2.e Hij zou ook iemand van stadsdeel aanhaken 10.2.e

Ik weet niet wat ieders plannen dit weekend zijn, is het werkbaar dat iedereen maandag voor 11:00 uur hun input bij 10.2.e aanleveren?
Of is dat te laat voor DJZ ?

Mvg

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zaterdag 16 maart 2019 13:18
10.2.e
Onderwerp: 2019.03.15 concept BenW voordracht uitvoeren moratorium 10.2.e

Dag allen,

10.2.e en ik hebben al naar de voordracht kunnen kijken. Opmerkingen en vooral vragen in de bijlage.
10.2.e doen jullie de OJZ vragen
10.2.e wil jij naar de Bibob vragen kijken?

10.2.e en ik hebben afgesproken morgen om 13 uur weer te overleggen over de voordracht. Hopelijk is het voor jullie mogelijk voor die tijd te reageren?

Gemeente Amsterdam

Groeten en een fijn weekend!

10.2.e

<2019.03.15 concept BenW voordracht uitvoeren moratorium 10.2.e

Gemeente Amsterdam

94a

Memo (vertrouwelijk)

Aan Burgemeester Halsema
Van OOV/DJZ/OJZ

Datum 22 februari 2019

Beslissing

1. Instemmen met het uitvoeren van een integriteitsonderzoek op grond van de Wet Bibob op gemeentelijk niveau in het kader van de bekostiging van de uitbreiding van het Cornelius Haga Lyceum.

Advies: u wordt geadviseerd om gelet op de nieuwe signalen een screening uit te voeren alvorens de subsidie en de omgevingsvergunningen bouw worden verleend.

10.2.g (derden); 10.2.g (relatie gemeente met derden)

Aanleiding

De Stichting Islamitisch Onderwijs heeft voor de uitbreiding van het Cornelius Haga Lyceum een aanvraag ingediend tot bekostiging van de aanbouw van lokalen en een gymzaal. De stichting kiest voor zelfbouwheerschap en heeft een begroting en bouwtekeningen ingeleverd bij de gemeente. Punten van zorg zijn de integriteit van de financiering, het schoolbestuur en andere invloedrijke personen binnen de organisatie.

De Wet Bibob en onderwijsbekostiging

- De gemeente heeft op grond van onderwijswet- en regelgeving de verplichting om in huisvesting te voorzien. Indien de school kiest voor zelfbouwheerschap bekostigt de gemeente normaliter de bouw.
- Met Bibob wordt onderzocht of een subsidie en/of een omgevingsvergunning voor een bouwproject mede gebruikt worden voor, kortweg, witwassen en/of het plegen van strafbare feiten. Slechts als één van deze gronden aan de orde is, kan de subsidie worden geweigerd.
- Het Ministerie van J&V heeft begin oktober 2017 geconcludeerd dat onderwijsbekostiging, die dus voortkomt uit een wettelijke verplichting, een subsidie is (zie bijlage). Ergo: gemeenten mogen de Wet Bibob toepassen alvorens een onderwijsinstelling te financieren.
- De gemeente Amsterdam voert het Bibob-beleid dat subsidies en bouwprojecten die worden gefinancierd door de overheid alleen bij concrete indicaties worden gescreend.

- Het integriteitsonderzoek houdt in dat een formulier wordt uitgereikt waarop de stichting naar waarheid moet verklaren over de financiering en organisatiestructuur. Daarnaast wordt onderzoek gedaan in open- en gesloten bronnen (o.a. politie, Belastingdienst, OM).

Indicaties

[redacted] 10.2.e, 10.2.g - derden

[redacted] 10.2.g - derden

[redacted] 10.2.d 10.2.g 11

Uit de ambtsberichten blijken aanvullende indicaties.

Ambtbericht 15 januari 2019

[redacted] 10.2.e, 10.2.g - derden

Ambtsbericht 4 oktober 2019

[redacted] 10.2.e, 10.2.g - derden

Één overheid
Naar aanleiding van deze ambtsberichten is OCW gevraagd door de G4 burgemeesters en wethouders Onderwijs een Bibob toets te doen inzake de financiering van de school. Nu we dit OCW hebben gevraagd, rust er ook een verplichting op de gemeente(s) hetzelfde te doen inzake de huisvesting.

[redacted] 10.2.g (relatie gemeente met derde)

Verwachte opbrengsten Bibob-toets

- De Bibob-toets geeft zekerheid en comfort bij het nemen van een besluit. Ook wordt een signaal afgegeven dat de gemeente alleen zaken doet met transparante en integere partijen.
- Met de Bibob-toets wordt inzicht verkregen in de jaarrekeningen van de stichting, of de stichting leningen is aangegaan met derde partijen waaronder uit het buitenland, welke personen invloed hebben op de bedrijfsvoering van de stichting en de school en of deze op basis van eventuele antecedenten een integriteitsrisico vormen.

[redacted] 10.2.d

Risico's

- De kans is aanwezig dat uit de toets onvoldoende feiten en omstandigheden blijken om de bekostiging en/of omgevingsvergunning te weigeren of te verlenen met voorschriften.
- Bekostiging van de huisvesting komt voort uit een wettelijke verplichting. Er is nog geen jurisprudentie over het weigeren of het buiten behandeling stellen van een aanvraag op grond van de Wet Bibob voor een voorziening die de gemeente verplicht is te verstrekken. Dit brengt een juridisch risico met zich mee.
- De tijd begint te dringen: SIO zal deze zomer uitbreiding nodig hebben. De gesprekken hierover hebben al veel tijd in beslag genomen. Een Bibob-onderzoek vergt tijd. Het onderzoek op gemeentelijk niveau zal naar verwachting zes tot acht weken in beslag nemen. Indien advies moet worden gevraagd aan het Landelijk Bureau Bibob is de doorlooptijd naar verwachting vier tot zes maanden. Nog meer vertraging betekent grote kans dat huisvesting niet gerealiseerd wordt deze zomerIn dat geval zal SIO aanspraak mogen maken op leegstand bij andere scholen. Indien dit scholen in de omgeving betreft bestaat het risico dat de school

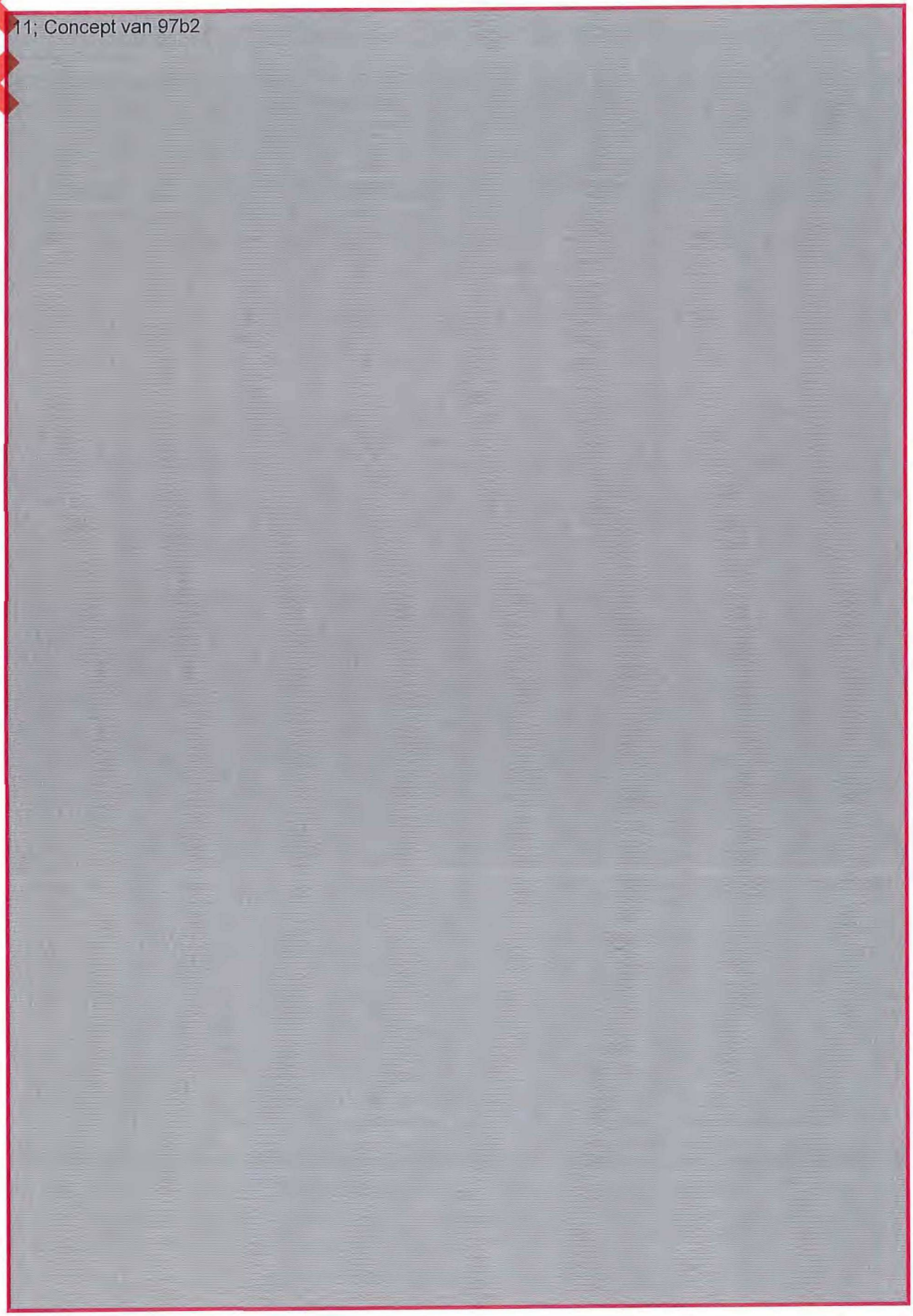
een nog grotere aanzuigende werking heeft voor islamitische leerlingen op andere scholen. Om dit risico te beperken kan (zoals ook bij de stichting is gedaan) een gebouw al worden opgericht op een door ons gewenste locatie, die bij een onwelgevallige uitspraak van de rechter, direct kan worden aangewezen.

11; Concept van 97b2



Gemeente
Amsterdam

11; Concept van 97b2



Gemeente Amsterdam

11; Concept van 97b2

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 20 maart 2019 15:29
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: FW: Vertrouwelijk. Driehoek 20.03.

Ha 10.2.e
Ook voor jullie van belang om onderstaande, vertrouwelijke, terugkoppeling van de driehoek te lezen van vanochtend over CHL. (Let op; nog in concept dus mogelijk verandert er nog eea)
Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 20 maart 2019 15:02
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: Vertrouwelijk. Driehoek 20.03.

Hallo 10.2.e

Hierbij voor jullie op onderstaand punt een eerste, vertrouwelijke, schriftelijke terugkoppeling van hetgeen vanochtend is besproken.
Als jullie vragen hebben weten jullie mij te vinden.

Gr 10.2.e

3A School: CHL

- De driehoek bespreekt de risico's en dilemma's die in de stukken worden geschetst.
- 10.2.g - derden
- BM benoemt dat zij gisteren een Bestuurlijk Overleg Integrale Aanpak Terrorisme had waar verschillende burgemeesters en minister J&V en BZK aanwezig waren
- 10.2.g - derden
- BM geeft aan dat de organisatiegraad van dit netwerk haar ontrust en dat geloof als politiek middel wordt gebruikt. BM zag bij de bijeenkomsten vorige week die bedoeld waren om de ouders te informeren ook een andere groep moeders die zich terughoudend, achterin de zaal opstelden, en brengt naar voren dat het ingewikkeld is om hen te benaderen. BM heeft de aanwezigheid van 10.2.g (derde) bij de eerste bijeenkomst vorige week met de ouders, die moest worden afgeblazen, als zeer welkom ervaren.

Gemeente Amsterdam

- BM zoekt de verbinding met de progressieve groep in de gemeenschap 10.2.g - derden
- BM benoemt de positieve ontwikkeling van de netwerken en wil hier graag een rol in spelen.
- 10.2.g - derden

10.2.e

Directie Openbare Orde & Veiligheid
Bestuur & Organisatie
Gemeente Amsterdam
10.2.e
Werkdagen: ma, di, do, vr

Gemeente Amsterdam

10.2.e

97

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 21 maart 2019 11:01
Aan: Halsema, Femke; Moorman, Marjolein; Groot Wassink, Rutger; Stuurman, Duco; Teesink, Peter; Unver, Emre; Lenstra, Catrien M; Boer, Mark de
CC: 10.2.e

Onderwerp: Stuurgroep Nafase Schoolsituatie CHL
Bijlagen: 2019 03 21 BO Islamitisch onderwijs.docx; 2019 03 21 BO Inzet op verbinding.docx; 2019 03 21 Inzet SD op verbinding 2019.docx; 2019 03 21 Stuurgroep Nafase schoolsituatie CHL.docx

Urgentie: Hoog

Categorieën: Bijlagen

Geachte Stuurgroepleden,

Bijgevoegd de stukken voor de Stuurgroep Nafase schoolsituatie CHL
De bijeenkomst is morgen 22/3 van 16.30 tot 17 uur in het stadhuis op de kamer van Burgemeester Halsema.
Daarna is ruimte voor 30 minuten uitloop, maar daar kan de burgemeester niet bij zijn.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Gemeente Amsterdam

Postscriptum: Burgemeester en wethouder zijn in Bestuurlijk team van 22 maart 2019 niet akkoord gegaan met de in dit memo opgenomen voorstellen

97B1

Bestuursopdracht Islamitisch onderwijs

20 maart 2019/OJZ (Onderwijs)

Algemene doel:

- Het beperken van de invloed van problematische aanjagers binnen het bestuur docenten die strijdig is met het nastreven van de waarden van de democratische rechtsorde.
- Het op geïnstitutionaliseerde en door de overheid gefinancierde wijze aanbieden van antidemocratisch gedachtegoed aan kinderen – die in de vormende en soms kwetsbare fase van hun leven zitten – moet worden tegengegaan.

Dit leidt tot drie actielijnen die wel sterk met elkaar verbonden zijn.
Deze zullen worden uitgewerkt in goede samenwerking met OJZ (diversiteit), OOV en DJZ.

Daarnaast kent de uitwerking van het Islamitisch onderwijs ook dilemma's.
Het is van belang deze scherp te hebben voordat uitwerking kan worden gegeven aan de bestuursopdracht.

Dilemma's

1. Vrijheid van onderwijs en maatschappelijke verantwoordelijkheid voor opvoeding.
Vrijheid van onderwijs kan op gespannen voet komen te staan met de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het opvoeden en onderwijzen van kinderen en ons uitgangspunt: ' it takes a village to raise a child'. Artikel 23; debat over de uitspraak RvS en de uitwerking daarvan in wetgeving, toezicht en handhaven van de wet. Enerzijds biedt de vrijheid van onderwijs steun aan de vrijheid van meningsuiting ook in relatie tot kinderen van ouders met een specifieke overtuiging of geloof. Anderzijds is het mogelijk dat kinderen hierdoor geïsoleerd van de rest van de samenleving opgroeien.

2. Informatieverwerving vs informatiedeling.
Over de rol van de inlichtingendienst, het contact daarmee en het de morele druk om te handelen als je ergens over in kennis gesteld bent. De beperkte kennis laat ook zien dat we niet alles weten wat we willen weten. Handelen naar de beperkte kennis maakt inzicht in wat er werkelijk speelt in de gemeenschap en de school lastig.

3. Draagvlak voor alternatieven versus grenzen stellen.
Alternatieven en veranderingen zullen uit het spreekwoordelijke midden van de islamitische gemeenschap moeten komen, liefst vanuit meerdere stromingen en achtergronden en toch breed gedragen. Ingrepen vertragen en verdelen die gemeenschap en maken alternatieven en veranderingen ook moeilijker realiseerbaar. Niet ingrijpen voelt als desinteresse, wel ingrijpen als

10.2.g jo 11

4. Maatschappelijke onrust en bestuurlijke verantwoordelijkheid nemen
Ingrijpen vraagt veel uitleg en ook andere partijen zullen uitleg verschaffen over de intenties van de overheid bij ingrijpen. Ingrijpen voedt wantrouwen tegen de overheid en kan invloed hebben op wij-zij denken ook als we daar als overheid rekenschap van geven.

Gemeente Amsterdam

1) **Uitvoeren van de raadsbrief van 7 maart. D.w.z. druk op huidige bestuur CHL opvoeren**
Doelstelling: Zoveel mogelijk de invloed op de school van richtinggevende personen inperken.
Acties:
Gericht op de 'Richtinggevende personen'
- Uitwerken moratorium (college voordracht)
- Toepassen BIBOB
- Juridisch instrumentarium nader verkennen en toepassen
- Overige acties gericht op beperken richtinggevende personen (uit handelingsperspectieven)
- Lobby G4 richting rijksoverheid

Gericht op de ouders en leerlingen van de school (en evt. docenten die niet tot bovenstaande categorie horen)
- Ouders informeren over zorgen die we hebben over school
- Signalen bij ouders ophalen (OJZ)

2) **Huisvesting CHL**

10.2.g (gemeente)

3) **Alternatief islamitisch onderwijs**
Doelstelling: Toegankelijk voortgezet onderwijs dat voorziet in de behoefte van islamitische leerlingen. Voorkomen groei van huidige school.
Acties:
- Te verkennen hoe te komen tot een onderwijsaanbod dat voorziet in de behoefte van de islamitische gemeenschap
- Een opdracht van college welke rol de gemeente neemt om dit te realiseren
- Voorbereiden op kansen na invoering wetsvoorstel MRVNS

Deze opdracht wordt nader uitgewerkt en voorgelegd aan het college. De voornaamste vraag aan het college is welke rol het college wil te aanzien van het realiseren van een alternatief
a. Terughoudende rol;
b. Informerende/adviserende rol;
c. Faciliterende rol;
d. Actief sturende en ondersteunende rol.

De afdeling onderwijs heeft de afgelopen jaren vaker gesprekken gevoerd over de komst van een alternatieve islamitische school. Geconstateerd is dat dit niet vanzelf ontstaat en de informerende en faciliterende rol van de gemeente in het verleden onvoldoende is gebleken om tot een resultaat te komen.
Derhalve adviseert de afdeling onderwijs om, indien het college van mening is dat er daadwerkelijk een islamitisch alternatief aan deze doelgroep geboden moet worden, dat de gemeente hier een actief sturende rol in neemt.

Gemeente Amsterdam

Gevraagde besluiten stuurgroep:

1) Bespreken van de vier dilemma's zoals aangegeven in de contouren van de BO
2) In te stemmen met de drie actielijnen van deze bestuursopdracht en opdracht te geven deze nader uit te werken en te agenderen voor het college van 2 april 2019.
3) Aan te geven welke rol u wilt innemen ten aanzien van het realiseren van een alternatieve islamitische school?
4) Opdracht te geven aan OJZ de bestuursopdracht voor een alternatieve islamitische school verder uit te werken en te agenderen voor het college van 2 april 2019.

Gemeente Amsterdam

97B2

Bestuursopdracht: Inzet op verbinding

MvE/OOV/OJZ 21 maart 2019

deze bijlage valt buiten Wob verzoek



Gemeente Amsterdam

deze bijlage valt buiten Wob verzoek



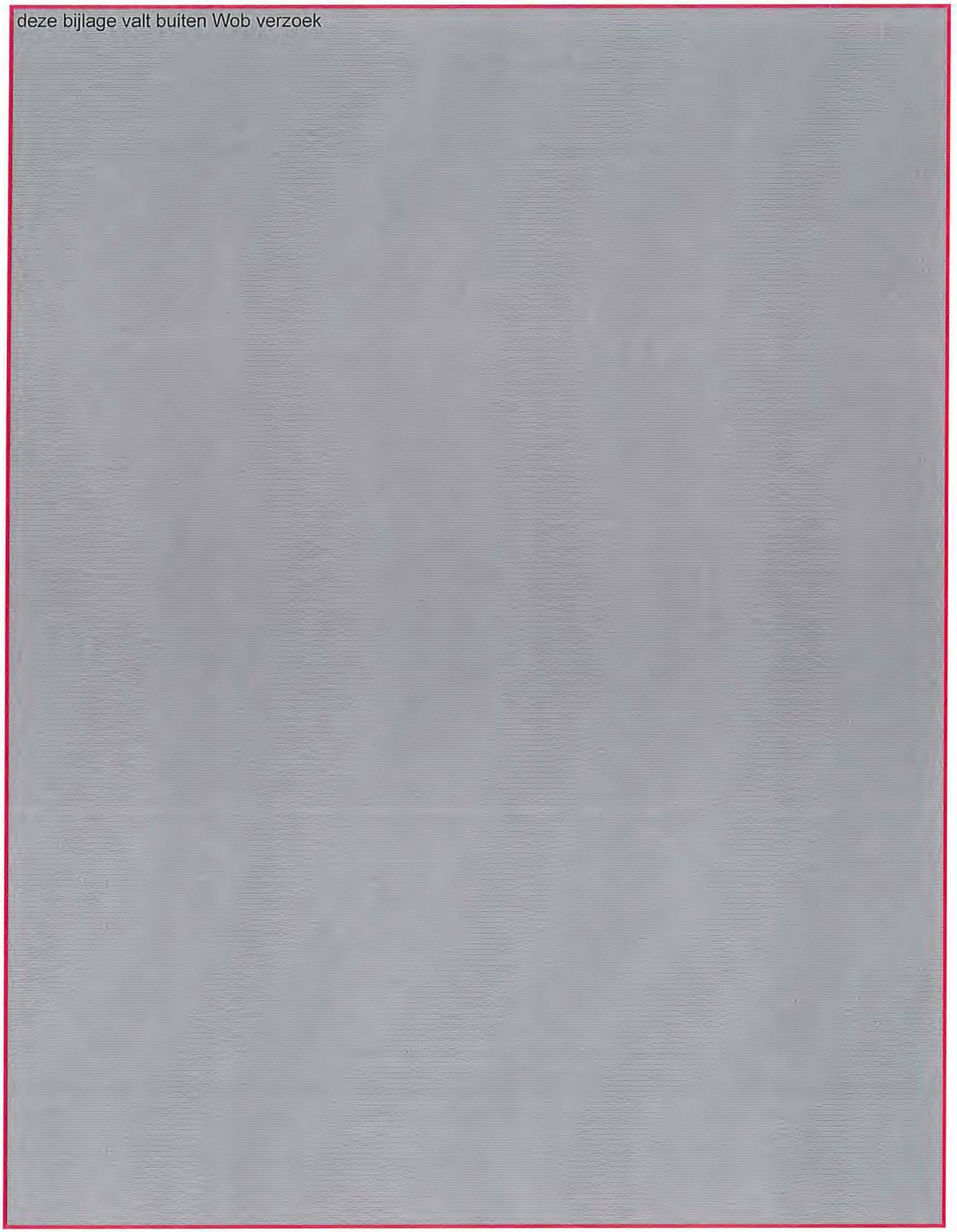
Gemeente Amsterdam

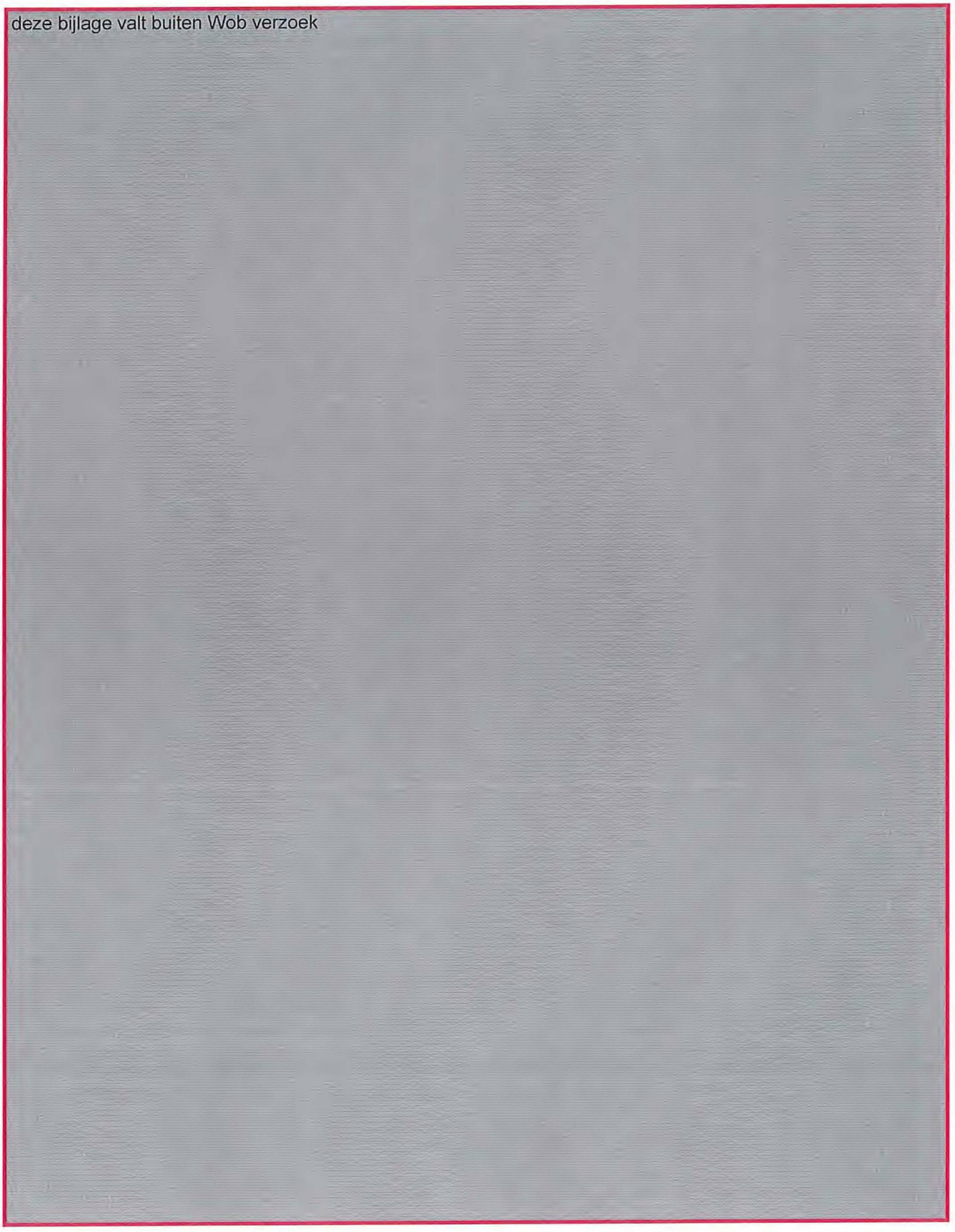
97B3

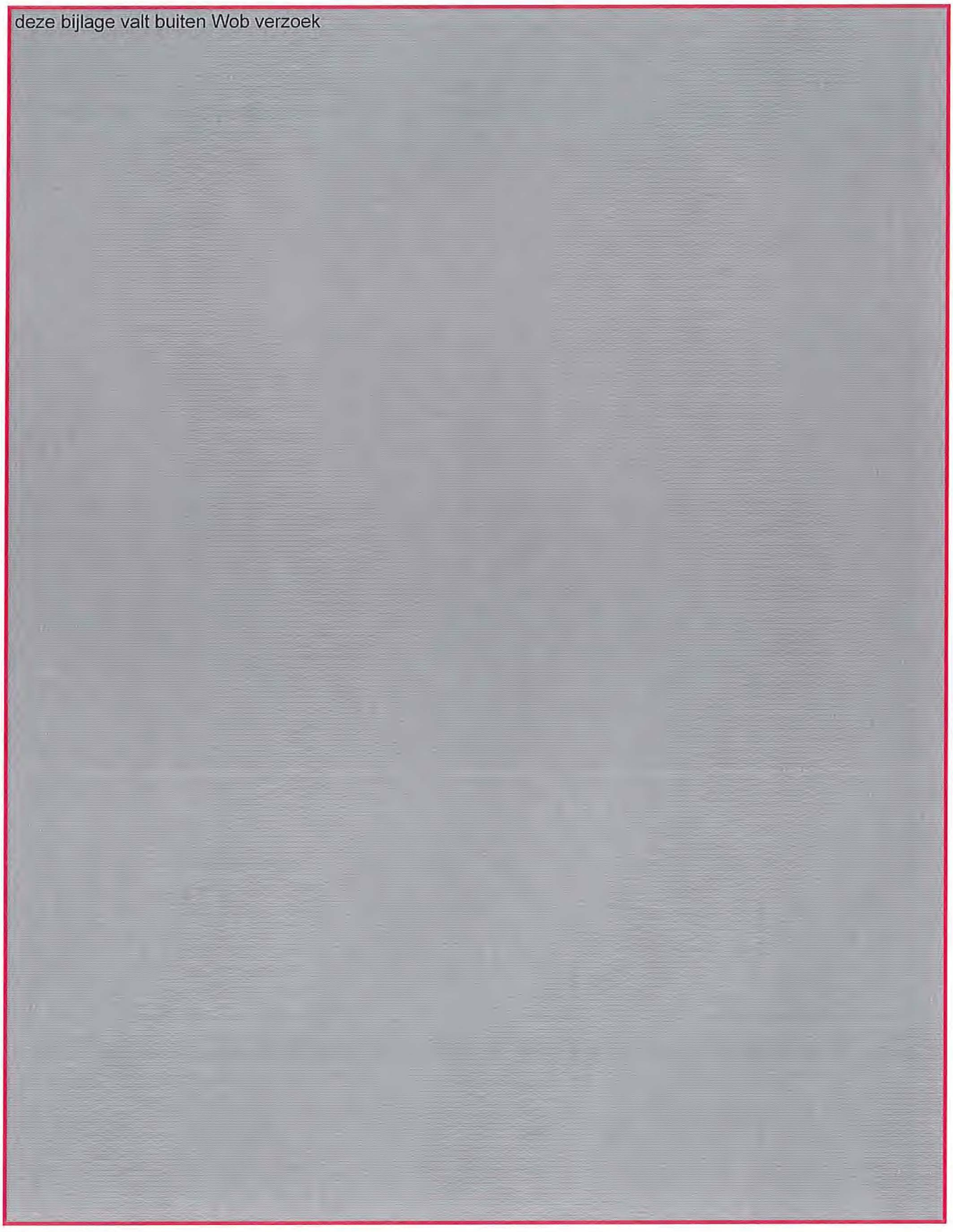


Gemeente Amsterdam

deze bijlage valt buiten Wob verzoek

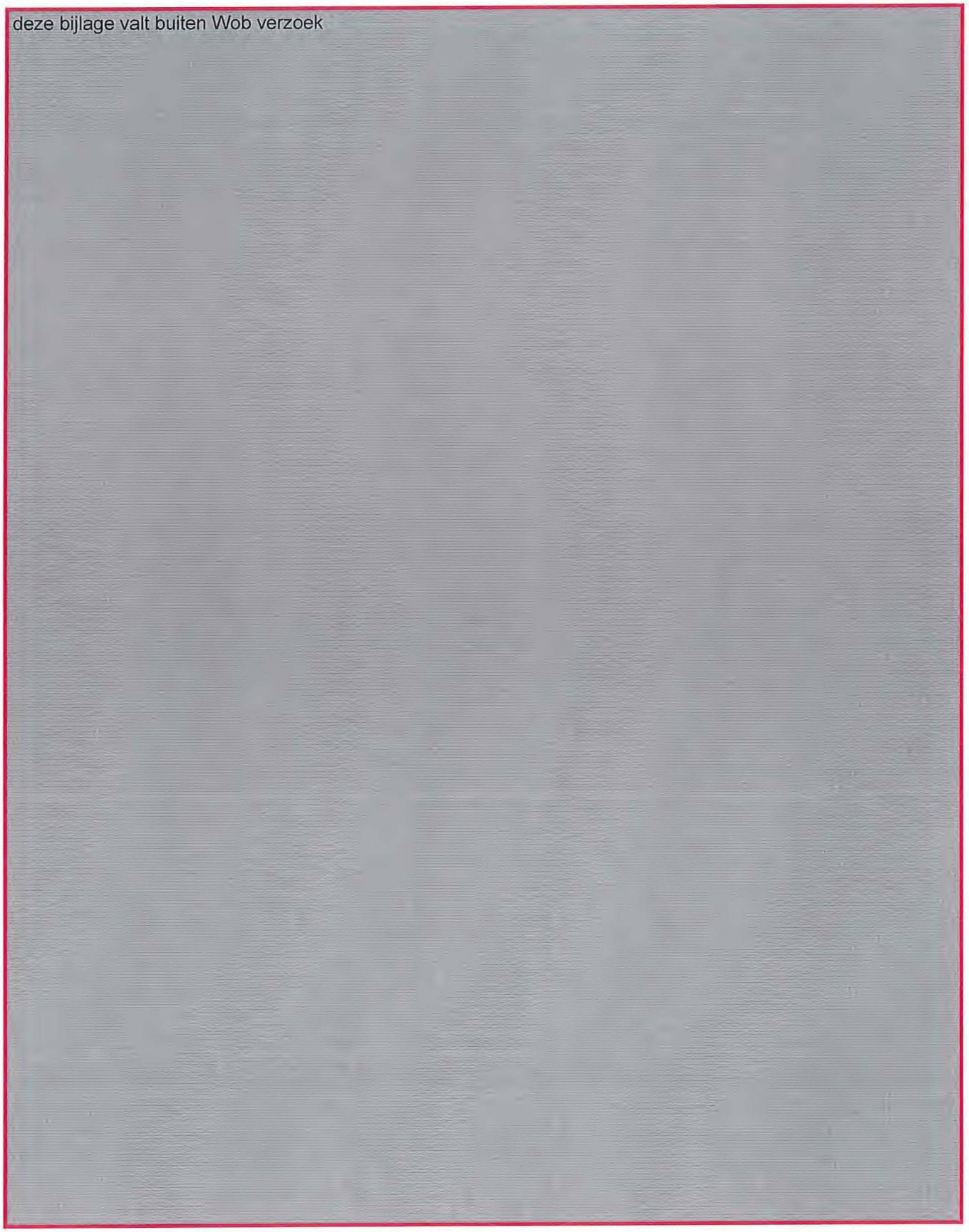

deze bijlage valt buiten Wob verzoek


deze bijlage valt buiten Wob verzoek


deze bijlage valt buiten Wob verzoek


deze bijlage valt buiten Wob verzoek

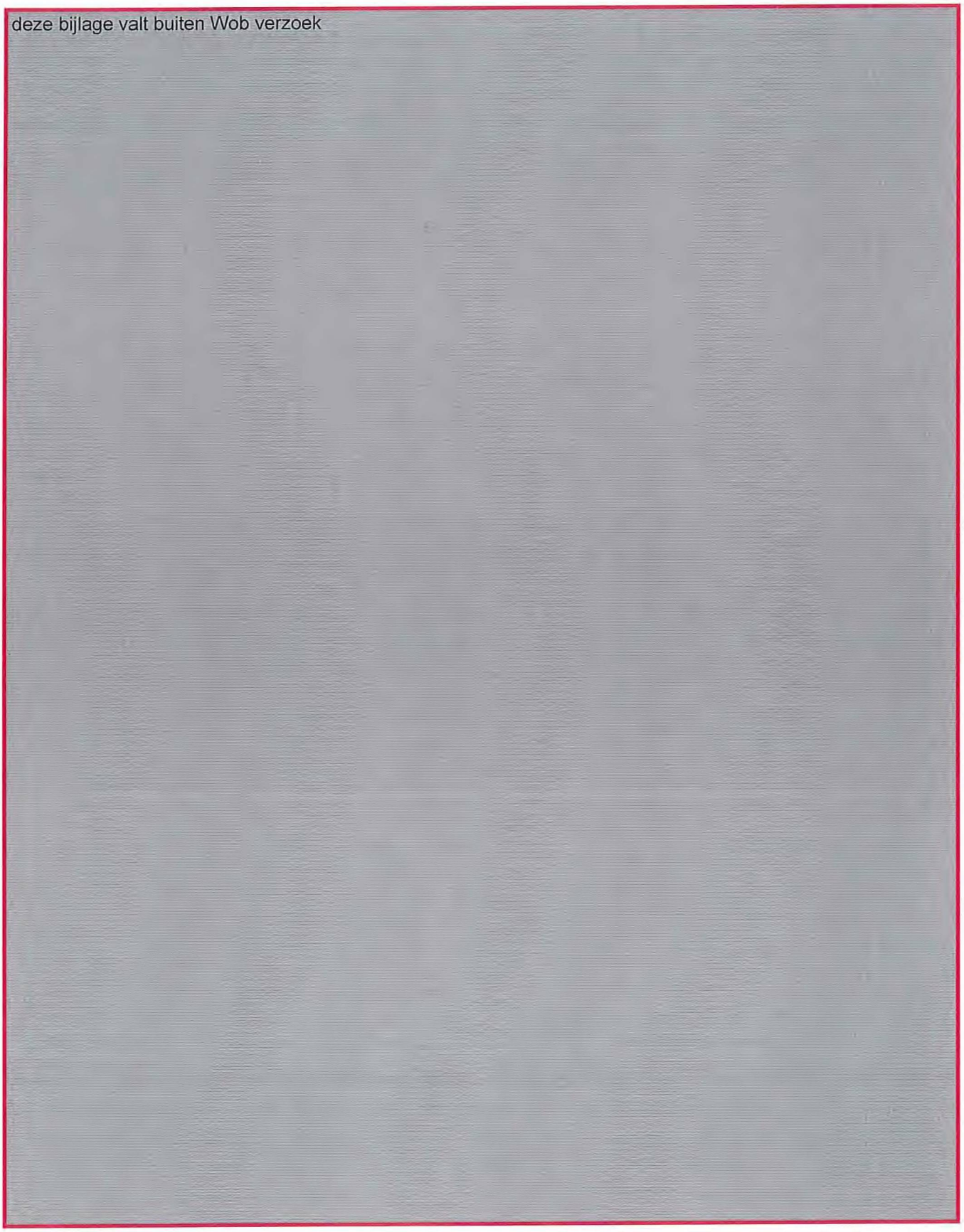

deze bijlage valt buiten Wob verzoek

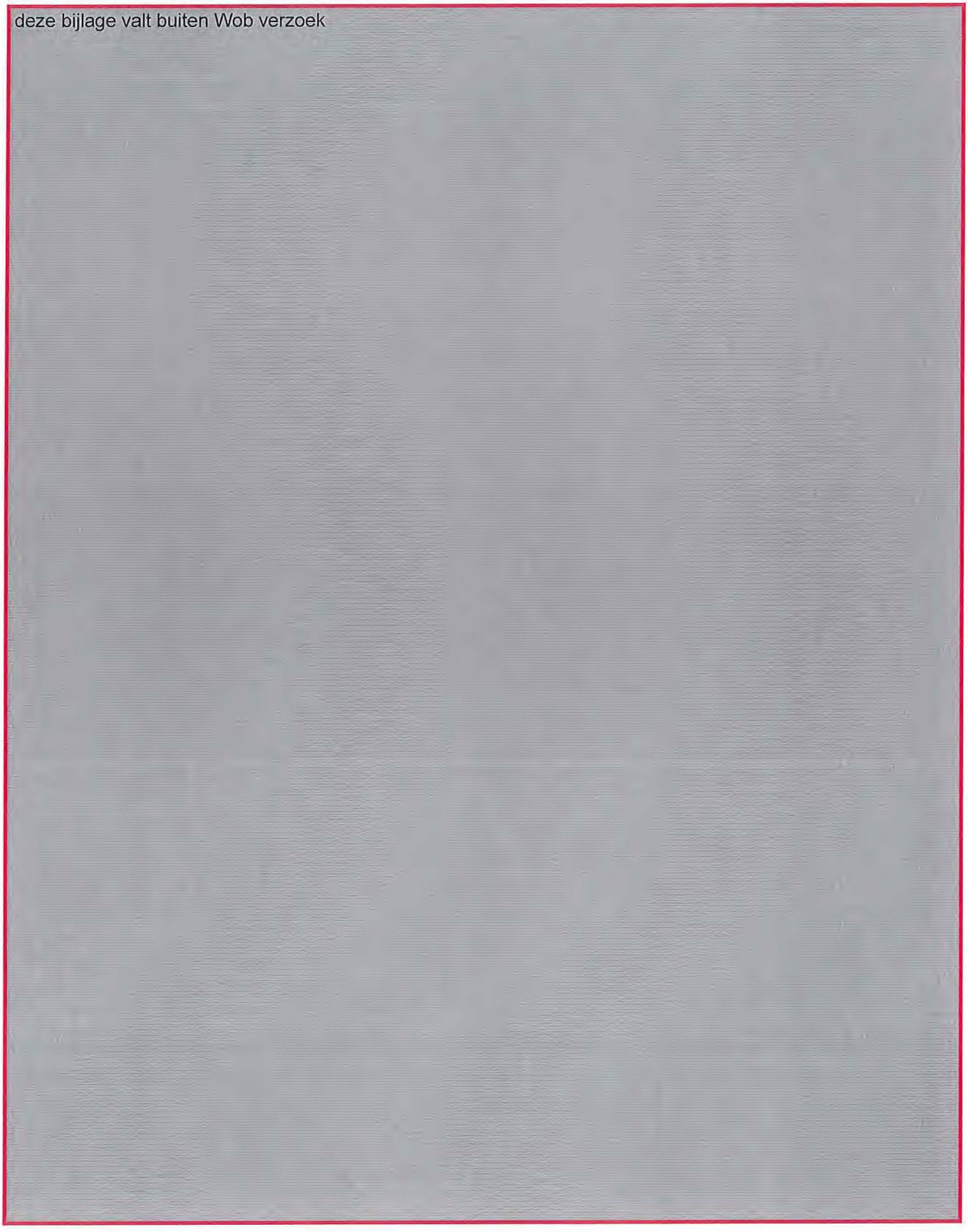

deze bijlage valt buiten Wob verzoek

deze bijlage valt buiten Wob verzoek

deze bijlage valt buiten Wob verzoek


deze bijlage valt buiten Wob verzoek

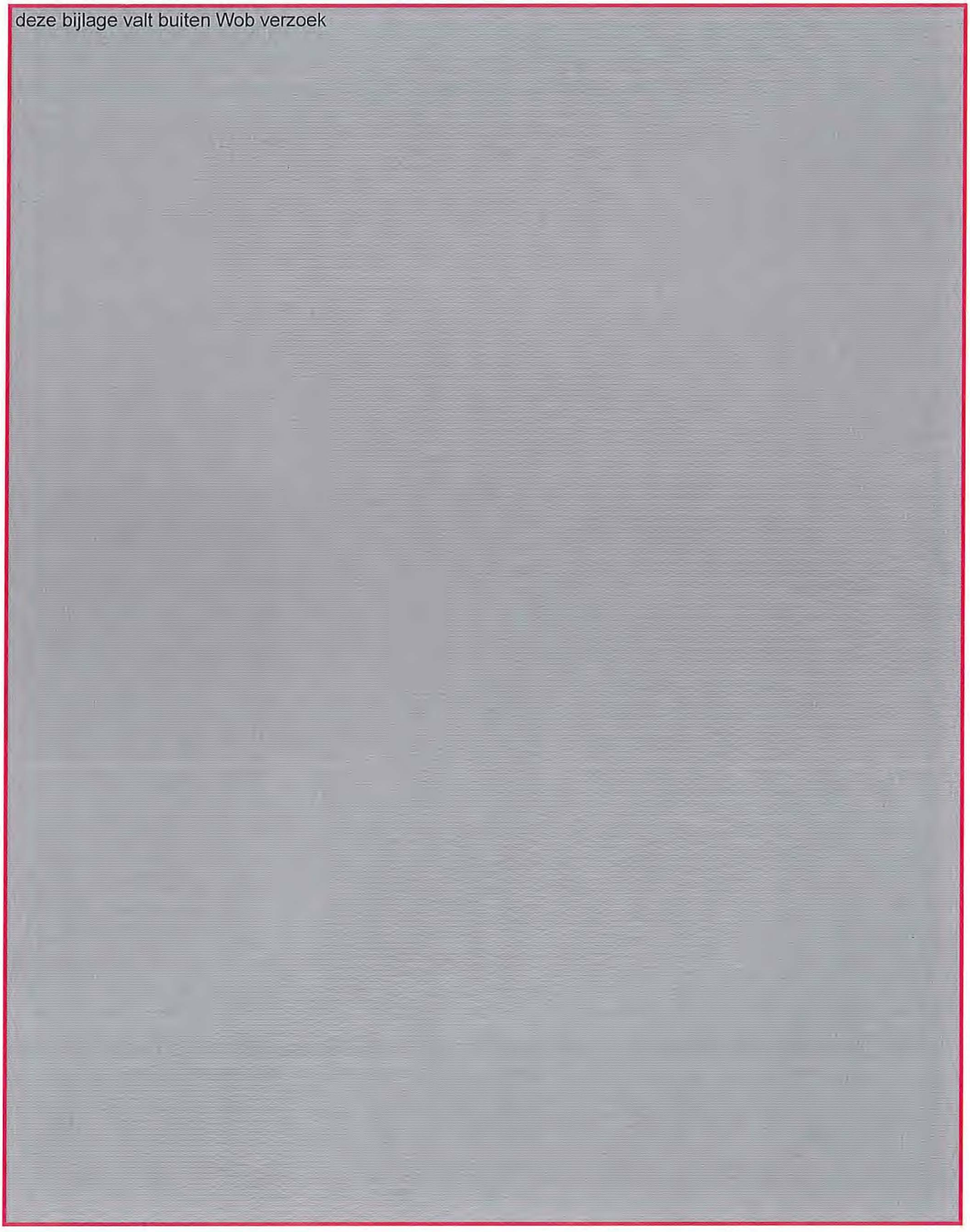

deze bijlage valt buiten Wob verzoek

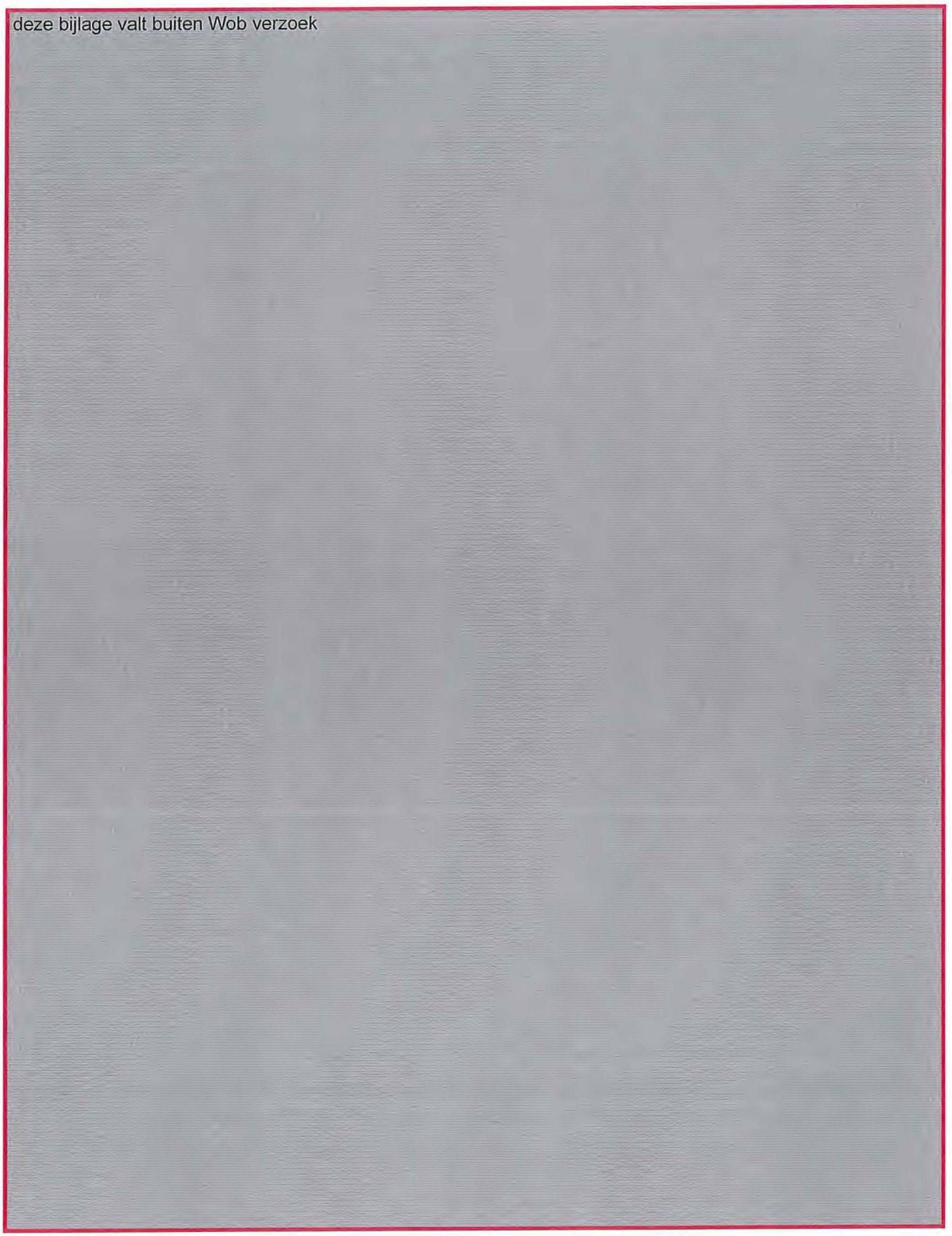

deze bijlage valt buiten Wob verzoek


deze bijlage valt buiten Wob verzoek


deze bijlage valt buiten Wob verzoek

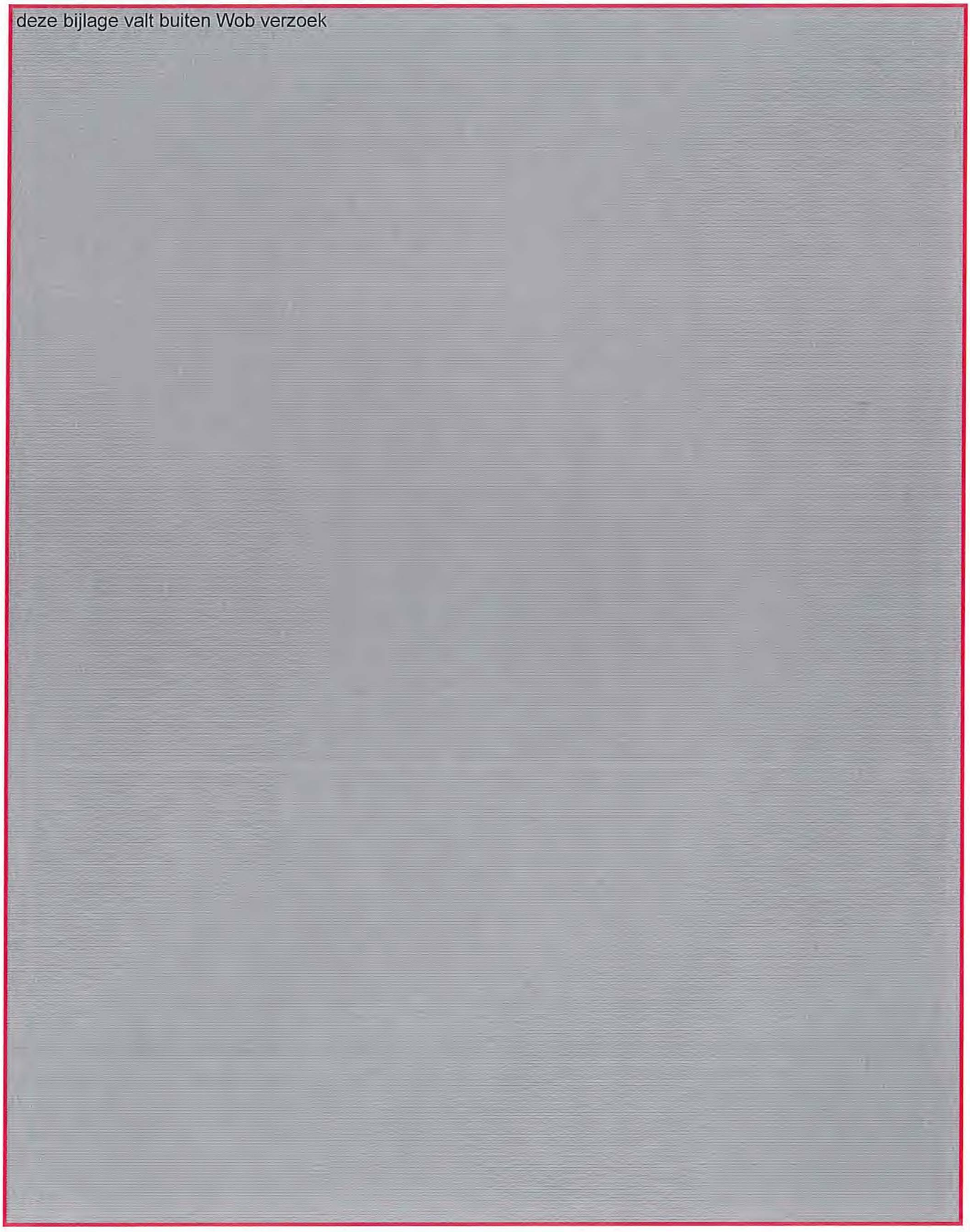

deze bijlage valt buiten Wob verzoek


deze bijlage valt buiten Wob verzoek


deze bijlage valt buiten Wob verzoek


deze bijlage valt buiten Wob verzoek


deze bijlage valt buiten Wob verzoek


deze bijlage valt buiten Wob verzoek


deze bijlage valt buiten Wob verzoek

Stuurgroep Nafase schoolsituatie CHL

DD 22 maart 2019, 16.30-17.00 uur, Stadhuis kamer BM Halsema

Aan: Burgemeester Halsema, wethouder Moorman, wethouder Groot Wassink, stadsdeelvoorzitter NW Unver, Gemeentesecretaris Teesink , Leider Nafase Stuurman, directeur OOV De Boer, directeur DJZ Lenstra.

Afgemeld: Gemeentesecretaris Teesink

Van: Projectleider Nafase 10.2.e

c.c 10.2.e

Bijlagen
Bestuursopdracht Islamitisch Onderwijs (ter besluitvorming)
Bestuursopdracht Inzet op verbinding (ter besluitvorming)
Overzicht van inzet SD op verbinding (ter info)
Gebiedsanalyse polarisatie NW (ter info)

Agenda

B&W heeft op 12 maart j.l. als bestuurlijk uitgangspunt het volgende vastgesteld:
De nafase-activiteiten worden zo snel mogelijk overgedragen naar de lijnorganisatie, naar verwachting na het weekend van 16/17 maart 2019.

Het doel van deze stuurgroep is het realiseren van een goede overdracht van het Nafaseteam aan de reguliere (programma)organisatie. Snel en integraal werken blijft noodzakelijk om de situatie weer tot normaal te kunnen brengen. Door onderstaande 2 bestuursopdrachten door één integrale stuurgroep te laten aansturen én de uitvoering projectmatig aan te pakken wordt integraliteit van werken bevorderd.

1 **Bestuursopdracht Islamitisch onderwijs** Zie bijlage BO Islamitisch onderwijs

De contouren van voorliggende bestuursopdracht zijn met wethouder Moorman besproken.

Gevraagde besluiten:

1. Bespreken van de vier dilemma's zoals aangegeven in de contouren van de BO
2. In te stemmen met de drie actielijnen van deze bestuursopdracht en aan OJZ opdracht te geven deze nader uit te werken en te agenderen voor het college van 2 april 2019.
3. Aan te geven welke rol de SG wil innemen ten aanzien van het realiseren van een alternatieve islamitische school
4. Opdracht te geven aan OJZ de bestuursopdracht voor een alternatieve islamitische school verder uit te werken en te agenderen voor het college van 2 april 2019.

2 **Bestuursopdracht Inzet op verbinding** Zie bijlage BO Inzet op verbinding

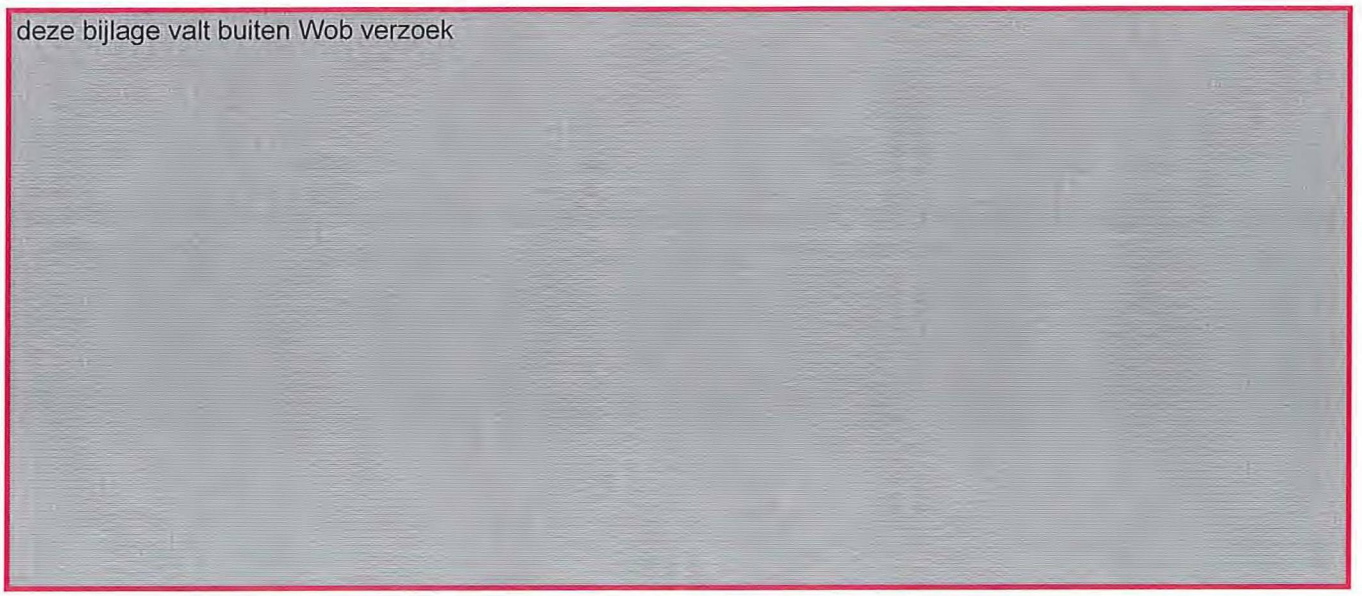


3 **Evaluatie Nafase schoolsituatie CHL**

Conform Draaiboek Nafase verzorgt het PMB een evaluatie van de inzet van het Nafaseteam. Hier zal het kernteam bij worden betrokken. Het kernteam bestaat uit de leider Nafase, het Nafaseteam, PMB, OOV, OJZ, DJZ,SDNW, Communicatie, Kabinet van de BM, politiek assistenten, bestuursadvisering , Veiligheid van Facilitaire zaken en de adviseur GS. De evaluatie wordt besproken met de leider van Nafase.

Gevraagd besluit

1. Punten mee te geven die bij de evaluatie moeten worden meegenomen



1. Kennis te nemen van de GMT opdracht

5 Besluit afronding & overdracht

De actualiteit vergt een hoog tempo, een integrale aanpak en snelle besluitvorming. Daarom wordt een Stuurgroep ingesteld die wekelijks 30 minuten bijeen komt om de actualiteit te bespreken en sturing te geven aan de voortgang.
In die Stuurgroep nemen zitting

- Burgemeester Halsema (Voorzitter)
- Wethouder Moorman
- Wethouder Groot Wassink
- Stadsdeelvoorzitter Unver
- Stedelijk directeur Sociaal (Stuurman)

De secretaris van deze SG (NTB)

De Stuurgroep geeft sturing aan 2 bestuursopdrachten, te weten

- Islamitisch Onderwijs
- Inzet op verbinding

Stuurgroep Islamitisch onderwijs & diversiteit

Stuurgroep	BM	SDVZ NW	WH Onderwijs	WH Diversiteit	Stedelijk Directeur Sociaal
	Met agendaleden: directeur OOV, DJZ, OJZ				
Secretaris	NTB				
	BO Islamitisch Onderwijs AOG: Hfd Onderwijs/OJZ ON/PL [redacted] 10.2.e Met OOV, DJZ			**BO Inzet op verbinding** AOG: NTB ON/PL: OJZ (Diversiteit) & SD Met OOV, OJZ/Onderwijs	

Gevraagd besluit

1. Het PMB Nafaseteam vanaf 22 maart 2019 décharge te geven van hun opdracht
2. Akkoord te gaan met het instellen van de Stuurgroep Islamitisch onderwijs en diversiteit die wekelijks 30 minuten bij elkaar komt om de actualiteit en voortgang te bespreken.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 21 maart 2019 15:59
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Antw: Fwd: Doorst: Verkenning scenario´s Cornelius Haga Lyceum PRINTEN A3 STAAND
Bijlagen: Verkenning scenario's Cornelius Haga Lyceum v0.2 AFDRUKKEN A3 STAAND.PDF; ATT00001.htm

Categorieën: Bijlage(n)

Sent from my iPhone

Begin forwarded message:

From: 10.2.e
Date: 21 March 2019 at 15:37:11 CET
To: " 10.2.e
10.2.e
Subject: RE: Antw: Fwd: Doorst: Verkenning scenario´s Cornelius Haga Lyceum PRINTEN A3 STAAND

Dag 10.2.e

Zie de bijlage !

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Politie | Amsterdam| West

Houtmankade 34, 1013 MX Amsterdam

Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 21 maart 2019 15:30
Aan: 10.2.e
10.2.e
Onderwerp: Antw: Fwd: Doorst: Verkenning scenario´s Cornelius Haga Lyceum PRINTEN A3 STAAND

Snap nu waarom ik dit niet had gekregen: gestuurd naar een e-mailadres bij de politie, dat ik niet kan bekijken op afstand, alleen als ik op een politiebureau inlog. Dat doe ik zelden... Graag mijn e-mailadres bij OM gebruiken. En ik ontvang graanoogst even de bijlage van de politie, die ken ik ook niet.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Openbaar Ministerie

10.2.e

www.om.nl

Van: 10.2.e
Datum: 21 maart 2019 om 15:12:24 CET
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Doorst: Verkenning scenario´s Cornelius Haga Lyceum PRINTEN A3 STAAND

Deze bedoelde ik.

Sent from my iPhone

Begin forwarded message:

> **From:** 10.2.e
> **Date:** 18 March 2019 at 19:38:32 CET
> **To:** '
> **Cc:** ' 10.2.e
> **Subject: Re: Doorst: Verkenning scenario´s Cornelius Haga Lyceum PRINTEN A3 STAAND**
>
> 10.2.e goed initiatief en fijn van het voorwerk! komende dagen ben ik er niet. Vrijdag kan wel behalve tussen 11:00 en 11:30 en 16:00 en 16:30. 10.2.e hoe zit jij dan?

Sent from my iPhone

On 18 Mar 2019, at 19:3 10.2.e

Goedenavond

Vanmorgen als politie even bijeen gekomen om scenario's Haga Lyceum te bespreken. In concept heb ik onze uitwerking bijgevoegd.
Ik zou graag deze week moment willen vinden om met elkaar te bespreken of jullie je herkennen in de uitwerking en te bezien in hoeverre er specifieke b&t grenzen moeten komen, alsmede welke bevoegdheden we eventueel kunnen inzetten om binnen deze scenario's te acteren ?

10.2.e wil jij daartoe een agendavoorstel doen ?

Dit stuk svp niet verder delen, laten we elkaar eerst spreken.
Fijne avond.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e
Datum: 18 maart 2019 om 16:55:58 CET
10.2.e
Onderwerp: Verkenning scenario´s Cornelius Haga Lyceum
PRINTEN A3 STAAND

Dag 10.2.e

Bijgevoegd de uitwerking van de sessie van vanmorgen. Hierin heb ik ook de BLOOS verwerkt.
Voor de leesbaarheid **PRINTEN IN A3** en **STAAND**.

Bij opmerkingen hoor ik het graag.

Hgr. 10.2.e

10.2.e

Politie | Eenheid Amsterdam | 10.2.e

Postjesweg 179, 1062 JN Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

10.2.e

Om teleurstellingen te voorkomen: Soms lees ik je mail pas later, dus als je een vraag hebt of een verzoek waar ik snel op moet reageren, bel me dan gerust of stuur een SMS.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

<Verkenning scenario's Cornelius Haga Lyceum v0.2 AFDRUKKEN A3 STAAND.pdf>

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service
---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

10.1b
10.2.c
10.2.e
10.2.g
(derden)
10.2.g jo 11