VN2026-012304
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 20 oktober 2026

Portefeuille

Agendapunt A6

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen het besluit van 20 mei 2026 waarmee de begunstigingstermijn is verlengd voor de recreatiesteiger bij de Borneokade in Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren;
- het verzoek om een proceskostenvergoeding af te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren en het verzoek om proceskosten af te wijzen. Dit betekent dat het bezwaarschrift niet inhoudelijk wordt behandeld.

Bestuurlijke achtergrond

Op 12 maart 2021 hebben bezwaarmakers verzocht om handhaving bij de recreatiesteiger aan de Borneokade.

Op 1 augustus 2024 heeft het college een voorwaardelijk handhavingsbesluit gelegd op om het gebruik van de steiger en het water onder en rondom de steiger te beperken tot een situatie waarbij sprake is van extensief recreatief medegebruik. Met de uitspraak van 8 maart 2024 heeft de voorzieningenrechter bepaald dat als het verzoek om handhaving zou worden toegewezen, dit besluit niet uitgevoerd hoeft te worden totdat op het hoger beroep is beslist. Dit leidde tot de voorwaardelijk opgeschorte last onder dwangsom van 1 augustus 2024.

In haar uitspraak van 29 april 2026 bepaalde de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS), dat die opschortende voorziening kwam te vervallen, dat het college uitvoering moest geven aan dat besluit en dat het college hiervoor een begunstigingstermijn kreeg van drie weken na openbaarmaking van de uitspraak.

Vervolgens heeft het college verzocht om de begunstigingstermijn met 4 weken te verlengen. De reden daarvoor is dat het college in overleg is getreden met bezwaarmakers om mogelijk te voldoen aan meer dan een van de in de last genoemde mogelijke maatregelen.

Bij besluit van 20 mei 2026 heeft het college besloten de begunstigingstermijn te verlengen tot uiterlijk 17 juni 2026.
Met toepassing van artikel 7:3, sub a van de Awb is er afgezien van het horen van de bezwaarmaker.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12). Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaarden zijn belanghebbenden. Het bezwaarschrift is op tijd ingediend.

De bezwaarschriftencommissie ziet in dit geval aanleiding te beoordelen of bezwaarmakers nog een belang hebben bij een inhoudelijke beoordeling van hun bezwaarschrift van 24 mei 2026 tegen het besluit van 20 mei 2026.

De bezwaarschriftencommissie overweegt dat een belanghebbende die opkomt tegen een besluit, in beginsel belang heeft bij een beoordeling van zijn bezwaar, tenzij vast komt te staan dat ieder belang bij de procedure ontbreekt of is komen te vervallen. Volgens vaste rechtsspraak van de ABRvS is procesbelang het belang dat een belanghebbende heeft bij de uitkomst van een procedure. Daarbij gaat het erom of het resultaat dat de indiener van een bezwaar met het maken van bezwaar nastreeft, daadwerkelijk met het rechtsmiddel kan worden bereikt en het realiseren van dat resultaat voor deze indiener feitelijk betekenis kan hebben. Het hebben van een louter formeel of principieel belang is onvoldoende voor het aannemen van (voldoende) procesbelang.

De bezwaarschriftencommissie stelt vast dat de begunstigingstermijn in het bestreden besluit inmiddels is verlopen en naar weten van de bezwaarschriftencommissie aan de last is voldaan. Om die reden heeft de secretaris van de bezwaarschriftencommissie op 18 augustus 2026 per mail contact opgenomen met bezwaarmakers met de vraag of zij hun procesbelang kon onderbouwen. Bezwaarmakers hebben niet op deze mail gereageerd. De bezwaarschriftencommissie overweegt verder dat bezwaarmakers met hun bezwaar wilden bereiken dat de begunstigingstermijn niet verlengd zou worden en er eerder aan de last zou worden voldaan. Gezien de begunstigingstermijn inmiddels is verstreken en er aan de last is voldaan, kunnen bezwaarmakers met deze procedure niet (meer) bereiken wat zij willen bereiken.

De bezwaarschriftencommissie is daarom van oordeel dat bezwaarmakers geen procesbelang meer hebben in deze bezwaarprocedure. De bezwaarschriftencommissie zal adviseren het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren. Dit betekent dat de bezwaarschriftencommissie niet toekomt aan een inhoudelijke beoordeling van de bezwaargronden.

Conclusie
De bezwaarschriftencommissie adviseert het bezwaar tegen het besluit van 20 mei 2026 niet-ontvankelijk te verklaren. Ook adviseert de bezwaarschriftencommissie het verzoek om een proceskostenvergoeding af te wijzen.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Het onderwerp van de bezwaarprocedure heeft geen raakvlak met duurzaamheid.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-054164	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)
AD2026-054165	VERTROUWELIJK - Advies Borneokade JB.26.010807.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord