From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **College 12 januari 2026: advies deelnemingen voor annotatie agendapunt Haalbaarheidsonderzoek verplaatsing zeecruise**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date January 7, 2026 at 8:14:30 PM CET

Hi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Volgende week dinsdag wordt verkennend gesproken over de verplaatsing van de zeecruise. Ik heb jullie op 23 december hierover gemaild en hier nogmaals mijn advies voor de annotatie van dit agendapunt.

- 5.1, 5.1, 2, e heeft lang op het haalbaarheidsonderzoek van Berenschot moeten wachten, heeft in de commissie al aantal keer de uitkomst van dit rapport uitgesteld en wil nu per se snel naar college en commissie met een besluit/richting
- Dit onderzoek komt voort uit een aangenomen D66-motie om de zeecruise terug te dringen, en er is een politieke wens om vanwege toerisme de zeecruise op korte termijn uit de stad te weren, en op langere termijn om de bouw van de Westbrug over het IJ mogelijk te maken
- Het haalbaarheidsonderzoek van Berenschot richt zich op de vraag of verplaatsing van de PTA planologisch, qua bouw en financieel haalbaar is
- Het financiële onderdeel van het rapport biedt geen basis voor een collegebesluit tot verplaatsing. Het onderliggende Excel-bestand is moeilijk te analyseren en is onvolledig/niet qua gebruikelijke professionele standaarden opgesteld. Ook ontbrak een aantal belangrijke financiële elementen. Er is nog last minute herstelwerk gedaan aan de business case, maar het is volgens G&O, Control en Deelnemingen nog niet rijp voor onderbouwing voor besluitvorming
- De beslispunten in de collegevoordracht geven op dit moment niet echt richting en laten zien hoe de verschillende afdelingen worstelen met het maken van een keuze: Havenbedrijf, een gedeelte van EZ en V&OR willen graag de zeecruise behouden en verplaatsen naar de Coenhaven om deze activiteit voor de stad te behouden. En ook om de afspraken met het Rijk na te komen om ook de financiering voor de bruggen niet mogelijk kwijt te raken
- Control en Deelnemingen zien juist een keuze voor verplaatsen als de slechtste keuze: de kosten voor verplaatsing zijn heel fors (richting € 100 miljoen) en de inkomsten uit de zeecruise zijn met 100 calls dusdanig beperkt dat deze investering niet verantwoord is. Het argument dat met extra kantoren bij het nieuwe terminalgebouw er voldoende inkomsten komen om de uitgaven aan de terminal te financieren, overtuigt niet want deze kantoren kunnen daar ook zonder terminal worden gebouwd. Ook is er een groot financieel-politiek risico dat na investeringen voor verplaatsing de zeecruise alsnog wordt geweerd uit de stad
- Deelnemingen ziet idealiter de huidige situatie behouden (zeecruise op de PTA) totdat er daadwerkelijk een investeringsbesluit komt voor de Westbrug. Lijkt alles overziend de meest wijze keuze en ook het best vanuit aandeelhoudersperspectief

Laat maar weten of nog iets nodig is.

Groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 7 januari 2026 18:00
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: bestuursmap 6 januari 2026 Collegevoordracht Haalbaarheidsonderzoek verplaatsing zeecruise

Hi,

Inmiddels heeft 5.1, 2, e via 5.1, 2, e het onderstaande vernomen:

- 5.1, 2, e wil(de) een collegebesluit volgende week waarin besloten wordt dat de PTA verdwijnt uit de stad (dus niet verplaatsen, maar verwijderen)
- Dat is teruggedraaid omdat 5.1, 2, e binnenkort nog een afspraak met het Rijk heeft over Sprong, en het niet handig is als Amsterdam dan al een soort van besluit heeft genomen over de PTA
- Komende dinsdag ligt het als een verkennend stuk in B&W. Dat betekent dus buiten 5.1, 2, e om, niettemin kunnen wij daar op adviseren
- En dus is het goed als wij de collegevoordracht in handen krijgen. Daarvoor verwijst 5.1, 2, e naar 5.1, 2, e 5.1, 2, e haar collega BA die dit dossier daar doet.
  (Actie: 5.1, 2, e vraagt dit op)

Groeten, 5.1, 2, e

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 23 december 2025 16:54
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl> 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: bestuursmap 6 januari 2026 Collegevoordracht Haalbaarheidsonderzoek verplaatsing zeecruise

Hi allen,

Welkom terug allemaal 😊
In de eerste bestuursmap van het jaar van jullie wethouders zit bijgaande voordracht inzake Verplaatsing Zeecruise. Heb jullie toegang gegeven tot de betreffende folder en stukken.
mappen wethouders collegevoordracht haalbaarheid verplaatsing zeecruise v2.docx
Collegevoordracht haalbaarheid verplaatsing zeecruise v2.docx
Voor alle andere stukken rondom dit dossier zie de bestuursmap van je wethouder of bijgaande link Verplaatsing zeecruise

Het advies vanuit Control en Deelnemingen is opgenomen in de mapvoordracht.
Voor de volledigheid ook onderstaand:
Advies Deelnemingen
Bij het opstellen van het rapport is goed met het Havenbedrijf gesproken om de planologische en bouwaspecten te bepalen. Ook voor veel inputvariabelen van de business case is gesproken met Havenbedrijf.

De business case als geheel moet echter nog door de financiële afdeling en CFO van het Havenbedrijf worden getoetst. Deze toetsing kan zorgen voor een hogere kwaliteit van het stuk en voor een validatie op de uitkomsten.

Daarbij moet ook een advies komen over de impact van de scenario's op het verdienvermogen van het bedrijf, op de bedrijfskundige impact van de scenario's en op de impact van de toekomstige dividenduitkering van het Havenbedrijf.

Het Havenbedrijf is een belangrijke deelneming van de stad en een partner om allerlei publieke belangen te bereiken voor de stad. Een goed, integraal collegebesluit over de keuze voor een van de scenario's moet ook bovenstaande aspecten vanuit aandeelhoudersperspectief meewegen.

Timing en inhoud besluitvorming
Deelnemingen heeft begrip voor de wens om in de volgende collegevergadering een besluit te nemen over het rapport gezien de toezeggingen die in de raad zijn gedaan. Het financiële onderdeel is echter nog niet klaar voor besluitvorming. Het advies is daarom tijd te nemen om de financiële analyse volwaardig af te ronden.

Mocht dat niet de voorkeur van de wethouder hebben, dan is het advies om geen definitieve keuze te maken voor de verplaatsing van de zeecruise in 2035, maar een intentiebesluit te maken die afhankelijk is van een meer uitgewerkte business case. De financiële risico's zijn hier te groot voor, evenals het politieke risico dat na een investeringsbesluit in de jaren tot 2035 alsnog wordt gekozen om de zeecruise helemaal te verbannen uit Amsterdam.

De verwachting is overigens dat er geen positieve business case voor verplaatsing zal zijn gezien de hoge investeringskosten bij verplaatsing voor een relatief geringe economische activiteit. De notie dat de investeringskosten voor een belangrijk deel worden terugverdiend met kantoren is niet overtuigend, aangezien dit vastgoed ook zonder een nieuwe terminal kan worden neergezet.

Advies DMC Control
DMC Control adviseert negatief op het voorgenomen besluit tot verplaatsing van de zeecruise naar de Coenhaven op basis van de beschikbare informatie. Control constateert dat het haalbaarheidsonderzoek van Berenschot inzicht heeft gegeven in de juridische en planologische haalbaarheid van een verplaatsing per 2035, maar het onderzoek geeft onvoldoende inzicht en overzicht in het totaal van (financiële) consequenties van een dergelijk besluit. Een besluit over een ingreep in de stad van deze omvang verdient een volwaardige en complete analyse die inzicht geeft in alle effecten op ons lange termijnbeleid ten aanzien van toerisme, duurzaamheid, opbrengsten uit onze deelneming, gebiedsontwikkeling, juridische risico's en financiële gezondheid. De beschikbare informatie is onvoldoende om voort te gaan met een besluit tot verplaatsing.

Control ziet 3 scenario's:
0-scenario Zeecruises behouden en pas besluiten over stoppen op huidige locatie zodra er meer duidelijkheid en zekerheid is over de komst van de Westbrug en per wanneer.
Tegen dit "0"-scenario worden de andere scenario's afgezet.
1-scenario Verplaatsen Zeecruise naar Coenhaven
2-scenario Stoppen Zeecruise per 2035

Het haalbaarheidsonderzoek van Berenschot heeft een eerste indicatie gegeven van de effecten van scenario 1. Een volgende, vereiste, stap is dat we onderzoeken wat de meer precieze (financiële) effecten van scenario 1 zijn, afgezet tegen het o-scenario en scenario 2. Als en wanneer dit juist voltooid is, ligt er voldoende basis een besluit te nemen over de toekomst van de zeecruise.

Groeten, 5.1, 2, e

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e@amsterdam.nl