Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[redacted]

Datum	4 juni 2020
Ons kenmerk	2020-135003
Behandeld door	[redacted], Wob-coördinator Wonen, wob.wonen@amsterdam.nl, T: [redacted]
Bijlage(n)	2
Onderwerp	Deelbesluit 2 op uw verzoek in het kader van de Wet openbaarheid bestuur d.d. 21 maart 2020

Geachte [redacted],

In uw e-mail van 21 maart 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over uw woning aan de [redacted] te [redacted].

Uw Wob-verzoek

Samengevat hebt u gevraagd om openbaarmaking van de volgende stukken:

1. Alle meldingen die zijn gedaan omtrent verhuur van uw (enige) koopwoning (die op eigen grond staat), inclusief datum van de melding alsmede tijdstip, wijze en persoonsgegevens van de melder als de melding niet anoniem is gedaan. Indien de melding niet anoniem is gedaan, heeft de melder er volgens u zelf bewust voor gekozen dat deze informatie publiek gemaakt kan worden. U eist dat wij u deze stukken opsturen, inclusief de door u opgevraagde persoonsgegevens. U eist dat wij u de persoonsgegevens verstrekken, zodat u weet met wie u van doen hebt.
2. Datum en tijdstip van alle controles aan huis op uw adres door medewerkers van de gemeente Amsterdam, inclusief hun naam en een kopie van hun identiteitsbewijs waarmee zij zich legitimeren bij controle.
3. Printscreens van alle softwareprogramma's / softwarepagina's / tabbladen en overige digitale informatie waarop uw naam [redacted] of uw adres [redacted] staat en/of die over uw persoon dan wel uw adres betrekking hebben van alle afdelingen van de gemeente Amsterdam.
4. Alle notulen, geluidsfragmenten, video-opnames, e-mail verkeer en overige communicatie binnen de gemeente Amsterdam die hebben geleid tot de opstelling en besluitvorming van de

gemeente Amsterdam omtrent woonfraude. U geeft aan dat er op een bepaald moment is bepaald hoe hoog de boetes zijn, hoe streng er opgetreden dient te worden, wat het directe doel van optreden is, wat de achterliggende motivatie daarvoor is, hoe groot het team van controleurs is, hoe hoog hun salaris is, wat het jaarlijks budget van het team is et cetera. U eist dat wij alle informatie toesturen die betrekking heeft op woonfraude specifiek en de Amsterdamse woningmarkt als geheel.

5. Met het oog op bovenstaande wilt u weten wie binnen de gemeente Amsterdam informatie doorspeelt aan de [redacted] journalist voor onder andere het Parool. Het artikel [redacted] betreft uw woning en staat vol onjuistheden, bedoeld om de publieke opinie te beïnvloeden en zodoende armslag te creëren voor verregaande inperking van persoonlijke vrijheden en privacywetgeving. Het artikel is gepubliceerd binnen vier dagen na controle door inspecteurs van de gemeente en lang voordat er een besluit is genomen. U wil weten wie die informatie doorstuurt en wie er gebaat bij is de publieke opinie zo te bespelen, zodat u nader onderzoek kan doen naar zijn/haar (al dan niet financiële) belangen in de Amsterdamse woningmarkt.

Bij e-mailbericht van 22 mei 2020 merkt u over nummers 3 tot en met 5 van uw Wob-verzoek het volgende op:
"Middels de WOB vraag ik u mij alle notulen, documenten, geluidsfragmenten, beeldmateriaal, e-mails en overige communicatie en documentatie die vooraf gaan aan en geleid hebben tot de Huisvestigingsverordening Amsterdam en Nadere regels Huisvestigingsverordening Amsterdam, niet alleen van 2020 maar van de periode 2012 tot heden, op te sturen. Plus alle informatie zoals eerder door mij opgevraagd. Ook met uw verzoek tot overige afbakening ga ik niet akkoord. Ik ben niet op zoek naar het wat maar naar het waarom. Waarom zijn de boetes zo hoog, waarom wordt standaard de maximum boete uitgereikt, wie heeft bepaald dat standaard de maximum boete wordt opgelegd, wat is de motivatie daarvoor, wie heeft verzonnen dat toeristen als bewoner worden aangemerkt zodat de grondwet omzeild kan worden en woningen zonder toestemming van de feitelijke bewoner betreed worden, wie speelt informatie door aan [redacted] van o.a. het Parool om de publieke opinie te bespelen, etc. Ik wil het hele traject naar de huidige situatie helder in kaart gebracht hebben. Vanaf 2012 tot heden overzichtelijk per jaar inzake de Huisvestigingsverordening: beslissingen, budgetten, team grootte, salarissen, organogrammen, wie rapporteert aan wie, targets/doelstellingen en alle notulen, documenten, geluidsfragmenten, beeldmateriaal, e-mails en overige communicatie en documentatie daaromtrent. Tevens verzoek ik u nogmaals alle printscreens van alle softwareprogramma's / softwarepagina's / tabbladen en overige digitale informatie waarop mijn naam [redacted] of mijn adres [redacted] staat en/of die over mijn persoon dan wel mijn adres betrekking hebben van alle afdelingen van de gemeente Amsterdam naar mij te sturen. Plus alle eerder door mij opgevraagde informatie. Tenslotte verzoek ik u geen verzoeken meer bij mij in te dienen voor afbakening. Ik heb mijn woorden zorgvuldig gekozen en ik wil alles weten rondom de besluitvorming en uitvoering van de Huisvestigingsverordening en de eerder door mij aangekaarte en omschreven processen."

Procesverloop
Bij besluit van 14 mei 2020 (kenmerk: 2020-134819) hebben we een eerste deelbesluit genomen op uw Wob-verzoek, voorzover dat betrekking heeft op het gevraagde onder nummers 1 en 2.

Bij e-mailbericht van 28 april 2020 heeft de Wob-coördinator aan u de vraag gesteld of wij nummer 3 van uw Wob-verzoek op grond van de Wob moeten blijven behandelen of dat u dit verzoek behandeld wil hebben als inzageverzoek onder de Algemene Verordening Gegevensbescherming (hierna: AVG). Ook heeft de Wob-coördinator bij e-mailbericht van 28 april 2020 een voorstel gedaan omtrent een nadere afbakening van nummer 4 van uw Wob-verzoek. Op vrijdag 22 mei 2020 hebben wij van u een reactie ontvangen en geeft u aan niet akkoord te gaan met onze voorstellen.

Om u terwille te zijn, hebben we besloten een tweede deelbesluit te nemen op nummer 5 van uw Wob-verzoek, zodat u niet hoeft te wachten op besluitvorming ten aanzien van de nummers 3 en 4 van uw Wob-verzoek. Dit besluit heeft daardoor alleen betrekking op nummer 5 van uw Wob-verzoek. Over de beslistermijn ten aanzien van de nummers 3 en 4 van uw Wob-verzoek maakt de Wob-coördinator graag nadere afspraken met u.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt (gedeeltelijk) onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijzen wij u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Onderdeel 5 van uw Wob-verzoek: inventarisatie
In uw Wob-verzoek van 16 januari 2020 (kenmerk: 2020-134819) hebt u eveneens gevraagd om informatie inzake het doorspelen van de eerste melding over uw appartement in 2017 aan het Parool en/of andere media. Bij de behandeling van dat verzoek hebben wij intern nagevraagd of informatie zou zijn doorgespeeld en hebben wij geen documenten hierover aangetroffen.

In onderliggend Wob-verzoek hebt u uw verzoek over het doorspelen van informatie herhaald en nader aangegeven welk artikel in het Parool over uw woning gaat en onjuiste informatie bevat. Uw verduidelijking heeft aanleiding gegeven nogmaals intern na te gaan of documenten aanwezig zijn waarin wordt gesproken over het artikel in het Parool dat u hebt aangehaald.

Dit heeft geleid tot **1** document. Het document is opgenomen op een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar het corresponderende nummer uit de inventarisatielijst, zodat duidelijk is wat is besloten.

Onderdeel 5 van uw Wob-verzoek: reikwijdte
Een bijlage bij het document met nummer **1** valt buiten de reikwijdte van nummer 5 van uw Wob-verzoek, aangezien de bijlage informatie bevat over een andere woning dan uw woning aan de [redacted]. Het betreft de bijlage in de e-mail van 19 april 2017 van 11.31 uur. Deze bijlage hebben wij niet verder betrokken bij ons besluit.

Onderdeel 5 van uw Wob-verzoek: beantwoorden van uw vragen
Uit artikel 3, eerste lid, van de Wob volgt dat Wob-verzoeken verzoeken zijn waarin openbaarmaking van informatie wordt gevraagd uit documenten over een bestuurlijke aangelegenheid. Vragen om antwoorden, uitleg, verklaringen of standpunten zijn geen Wob-verzoek. Dit heeft de Afdeling van de bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) eerder overwogen in een uitspraak van 15 augustus 2018 (kenmerk: ECLI:NL:RVS:2018:2716).

Dit betekent dat wij niet verder ingaan op uw vragen om antwoorden en uitleg in onderdeel 5 van uw Wob-verzoek. Hieronder zullen wij wel kort ingaan op de wijze waarop informatie wordt gedeeld met de media.

Het paasweekend van 2017 (16 en 17 april) was de start van Zoeklicht Direct. Omdat wij graag wilden berichten over de handhaving van illegale vakantieverhuur, hebben we destijds geanonimiseerd informatie gedeeld met de media. Het is gebruikelijk dat wij media informeren over de handhaving van illegale vakantieverhuur en ook zelf berichten plaatsen. Op deze wijze willen we mensen informeren en waarschuwen wat de consequenties zijn van het illegaal verhuren van een woning voor vakantieverhuur.

Besluit
Wij hebben het navolgende besloten:

- 1 document met nummer 1 wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt.
- Afwijzing van uw verzoek om beantwoording van vragen en uitleg, aangezien de Wob niet van toepassing is op vragen om antwoorden of uitleg.

Voor de motivering van het besluit verwijzen wij naar het onderdeel *Inventarisatie documenten* en *Overwegingen.* In de inventarisatielijst die bij dit besluit is gevoegd, is bij het document aangegeven wat is besloten.

Overwegingen

I. Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst willen wij u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien wij aan u de betreffende documenten verstrekken, moeten wij deze ook aan anderen geven indien daarom wordt verzocht. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook (mede) plaats.

II. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het document met nummer 1 staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer van personen. In deze documenten staan persoonsgegevens zoals namen, (e-mail)adressen en/of

telefoonnummers. Openbaarmaking van deze informatie zal naar ons oordeel de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen schaden. Het openbaar maken van persoonsgegevens is naar onze mening niet van belang voor een goede en democratische bestuursvoering in die zin dat het de democratische controle op enige wijze ten goede kan komen. Effectieve controle van het document in geanonimiseerde vorm is mogelijk, aangezien daaruit valt af te leiden op welke wijze binnen de gemeente Amsterdam is gesproken over het artikel in het Parool waar u naar verwijst. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt naar ons oordeel in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid van overheidsinformatie. Deze persoonsgegevens worden dan ook niet openbaar gemaakt.

Voor zover het de namen en andere persoonsgegevens (zoals rechtstreekse telefoonnummers, e-mailadressen en tot personen herleidbare functienamen) van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer.

Bij de informatie die in de in geding zijnde documenten is opgenomen, weegt naar ons oordeel het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid van deze informatie. In de documenten die openbaar worden gemaakt, zijn de namen, andere persoonsgegevens en tot personen herleidbare functienamen van deze ambtenaren vanwege de hiervoor aangegeven redenen verwijderd.

Namen van ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, maken wij wel openbaar. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om directeuren en tekenbevoegde afdelingshoofden. De namen van bestuurders maken wij ook openbaar.

Wij hebben in het document en op de inventarisatielijst met de aanduiding **'10.2 e'** vermeld, waar wij deze weigeringsgrond hebben toegepast.

Wijze van openbaarmaking
Openbaarmaking
Het (gedeeltelijk) openbaar te maken document zullen wij u per e-mailbericht doen toekomen via het door u opgegeven e-mailadres.

Plaatsing op internet
Uw Wob-verzoek, het Wob-besluit en het (gedeeltelijk) openbaar gemaakte document worden (geanonimiseerd) gepubliceerd op www.amsterdam.nl/wobbesluiten

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders,
Namens deze,

j.o.

Drs. M.I. van Engen
Directeur Wonen
Gemeente Amsterdam

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 1900, 1000 BX Amsterdam (fax-nummer: (020)-252 4544), bezwaarenberoep.wonen@amsterdam.nl. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
i. overheidsorgaan:

1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
    a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
    b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
    c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
    a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
    b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
    c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
    d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
    a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
    b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen

plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob (uitzonderingen en beperkingen)
1.	Mailwisseling intern_exclusief bijlage in e-mail van 19 april 2017, 11.31 u	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e