5.1, 2, e [redacted]

Van: Geert Dales <[redacted]@[redacted].nl>
Verzonden: woensdag 26 oktober 2022 21:52
Aan: Meijer, Sebastiaan
Onderwerp: Aanvullende WOO verzoeken en bezwaar tegen weigering verstrekken documenten

Geachte heer Meijer

Dank voor uw mail van 24 oktober 2022 waarin mijn vragen van 13 oktober 2022 worden beantwoord. Althans: waarin op die vragen wordt gereageerd, want antwoorden krijg ik helaas niet. Wellicht kunt u zich mijn verbazing voorstellen dat ik daar bijna twee weken op heb moeten wachten.

Uw reactie geeft mij aanleiding tot enkele aanvullende verzoeken. Die betreffen onder andere verzoeken op grond van de WOO. U bent zo vriendelijk geweest eerdere WOO-verzoeken door te geleiden naar de behandelend ambtenaar. Wilt u dat met deze ook doen of moet ik die rechtstreeks indienen bij de WOO-coödinator? In dat geval verneem ik graag zijn of haar naam en e-mailadres.

1. Graag ontvang ik alle denkbare correspondentie in welke vorm dan ook en besluitvorming door het College van B&W en/of de gemeenteraad inzake een ‘verplichting’ voor de zittende burgemeester om te wonen in de ambtswoning op Herengracht 502. Zoals eerder aangegeven heeft de Gemeenteraad in de discussie met CdK Remkes over de profielschets, 11 april 2018, expliciet uitgesproken dat er geen sprake is van een verplichting. Desalniettemin is die wel opgenomen in de Overeenkomst Ambtswoning en bij beantwoording van mijn vraag 7 van 11 oktober 2022 wordt eveneens gerefereerd aan een vermeende verplichting. Graag zie ik de onderliggende correspondentie en documenten (emails, apps, in- of externe juridische advisering, B&W-stukken en raadsbesluiten) tegemoet.

2. Met een beroep op de WOO verzoek ik om toezending van alle correspondentie met de Belastingdienst over de aanwijzing van het appartement Herengracht 502 als ‘dienstwoning’.

3. Graag ontvang ik alle communicatie in welke vorm dan ook over alle door mij via u aan de gemeente Amsterdam gestelde vragen.

4. Ik maak formeel bezwaar tegen uw weigering mij inzage te verlenen in de besluitvorming door B&W over de vergunning voor de burgemeester om woonruimte (i.c. het pand Dorpsstraat 13, Holysloot) te onttrekken aan de woningvoorraad. Mij ontgaat waarom de toepassing van de Huisvestingsverordening aan het zicht van burgers onttrokken zou mogen worden. Over deze kwestie heb ik inmiddels juridisch advies ingewonnen bij een terzake gespecialiseerde advocaat, maar beter zou zijn dat mij die stukken (verzoek burgemeester Halsema, voordracht B&W, besluitvorming B&W, notulen, correspondentie hierover met de Raad) alsnog verstrekt worden zodat slepende correspondentie en eventuele juridische procedures worden voorkomen. Dit mede in het licht van de eisen die in de profielschets van de burgemeester van Amsterdam werden opgelegd aan de thans zittende burgemeester. Ik citeer: ‘Transparantie en integriteit staan hoog in het vaandel’.

Tot slot laat ik u, in het kader van de transparantie, weten dat verdere publicatie van mij over de onderhavige onderwerpen de vorm zal krijgen van een boek, al dan niet aangevuld met of ondersteund door incidentele korte publicaties. Wellicht dat ik daartoe te zijner tijd, wanneer alle WOO-verzoeken zijn afgehandeld en het daaruit voortvloeiende materiaal is onderzocht en geduid, een verzoek tot een interview met burgemeester Halsema indien.

Dank bij voorbaat voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Geert Dales

Op 24-10-2022 13:19 CEST schreef Meijer, Sebastiaan [redacted]@amsterdam.nl>:

Geachte heer Dales,

In de bijlage de antwoorden op uw vragen. We zullen u op de hoogte houden over de afhandeling van het WOO-verzoek.

Met vriendelijke groet,

Sebastiaan Meijer

woordvoerder burgemeester Halsema

Directie Communicatie

Gemeente Amsterdam

+31[redacted]

[redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.