To: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e @ggdghor.nl]; 5.1.25.1.2e[5.1.2e @ggd.amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e[5.1.2e @ggd.amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.5.1.2e | Gupta Strategists[5.1.2e @gupta-strategists.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Tue 6/15/2021 1:56:01 PM
Subject: RE: ruwe score afgelopen dagen
Received: Tue 6/15/2021 1:56:07 PM

Dag 5.1.2e,
Nav jouw telefonische reactie van daarnet en onze mailwisseling, hier nog enige aanvullende gegevens, welke ik via mijn mailbox, via incidentlog en via telecom met 5.1.2e heb achterhaald.

Dit ging om de hieronder op incidentlog gemelde casus op 13/05. Vorige week werd ik door 5.1.2e 5.1.2e op nog een identieke casus gewezen op 11/06. Op Incidentlog zie ik ook nog een andere casus met pos zelftest (op 10/06). Laatstgenoemde was mij niet eerder bekend en heb hierover geen aanvullende gegevens. Heb nav de casus op 13/5 toen wel intern hierover gesproken (zie ingekopieerde mail hieronder)

13/5/2021	5.1.2e	Negatieve score - heeft wel positieve zelftest + klachten	Positieve zelftest - had klachten - testte negatief op de ademtest
10/06/21		negatief geblazen, maar vanochtend positieve zelftest	Kan deze niet traceren via CoronIt!
11/06/21	5.1.2e	Cliënt had een positieve zelftest en mocht dus eigenlijk niet mee doen.	5.1.2e 5.1.2e heeft dit bij toeval ontdekt, omdat zij tot voor kort alle fout-negatieven opvolgde en zodoende in CoronIt kon zien, dat het vinkje “pos zelftest gedaan” was aangekruist. Dit wordt reeds in CoronIt ingevoerd tijdens het maken van de afspraak voor de GGD-test en is dus ook te zien, als de persoon zich meldt op de teststraat.

Ik betreur het, dat dit issue op een of andere manier kennelijk niet bij jou en/of overige IZB-artsen van onze kerngroep bekend was. Sowieso heb ik het wel gedeeld met onze interne projectgroep (zie mail hieronder). Omdat het inmiddels al ruim een maand geleden is en we in die tijd zeer intensief en via diverse gremia communiceerden, en ik daarnaast geen toegang had tot een aantal andere gremia, kan ik mij niet meer precies herinneren, of ik dit issue destijds had besproken binnen ons kernteam. Indien niet, dan mea culpa, maar ik sta nog steeds achter de beslissing deze groep (pos zelftesters) uit te sluiten voor de ademtest. Wel ben ik t met je eens, dat men dit dan op andere locaties ook zo zou moeten doen in t kader van robuuste verificatie. Vooralsnog gaan we in A’dam op deze weg door, tenzij anders besloten. In dat geval hoor ik t graag.
Vr groet,
5.1.2e

5.1.2e 1.2e 5.1.2e, 5.1.2e
5.1.2e
GGD-Amsterdam
Email: 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl
Mobile: 5.1.2e

“5.1.2e!”

Van: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 14 mei 2021 10:02
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e @gupta-strategists.nl; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.25.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @kpmg.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>
Onderwerp: URGENT: issues mbt ademtestuitslagen

Goedemorgen,
Sorry voor deze lange mail, maar er doen zich gaandeweg een aantal lastige issues voor, die ik even wil voorleggen.
Er ontstaat op de werkvloer namelijk een issue mbt wat er tegen cliënten wordt medegedeeld als ze een negatieve uitslag hebben op de ademtest. Aanvankelijk werd tegen hen gezegd, dat uitslag ademtest negatief is, doch dat in kader van dubbeldraaien nog een PCR test wordt gedaan, waarvan kleine kans bestaat dat die positief uitvalt en ze dat in dat geval ze daarover binnen 48 uur telefonisch zullen worden geïnformeerd. Zo staat het ook geformuleerd in de flyer die men krijgt. Dit leidt echter tot een aantal issues:

1. Bij een negatieve uitslag ademtest wordt in CoronIt in principe de testafspraak "afgerond" aangeklikt en de neg uitslag ingevuld. Dit betekent, dat de persoon alleen dan wordt teruggebeld (binnen 48 uur) door BCO, als client alsnog een pos TMA/PCR krijgt. Dit betekent, dat client in de praktijk dagenlang moet gaan zitten wachten, terwijl als ook de PCR neg uitvalt client daarover niet telefonisch wordt geïnformeerd. Client blijft aldus bij neg uitslag van ademtest én neg PCR in het ongewisse. Over deze gang van zaken zou inmiddels één client al een klacht hebben ingediend.
2. Er komen nogal wat cliënten die zich laten testen in kader van contactonderzoek en die in principe 5 dgn in quarantaine moeten en zich op dag 5 moeten laten testen. Echter, ze komen vaak ook al eerder dan dag 5 om zich al vast te laten testen. Hen zou dus moeten worden verteld, dat ze ongeacht een evt neg ademtestuitslag ze tóch de quarantaine moeten afmaken tot 5 dgn en zich op dag 5 nogmaals moeten laten testen (immers, ze zitten nog binnen de incubatietijd en zouden alsnog positief kunnen worden!).
3. Het is ook voorgekomen, dat iemand na een recent uitgevoerde positieve zelftest zich meldde bij de teststraat, maar vervolgens de ademtest negatief bleek. Ook dit levert het probleem op dat ook hierboven in punt 1 wordt aangehaald, namelijk dat hij/zij evt nog teruggebeld kan worden igv pos PCR. Omdat ik hierover gisteren gebeld werd door teststraatcoordinator heb ik toen besloten, dat we recent, middels zelftesten, pos geteste cliënten we deze personen geen blaastest meer gaan aanbieden, doch meteen een PCR moet worden afgenomen. Er moet nu dus ook bij incheckbalie anamnestisch gevraagd worden, of ze de afgelopen dagen pos zelftest hebben uitgevoerd en indien ja, worden uitgelegd dat ze dan geen ademtest kunnen ondergaan. Want zelfs bij neg ademtestuitslag is kans nog vrij groot, dat ze tóch positief blijken.
4. Tot slot blijken we tot nu toe toch meer fout negatieve ademtestuitslagen te hebben dan aanvankelijk verwacht. Ik vraag mij daarom af of we in de periode van dubbeldraaien mensen met een neg ademtest toch niet duidelijker moeten maken, dat ze in principe in quarantaine moeten blijven totdat uitslag van PCR test bekend is. Echter ook hier treedt dan weer t issue op, dat ze geen bericht krijgen, als na een neg ademtest ook de PCR test negatief zou blijken. Dit is een automatisme dat ingebouwd zit in het proces en vanuit CoronIt wordt bestuurd. Dit zou dan nmm moeten worden aangepast.

Kortom, eigenlijk best wel veel (urgente) issues en ik denk dat we daarover op heel korte termijn telefonisch moeten overleggen. Ik verneem graag jullie reacties.
Groet,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e
5.1.2e
GGD-Amsterdam
Email: 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl
Mobile: 5.1.2e

"5.1.2e !"

Sent from my iPhone

5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e
5.1.2e
GGD-Amsterdam
Email: 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl
Mobile: 5.1.2e

"5.1.2e !"

Van: 5.1.2e , 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 12:35
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e | Gupta Strategists < 5.1.2e @gupta-strategists.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Onderwerp: RE: ruwe score afgelopen dagen

Dag 5.1.2e,
Het ligt toch iets anders in dit geval. In de eerste week van de robuuste verificatie hadden we een cliënt, die nadat hij ademtest had afgelegd met negatief resultaat, aangaf een pos zelftest te hebben gedaan. Uiteraard moest cliënt in kader van dubbeldraaien alsnog een PCR test ondergaan, maar het veroorzaakte natuurlijk nogal wat verwarring en twijfels bij de cliënt, want PCR viel natuurlijk positief uit.

Wij hebben dit toen intern afgestemd en besloten, dat voortaan in de triage alle cliënten met anamnestisch een pos zelftest uitgeselecteerd zouden moeten worden voor de ademtest en meteen doorgeleid naar de PCR afname. Want na een pos zelftest moet iedereen sowieso een PCR test ondergaan en het heeft dan geen zin om dan eerst nog een ademtest af te nemen. Daarnaast, draagt een evt fout negatieve ademtest ook nog bij aan nog meer verwarring bij de cliënt en ook tot meer risico, dat cliënt alsnog anderen in zijn/haar omgeving zou kunnen besmetten, denkende dat hij/zij negatief is.

Kortom, om deze reden heb ik bij een cliënt, waarbij vorige week ook een ademtest werd uitgevoerd ondanks de vigerende instructies die personen uit te sluiten, aangegeven, dat deze fout-negatieve uitslag niet meegeteld hoefde te worden omdat de persoon in kwestie sowieso geen ademtest had moeten afleggen.

Als dat niet al gebeurd, zou ik inderdaad adviseren om dit beleid ook op de ander locaties door te voeren om te voorkomen, dat daardoor een scheefgetrokken beeld ontstaat. Mocht men hier andere opinies over hebben, dan hoor ik t graag.
Vr groet,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e
5.1.2e
GGD-Amsterdam
Email: 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl
Mobile: 5.1.2e

"5.1.2e !"

Van: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 10:56
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e | Gupta Strategists < 5.1.2e @gupta-strategists.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Onderwerp: FW: ruwe score afgelopen dagen

Hoi 5.1.2e,

Via 5.1.2e begreep ik dat je een patiënt wilde excluderen omdat het een ademtest had gehad na positieve zelftest. Volgens mij is dat niet juist.

In het protocol van de robuuste verificatie is positieve zelftest niet als exclusiecriterium opgenomen. De reden hiervan is dat er geen enkele aanwijzing is dat het ademprofiel van deze personen anders is dan personen met corona die geen zelftest van tevoren hebben gedaan.
Als we de test eenmaal gaan uitrollen kan het zijn dat we vanwege kosten effectiviteit besluiten om de ademtest niet in te zetten bij mensen die a priori al zo'n hoge kans op corona hebben, maar dat staat dus los van de studie.
Tijdens de studie periode is het juist fijn om deze groep te includeren, want zo halen we sneller de 100 positieve PCR's voor de validatie.

Mocht er toch een reden zijn om mensen na positieve zelftest te excluderen dan moeten we dat opnemen in het protocol en

structureel gaan uitvragen op alle drie de locaties.

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 11 juni 2021 14:16
Aan: 5.1.2e 5.5.1.2e | Gupta Strategists < 5.1.2e @gupta-strategists.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.25.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @kpmg.nl>; 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @kpmg.nl>; 5.1.2e @planet.nl' < 5.1.2e @planet.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>
Onderwerp: ruwe score afgelopen dagen

Dames, heren,
Voor wat 't 5.1.2e is, maar even voor de eerste beeldvorming, hier de ruwe data mbt eerste ademtestdagen locatie Noord, zoals ik ze vanuit CoronIt heb kunnen plukken. Kleine kanttekening, dat de getallen voor vandaag nog iets zouden kunnen wijzigen, omdat de dag nog niet voorbij is (maar volgens mijn info, wordt er op loc Noord alleen nog maar s'ochtends getest).

Positieve noot: Afgelopen dagen (afname gisteren) slechts 1 fout- negatieve test gemeld (bij mijn weten) en dat was eigenlijk een foutje, want deze persoon had überhaupt geen ademtest mogen doen omdat de persoon al een pos zelftest zou hebben gemeld en om die reden direct een PCR had moeten ondergaan. Dit is teruggekoppeld naar teststraat met verzoek dit goed te blijven controleren.

Vr grt en tot later,
5.1.2e

datum	totaal	negatief	onbeoor-deelbaar	handmatig afgekeurd	totaal onbeoor-deelbaar	fout-negatief	toelichting
8-6-2021	34	4	30	0	30		Dit was de "warmdraaidag
9-6-2021	25	12	11	2	13		In de ochtend heeft 5.1.2e enkele apparaten!
10-6-2021	38	16	22	0	22	1	Deze persoon bleek een po ademtest mogen worden a
11-6-2021	27	3	23	1	24		As at 14:00 u! Dag nog nie een paar bij komen.

5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e
5.1.2e
GGD-Amsterdam
Email: 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl
Mobile: 5.1.2e

" 5.1.2e !"

GGD Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie www.ggd.amsterdam.nl/proclaimer