Petar ter Bergh Duric
Herengracht 52A
1015BN
Amsterdam
p.tbd@outlook.com

Stadsdeelcommissie Centrum
bestuursondersteuning.sdc@amsterdam.nl; n.oostra@amsterdam.nl; noahzeevenhooven@gmail.com; s.schaaf@amsterdam.nl; a.bartelsman@amsterdam.nl; celia.sluijter@amsterdam.nl; d.j.brink@amsterdam.nl; j.van.der.feest@amsterdam.nl; b.van.der.sande@amsterdam.nl; d.kreiken@amsterdam.nl; m.perdok@amsterdam.nl; mbvanwijk@live.nl.

Cc:
Rinke Oostra: R.Oostra@amsterdam.nl,
Bas Wouwenaar: B.Wouwenaar@amsterdam.nl,

Amsterdam, 8 mei 2022

Betreft: **Verzoek om het advies inzake Parkeervrije Herengracht 1-103 op te volgen**

Geachte leden van de Stadsdeelcommissie Centrum,

Hoewel ik deze brief op persoonlijke titel onderteken, denk ik dat ik namens velen spreek die het idee van de parkeervrije Herengracht 1-103 steunen. Ik woon in het direct getroffen gebied, en ben betrokken in een aantal buurtorganisaties, waaronder bestuurslid van het Comité Westelijke Grachtengordel, lid van door de gemeente opgerichte verkeersklankbordgroep, lid van de werkgroep Behoud Beeldbepalende Bomen en voorzitter van een grote VvE. Hierdoor heb ik dagelijks contact met mensen uit de buurt en kan ik beamen dat de overgrote meerderheid het idee van de parkeervrije Herengracht 1-103 steunt. Dit komt ongetwijfeld ook uit de buurtenquête waarbij 68%, of meer dan twee derde van de buurt, de wens uitsprak om dit idee werkelijkheid te maken.

In september 2021 stuurde het Comité Westelijke Grachtengordel een raadsadres waarin ze zijn steun betuigde aan het idee van de parkeervrije Herengracht (zie bijlage). Op 6 mei 2022 heeft het Comité een brief gestuurd, waarvan ik mij wil distantiëren. In tegenstelling tot wat in deze brief wordt beweerd, is het onderbouwing van het advies over een parkeervrije Herengracht 1-103 volledig zorgvuldig en tijdig, omdat het de kans van een lopende project (kadeherstel Herengracht 1-103) aangrijpt om een nieuwe, alom gewenste oplossing voor te stellen in een heel klein stukje van het stadscentrum, ongeacht het grotere idee van één parkeervrije hoofdgracht. Dit advies komt na verschillende gesprekken met de buurt, in verschillende fora en via een gedetailleerde enquête. Na deze feedback van de buurt te hebben gekregen, zou de enige redelijke actie van de Staadsdeelcomissie Centrum zijn om deze te volgen in de geest van burgerparticipatie en representatieve democratie.

Daarom complimenteer ik de Stadsdeelcommissie Centrum, het Dagelijks Bestuur en de gemeente medewerkers in het algemeen voor het laten zien dat u inspeelt op de veranderende behoeften van de buurt. Drie jaar geleden waren er al plannen gemaakt voor de Herengracht 1-103. Het was veel gemakkelijker geweest om gewoon door te gaan met de plannen die al gemaakt waren. In plaats daarvan heeft u naar de buurt geluisterd, wetende dat de wereld, twee jaar na Corona, een andere wereld is, en u heeft ons gevraagd: wat zijn uw voorkeuren nu? Tegenwoordig hechten we veel meer waarde aan groen en rust dan drie jaar geleden. De gevallen waarin bureaucratie dat niveau van flexibiliteit kan aantonen, zijn uiterst zeldzaam. **Daarom wil ik u bedanken voor het luisteren en het tonen van flexibiliteit bij het aanpassen van de plannen aan de nieuwe realiteit.**

Ik zal slechts één algemene opmerking maken, die ontbreekt in de aan u voorgelegde documenten, en dat is de balans tussen voor- en nadelen, en tussen het heden en de toekomst.

De voordelen van de parkeervrije Herengracht (1-103) zijn maar al te bekend. Het zou de schoonheid van de door UNESCO beschermde gracht tot tevredenheid van bewoners en bezoekers laten komen. Het zou ook meer ruimte bieden aan de voetgangers en de verkeerscirculatie verminderen, evenals een betere toegang tot het water mogelijk maken, wat een heel nieuw scala aan mogelijkheden zou kunnen brengen. Er kan ook meer ruimte komen voor het groen en vooral de mogelijkheid voor meer bomen met betere groeiperspectieven. Het grootste nadeel is de parkeerdruk.

Wat echter in de analyse ontbreekt, is dat de **voordelen een positief effect hebben op ALLE bewoners**, **aangezien ze van algemene aard zijn** en door iedereen kunnen worden genoten, en **een BLIJVEND effect zullen hebben**. Het *nadeel van de verhoogde parkeerdruk daarentegen geldt slechts voor een groep mensen en is van tijdelijke aard omdat het kan worden aangepakt door huidige of toekomstige maatregelen, zoals het verminderen van het aantal vergunningen in de toekomst.* De bewering dat de parkeervrije Herengracht 1-103 de parkeerdruk kan verhogen is in feite onjuist aangezien dat dat gebied al drie jaar parkeervrij is en de situatie dus gewoon niet zal veranderen. Ten slotte is het draagvlak onder de jongere generatie, 20-40 jaar, voor een groenere en leefbaarder omgeving zeer groot, en uiteraard groter dan gemiddeld. En het is deze generatie die de toekomst van de wijk is. Dus, **bij het afwegen van de voor- en nadelen van de parkeervrije Herengracht (1-103) zijn de voordelen duidelijk groter, zowel vanuit het perspectief van het heden als van de toekomst.**

Ik wil de Stadsdeelcommissie Centrum, het Dagelijks Bestuur en gemeente medewerkers nogmaals feliciteren met het laten zien dat u luistert naar de veranderende behoeften van de buurt, en ik hoop dat de Stadsdeelcommissie Centrum het advies zal opvolgen om Herengracht 1-103 parkeervrij te maken.

Met vriendelijke groet,
Petar ter Bergh Duric

