From 5.1, 2, e

Subject **Re: Rapportage - Haalbaarheidsstudie verplaatsing zeecruise**

To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e .1, 2, e @amsterdam.nl>

Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Date October 27, 2025 at 1:04:54 PM CET

Prima Doen we dat.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Tel 5.1, 2, e

Werkdagen: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Monda October 27, 2025 1:02:35 PM
Aan: 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC 5.1, 2, e .1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Rapportage - Haalbaarheidsstudie verplaatsing zeecruise

Hi,

Ok, ik denk dat het dan toch het beste is als Berenschot gewoon even aftrapt met een toelichting. En de punten uit dit memo daarin meeneemt als dat noodzakelijk is voor de wethouder om te weten nu.
Ik ga de memo niet meer toevoegen aan iBabs, dus goed als zij ook weten dat de wethouder dit niet heeft kunnen lezen. Daarvoor komt het te laat.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 27 oktober 2025 11:13
Aan 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e .1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Rapportage - Haalbaarheidsstudie verplaatsing zeecruise

Dag 5.1, 2, e

We begrijpen dat dit kort van tevoren komt. Ter informatie stuur ik hierbij de zojuist ontvangen memo door, die op verzoek van Iris van Scheppingen is toegevoegd.
De kern van de memo is dat de zogenaamde 'loopplankvariant' of een geïmproviseerde oplossing geen resultaat zal opleveren. Theoretisch gezien zal een dergelijke variant ook niet leiden tot een sluitende businesscase.

Daarnaast wordt in de memo verwezen naar een *spanningsveld tussen de gehanteerde 'Standaard Systematiek voor Kostenramingen' (SSK) en praktijkervaringen*. Dit punt hoeft op dit moment niet besproken te worden.

Ik hoop jullie zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Succes vandaag en tot morgen!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam
T: 5.1, 2, e
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 27 oktober 2025 10:59
Aan: 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e .1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Rapportage - Haalbaarheidsstudie verp aa s ng zeecru se

Ha 5.1, 2, e

Ik heb het voor de wethouder toegevoegd.

Het lijkt me alleen niet handig om nu nog een memo toe te gaan voegen. Vanavond is de viering van Amsterdam 750, en morgen is het overleg vlak na het college. Dus ik zou niet weten wanneer de wethouder dat dan nog moet lezen.

Als het dus iets is waarover zij geïnformeerd moet worden, zal dat op een andere manier moeten. Door haar morgen bij te praten, of het later nog in de map te doen of iets dergelijks.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 23 oktober 2025 17:57
Aan 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Rapportage - Haalbaarheidsstudie verplaatsing zeecruise

Dag 5.1, 2, e

Dank voor het plaatsen in ibabs!

Deze eenvoudige en goedkope variant van de terminal is niet eerder opgenomen in het rapport. Op verzoek van Iris willen we dit echter alsnog belichten, daarom volgt deze memo later (hopelijk maandag).

Het doel van het gesprek is voornamelijk om het rapport te bespreken en te focussen op de vervolgstappen naar aanleiding van de uitkomsten. Een presentatie of vooraf gedeelde voorstellen lijkt ons dus niet nodig. Het rapport dient dus als enige basis.

Vanuit onze kant sluiten aan:
5.1, 2, e
Vanuit Berenschot sluit alleen 5.1, 2, e aan.

Hopelijk is dit genoeg informatie om het gesprek van volgende week in te gaan.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam
T: 5.1, 2, e
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 22 oktober 2025 10:05
Aan: 5.1. 2. e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Rapportage - Haalbaarheidsstudie verplaatsing zeecruise

Ha 5.1, 2, e

Ik heb hem in iBabs gezet.

Ik begrijp nog niet helemaal wat je met de houwtje touwtje variant bedoelt. Is dat een scenario dat eerder in het rapport stond, maar er nu uit is?

Sowieso denk ik goed als jullie nog een korte oplegger kunnen maken voor het overleg, alleen voor de wethouder. Waarin bijvoorbeeld staat wie van Berenschot aansluiten, maar ook even iets van een korte agenda. Gaat Berenschot bijvoorbeeld een presentatie geven? Wat kan de wethouder verwachten in het overleg? Lukt dat vandaag of morgen? Dan voeg ik die nog toe in iBabs.

Dank!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Bestuursadviseur

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 21 oktober 2025 19:13
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Rapportage - Haalbaarheidsstudie verplaatsing zeecruise

Dag 5.1, 2, e

Bijgaand de rapportage van de haalbaarheidsstudie naar de verplaatsing van de zeecruise. We willen deze graag delen met de wethouder ter voorbereiding op het gesprek van aanstaande dinsdag 28 oktober. Zou jij deze in iBabs kunnen plaatsen? Alvast bedankt!

Een kleine sidenote: Iris van Scheppingen heeft aangegeven dat we tijdens het gesprek met de wethouder ook de eerder besproken houtje-touwtje variant aan Hester van Buren willen voorleggen. Berenschot is daarom gevraagd om een aparte memo op te stellen waarin deze variant wordt toegelicht, inclusief de mogelijke effecten en financiële consequenties.
Zodra deze memo beschikbaar is zal ik die uiteraard nasturen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam
T: 5.1, 2, e
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl