Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Gemeenteraad
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Datum 16 september 2019
Behandeld door Projectteam Vitale Afvalketen

Onderwerp Beantwoording vragen inzake Voorkeursrichting voor AEB Holding NV

Geachte leden van de raad,

In de Raadscommissie Mobiliteit, Luchtkwaliteit en Duurzaamheid (met uitnodiging van de leden van de Raadscommissie Financiën en Economische Zaken) van 12 september 2019 is een aantal vragen over de voorkeursrichting voor een oplossing voor AEB Holding NV onbeantwoord gebleven. Er is toegezegd hier voor de fractievergaderingen van 16 september 2019 op terug te komen zodat u dit mee kunt nemen in de behandeling van de raadsvoordracht.
U heeft gevraagd om een nadere onderbouwing van het besluit van het college om nu te kiezen voor het uitwerken van een oplossingsrichting met de publieke partij. Dit zal in een separate uitgebreide Raadsbrief aan u worden gezonden voor de Raadsbehandeling woensdag. In deze brief worden direct een aantal vragen beantwoord die door meerdere fracties gesteld zijn. Het tweede deel van de brief bestaat uit een opsomming van de nog resterende vragen en antwoorden.

[redacted]euze:
-Maandag akkoord van de collegeleden krijgen zodat deze maandag nog verstuurd kan worden en dinsdag formeel vastgesteld in het college
-Maandag briefje; het komt dinsdag; eerst vaststelling in het college.

PvdA: Verder wil ik weten of wat de reactie is van RvB en RvC op het voorstel van het college?
De RvB heeft –indien de aandeelhouder dit aan haar opdraagt- aangegeven positief mee te werken aan de publieke variant. Van de RvC is op dit moment nog geen standpunt bekend.

Hoe verhouden zich deze risico's tot eventuele juridische risico's die zijn verbonden aan de voorkeursrichting van de gemeente?
Een belangrijk gevolg van private toetreding (meerderheidsbelang) is dat het alleenrecht van AEB - als uitzondering op de aanbestedingsplicht – vervalt. Daardoor dient de afvalverwerking (na afloop van de huidige contracten in 2023) door de gemeente aanbesteed te worden en kan deze niet meer langer onderhands aan AEB gegund worden. Bij een publieke variant kan ofwel het alleenrecht in stand blijven ofwel een nieuw alleenrecht worden gevestigd. Bij de uitwerking van de voorkeursvariant zal het aspect staatsteun worden meegenomen.

Welke voorwaarden heeft HVC gesteld om samenwerking te onderzoeken?
Volledigheidshalve verwijzen wij naar bijgevoegde brief van HvC. HvC gaat ervan uit dat de Gemeente Amsterdam haar missie, doelstellingen en strategie onderschrijft. Voorts zal de Gemeente Amsterdam toetreden conform de governancestructuur van HVC. HVC gaat in de te onderzoeken cijfers ervan uit dat haar financiële ratio's niet slechter mogen worden door intreden van Amsterdam, zo mogelijk beter.

Duurzaamheiddoelstellingen

De SP, Partij van de Dieren en D66 hebben vragen gesteld over de consequenties van de varianten voor de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente.

Wat betekent een eventuele samengaan met HVC voor de ambities die Amsterdam heeft in de energietransitie? Worden met de voorkeursrichting van de gemeente de duurzaamheidsdoelstellingen beter nagestreefd?
Zo ja, kunt uitleggen waarom we onze doelen op deze manier beter kunnen bereiken. Kunt u daarbij aangeven op welke wijze het college voornemens is daar afrekenbare afspraken over te maken?
Warmtelevering is een van de publieke belangen die met AEB gemoeid zijn. Waarborgen van dit belang (de levering van warmte, onder alle omstandigheden) is, naast afval, slib een van de kernpunten die centraal stonden bij de gemaakte afweging. In het kort: om de Klimaatdoelen en aardgasvrijdoelen van Amsterdam te halen is het nodig dat de AVI nu en in de toekomst duurzame warmte blijft leveren. Een oplossing die hierin niet voorziet is geen oplossing en viel dus af. Het is zaak dat de eigenaar van de AVI continuïteit, groei en verdere verduurzaming (waaronder CO_2 afvangst) van deze warmtebron realiseert, en dat in een dynamische markt met operationele uitdagingen. Een partij met aantoonbaar track record is dan erg interessant.
Het bedrijf HVC:

- *heeft een bewezen trackrecord op het warmte dossier en het publieke belang daarbij, nu, maar vooral ook in relatie tot de ambities van dit college.*
- *HVC is in de gehele warmte keten actief (warmteproductie uit AVI's en Bio Energiecentrales (Dordrecht en Alkmaar), warmteproductie uit geothermie (Trias Westland), warmtedistributie in zowel de gebouwde omgeving (Dordrecht en Alkmaar) als op bedrijventerreinen (Alkmaar), warmtelevering aan eindklanten (Dordrecht en Alkmaar).*
- *HVC kan door reeds bezette posities een rol gaan spelen in regionalisering van warmte infrastructuur (redundantie, meerdere duurzame bronnen) (Grand design MRA)*
- *HVC is een natuurlijke partner voor haar aandeelhoudende gemeenten op het vlak van duurzaamheidsambities breed, (ook wind (op zee en op land), zon en duurzame mobiliteit) en aardgasvrij ambities in het bijzonder. HVC profileert zich als partner, adviserende en realiserende partij.*

Zijn duurzaamheidsambities niet de oorzaak van de problemen? En gaan we niet dezelfde weg op met de gekozen richting?
AEB is een zelfstandig bedrijf en is verantwoordelijk voor haar eigen bedrijfsvoering.
AEB doet business development op eigen initiatief en plant investeringen in lijn met haar eigen bedrijfsstrategie. In lijn met het "doelbewust op afstand"-beleid keurt de gemeente als aandeelhouder

alleen grotere investeringen goed (10 miljoen € en hoger), na goedkeuring door RvB en RvC. Overigens zijn ook de andere afvalverwerkende bedrijven bezig met het nuttig gebruiken van (rest)warmte en het vergroenen en/of verduurzamen van de eigen bedrijfsvoering.

De meeste afvalverbrandingsinstallaties in Nederland, maar ook elders in Noord-West Europa (publiek en privaat) onderzoeken en investeren in soortgelijke duurzame projecten als AEB. Voorbeelden zijn: warmtelevering aan gebouwde omgeving, scheidingsinstallatie, biomassa energiecentrale voor extra warmtelevering, CO_2 afvang en recycling/zuivering t.b.v. glastuinbouw en industrie, recycling van mineralen en metalen uit bodemas.

Informatiepositie van de raad

Het college hecht er aan de grootst mogelijke transparantie te betrachten in dit proces en u tijdig en zo volledig mogelijk te informeren. Daarom heeft u de afgelopen weken met grote regelmaat een brief van het college ontvangen waarin we u informeren over de laatste actualiteiten. Het is echter een delicaat proces met grote belangen voor diverse partijen. Dat vereist ook grote zorgvuldigheid met het oog op hun reële posities in de markt waarin zij opereren als wel in dit proces. Wij zijn daarom ook prudent geweest met het verstrekken van gevoelige informatie die het verkennende proces mogelijk zou kunnen verstoren. De afweging tussen de informatieplicht van het college aan de raad op grond van artikel 169 van de Gemeentewet en het openbaar belang is in situaties als deze een lastige. Wij voelden ook niet de vrijheid om informatie van derden met u te delen zonder hun toestemming.
Desalniettemin stellen we de Gemeenteraad voor in de voorliggende voordracht (BD 2019-096468) de eerder door de raad bekrachtigde geheimhouding op een aantal besluiten uit juli van dit jaar, op te heffen. Groen Links heeft gevraagd om de notulen van de raadsvergadering van 11 juli 2019 eveneens openbaar te maken.

Opmerki[redacted]? Kan dit? Zo ja, dan hier mededelen en meteen meenemen in collegevoordracht voor 17 september en zo mogelijk voegen bij de raadsvoordracht van 18 september.

Verschillende partijen hebben aangegeven lastig tot oordeelsvorming te kunnen komen over het besluit van het college voor de voorkeursvariant, zonder de informatie die ten grondslag heeft gelegen aan deze beslissing van het college.
Wij hebben hierop opnieuw juridisch advies gevraagd en zijn tot de slotsom gekomen dat het voor uw informatiepositie noodzakelijk en ook juridisch mogelijk is om nu onderliggende rapporten en adviezen met u te delen. Dit kan echter alleen onder oplegging van geheimhouding. Het college heeft daartoe het besluit op 17 september 2019 genomen zodat deze betreffende documenten voor u ter inzage gelegd kunnen worden. Daartoe behoort ook het juridische advies van Pels Rijcken van 10 september 2019 waarin onder andere wordt ingegaan op het juridische risico op staatsteun bij het in zee gaan met 1 private partij. De Wethouder Duurzaamheid heeft u toegezegd na te gaan bij het AEB en het bedrijf Van Beelen of de door hen overeengekomen Letter of Intent gedeeld kan worden. Dat is het geval. Ook dit document wordt met u gedeeld.

Zeggenschap en governance

De SP, VVD, ChristenUnie, Partij voor de Ouderen en CDA hebben diverse vragen gesteld met betrekking tot de mate van zeggenschap van de gemeente en governance.

<u>Wat betekent een eventuele samengaan met HVC voor de democratische controle die de raad, zij het indirect, heeft op het AEB?</u>

De gemeente zal niet langer 100% aandeelhouder zijn, maar een minderheidsbelang in de nieuwe onderneming krijgen. De gemeente zal dus geen doorslaggevende zeggenschap meer hebben over bijvoorbeeld grote investeringen of de strategie van de onderneming. De democratische controle blijft, maar het college en daarmee ook de raad, zal minder invloed hebben op de richting van de onderneming. In de huidige situatie van 100% aandeelhouderschap wordt de strategie van de onderneming voor wensen en bedenkingen aan de raad voorgelegd, zo lang er nog wensen en bedenkingen zijn wordt de strategie niet vastgesteld. In een situatie van een minderheidsaandeel heeft het uiten van wensen en bedenkingen dat effect niet. Dan gaat het om de vraag of de gemeente voor of tegen stemt in een constellatie van andere aandeelhouders binnen de aandeelhoudersvergadering.

Welk beloningenbeleid hanteert HVC? Hanteren zij de WNT als norm voor hun medewerkers?
De WNT is uitgangspunt voor beloningsbeleid HVC. Voor de Algemeen directeur bestaat de mogelijkheid 10% naar boven af te wijken. Dit is aan de RvC.

Hoe lang schat het college in dat er nodig is om tot een definitieve deal te komen met HVC
Het College wil binnen een termijn van een maand duidelijkheid over de slaghgskans van een deal. Dit zou voldoende ruimte moeten bieden om een definitieve "closing" nog voor einde jaar mogelijk te maken.
Is melding gedaan bij ACM mbt samenwerking HVC?
Dit zal plaatsvinden zodra de gemeente met HVC een principe akkoord/overeenstemming bereikt over de transactie.

Meer informatie over zeggenschap in nieuwe constructie?
De Gemeente Amsterdam zal met een minderheidsaandeel toetreden in de HVC NV. Mogelijke positie in de RvC van HVC zal onderwerp van gesprek zijn.

Was bij de gemeente voldoende duidelijk welke publieke en private belangen werden gediend door AEB?
Ja

Hoe zit het met de governance structuur van HVC?
HVC is een structuurvennootschap. Deze heeft een directie die de onderneming leidt. De directie bestaat uit 6 directeuren en de raad van commissarissen die toezicht houdt op de correcte taakuitoefening door de directie. De Algemeen Directeur is als enige statutair bevoegd. Bepaalde besluiten dient de directie vooraf voor te leggen aan de aandeelhoudersvergadering, het gaat dan bijvoorbeeld om investeringen van groter dan 10 miljoen euro. Voor dergelijke en andere gebruikelijke besluiten binnen de onderneming geldt dat besluiten worden genomen met een volstrekte meerderheid (50% van de stemmen + 1 stem). Voor zeer wezenlijke besluiten die de governanceverhoudingen veranderen zoals statutenwijziging geldt besluitvorming met een 2/3 meerderheid.

De Rekenkamer schreef in 2015: zijn we nu niet hetzelfde scenario?
Het is onduidelijk welke vraag het raadslid Ceder stelt.

De stad zal bij een samenwerking met HVC minder te zeggen hebben. Hoe zit dit? Hoe nadelig is dit?
Dat klopt. De gemeente zal niet langer 100% aandeelhouder zijn, maar naar verwachting een minderheidsbelang krijgen in de nieuwe onderneming. Daarmee heeft de gemeente geen doorslaggevende zeggenschap meer over zaken als strategie en investeringen. Dit hoeft niet nadelig te zijn zo lang de doelstellingen van de onderneming en de meerderheid van de aandeelhouders van HVC, bijvoorbeeld op het gebied van duurzaamheid, gelijklopen met die van de gemeente. Bovendien behoudt de gemeente regie op haar contract voor de verwerking van grondstoffen.

Hoe zorgen we ervoor dat medewerkers bij een reorganisatie niet op straat belanden? Ziet het college een rol voor WPI hierbij?
De belangen van de werknemers van AEB zijn primair een verantwoordelijkheid van de onderneming. Het college neemt echter de belangen van de werknemers zeker mee in verdere gesprekken, zeker ook met het oog op het feit dat via Milieuwerk zo'n honderd werknemers met een afstand tot de arbeidsmarkt werkzaam zijn bij het AEB. WPI is beschikbaar met extra capaciteit indien sprake is van een grotere afvloeiing van medewerkers.

Liquiditeitspositie van AEB

(GroenLinks) Kan raad achteraf inzicht krijgen in de besteding van de verstrekte liquiditeitssteun?
De liquiditeitssteun is verleend teneinde AEB financieel overeind te houden. De financiële verantwoording zal via de reguliere kwartaal- en jaarrekeningrapportage plaatsvinden.

PvdA Wat betekent overname van grondposities voor de liquiditeitsposities?
Met het realiseren van de overname van de grond van drie recyclepunten van het AEB wordt bereikt dat de gemeente assets verkrijgt, de eigendomssituatie van alle recyclepunten wordt geharmoniseerd en bij de gemeente wordt gelegd. De betaling hiervoor betekent dat AEB haar liquiditeitspositie tijdelijk kan versterken.

PvdA Hoeveel investeringen er straks nodig zijn als overbruggingskrediet voor het AEB zodat er tijd is om de voorkeursvariant uit te werken. En als dat niet bekend is, op welke termijn er een voorstel naar de raad gaat (dit om straks weer een crisis overleg te voorkomen)
Dit betreft deels vertrouwelijke informatie die de posities kan schaden. De exacte omvang van de overbrugging hangt ook af van het moment van overdracht. De vraag of de overbruggingmiddelen "terugverdiend" worden hangt af van de uitkomst van onderhandelingen tussen partijen. Uitgaande van de closing voor eind 2019 zullen de benodigde financiële middelen moeten komen uit verkoop van assets (zoals bijvoorbeeld de afvalpunten) en een overbruggingskrediet door de Gemeente. Als het eerder door de Raad verstrekte krediet hiervoor onverhoopt niet toereikend is, zal het College hierover direct met de Raad spreken.

Externe onderzoekscommissie
De Partij van de Ouderen en de Partij van de Dieren hebben specifieke vragen gesteld over de externe onderzoekscommissie.

Waarom deze structuur externe onderzoekscommissie? Wat zijn argumenten om het opdrachtgeverschap in eigen handen te houden?

Het college heeft gekozen om onafhankelijk onderzoek te laten doen naar de oorzaken van de ontstane veiligheids- en financiële situatie door een daarvoor in te stellen externe commissie bestaande uit terzake deskundigen. De burgemeester en de wethouders duurzaamheid en deelnemingen zijn bestuurlijk opdrachtgever. De externe onderzoekscommissie bepaalt zelf haar uitgangspunten, fasering, reikwijdte van het onderzoek en benodigd budget en beschrijft deze in haar onderzoek aanpak. De commissie zal worden ondersteund door een extern bureau.

De gemeenteraad wordt de gelegenheid gegeven tot het uiten van wensen en bedenkingen.

GroenLinks: Of in het onderzoek ook kan worden meegenomen hoe en waarom de directie besloten heeft de lijnen stil te leggen, terwijl er geen plan was noch partners waren geïnformeerd.
Het college heeft geen bezwaar om deze vragen mee te geven aan de externe onderzoekscommissie.

Vertrek wethouder Kock

(CU) Proces vertrek wethouder financiën?
Wethouder Kock heeft woensdag 11 september in een ingelaste Collegevergadering kenbaar gemaakt dat hij wenst terug te treden. Zijn beweegredenen heeft hij in brieven aan de burgemeester en de Raad kenbaar gemaakt.

(CU) Wat is er nou echt gebeurd waardoor Kock de conclusie trok om te vertrekken?
Het College verwijst kortheidshalve naar de brieven die hierover door de heer Kock en het College zijn opgesteld.

(DENK) Waarom is Kock nu echt opgestapt?
Zie voorgaande

Vervolg

PvdA Wanneer is er een definitieve oplossing?
SP Op welke termijn verwacht het college uitsluitsel te hebben over een definitief samengaan?
Het College wenst binnen een maand zicht op een concrete oplossing, waarna een finalisering van de transacties wordt voorzien voor eind 2019.

Overige vragen

Hoeveel deelnemingen hebben we als gemeente? En hoe staat het met het toezicht?
De gemeente heeft 22 deelnemingen. Het gaat hierbij om zowel deelnemingen waar de gemeente 100% aandeelhouder is als deelnemingen waarin de gemeente samen met andere partijen participeert en soms een minderheidsbelang heeft. Het toezicht op de meeste deelnemingen wordt uitgevoerd *door de Raad van Commissarissen van de desbetreffende deelneming. Het beheer van een deelneming vindt plaats conform het deelnemingenbeleid (Doelgericht op Afstand II). De gemeente*

houdt grip op haar deelnemingen door zich op te stellen als actief aandeelhouder, dat wil zeggen niet alleen de formele aandeelhoudersrol te vervullen (benoemingen, vaststellen jaarrekening, vaststellen beloningsbeleid), maar ook door afspraken te maken over de wijze waarbij zij betrokken is bij of goedkeuring verleent aan zaken als grote investeringen en de ondernemingsstrategie.

DENK: Lastenverzwaring: met hoeveel procent verwacht het college dat Afvalstoffenheffing omhoog gaat?
Gemeente Amsterdam en ook het Waterschap hebben vergeleken met de huidige marktomstandigheden relatief gunstige prijsafspraken met AEB. Bij een aanpassing van deze contracten moet rekening gehouden worden met een stijging van mogelijk 5-10 euro van de afvalstoffenheffing. Dit kan bij veranderende marktomstandigheden in de toekomst anders liggen. Een aanpassing van de tarieven van het Waterschap zijn op dit moment niet bekend.

Groen Links heeft gevraagd hoe snel er weer twee lijnen extra in bedrijf kunnen zijn, zodat kosten niet verder hoeven op te lopen.
Door het AEB is via de mail (12/9) aan alle partnergemeenten gemeld dat ze eerder dan gepland in oktober weer online gaan met 2 lijnen. De planning is om vervolgens in november met de laatste 2 lijnen online te gaan.

Het CDA heeft gevraagd welke claims er op het AEB liggen?
Dit is op dit moment niet bekend bij de gemeente en betreft vertrouwelijke bedrijfsinformatie. De directie AEB werkt hard aan het verwerken van de claims en een toetredende partij zal deze in de prijsvorming betrekken.

(CU) Klopt het dat er nog nooit een afvalbedrijf is omgevallen?
Nee, dat is incorrect. Zie bijvoorbeeld: https://www.rtvdrenthe.nl/nieuws/147799/Omstreden-afvalverwerker-Talen-failliet-verklaard

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders

Femke Halsema
Burgemeester

Peter Teesink
Gemeentesecretaris

Nog te verwerken vragen of toets of ze in de algemenere passages als zijn beantwoord.

Waarom is de gemeente er niet in geslaagd om op adequate wijze invulling te geven aan het sturen en beheersen van en het toezicht houden op deze gemeentelijke deelneming?
De onderzoekscommissie zal onder andere ingaan op de vraag hoe dit heeft kunnen gebeuren. De raad is uitgenodigd om eventuele additionele vragen in de vorm van wensen en bedenkingen mee te geven.
Werden de verschillende rollen die de gemeente heeft ten opzichte van AEB – dat zijn er nog meer dan nu genoemd in het onderzoeksvoorstel - voldoende onderkend en ingevuld?
De onderzoekscommissie zal onder andere ingaan op de vraag hoe dit heeft kunnen gebeuren. De raad is uitgenodigd om eventuele additionele vragen in de vorm van wensen en bedenkingen mee te geven.

Was er sprake van een goede rolverdeling tussen college en raad, binnen het college en binnen het ambtelijke apparaat? (mbt invulling toezicht deelnemingen)
De onderzoekscommissie zal onder andere ingaan op de vraag hoe dit heeft kunnen gebeuren. De raad is uitgenodigd om eventuele additionele vragen in de vorm van wensen en bedenkingen mee te geven.

Beschikte de gemeente over voldoende specifieke kennis en informatie of is er door de verzelfstandiging van AEB een (te) grote kennisachterstand bij de gemeente ontstaan?
De onderzoekscommissie zal onder andere ingaan op de vraag hoe dit heeft kunnen gebeuren. De raad is uitgenodigd om eventuele additionele vragen in de vorm van wensen en bedenkingen mee te geven.

Tot slot, maar zeker niet in de laatste plaats: waarom zijn eerdere signalen genegeerd?
De onderzoekscommissie zal onder andere ingaan op de vraag hoe dit heeft kunnen gebeuren. De raad is uitgenodigd om eventuele additionele vragen in de vorm van wensen en bedenkingen mee te geven.

Hoe financieel gezond is het HVC? Ze zijn volledig gefinancierd met schulden?

Waarom denkt het college dat HVC de expertise heeft om AEB te herstructureren? Zij hebben daar namelijk geen enkele ervaring mee.

Hoe is bij HVC de governance geregeld? Hoe verloopt de besluitvorming bij HVC mocht het tot een samenwerking komen?

Stel de aandeelhouders van HVC vinden het plan van Amsterdam niets, waar staan we dan?

Risico's
Partijen:

(VVD) Met hoeveel euro neemt elke dag het verlies toe? Klopt het dat dit de 5 ton is die in de media wordt gemeld? Wat is de verwachting voor het totale verlies van dit jaar en hoe verantwoord het college dit?

(CU) Boekwaarde: denkt de wethouder dat we nog iets van de boekwaarde gaan redden? Of moet het volledig worden afgeschreven?
Dit is afhankelijk van de uitkomsten van de onderhandelingen.

Groenl inks: Hoe het zit met de boekwaarde van AEB al deze zou opgaan in HVC (niet de waarde perse want ik snap dat daar niks over te zeggen valt, maar ook de techniek).
Dit is afhankelijk van de gekozen constructie, die weer afhankelijk is van de uitkomsten van de onderhandelingen.

(D66) Wat zou falen betekenen voor de onderhandelingspositie van de gemeente, gezien de grote druk om snel een oplossing te vinden?

Welke risico's ziet het college bij dit scenario? En op welke manier vindt het college deze acceptabeler dan de risico's bij de andere scenario's?

Wethouder Kock noemde de voorkeursvariant van het college "evident risicovol en onnodig kostbaar".

Kunt u de financiële risico's van privatiseren ten opzichte de voorkeursrichting van het college uiteenzetten. Ik wil weten wat de risico's behelzen en over wat voor bedragen het dan gaat. En ook wat de directe financiële gevolgen zijn.

Maakt het college met deze voorkeur een trade-off tussen zeggenschap en financiële risico's? Zo ja, kunt u onderbouwen waarom u daarvoor kiest? Zo nee, hoe kan het dat de wethouder deelnemingen kennelijk tot een andere conclusie kwam?

Het college geeft in haar brief aan dat aan alle oplossingsrichtingen "substantiële kosten en financiële en juridische risico's verbonden" zijn. Kan het college dit kwantificeren per oplossingsrichting?

De alternatieven voor de voorkeursvariant komen pas in aanmerking als de publieke richting niet tot het gewenste resultaat blijkt. Hoe groot is de kans dat de voorkeursvariant faalt? Hoe beoordeelt het college het financiële risico van het falen van de voorkeursvariant?

Kan u voor zowel de publieke als private optie toelichten welke gevolgen deze zouden hebben voor de begroting?

Ik wil graag een hele uitgebreide cijfermatige uitwerking van alle scenario's zien?

Gemeente Amsterdam

Hadden we met private partijen sneller een oplossing gehad die minder geld kost?

Ik wil graag weten waaruit college opmaakt dat dit (juridische riscico's) een groot risico is?
Dit maakt het college op uit het advies van Pels Rijcken van 10 september 2019

Hebben we onze onderhandelingspositie niet ondermijnd?

Zijn er ook andere publieke partijen die zich hebben aangediend?

Hoe kan het college nu al kiezen voor HVC als er ook nog andere opties zijn?

Kunt u meer inzicht geven in de financiële risico's van de scenario's? Om wat voor bedragen en risico's gaat het?

Kunt u aangeven welke afwegingen het college heeft gemaakt?

Hoe groot is kans dat voorkeursvariant mislukt?

Kunt u beide alternatieven toelichten?

Welke schade voorziet Kock bij niet kiezen voor zijn variant?

Hoeveel partijen waren serieus geïnteresseerd in samenwerking?
2 + 9 Intenties

Alle varianten zijn omgeven door onzekerheden en risico's? Waarom dan nu optie van HVC?

Kan het college toelichten waarom de voorkeursvariant via het opgaan van het AEB in HVC op dit moment de beste keuze is?

Idem voor de banken
vanmiddag eerste afspraak banken

Waarom deze voorkeur voor publieke variant ipv private voorkeur van Kock?

Klopt het dat Kock een raadsvoordracht voorbereidde om goedkeuring voor privatisering te vragen die vervolgens direct volgende week vrijdag in werking zou kunnen treden, waarmee het verlies per direct zou stoppen?

Was Beelen een serieuze partner ja of nee? En hebben zij een overeenkomst met de gemeente of het AEB? Bijvoorbeeld exclusiviteit of beschikbaar stellen financiële middelen oid?

Is er door het college gesproken met deze partij en heeft deze partij haar plan kunnen uitleggen aan het college?

Waren er al contracten met partijen?

HVC: waar is dit scenario vandaan gekomen en op wiens initiatief in het college is dit contact afgelopen weekend opeens gelegd?
betere informatievoorziening naar de raad, meer meegenomen worden maar daar heeft Marieke al iets over gezegd en expliciet de risico's (financieel en otherwise) van dit voorkeursscenario meenemen in het uitwerken ervan. En laat dat vooral gaan over korte en lange termijn.

Gemeente
Amsterdam