VN2025-010409
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel West van 08 juli 2025

Portefeuille
Openbare Ruimte en Groen (33)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op de bezwaarschriften gericht tegen de tijdelijke omgevingsvergunning voor het realiseren van vijf wissellocaties en het plaatsen van steigers voor vijf woonboten voor een periode van 6 jaar op de locatie Jacob van Lennepkade 115 t/m 165.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar van bezwaarde .003, niet-ontvankelijk te verklaren;
- de bezwaren .001 en .002 ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het besluit van 4 oktober 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar van bezwaarde .003, niet-ontvankelijk te verklaren, de overige bezwaren ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent, dat de tijdelijke omgevingsvergunning voor het realiseren van vijf tijdelijke wissellocaties en het plaatsen van tijdelijke steigers voor vijf woonboten voor een periode van 6 jaar (J1) op de locatie Jacob van Lennepkade 115S, 123S, 147S, 157S en 165S (nabij Jacob van Lennepkade 109 t/m 173), in stand kan blijven.

Bestuurlijke achtergrond

Op 20 december 2023 is de omgevingsvergunning aangevraagd.

Bij besluit van 4 oktober 2024 heeft het college de omgevingsvergunning verleend.

Tegen de verleende vergunning is bezwaar gemaakt.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaren te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaarden hebben tegen het besluit diverse bezwaargronden aangevoerd, die kort samengevat neerkomen op het volgende:

- De tijdelijkheid is niet voldoende concreet;

- hoge parkeerdruk;
- bestemmingsplan en nautische belemmeringen i.v.m. 13 meter doorvaartprofiel.
- maatschappelijk belang: er is alleen binnen stadsdeel West gezocht naar locaties;
- ontbreken van een voorschrift waarin is opgenomen dat er geen tuinen mogen worden aangelegd door bewoners woonboten;
- informeren omgeving: voorschrift m.b.t. bouwbord is niet voldoende concreet;
- er is niet in kaart gebracht welke risico's er voor de bomen en hun omgeving is;
- er is geen rekening gehouden met de eigenaren van pleziervaartuigen, minder afmeermogelijkheden;
- vrije uitzicht wordt belemmerd;
- waardedaling woning;
- Alternatieve locaties: Singelgracht, achter de parkeergarage, Admiralengracht, het Zuideramstelkanaal, het Olympiakanaal tussen de Schinkel en de Stadiongracht.

Op de hoorzitting heeft bezwaarde.001 nog de volgende gronden aangevoerd.

- het beleid voor ligplaatsen van bedrijfsvaartuigen is per 25 maart 2025 veranderd;
- er is niet voldaan aan de voorwaarden voor participatie;
- bewoners van de Jacob van Lennepkade waar nu de omgevingsvergunning voor verleend is, hebben geen toegang tot de participatie met woonbootbewoners.

De commissie overweegt dat bij de beoordeling van de aanvraag een planologisch- en stedenbouwkundig advies is gegeven. Hierbij is onder andere het onderzoek meegenomen naar verschillende locaties binnen een straal van 1500 meter van de Da Costakade. Het vinden van locaties dat aan de voorwaarden voldeed was geen eenvoudige opgave. Echter heeft uw college een opgave om het project 'Da Costakade, herinrichting maaiveld en kademuurvernieuwing' uit te voeren om de slechte kwaliteit van de kademuren te vernieuwen. Dit is een maatschappelijk belang. Omdat het aantal ligplaatsen niet toeneemt en het een tijdelijke situatie betreft is onderhavige locatie aan de Jacob van Lennepkade, door u ruimtelijk aanvaardbaar bevonden.

De commissie is van mening dat de gevolgen door af te wijken van het bestemmingsplan, gelet op het voornoemde, ruimtelijk gezien niet onaanvaardbaar zijn.

Bestemmingsplan en nautische belemmeringen

In de ruimtelijke onderbouwing, behorende bij het besluit is onder 3.1.3. opgenomen dat de situering van de wisselplekken voldoet aan de gestelde normen van het doorvaartprofiel. Hoewel de toets op dit moment geen verplicht onderdeel was van de procedure heeft het college ervoor gekozen deze toch toe te passen. De commissie ziet dit als anticipatie op de toekomstige aan te vragen ligplaatsvergunningen in samenhang met de enveloppen/ wisselplekken.

Maatschappelijk belang

De commissie is van mening dat u het maatschappelijk belang zwaarder heeft kunnen laten wegen en de omgevingsvergunning heeft kunnen afgeven nu er onderzoek gedaan is, er positieve adviezen zijn gegeven en het een tijdelijke situatie betreft

Verlies van uitzicht

Het is vaste jurisprudentie dat er bij het wonen in een stedelijke omgeving geen aanspraak bestaat op een blijvend vrij uitzicht.

Tijdelijkheid omgevingsvergunning

Met de nadere toelichting van vergunninghouder is naar de mening van de commissie nog meer duidelijkheid gegeven over tijdelijkheid van de vergunning.

Welke risico's ontstaan er voor de bomen en hun omgeving

De commissie is van mening dat uit het geheel van onderzoeken in voldoende mate blijkt, dat het aspect ecologie geen belemmering vormt voor vergunningverlening. Er is niet gebleken dat de onderzoeken niet zorgvuldig tot stand zijn gekomen. Wij merken in dit kader verder op dat enige schade niet zonder meer betekent dat de omgevingsvergunning niet verleend kan worden. Het gaat erom of vergunningverlening zodanig onevenredig veel of onomkeerbare schade toebrengt.

Minder afmeermogelijkheden

De commissie begrijpt dat bezwaarden mogelijk hinder of verandering ervaren in het gebruik van het water voor recreatieve doeleinden. Echter, dit gebruik levert geen bescherming op onder het bestemmingsplan of andere juridische kaders.

Alternatieve locaties

Bezwaarden voeren een aantal alternatieve locaties voor de woonboten aan waaronder het Erasmuspark, de Willem de Zwijgerlaan en de Ruige Speelplek. Er is na de hoorzitting een schriftelijke aanvullende reactie gegeven door de vertegenwoordiger van het college.

De commissie ziet geen aanleiding voor het plegen van wederhoor, omdat de commissie van mening is dat het college ook zonder de hierin beschreven inzichten, in redelijkheid kon komen tot de selectie van de afgewogen locaties.

Belangenafweging

De commissie is van mening dat in het besluit uitgebreid is gemotiveerd hoe en waarom het wenselijk is dat er voor dit project om de Da Costakade te herstellen wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Het college heeft uitgebreid onderzoek laten doen naar de (mogelijke) gevolgen van het project voor de omgeving en het maatschappelijk belang van het realiseren van de tijdelijke wissellocaties. Daarbij zijn de reacties van woonbooteigenaren en omwonenden meegenomen in de besluitvorming.

Verder overweegt de commissie dat vergunninghouder zich aantoonbaar inspant om overlast voor het woon- en leefklimaat te beperken. Gelet hierop worden bezwaarden naar de mening van de commissie door vergunningverlening niet zodanig onevenredig nadelig in hun belangen getroffen dat van vergunningverlening dient te worden afgezien.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Participatie

Financiële onderbouwing

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissingen op bezwaar bekend

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-043267	Stadsdeel West Hamervoordracht (pdf)
AD2025-043269	VERTROUWELIJK - Advies Jacob van Lennepkade 109-173.pdf (pdf)
AD2025-043270	VERTROUWELIJK - Bijlage 3 TAC preadvies DEF wissellocaties.pdf (pdf)
AD2025-043271	VERTROUWELIJK - Bijlage 2 Notulen Bilderdijkkade J.van Lennepkade en Geuzenkade.pdf (pdf)
AD2025-043272	VERTROUWELIJK - Bijlage 4 overzicht geschiktheid wissellocaties aug 2020.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord