From: '5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Sent: Thu, 9 Nov 2017 17:57:24 +0200
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e 5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e 5.2,1 5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e 5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Cc: '5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: CRK en serre postjesweg

Besten,

Zojuist met 5.1,2,e gesproken over de bestuurlijke wens/opdracht voor legalisatie van de serre Postjesweg 7.

De voorgenomen legalisatie van de serre is niet iets wat hij zelfstandig kan (of wil) afhandelen in het gemandateerdenoverleg welstand, daarvoor is de serre te ingrijpend voor het orde 2 pand in deze context. Dat betreft dus met name het deel van de serre aan de Postjesweg, wel is een voorwaardelijke medewerking toegezegd op van vernieuwing van de serre aan de gevel aan het plantsoen. Het betekent dat er bij legalisatie van de gehele serre een opschaling aan de orde is naar de CRK. In eerste instantie in het Agendaoverleg Commissie 2 met de voorzitter. Afhankelijk van de uitkomst van dat overleg wordt de legalisatie ook voorgelegd aan Commissie 2 van de CRK.

Procesvoorstel:

1) Legalisatie agenderen bij het gemandateerden overleg a.s. dinsdag 14 november. Doel agenderen van legalisatie bij het agendaoverleg commissie 2a;.
2) Legalisatie bespreken in Agendaoverleg Commissie II (dat is met de voorzitter van de deze commissie) op woensdag 22 november. Uitkomst positief legalisatie onder welstandelijke voorwaarden, negatief geen legalisatie (alleen dan aan plantsoenzijde), of door naar Commissie II;
3) Afhankelijk van uitkomst onder 2) naar Commissie II op woensdag 29 november. Uitkomst positief legalisatie onder welstandelijke voorwaarden of negatief geen legalisatie (alleen dan aan plantsoenzijde).

Eind november kan er dan meer duidelijkheid zijn over het standpunt van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Het lijkt er sterk op dat de uitkomst "contrair" niet zondermeer van de baan is.

Hoe zien jullie deze route? De serre blijkt en blijft in alle opzichten een complexe zaak.

Het lijkt me goed dat 5.1,2,e i.e.g. bovenstaande ook eerst afstemt met de betrokken partijen (aanvrager en met Rochdale), want zij zijn de initiatiefnemer en niet de gemeente zelf. Er kleven risico's aan de uitkomst en verder neemt dit proces weer enige tijd in beslag. Met een besluit contrair zijn we ook zo weer een paar maanden verder is mijn inschatting, met bovendien ook in dat geval met een onzekere uitkomst in de beoordeling van het College van B&W. De kans bestaat dat zij met deze kennis alsnog liever hun plan aanpassen, dat is aan hen. Op dit moment hebben ze wel een voorwaardelijke medewerking CRK aan deel serre aan de gevel van het plantsoen.

Grt. 5.1,2,e

5.1,2,e
Stedenbouwkundig ontwerper
Ruimte en Duurzaamheid
Team Zuid en West

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
M 5.1,2,e

E 5.1,2,e @amsterdam.nl
I www.amsterdam.nl

Werkdagen maandag t/m donderdag

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
Amsterdam.nl/proclaimer