From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ 5.1, 2, e >
Subject **verkeersatelier: opgestuurde lijst met vragen/ aandachtspunten.**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @xs4all.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date November 15, 2023 at 12:02:35 PM CET

Microsoft Exchange Server;converted from html;
5.1, 2, e / 5.1, 2, e
Dit had ik afgelopen zondag nog gestuurd aan 5.1, 2, e ter voorbereiding van eea.
Met groet 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: zondag 12 november 2023 22:30
Aan: 5.1, 2, e @verkeersatelier.nl
Onderwerp: Toch alvast: lijst met vragen/ aandachtspunten. Ter verdere bespreking...
5.1, 2, e

Wij (bewoners) hadden in een eerder stadium al een hele rij vragen geformuleerd die bij een onafhankelijke onderzoek naar de verkeersveiligheid als leidraad zouden kunnen diene. Ik stuur ze je bij dezen nog even toe – die kunnen misschien handig zijn bij onze bespreking.
Het gaat daarbij ook om de Dijksgracht West – hebben wij het nog niet over gehad. Waarom etc, zie ook hieronder.
Hopelijk tot spoedig, met groet 5.1, 2, e

Omstandigheden (hebben we het al over gehad)
Fietspad is (zegt BP) toegankelijk voor allerhande fietsers . Geen scooters. Geen auto's.
Blijft dat gegandeerd zo?
Wel veegwagens – ze hebben het nu over 'zo veel mogelijk terugdringen' – en dat wordt bekend 'voor het fietspad in gebruik wordt genomen' (dus wordt wel aangelegd, met optie dat wel gewoon alle veegwagens erover heen komen)
rondvaartboten - dekschuiten: reders komen per fiets . Is dat echt zo?
Rondvaartboten: Geen echte bevoorrading, wel kleine werkzaamheden/ schoonmaken
Dekschuiten: overslag.
Dijksgracht West (DGW) is knelpunt Het zou eerst dorogaande hoofdnet fietsroute worden van Oostenburg , over DGO en dan DGW naar station.
Bewoners DGW zeer bezorgd: het is daar feitelijk een woonerf , voor autoos doodlopende, wel heen en weer wat autoos om klimhal mediametic en hannekes boom te vevoorraden. Bewoners vrezen veel en snelle fietsers. Wileln ze niet. Bestuur heeft nu enigszins toegezegd dat dat niet de bedoeling is."maar je kan fietsers niet dwingen een andere route te nemen'. Er worden nu wel gedachten geformuleerd (samen met bewoners van DGW– er komt specifiek een overleg) om snelheid van fietsers naar beneden te brengen (als het lut OOK op DGO), en ook om oversteken naar en van DGW moeilijk te maken, zodat fietsers daadwerkelijk worden gehinderd over DGW door te fietsen naar station.
Recent in SDC advies aanvaard om er geen hoofdnet fiets van te maken, maar groennet fiets. Maakt dat feitelijk verschil? s
Nog steeds DGO bedoeld als belangrijke onstluiting (fietsers en voetgangers) tussen de Oostenburg Noord / Czaar Peterbuurt)) maar ze willen , zeggen ze nu, "proberen" te fietsers te vereiden naar Phkade of over Kattenburgserstraat verder te fietsen en niet over de DGW.
Dan nog een ander punt:
Bewoners hebben al sinds ongeveer 2012 gepleit voor een een echte waarachtige recreatieve fietsroute. Het kwam er nooit, tot dit voorstel er kwam – naar later bleek omdat de plannen voor de ligplaatsen inmiddels bij de gemeente vorm hadden gekregen – en daar was dus fietspad voor nodig)
Bewoners wilden heel wat anders dan dit.
Onlangs hebben een aantal bewoners uitgetekend wat ZIJ nou voor zich zien als ene aardig fietspad . Zonder veegwagens. Liefst dus ook zonder boten, maar dat zou ook nog kunne.
Ik stuur je dat ontwerp separaaat nog toe. Staat op zich buiten deze 'veiligheidstoets', maar wie weet is het toch ook doenlijk daar een blik op te werpen.

veegwagens.
Onduidelijk hoeveel wagens in totaal,
onduidelijk hoe vaak per dag, heen en weer. Uit interne email correspondentie komt beeld> 20 wagens, allemaal keer of 5 a 6 per dan heen en weer. (passage correspondentie bijvoegen)
Onduidelijk hoe hard ze KUNNEN rijden, en hoe hard ze mogen rijden, en of dat gehandhaafd kan worden.
Breedte 1.80?
Hoogte onduidelijk
Verzinkbare paal bij de ingang bij de Mariniersbrug – met afstandsbediening voor alle karretjes. GVB is beducht dat dat niet soepel werkt en dan bang voor file op Kattenburgerstraat
Fietspad ontsluit Oostenburg / mariniersbrug
Tweerichtingsverkeer: iedere rijbaan 2 meter breed, zonder middenstreep.
Ene kant drempel of wordt hier trottoirband bedoeld? naar begroeiing – andere kant drmpel (trottoirband>) naar beneden wandelpad
Aantallen merkwaardig. In het concept bestemmignsplan stond 5.000-10.000. Nu staat er:
Eerst werd verwacht dat er gemiddeld ca. 5.000 tot maximaal 10.000 fietsbewegingen per etmaal zullen plaatsvinden. Hoe deze schatting tot stand is gekomen, is niet meer te achterhalen. De huidige verwachting is bijgesteld naar ca. 2.000 tot 3.500 fietserbewegingen per etmaal. (wel vreemd om zo'n ongefundeerd aantal in het concept BP te plaatsen..)
Geen reling langs het wandelpad
Als veegwagentjes een fiets (of dubbele rijders willen inhalen, of een (van MOof) een karretje wil inhalen, gaat dat onvermijdelijk over de baan van de tegenliggers.
Vragen;
I fietspad
1. onderliggende onderbouwing cijfers/prognoses over aantallen fietsers worden opgevraagd
2. Wat voor soort veegwagens kunnen verwacht worden en hoe zit het met de hoogte daarvan .
Is het mogelijk het afdekzicht van de veegwagens te onderzoeken?
3. Wat kan, gegeven bovenstaand overzicht en de tot nu toe gehanteerde tekeningen gezegd worden over de veiligheidvan het fietspad?

- voor de fietsers
- voor de voetgangers

4. Wat is de dwarsdoorsnede van het fietspad/voetpad en past die bij een recreatief groen fietpad?
   Wat is een passende inrichting voor een recreatief groen fietspad? (Is een fietspad van 4 meter breed passend?).
5. Hoe kunnen scooters effectief geweerd worden?
6. Hoe kan voorkomen worden dat auto's het pad oprijden mocht er afgezien worden van een vezip aan DGO?
7 Als er knelpunten geconstateerd worden, welke maatregelen zouden de veiligheid kunnen bevorderen?

Als er knelpunten geconstateerd worden, zouden aparte maatregelen mbt de veegwagens (voldoende) soelaas bieden?
(wat levert het op als minder veegwagerns , als in tijd beperkt (niet tijdens spits), helemaal geen veegwagens?)

II Kruispunt

Aantal aspecten:
Geen voorrang voor wie uit DGO komt.
Grootste te voorziene knelpunten
fietsers die vanaf DGO willen oversteken of rechtsaf of linksaf willen
Veegwagens vanaf DGO die rechts of linksaf willen
Fietsers / Veegwagens die vanaf PHeinkade komend linksaf willen naar de DGO
Fietsers die uit DGW linksaf willen richting PH Kade of rechtdoor naar DGO
Veegwagens passen niet op de opstelstrook, zeker niet als daar ook fietsers moeten staan

Vragen:

1. Wat kan, gegeven bovenstaand overzicht, gezegd worden over de veiligheid van het kruispunt?
2. Hoeveel fietsers, voetgangers en veegwagens zouden, volgens geldende normen, per rijrichting tegelijk op het opstelvak kunnen staan?
3. Hoe is het zicht van auto's op fietsers die in het midden staan, als de auto's vanaf onder het viaduct aan komen rijden?
4. Hoe zit het met het zicht van aankomende auto's vanaf de Kattenburgerstraat die over de brug gaan (fietsers staan achter het hoogste punt), op de fietsers die voor het voetpad (of op het voetpad?) staan te wachten?
5. Klopt het at de fietsers komende uit de DGO eerst op het voetpad zullen gaan staan wachten bij het eerste deel vd oversteek?

III Dijksgracht West

Woonboten – fungeert als woonerf, bestemmingspverkeer fietsers , veel voetgangers, heen en weerrautoverkeer en bevoorrading met vrachtauto's van horeca aan het eind vd DGW. .

Vragen :

1. Hoe kan de situatie op DGW zo helder en zo veilig mogelijk blijven,
   passend bij een recreatief groen fietspad? ?
2. Welke maatregelen zouden denkbaar zijn om
   - duidelijk te maken dat fietsers niet deze route moeten kiezen om 'snel' naar het station/Oosterdok te fietsen (ipl daarvan via Piet Hein kade of Kattenburgerstraat / Pr Hendrikkade)
   - snelheid van fietsers effectief af te remmen

   - Zouden fietsers verhinderd kunenn worden daar over te steken (zeer hoge drempels of hekje) zodat iedereen die over wil steken een ommetje moet fietsen tot de eerstvolgende goed zichtbare en duidelijke nog te maken oversteekroute?