VN2026-011649
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 06 oktober 2026

Portefeuille

Agendapunt A2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen het besluit van 25 juli 2025 waarbij de aanvraag van een Europese gehandicaptenparkeerkaart voor bestuurder is afgewezen.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren;
- het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren en het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen. Dat betekent dat het bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Bestuurlijke achtergrond

n.v.t.

Bestuurlijke prioriteit

Met het besluit van 25 juli 2025 is de aanvraag voor een GPK voor bestuurder afgewezen. Tegen dit besluit is op 31 juli 2025 door bezwaarmaker tijdig bezwaar gemaakt.

Op 4 februari 2026 heeft de bezwaarschriftencommissie (hierna; de commissie) het bezwaarschrift inclusief de door advocaat aangeleverde (nog niet bekende) medische documenten opgestuurd naar de GGD met het verzoek opnieuw advies uit te brengen.

Op 9 maart 2026 heeft de keuringsarts geadviseerd om een gehandicaptenparkeerkaart voor bestuurder af te wijzen. Naar aanleiding van het herziene advies heeft er een hoorzitting plaatsgevonden op 18 maart 2026.

Naar aanleiding van de hoorzitting en de door bezwaarmaker aangeleverde medische documenten is ervoor gekozen om de GGD opnieuw te verzoeken advies uit te brengen. Op 2 april 2026 heeft de bezwaarschriftencommissie het hoorzittingsverslag inclusief de door bezwaarmaker (nog niet bekende) medische documenten opgestuurd naar de GGD met het verzoek opnieuw advies uit te brengen.

Op 18 juni 2026 vond opnieuw een geneeskundig onderzoek plaats bij de GGD. De keurend arts van de GGD adviseert bij advies van 4 augustus 2026 om de aanvraag voor een GPK voor bestuurder toe te kennen.

Dit advies is opgevolgd en bezwaarmaker heeft bij besluit van 25 augustus 2026 een GPK toegekend gekregen, herbeoordeling is gewenst na één jaar. Hierbij is het besluit van 25 juli 2025 komen te vervallen.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A.12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Gelet op artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) wordt het bezwaar van rechtswege mede geacht te zijn gericht tegen dit besluit. Met het besluit tot toewijzing van de gehandicaptenparkeerplaats is volledig aan het bezwaar tegemoetgekomen. De commissie beoordeelt of bezwaarmaker ontvankelijk is in haar bezwaar. Onderdeel hiervan is het beoordelen van het procesbelang. In beginsel heeft een bezwaarmaker die opkomt tegen een besluit, belang bij een beoordeling van haar bezwaar, tenzij vast komt te staan dat ieder belang bij de procedure ontbreekt of is komen te vervallen. Uit vaste rechtspraak volgt dat wanneer het procesbelang is komen te vervallen, het bezwaar niet-ontvankelijk moet worden verklaard.

De gemachtigde van bezwaarmaker heeft verzocht om vergoeding van de proceskosten. Op grond van artikel 7:15, tweede lid, van de Awb worden de kosten die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken uitsluitend door het bestuursorgaan vergoed op verzoek van de belanghebbende en voor zover het besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

De commissie stelt vast dat het besluit van 25 augustus 2026 is aangepast op basis van het herziene advies van de keuringsarts van 4 augustus 2026. Dit advies werd gewijzigd na ontvangst van nieuwe medische stukken, die de bezwaarmaker en haar gemachtigde hebben aangeleverd. Uit de geraadpleegde brieven kan worden opgemaakt dat uitsluitend deze nieuwe medische situatie van bezwaarmaker ten grondslag is gelegd aan het positieve advies voor een GPK voor bestuurder. De keuringsarts geeft aan dat de klachten, in samenhang met de ingreep aan de voet die inmiddels heeft plaatsgevonden of in de toekomst gepland staat, nu wel voldoende aanleiding geven om te spreken van een ernstige, tijdelijke loopafwijking.

De commissie is van mening dat het herroepen van het besluit niet het gevolg is van een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. De aangeleverde medische documenten en de informatie uit het bezwaarschrift was immers nog niet bekend ten tijde van het besluit van 25 juli 2025. De commissie ziet daarom geen aanleiding voor het toekennen van proceskostenvergoeding.

Conclusie

Gelet op het voorgaande adviseert de commissie om het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren en geen proceskostenvergoeding toe te kennen.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Gemeente Amsterdam

DB

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-051319	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)
AD2026-051325	VERTROUWELIJK - Advies JB.25.010962.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord