From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @kpnmail.nl>
Subject **Re: 12e voortgangsbericht ligplaats**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date September 11, 2026, 8:53:35 AM CEST

Beste 5.1, 2, e

Dat laatste bericht kwam van mij(5.1, 2, e .Het loopt via de account van 5.1, 2, e vandaar de verwarring. Het wordt zo langzamerhand wel weer een enorm langdurende operatie. Wij zitten met een probleem. Vooruitlopend op onze verplaatsing zijn we gaan kijken naar dekschuiten. De maatvoering die is toegestaan is niet heel eenvoudig te vinden. Nu hebben we er een gevonden en zouden die kunnen aanschaffen. Het is nogal een investering en als de hele verplaatsing niet doorgaat zitten we met een dekschuit. Is er voor dit probleem een oplossing te bedenken ? Wellicht kunnen jullie meedenken. Ik hoor graag van je

Groet 5.1, 2, e

> Op 5.1, 2, e :09 CEST schreef 5.1, 2, e 5.1, 2, e @kpnmail.nl>:
>
> Best 5.1, 2, e
>
> ‘’Dank voor het korte en duidelijke verslag ,We zullen daar later op terugkomen. De vraag die nu bij mij opkomt is , wat is het probleem van de meters en wat moet de havenmeester hierbij oplossen ? De vorige keer waren er problemen met de havendienst ivm de afmetingen van het aan te leggen rak. Zijn die problemen inmiddels opgelost ? Dit waren de vragen voor nu. In een later stadium kunnen we misschien nog wat meer over eea praten. Fijn weekend.
>
> met vriendelijke groet ,
>
> 5.1, 2, e
>
> > Op 5.1, 2, e 09 CEST schreef 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>:
> >
> > Beste 5.1, 2, e
> >
> > Deze week een kort voortgangsbericht, want de kwestie met de meters voor de ligplaats is wel een hangijzer. Dit benoemde ik mijn vorige mail ook al. Hierbij een update:
> >
> > - We hebben nu een afspraak weten te regelen met de Havenmeester. Deze staat vooralsnog op 28 sept. Ik probeer dat te vervroegen maar het lijkt er niet op dat dat lukt. Persoonlijk baal ik hiervan omdat ik denk dat het belangrijk is voor alle vervolgstappen in het vergunningsproces dat we over dit punt snel duidelijkheid hebben. Tegelijkertijd denk ik dat het averechts werkt als we nog voordat we het gesprek bestuurlijk gevoerd hebben aan de voorkant de druk al enorm opvoeren om de agenda van de havenmeester hiervoor leeg te vegen.
> > - Ondertussen merk ik dat de advocaat die de schadeclaim aan het beoordelen is actief bezig is met het dossier en diverse vragen binnen de gemeente stelt. Dat zie ik als vooruitgang. Er wordt dus zorgvuldig gewerkt aan een advies/ beantwoording, maar de verwachting is dat dit nog wel tijd zal vragen.
> > - Van de participatiebijeenkomst over de mogelijke komst van Feja naar Javakade is een participatieverslag gemaakt. Zodra ik die heb stuur ik die door (zal volgende week worden)
> > - Het AT5 item van vorige week bevatte een eigen vertaling / conclusie van AT5 waarin de indruk werd gewekt dat Zeeger Ernsting heeft gezegd dat hij meent dat de gemeente geen fouten heeft gemaakt. Wij hebben AT5 gevraagd dit aan te passen zodat wordt aangesloten op de woorden die Zeeger werkelijk heeft gezegd (en die ook in het filmpje zijn opgenomen), namelijk dat hij niet weet of de gemeente fouten heeft gemaakt. At5 heeft dit in de tekst aangepast. Ik vind het belangrijk om dit ook met jullie te delen, omdat ik weet dat dit soort zinnen aankomen en kunnen kwetsen, omdat jullie juist ervaren al jaren in de steek te zijn gelaten door fouten van de gemeente.
> >
> > Hartelijke groet,
> >
> > 5.1, 2, e
> >
> > Gebiedsmanager Indische Buurt & Oostelijk Havengebied
> > Stadsdeel Oost
> >
> > **Gemeente Amsterdam**
> >
> > Tel: 5.1, 2, e
> > Email: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
> > Voor afspraken kun je contact opnemen met 5.1, 2, e @amsterdam.nl)
> >
> > Werkdagen: ma-di-wo-do
> > Bezoekadres: Oranje Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
> > amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.