VERSLAG COMMISSIE RUIMTELIJKE KWALITEIT SD ZUID

Gemandateerd overleg van: 08-10-2018

Aanwezig: [redacted]

Te bespreken:

1. **Daklandschappen**, [redacted]

Met stedenbouwkundigen, planologen en de welstandsadviseur wordt gesproken over hoe om te gaan met de diverse aanvragen die ingediend worden voor dakopbouwen, extra daklagen etc. die invloed hebben op het daklandschap.
Een integrale beoordeling op welstands- en stedenbouwkundige gronden is hoe dan ook van belang.
Afgesproken is dat een stedenbouwkundige aan zal schuiven bij het gemandateerd welstandsoverleg om dergelijke plannen integraal te beoordelen.

2. **Valeriusstraat 152**, uitbouwen daklaag en balkons.

Niet akkoord. Heroverweging.
Het toevoegen van een balkon ter plaatse van de vierde verdieping (daklaag) is volgens de criteria niet uitgesloten. Aan de achterzijde is/was geen kap aanwezig, maar een vlakke (terugliggende) gevel. In beginsel zou een balkon dan mogelijk zijn, mits dit zich voegt in het beeld c.q. geen afbreuk doet aan de karakteristiek van de bebouwing.
De volume-uitbreiding aan de achtergevel wordt doorgezet tot aan de achtergevelrooilijn. Daarmee is vanuit welstandsoogpunt de maximale uitbreidingsmogelijkheid aan dit pand uitgenut. Van oudsher heeft de bovenste bouwlaag namelijk een ondergeschikt karakter. Door de stapeling van ingrepen, die door de toevoeging van het balkon ontstaat, wordt de karakteristiek van de bebouwing aangetast en ontstaat een onwenselijke schaalvergroting in het beeld van het pand. De overige ingrepen, waaronder de balkons ter plaatse van de lagere bouwlagen, zijn akkoord.

NB.
Het balkon ter plaatse van de vierde verdieping blijkt niet te voldoen aan het ruimtelijk beleid, zodat bouwmogelijkheden niet worden ingeperkt door het welstandsoordeel.

Trendsetter:
Een trendsetter wordt meestal als zodanig bij een eerste positief advies op een bouwplan binnen een architectuureenheid benoemd. Het doel van het trendsetterbeleid is om de samenhang in het beeld van een architectuureenheid te borgen. Voor gelijke gevallen binnen een bouwblok wordt daarmee bovendien rechtszekerheid gegeven, zodat een eerder goedgekeurd voorstel ook bij een ander pand op instemming kan rekenen. Een uniform beeld binnen een eenheid valt welstand technisch te prevaleren boven afzonderlijk ontworpen uitbreidingen/toevoegingen e.d. Daarmee kan het beeld namelijk verrommelen. De commissie staat echter altijd open voor een beter (ontwerp-)voorstel.

Voor een soortgelijk bouwplan op nummer 162 is reeds vergunning verleend met een positief welstandsoordeel.
Geconstateerd wordt echter dat hier ten onrechte positief is geadviseerd en dat het advies het zelfde zou hebben moeten luiden als voor nummer 152.

3. **Jan Luijkenstraat 32-34**, [redacted], dakterras kleur, antraciet, en materiaal afwijkend t.o.v. vergunning, zie foto.

Akkoord.
Het hekwerk is in afwijking van de vergunning gebouwd. Het is als slank metalen spijlen hekwerk uitgevoerd met een donkere kleur. Dit heeft geen negatieve gevolgen voor het gevelbeeld.

4. **Amstelveenseweg 242**

Niet akkoord.
Dakkapellen aan de achterzijde van een gemeentelijk behoren tot de mogelijkheden. Het monumentenbeleid schrijft voor dat deze maximaal 1/3 van de perceel breedte mogen beslaan met als oogmerk dat het beeld van de kap niet te veel wordt aangetast. Daarnaast dient de dakkapel in vormgeving aan te sluiten op de kenmerken van dit 19e eeuwse pand.
De wijziging aan de achtergevel is akkoord.

5. **Amstelveenseweg 248**

Naar Cie II

6. **Victorieplein 45**, Roos, telecominstallaties op dak

Naar Cie II.

Volgnr: 1
Lokatie/adres: **Albert Cuypstraat 62**
Omschrijving: gevelreclame
Dossiernummer: 3847307
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Niet akkoord.
De gevelreclame dient zich te beperken tot de overgangslijst. Het ronde schild en de vlaggenstok zijn daarboven gepositioneerd waardoor de bovengelegen functie op oneigenlijke wijze betrokken wordt bij de winkelfunctie. Verwezen wordt naar de criteria voor gevelreclame uit de welstandsnota.

Volgnr: 2
Lokatie/adres: **Albrecht Dürerstraat 7**
Omschrijving: aanbouw achterzijde
Dossiernummer: 3762397
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord.
Het betreft hier een aanbouw aan de achtergevel die zorgvuldig is vormgegeven.

Volgnr: 3
Lokatie/adres: **Amazonenstraat 21**
Omschrijving: dakuitbouwen en –terrassen i.a.v. vergunning
Dossiernummer: 3150319
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, akkoord RO
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: **basis**
Niet akkoord.
Het boeideel van de uitbouw is hoger aangebracht dan op de vergunningtekening stond aangegeven. Dit boeideel vormt een structureel bindend element binnen deze architectuureenheid. De verhoging leidt tot een verstoring van de samenhang in het beeld van de achtergevel. Uit de gegevens (waaronder foto's) blijkt dat ook bij belendingen uitbouwen hoger zijn uitgevoerd. Daargelaten of dit legaal is, leidt dit tot een onwenselijke verrommeling van het beeld.

Naar aanleiding van dit advies is het plan aangepast en akkoord bevonden. Zie verderop in dit verslag, agendapunt 89.

Volgnr: 4
Lokatie/adres: **Amsteldijk nabij 809**
Omschrijving: het plaatsen van een mupi in de openbare ruimte
Dossiernummer: 3873685
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: n.v.t.
Beschermd stadsgezicht: Ja
Naar Cie II.

Volgnr: 5
Lokatie/adres: **Amstelveenseweg nabij 115**
Omschrijving: het plaatsen van een mupi in de openbare ruimte
Dossiernummer: 3873371
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: n.v.t.
Beschermd stadsgezicht: Ja
Naar Cie II.

Volgnr: 6
Lokatie/adres: **Apollolaan 35**
Omschrijving: vervangen plafonds
Dossiernummer: 3833187
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Rijksmonument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Ja
Akkoord onder voorwaarde.
Het vernieuwen van de plafonds in verband met het vervangen van leidingwerk heeft acceptabele gevolgen voor de monumentale waarden.
Daar waar lijstwerk aanwezig is, dient dit te worden teruggebracht.

Volgnr: 7
Lokatie/adres: **Banstraat 43**
Omschrijving: toevoegen bouwlaag
Dossiernummer: 3881285
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Ja
Niet akkoord.
De extra verdieping is niet passend in het straatprofiel en doet afbreuk aan de symmetrie van het bouwblok. Voor een soortgelijk initiatief op nummer 53 is eerder een negatief advies uitgebracht.
In verband met de lange zichtlijnen op deze specifieke locatie is de extra verdieping goed zichtbaar in het straatbeeld. Het bouwblok is een zorgvuldig symmetrisch ontworpen ensemble waarin deze toevoeging niet passend is.
Daarnaast wordt opgemerkt dat dit een beschermd stadsgezicht is. De toegevoegde bouwlaag heeft te grote gevolgen voor het gevelbeeld.

Volgnr: 8
Lokatie/adres: **Beethovenstraat 14-16**
Omschrijving: plaatsen van airco-units met omkasting
Dossiernummer: 3833693
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Ja
Akkoord.
Uit het beeldmateriaal blijkt dat de installaties beperkte invloed hebben op het beeld van het binnenterrein.

Volgnr: 9
Lokatie/adres: **Ceintuurbaan 79**
Omschrijving: wijzigen gevelpui en gevelreclame
Dossiernummer: 3728203
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, afhankelijk van oordeel CRK
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: II
Beschermd stadsgezicht: Nee
Niet akkoord.
Het voorstel van de gevel is aangepast, waarbij strekmetaal is vervangen door stucwerk. Hierin zijn zichtbare roosters opgenomen die een verstorende werking hebben op het gevelbeeld. Volgens het beleid zijn roosters in gevels die grenzen aan het openbaar gebied niet toegestaan. Daarnaast worden de beide winkelplinten in één gelijke kleur afgewerkt, waardoor een verschraling ontstaat. Geadviseerd wordt om met kleurnuances het onderscheid te maken in de dragende structuur versus de daarbinnen gelegen winkelpui. Daarbij wordt opgemerkt dat stucwerk tot aan het maaiveld een kwetsbare oplossing is.

Volgnr: 10
Lokatie/adres: **Ceintuurbaan 113**
Omschrijving: gevelreclame
Dossiernummer: 3888401
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, afhankelijk van oordeel CRK
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord.
De reclame objecten zijn aangebracht in het midden van de overgangslijst.

Volgnr: 11
Lokatie/adres: **Ceintuurbaan 352**
Omschrijving: extra bouwlaag
Dossiernummer: 3631285
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Naar Cie II.
“mogelijke trendsetter”.

Volgnr: 12
Lokatie/adres: **Concertgebouwplein nabij 15**
Omschrijving: het plaatsen van een mupi in de openbare ruimte
Dossiernummer: 3873431
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: n.v.t.
Beschermd stadsgezicht: Nee
Naar Cie II.

Volgnr: 13
Lokatie/adres: **Corellistraat 25**
Omschrijving: Verhogen hekwerk bestaand dakterras voorzijde
Dossiernummer: 3866541
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: II
Beschermd stadsgezicht: Ja
Akkoord onder voorwaarde.
Het verhogen van het hekwerk is mogelijk, mits dit als een eenduidige, heldere toevoeging wordt uitgevoerd. Het stapelen van twee hekwerken legt te veel nadruk op het beeld van deze markante hoek.

Volgnr: 14 **(Commissie III)**
Lokatie/adres: **Cornelis Dopperkade 8**
Omschrijving: Eerste verd. kozijnen voor en achter, indeling veranderen incl. doorbraken
Dossiernummer: 3780681
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Gemeentelijk monument**
Architectuur orde: nvt
Akkoord.
Met de wijzigingen is tegemoet gekomen aan de opmerkingen uit het vorige advies.
De ingrepen hebben acceptabele gevolgen voor de monumentale waarden en voldoen aan redelijke eisen van welstand.

Volgnr: 15
Lokatie/adres: **Cornelis Schuytstraat 49-51**
Omschrijving: veranderen voor- en achtergevel
Dossiernummer: 3589567
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: Basis
Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord onder voorwaarde.
De koekoek van het rechterpand is te breed, waardoor het pand visueel te veel los komt te staan van het maaiveld en de koekoeken niet als losse elementen te beschouwen zijn. Per gevelopening dienen losse koekoeken te worden aangebracht.
De kozijnen wijken in maatvoering te veel af van de bestaande plastiekwerking binnen het gevelbeeld. De diepte van de glaslijn van zowel het boven- als het onderraam dient gelijk te blijven.

Volgnr: 16
Lokatie/adres: **Daniël Stalpertstraat 8**
Omschrijving: dakuitbouwen, ballons en kozijnen
Dossiernummer: 3779423
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, R&D akkoord.
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: II
Beschermd stadsgezicht: Nee
Niet akkoord.
Het pand is gewaardeerd met orde 2, waarvoor een restauratieve aanpak geldt voor gevels die grenzen aan het openbaar gebied. Bij de kozijnen zijn afwijkingen in maatvoering en plastiekwerking aanwezig, waardoor het beeld wijzigt. Dat voldoet niet aan het beleid.
De balkons op de verdiepingen zijn mogelijk met uitzondering van die ter plaatse van de kap. Het bestaande dakterras op de keukenuitbouw is hier het hoogst haalbare. Het doortrekken van het dakterras tot boven de balkonzone leidt tot een aantasting van de karakteristiek.
De dakuitbouwen in het zijdakvlak zijn tot boven de knik van de mansardekap gepositioneerd, hetgeen in strijd is met de beleidsuitgangspunten.

Volgnr: 17
Lokatie/adres: **De Lairessestraat 13**
Omschrijving: dakterras met gebouwde toegang
Dossiernummer: 3779423
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: II
Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord.
Het dakterras voldoet aan de ruimtelijke randvoorwaarden. Vanuit welstandsoogpunt is een dakterras mogelijk, mits aan de criteria wordt voldaan. Deze stellen dat de toegang dient te worden gerealiseerd middels een dakluik van maximaal 2 m2. Onderhavig dakluik is groter, maar door de ver terugliggende positie ten opzichte van de voorgevel niet zichtbaar vanuit de openbare ruimte.

Volgnr: 18
Lokatie/adres: **De Lairessestraat nabij 19**
Omschrijving: het plaatsen van een mupi in de openbare ruimte
Dossiernummer: 3873473
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: n.v.t.
Beschermd stadsgezicht: Ja
Naar Cie II.

Volgnr: 19
Lokatie/adres: **De Lairessestraat nabij 92**
Omschrijving: het plaatsen van een mupi in de openbare ruimte
Dossiernummer: 3873497
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: n.v.t.
Beschermd stadsgezicht: Ja
Naar Cie II.

Volgnr: 20
Lokatie/adres: **Eerste Jacob van Campenstraat 24**
Omschrijving: dakuitbouwen
Dossiernummer: 3855647
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord.
De dakuitbouwen voldoen weliswaar niet aan de voorgeschreven criteria met betrekking tot afstand van de zijwang tot de voorgevel en de maximale lengte. Echter, het heeft geen invloed op het gevelbeeld gezien de beperkte breedte van het straatprofiel.

Volgnr: 21
Lokatie/adres: **Ferdinand Bolstraat 32**
Omschrijving: veranderen winkelpui i.a.v. vergunning
Dossiernummer: 3163305
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: **III**
Niet akkoord.
In tegenstelling tot de vergunde situatie waarbij natuursteen bekleding als gevelafwerking zou worden toegepast, is in de uitvoering gekozen dit te wijzigen in stucwerk. Dit is een kwetsbaar materiaal waarbij met name zorg bestaat dat de aansluiting op het maaiveld op langere termijn niet duurzaam veroudert.

Volgnr: 22
Lokatie/adres: **Ferdinand Bolstraat 44**
Omschrijving: omkasting airco-units
Dossiernummer: H&V
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: **III**
Niet akkoord.
Het omkleden van een installatie-unit is in beginsel een goed uitgangspunt. De materialisering is echter te laagwaardig en doet daarmee afbreuk aan de kwaliteit van het binnenterrein. Geadviseerd wordt om hier te kiezen voor een eenduidige afwerking in de vorm van een lamellenrooster met een onnadrukkelijke grijze kleur.

Volgnr: 23
Lokatie/adres: **Gaaspstraat 41**
Omschrijving: gevelwijzigingen en gevelreclame
Dossiernummer: 3774153
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Ja
Niet akkoord.
Het vernieuwen van de bestaande metalen poortinvulling behoort tot de mogelijkheden, mits dit geen verstoring oplevert in de samenhang van het gevelbeeld. Bij de naastgelegen gevelinvullingen aan de linkerzijde is er sprake van een eenduidige vormgeving; de invulling rechts wijkt in sterke mate af van de overige invullingen. Door ook hier een afwijkende invulling te maken, ontstaat een onwenselijke verrommeling van het beeld. Geadviseerd wordt om de indeling af te stemmen op die van de linkerzijde.
De reclame uiting boven de entree dekt een architectonische verbijzondering af en doet daarmee afbreuk aan het gevelbeeld. Er wordt geadviseerd om deze onder de stenen band aan te brengen, zoals dat bij de belendingen het geval is. Opgemerkt wordt dat het bord loodrecht op de gevel boven het niveau van de verdiepingsvloer is aangebracht, hetgeen in strijd is met het beleid.

In verband met vragen over dit advies is het verder uitgediept en genuanceerd. Zie agendapunt 93.

Volgnr: 24
Lokatie/adres: **Generaal Vetterstraat 6-8**
Omschrijving: dichtzetten balkonzone
Dossiernummer: 3746997
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: ja
Betreft het een monument?: nee
Architectuur orde: Basis
Beschermd stadsgezicht: Nvt.
Niet akkoord.
De gebouwen Generaal Vetterstraat 6 en 8 maken deel uit van een samenhangende architectuureenheid, waarvan de achtergevel nu bovendien zichtbaar is vanuit de openbare ruimte. De uitbreiding op de verdieping leidt tot een omslag in het gevelbeeld en tast de volume-opbouw en de nog aanwezige samenhang in het beeld van de achtergevel te veel aan. Dit is echter met vergunning tot stand gebracht en ligt niet ter beoordeling voor. Het doortrekken van deze volume uitbreiding leidt tot een verdere verschraling van het gevelbeeld door een verder verlies van de kenmerkende plastiekwerking.

Volgnr: 25
Lokatie/adres: **Gerard Doustraat 6**
Omschrijving: gevelreclame
Dossiernummer: H&V
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: **III**
Niet akkoord.
De tekst dient overeenkomstig de criteria voor gevelreclame te worden beperkt tot de naam aanduiding. Bijschriften zijn volgens het beleid niet toegestaan.

Volgnr: 26
Lokatie/adres: **Gerrit van der Veenstraat 25**
Omschrijving: wijzigingen divers
Dossiernummer: 3808677
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Gemeentelijk monument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Ja
Naar Cie II.

Volgnr: 27
Lokatie/adres: **Gerrit van der Veenstraat 87**
Omschrijving: dakuitbouw
Dossiernummer: 3897481
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, voldoet aan voorwaarden bp
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Ja
Niet akkoord.
Opgemerkt wordt dat er een discrepantie zit tussen het tekenwerk. Volgens de doorsnede wordt de suggestie gewekt dat de dakuitbouw in hoogte (boeideel) gelijk blijft aan de bestaande dakkapellen. Dit blijkt volgens het aanzicht niet het geval te zijn.
Voor de belendingen zijn reeds vergunningen verleend, waarbij ook daar in de tekening werd weergegeven dat de hoogte van het boeideel in stand bleef. Omwille van de samenhang binnen het gevelbeeld is het van belang dat aan dat uitgangspunt vastgehouden wordt.

Volgnr: 28
Lokatie/adres: **Govert Flinckstraat 299**
Omschrijving: wijzigen kap en kozijnen
Dossiernummer: 3838775
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord onder voorwaarde.
Met de wijziging van de kapvorm, die beperkt blijft tot de achterzijde, is tegemoet gekomen aan de opmerkingen uit het vorige advies.
Als nadere voorwaarde wordt echter wel gesteld dat de gevelopening in vorm en grootte wordt afgestemd op die van het naastgelegen raam, zodat de karakteristiek van een ondergeschikte bouwlaag afleesbaar blijft.

Volgnr: 29
Lokatie/adres: **Grevelingenstraat 9**
Omschrijving: dakramen en dakuitbouw
Dossiernummer: 3813455
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Ja
Niet akkoord.
Het toevoegen van extra gestapelde dakramen is op grond van het beleid niet toegestaan.
Opgemerkt wordt dat de bestaande dakramen op grond van het huidige beleid, binnen het beschermd stadsgezicht, niet zijn toegestaan.
Ten aanzien van de dakuitbouw is onduidelijk hoe de aansluitingen (op de belendende dakuitbouw) zijn vormgegeven, mede vanwege discrepanties in het tekenwerk. De gekozen materialisering is te laagwaardig voor een gebied met een beschermd welstandsniveau.
Verzocht wordt om foto's van de bestaande situatie, inclusief van de belendende uitbouw, aan te leveren.

Volgnr: 30
Lokatie/adres: **Hobbemastraat nabij 12**
Omschrijving: het plaatsen van een mupi in de openbare ruimte
Dossiernummer: 3873571
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: n.v.t.
Beschermd stadsgezicht: Nee
Naar Cie II.

Volgnr: 31
Lokatie/adres: **Hoofddorpplein nabij 1**
Omschrijving: het plaatsen van een mupi in de openbare ruimte
Dossiernummer: 3873419
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: n.v.t.
Beschermd stadsgezicht: Nee
Naar Cie II.

Volgnr: 32
Lokatie/adres: **Ijselstraat 91D**
Omschrijving: extra bouwlaag
Dossiernummer: 3792515
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, R&D akkoord mits CRK positief
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Ja
Akkoord.
Het gaat hier om een kleinschalig op- en inbouwvolume dat niet zichtbaar is vanuit de openbare ruimte.

Volgnr: 33
Lokatie/adres: **Jan Luijkenstraat 26**
Omschrijving: airco-units op dak en achtererf
Dossiernummer: 3787107
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Gemeentelijk monument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Nee
Niet akkoord.
Voor zowel de unit op het dak, alsmede de units op het achtererf schrijven de criteria uit de welstandsnota voor dat deze dienen te worden voorzien van een hoogwaardig vormgegeven ombouw, waarbij de units op het achtererf dienen te worden geclusterd.

Volgnr: 34
Lokatie/adres: **Johannes Verhulststraat 115**
Omschrijving: installatie units op dak
Dossiernummer: 3782213
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Niet akkoord.
Zoals in het vorige advies reeds is vermeld, dienen, in verband met de zichtbaarheid, de units uit het zicht te worden geplaatst. Aan deze opmerking is niet tegemoet gekomen.
De units zijn voorzien van een omhullende omkasting, die het cluster van vier units omvat, waarmee tegemoet is gekomen aan het vorige advies.

Volgnr: 35
Lokatie/adres: **Johannes Verhulststraat 180**
Omschrijving: nieuwe daklaag
Dossiernummer: 3913897
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, afhankelijk van oordeel CRK
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: Basis
Beschermd stadsgezicht: Nee
Naar Cie II.

Volgnr: 36
Lokatie/adres: **Johannes Verhulststraat 212**
Omschrijving: installatie units op dak dakopbouw
Dossiernummer: 3855355
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Niet akkoord.
Het aanbrengen van twee airco-units op het dak van een daktoegang doet op onevenredige wijze afbreuk aan de karakteristiek van het pand en het daklandschap.

Volgnr: 37
Lokatie/adres: **Johannes Vermeerstraat 34**
Omschrijving: uitbreiding daklaag achterzijde, dakterras
Dossiernummer: 3793141
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, advies CRK leidend
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: II
Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord.

Met de wijzigingen is tegemoet gekomen aan de opmerkingen uit het vorige advies.

Volgnr:	38
Lokatie/adres:	**Koninginneweg 224**
Omschrijving:	dakopbouw, dakterras, balkons, verhogen kap
Dossiernummer:	3733421
Behandelend ambtenaar:	[redacted]
In strijd met bestemmingsplan?:	Ja, voldoet aan beleid, balkons wellicht niet
Betreft het een monument?:	Nee
Architectuur orde:	III
Beschermd stadsgezicht:	Nee

Akkoord onder voorwaarde.
Met de wijzigingen is tegemoet gekomen aan de opmerkingen uit het vorige advies. De hekwerken van de balkons en het dakterras dienen dekkend te worden afgewerkt in een lichte kleur (wit, crème of lichtgrijs).

Volgnr:	39
Lokatie/adres:	**Koninginneweg 263**
Omschrijving:	wijzigen voorgevelpui
Dossiernummer:	3875701
Behandelend ambtenaar:	[redacted]
In strijd met bestemmingsplan?:	Nee
Betreft het een monument?:	Nee
Architectuur orde:	III
Beschermd stadsgezicht:	Nee

Niet akkoord.
Het veranderen van de voorgevelpui in beoogde indeling behoort tot de mogelijkheden. De detaillering oogt echter te vlak. Binnen de 19e eeuwse karakteristiek vormen rijkdom en plastiekwerking kenmerkende elementen in het architectuurbeeld.
Terzijde wordt opgemerkt dat op de overgangslijst zeer beperkte mogelijkheden zijn voor reclame-uitingen. Geadviseerd wordt om de overgangslijst iets forser te dimensioneren.
De wijzigingen aan de achtergevel zijn akkoord.

Volgnr:	40
Lokatie/adres:	**Koningslaan 26A**
Omschrijving:	wijzigingen intern
Dossiernummer:	3802095
Behandelend ambtenaar:	[redacted]
In strijd met bestemmingsplan?:	Nee
Betreft het een monument?:	**Gemeentelijk monument**
Architectuur orde:	I
Beschermd stadsgezicht:	Ja

Akkoord.
De interne wijzigingen hebben acceptabele gevolgen voor de monumentale waarden.

Volgnr: 41
Lokatie/adres: **Lomanstraat 65**
Omschrijving: wijzigen achtergevel “bloemkozijn” en dakterras
Dossiernummer: 3707659
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Niet akkoord.
De wijziging van de achtergevelpui van de begane grond doorbreekt de kenmerkende gevelopbouw van keukenuitbouw- en balkonzone en leidt derhalve tot een aantasting van de karakteristiek. Het maken van een pandbrede pui is mogelijk indien sprake is van een achteruitbouw. Indien de huidige achtergevellijn wordt aangehouden, dient de pui zich te voegen naar de bestaande achtergevelcompositie.
Het dakterras is akkoord onder voorwaarde dat het hekwerk wordt afgewerkt in een lichte kleur (wit, crème of lichtgrijs).
De PV-cellen dienen te voldoen aan de kenmerken van vergunningvrij bouwen.

Volgnr: 42
Lokatie/adres: **Merwedeplein 25**
Omschrijving: aanbouw achterzijde
Dossiernummer: 3892453
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Gemeentelijk monument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Ja
Akkoord.
Binnen dit bouwblok is onder OLO 3820579 een voorstel voor een uitbreiding aan de achterzijde goedgekeurd en aangemerkt als trendsetter.
Onderhavig voorstel is eveneens passend binnen de gevelopzet.
De aanbouw en de interne wijzigingen hebben acceptabele gevolgen voor de monumentale waarden.

Volgnr: 43
Lokatie/adres: **Mesdagstraat 53e**
Omschrijving: balkon kaplaag
Dossiernummer: 3911531
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Niet akkoord.
Het aanbrengen van een balkon aan de kapverdieping is op grond van het beleid niet toegestaan. Op basis van de aangeleverde foto’s van de belending is duidelijk dat dit tot een te grote aantasting van de karakteristiek leidt.

Volgnr: 44
Lokatie/adres: **Minervalaan 48**
Omschrijving: wijzigen kozijnen
Dossiernummer: 3782291
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Rijksmonument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Ja
Akkoord.
De kozijnwijzigingen zijn zorgvuldig afgestemd op het oorspronkelijke beeld. Het bestaande kozijnhout blijft gehandhaafd en slechts het raamhout wordt vervangen en voorzien van isolatieglas. De gevolgen voor de monumentale waarden zijn daarmee acceptabel.
De aanvraag wordt aangemerkt als trendsetter voor deze architectuureenheid.

Volgnr: 45
Lokatie/adres: **Moreelsestraat 37**
Omschrijving: veranderen en vergroten kapverdieping
Dossiernummer: 3774759
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, t.a.v.. dakterras, voldoet aan beleid
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Naar Cie II.

Volgnr: 46
Lokatie/adres: **Nicolaas Maesstraat 75**
Omschrijving: extra bouwlaag i.a.v. vergunning
Dossiernummer: 2859799
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: **III**
Niet akkoord.
De aangeleverde foto's geven geen inzicht of de aanwezige dakopbouwen/ daklagen vergund zijn en/ of conform vergunning zijn gebouwd. Voor de overige opmerkingen wordt verwezen naar het vorige advies.

Volgnr: 47
Lokatie/adres: **Olympiakade 39**
Omschrijving: veranderen indeling
Dossiernummer: 3840263
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Gemeentelijk monument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Ja

Akkoord.
De interne wijzigingen hebben acceptabele gevolgen voor de monumentale waarden.

Volgnr: 48
Lokatie/adres: **Parnassusweg 21**
Omschrijving: veranderen indeling
Dossiernummer: 3875967
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Gemeentelijk monument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Ja
Niet akkoord.
De wanddoorbraken zijn onvoldoende ondergeschikt. Om de afleesbaarheid van de plattegrond- en wandstructuur intact te laten, dienen wandaanzetten van voldoende omvang (minimaal 30 cm) behouden te blijven, hetgeen op de tekening dient te worden aangegeven.

Volgnr: 49
Lokatie/adres: **P.C. Hooftstraat 45**
Omschrijving: wijzigen gevel i.a.v. vergunning
Dossiernummer: 2923795
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: **II**
Naar Cie II.

Volgnr: 50
Lokatie/adres: **PC Hooftstraat 163**
Omschrijving: achteruitbouw
Dossiernummer: 3826235
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord.
Met de wijzigingen is tegemoet gekomen aan de opmerkingen uit het vorige advies.

Volgnr:	51
Lokatie/adres:	**Piet Gijzenbrugstraat 31**
Omschrijving:	uitbouwen daklaag en dakterrassen
Dossiernummer:	3860827
Behandelend ambtenaar:	[redacted]
In strijd met bestemmingsplan?:	Ja, voldoet aan beleid A2
Betreft het een monument?:	Nee
Architectuur orde:	Basis
Beschermd stadsgezicht:	Nee

Niet akkoord.
Met het aangepaste plan is niet tegemoet gekomen aan de opmerking uit het vorige advies, waarbij is gesteld dat de uitbreiding van de derde verdieping in hoogte aan dient te sluiten op die van nummer 33, zodat wordt aangesloten op het bestaande boeideel. Daarmee wordt de samenhang en ondergeschiktheid van de bovenste bouwlaag gewaarborgd. De te hoog uitgevoerde opbouw van de belending op nummer 29 vormt een afwijking die geen navolging verdient binnen deze eenheid.
De dakterrassen zijn vanuit ruimtelijk oogpunt mogelijk en akkoord.

Volgnr:	52
Lokatie/adres:	**P.L. Takstraat e.o.**
Omschrijving:	vervangen lichtarmaturen in trappenhuizen
Dossiernummer:	3859843
Behandelend ambtenaar:	[redacted]
In strijd met bestemmingsplan?:	Nee
Betreft het een monument?:	**Rijksmonument**
Architectuur orde:	Ja
Beschermd stadsgezicht:	Ja

Akkoord.
De nieuwe armaturen sluiten in maatvoering en vormgeving aan op de reeds bestaande te vervangen armaturen. De gevolgen voor de monumentale waarden zijn derhalve acceptabel.

Volgnr:	53
Lokatie/adres:	**Quinten Massijsstraat 5**
Omschrijving:	vergroten dakterras en dakramen voorzijde
Dossiernummer:	3579879
Behandelend ambtenaar:	[redacted]
In strijd met bestemmingsplan?:	Nee
Betreft het een monument?:	Nee
Architectuur orde:	II
Beschermd stadsgezicht:	Ja

Akkoord.
Met de wijzigingen is tegemoet gekomen aan de opmerkingen uit het vorige advies.

Volgnr: 54
Lokatie/adres: **Rooseveltlaan 201**
Omschrijving: veranderen indeling
Dossiernummer: 3894413
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Gemeentelijk monument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Ja
Akkoord onder voorwaarde.
De beoogde muurdoorbraak is in breedte en positie mogelijk, mits deze in hoogte aansluit op de overige bestaande deuropeningen en onder het aanwezige lijstwerk blijft.

Volgnr: 55
Lokatie/adres: **Rubensstraat 108**
Omschrijving: kozijnwijziging souterrain
Dossiernummer: H&V
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: II
Beschermd stadsgezicht: Ja
Het advies van 13 juni 2018, dat ten grondslag lag aan de weigering omgevingsvergunning, is op zorgvuldige wijze tot stand gekomen. Door bezwaarde wordt verwezen naar een aanvraag die betrekking had op de kozijnen van bovengelegen verdiepingen, die bovendien is ingetrokken. Opgemerkt wordt dat het gebied waarbinnen het pand is gelegen sinds april 2018 is aangewezen als beschermd stadsgezicht, waardoor er nog strengere eisen gelden ten aanzien van het behoud van het oorspronkelijke gevelbeeld.

Volgnr: 56
Lokatie/adres: **Rustenburgerstraat 82**
Omschrijving: toevoegen bouwlagen
Dossiernummer: 3135451
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, RO akkoord
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: **III**
Akkoord.
De panden op nummer 78 en 82 zijn in hoogte en vormgeving op elkaar afgestemd. De eenduidigheid binnen het ensemble blijft hiermee gewaarborgd.

Volgnr: 57
Lokatie/adres: **Rustenburgerstraat 320**
Omschrijving: dakramen, dakterras en dakuitbouw
Dossiernummer: 3856537
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, voldoet aan beleid
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Niet akkoord.
De kenmerkende 19e-eeuwse volume-opbouw wordt door de uitbreiding van de vierde verdieping teniet gedaan. De massa van de van oudsher ondergeschikte bouwlaag kraagt uit ten opzichte van de onderliggende balkonzone. Dit is atypisch en tast de karakteristiek van het pand aan. Daarnaast voegt de vormgeving van de beoogde achtergevel zich geenszins in het beeld van het 19e-eeuwse pand.
De dakramen in het voordakvlak houden onvoldoende afstand tot de hoekkeper en bovenliggende daklijst en voldoen daarmee niet aan de criteria.
Het dakterras en de pv-panelen zijn akkoord.

Volgnr: 58
Lokatie/adres: **Stadhouderskade 25**
Omschrijving: wijzigen kozijnen
Dossiernummer: 3845543
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: II
Beschermd stadsgezicht: Nee
Naar Cie II.

Volgnr: 59
Lokatie/adres: **Stadhouderskade nabij 25**
Omschrijving: het plaatsen van een mupi in de openbare ruimte
Dossiernummer: 3873625
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: n.v.t.
Beschermd stadsgezicht: Nee
Naar Cie II.

Volgnr: 60
Lokatie/adres: **Stadhouderskade nabij 42**
Omschrijving: het plaatsen van een mupi in de openbare ruimte
Dossiernummer: 3873329
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: n.v.t.
Beschermd stadsgezicht: Nee
Naar Cie II.

Volgnr: 61
Lokatie/adres: **Stadhouderskade nabij 42**
Omschrijving: het plaatsen van een mupi in de openbare ruimte
Dossiernummer: 3873661
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: n.v.t.
Beschermd stadsgezicht: Nee
Naar Cie II.

Volgnr: 62
Lokatie/adres: **Stadhouderskade 111**
Omschrijving: installaties achterzijde
Dossiernummer: 3522109
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, afwijking mogelijk
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: nvt
Niet akkoord.
Gezien het bijzondere welstandsniveau dat voor dit gebied geldt, wordt hier een hoogwaardige vormgeving voorgeschreven. Hout veroudert over het algemeen slecht en levert op den dur een armoedig beeld op. Geadviseerd wordt om hier te kiezen voor een omkasting middels een lamellenrooster.

Volgnr: 63
Lokatie/adres: **Stadionkade 71**
Omschrijving: gebouwd terras achterzijde
Dossiernummer: 3764305
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, voldoet aan beleid
Betreft het een monument?: **Gemeentelijk monument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: nvt
Aanhouden.
In beginsel wordt opgemerkt dat een uitbreiding van het bestaande terras tot de mogelijkheden behoort. In het kader van een aanvraag omgevingsvergunning en het feit dat dit een monument betreft, wordt verzocht bouwkundige uitwerkingen inclusief details aan te leveren. Daarbij wordt geadviseerd om aan te sluiten op het bestaande beeld.

Volgnr: 64
Lokatie/adres: **Stadionkade 76**
Omschrijving: wijzigen interieur eerste verdieping
Dossiernummer: 3839659
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Gemeentelijk monument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Ja
Niet akkoord.
De gewijzigde indeling ter plaatse van de entreehal leidt tot een structuuraantasting. Met het aangepaste voorstel is derhalve niet tegemoet gekomen aan de bezwaren. De nu voorgestelde muurdoorbraak heeft acceptabele gevolgen voor de monumentale waarden.

Volgnr: 65
Lokatie/adres: **Tolstraat 83**
Omschrijving: dakramen voorzijde, balkon
Dossiernummer: 3884319
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, voldoet aan beleid
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: Basis
Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord onder voorwaarde.
Het dakraam aan de rechterzijde zit te dicht tegen de Vlaamse gevel en doet daarmee afbreuk aan deze architectonische verbijzondering. Dit dakraam dient ofwel te vervallen of te worden uitgelijnd met het ondergelegen raam, zoals aan de linkerzijde het geval is.
Het balkon aan de achterzijde is akkoord.

Volgnr: 66
Lokatie/adres: **Valeriusstraat 12**
Omschrijving: extra bouwlaag en dakterrassen
Dossiernummer: 3592835
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, advies CRK bepalend
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord onder voorwaarde.
De extra bouwlaag en de dakterrassen zijn akkoord, mits, in het kader van eenduidigheid binnen de eenheid, de positie van de voorgevel aansluit op die van de belending die als trendsetter is aangemerkt.

Volgnr: 67
Lokatie/adres: **Valeriusstraat 138**
Omschrijving: extra bouwlaag, uitbouw, balkons
Dossiernummer: 3684965
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: Basis
Beschermd stadsgezicht: Nee
Niet akkoord.
De dakkapel is weliswaar in vormgeving gewijzigd, maar oogt nog steeds te schraal en te vlak. Door een gebrek in uitwerking in de vorm van details kan niet beoordeeld worden op welke wijze expressie wordt gegeven aan de kenmerkende rijkdom en plastiekwerking in de vormgeving van de dakkapel.
Voorts wordt opgemerkt dat gezien het bijzondere welstandsniveau de afwerking van het dakvlak een hoger kwaliteitsniveau moet hebben. Bitumineuze plakshingles zijn te laagwaardig.

Volgnr: 68
Lokatie/adres: **Van Eeghenlaan 15**
Omschrijving: jacuzzi op dakterras
Dossiernummer: 3829217
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Niet akkoord.
Het aanbrengen van een vast element (jacuzzi) op het dakterras vormt een oneigenlijke toevoeging in het beeld van het 19e-eeuwse pand. Bovendien heeft dit een verstorende werking op het daklandschap.

Volgnr: 69
Lokatie/adres: **Van Woustraat 78**
Omschrijving: balkons achtergevel
Dossiernummer: 3731551
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, voldoet aan A2-beleid
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: nvt
Akkoord.
Met de wijzigingen is tegemoet gekomen aan de opmerkingen uit het vorige advies.

Volgnr: 70
Lokatie/adres: **Van Woustraat 79-D**
Omschrijving: dakloggia tbv dakterras
Dossiernummer: 3865191
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: nvt
Akkoord.
Met de wijzigingen is tegemoet gekomen aan de opmerkingen uit het vorige advies.

Volgnr: 71
Lokatie/adres: **Van Woustraat 200**
Omschrijving: installatie en afvoerkanaal
Dossiernummer: 3698483
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, voldoet aan beleid
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: nvt
Niet akkoord.
De criteria voor installaties schrijven voor dat installaties inpandig opgenomen dienen te worden. Aan dat uitgangspunt is hier niet voldaan. Op het dak zijn installatie onderdelen bovendaks aangebracht. Dit vormen detonerende elementen die afbreuk doen aan de kwaliteit van het binnenterrein. Geadviseerd wordt om de installatiecomponenten onder het dak van de aanbouw aan te brengen en slechts een rechtstandig kanaal tegen de gevel te plaatsen.

Volgnr: 72
Lokatie/adres: **Vossiusstraat 15**
Omschrijving: bouwkundig splitsen
Dossiernummer: 3724641
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Rijksmonument**
Architectuur orde: I

Beschermd stadsgezicht: Nee
Naar Cie II.

Volgnr: 73
Lokatie/adres: **Vrijheidslaan 65**
Omschrijving: wijzigingen intern en uitbouw
Dossiernummer: 3819697
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Gemeentelijk monument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Ja
Aanhouden.
Er is geen voorstel aangetroffen van de toe te passen baksteen.
Het toe te passen type baksteen dient ter beoordeling te worden voorgelegd aan CRK. Geadviseerd wordt om een foto aan te leveren van de gekozen steen met op de achtergrond de bestaande achtergevel.
De uitbouw en de interne wijzigingen hebben acceptabele gevolgen voor de monumentale waarden.

Volgnr: 74
Lokatie/adres: **Wanningstraat 11**
Omschrijving: extra bouwlaag, dichtzetten balkon
Dossiernummer: 3833607
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, advies CRK leidend
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: nvt
Naar Cie II.

Volgnr: 75
Lokatie/adres: **Wijsmullerstraat 51**
Omschrijving: dakuitbouw
Dossiernummer: 3708117
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: n.v.t.
Niet akkoord.
De dakramen aan de voorzijde zijn vooralsnog onvoldoende zorgvuldig ingepast in het gevelbeeld. In relatie tot de oorspronkelijke dakkapel zijn de dakramen te hoog in positie en te fors in omvang. Ten aanzien van de dakuitbouw aan de achterzijde wordt ervoor gepleit om deze de uitstraling te geven van een dakkapel in plaats van een uitbouw in de dakvoet. Dit vanwege de verrommeling van het daklandschap en de samenhang binnen de architectuureenheid.

Volgnr: 76
Lokatie/adres: **Zoomstraat 24**
Omschrijving: dakuitbouw
Dossiernummer: 3759285
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Ja
Niet akkoord.
De dakramen aan de voorzijde leiden tot een aantasting van het daklandschap, temeer gelet op het feit dat het hier om een beschermd stadsgezicht gaat. Volgens het beleid zijn gestapelde dakramen niet toegestaan.
Elementen in het dakvlak dienen volgens het beleid een ondergeschikte toevoegingen te zijn. De dakuitbouw legt een te fors beslag op het beeld van de kap. De kaplaag vormt een samenhangende beëindiging binnen deze architectuureenheid. Indien in elk geval aan de zijkanten voldoende afstand wordt gehouden tot architectonische verbijzonderingen en waarbij de dakbedekking voor ten minste een halve meter zichtbaar blijft (op volledige pannenmaat) is een uitbreiding mogelijk. Daarnaast wordt opgemerkt dat de vormgeving zich niet voegt in de beeldkarakteristiek van deze Gordel ’20-’40 bebouwing.

Volgnr: 77
Lokatie/adres: **Zoomstraat 26**
Omschrijving: dakuitbouw
Dossiernummer: 3759303
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Ja
Niet akkoord.
De dakramen aan de voorzijde leiden tot een aantasting van het daklandschap, temeer gelet op het feit dat het hier om een beschermd stadsgezicht gaat. Volgens het beleid zijn gestapelde dakramen niet toegestaan.
Elementen in het dakvlak dienen volgens het beleid een ondergeschikte toevoegingen te zijn. De dakuitbouw legt een te fors beslag op het beeld van de kap. De kaplaag vormt een samenhangende beëindiging binnen deze architectuureenheid. Indien in elk geval aan de zijkanten voldoende afstand wordt gehouden tot architectonische verbijzonderingen en waarbij de dakbedekking voor ten minste een halve meter zichtbaar blijft (op volledige pannenmaat) is een uitbreiding mogelijk. Daarnaast wordt opgemerkt dat de vormgeving zich niet voegt in de beeldkarakteristiek van deze Gordel ’20-’40 bebouwing.

Nagekomen plannen:

Volgnr:	78
Lokatie/adres:	**Jan van Eijckstraat 47**
Omschrijving:	zonnepanelen op nieuwbouw schoolgebouw
Dossiernummer:	3876225
Behandelend ambtenaar:	[redacted]
In strijd met bestemmingsplan?:	Nee
Betreft het een monument?:	Nee, hoofdgebouw is gemeentelijk monument
Architectuur orde:	n.v.t.
Beschermd stadsgezicht:	Ja

Akkoord.
Het betreft hier het plaatsen van PV-panelen op het niet-monumentale gedeelte van een schoolgebouw. De panelen worden in de helling van het dak met een onderconstructie van geringe hoogte geplaatst. Deze zullen niet zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte.

Volgnr:	79
Lokatie/adres:	**Warmondstraat 150**
Omschrijving:	koekoek voorzijde
Dossiernummer:	3778913
Behandelend ambtenaar:	[redacted]
In strijd met bestemmingsplan?:	Nee
Betreft het een monument?:	Nee
Architectuur orde:	Basis
Beschermd stadsgezicht:	Nee

Niet akkoord.
Met het aangepaste plan is onvoldoende tegemoet gekomen aan de opmerkingen uit het vorige advies. De naast elkaar gelegen souterrainramen zijn breder dan de bovengelegen erkerraam. Het uitgangspunt is dat souterrainramen (binnen een koekoek) ondergeschikt in het beeld dienen te zijn en dat de massieve uitstraling van de plint niet wordt ondermijnd. Geadviseerd wordt om één raam toe te passen dat in breedte is afgestemd op het centrale raam van de bovengelegen erker.

Volgnr:	80
Lokatie/adres:	**Paulus Potterstraat 30**
Omschrijving:	wijzigen voor- en achtergevel
Dossiernummer:	3616561
Behandelend ambtenaar:	[redacted]
In strijd met bestemmingsplan?:	Nee
Betreft het een monument?:	Nee
Architectuur orde:	III
Beschermd stadsgezicht:	Nee

Akkoord.
Met de wijzigingen is tegemoet gekomen aan de opmerkingen uit het vorige advies.

Volgnr: 81
Lokatie/adres: **Rustenburgerstraat 292-294**
Omschrijving: uitbreidingen achterzijde, koekoeken
Dossiernummer: 3826131
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord.
De beoogde uitbreidingen (koekoeken en uitbouw achter) behoren vanuit het oogpunt van welstand tot de mogelijkheden. Of dit ruimtelijk mogelijk is, is ter beoordeling aan het stadsdeel.

Volgnr: 82
Lokatie/adres: **Van Breestraat 168**
Omschrijving: uitbreidingen achterzijde, koekoeken, dakterras
Dossiernummer: 3886535
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord.

Volgnr: 83
Lokatie/adres: **Albert Cuypstraat 58**
Omschrijving: Verplaatsen rookgasafvoer
Dossiernummer: 3871517
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Aanhouden.
Om het plan te kunnen beoordelen, dient een totaaloverzicht te komen van het pand, inclusief de belendingen.
Op voorhand wordt opgemerkt dat installatie onderdelen volgens de criteria voor installaties intern dienen te worden opgelost en dat kanalen rechtstandig dienen te worden aangebracht.
Geadviseerd wordt om te onderzoeken of het kanaal niet door het balkon kan worden gevoerd in plaats van voorlangs, aangezien dit zeer grote impact heeft op het binnenterrein en het beeld.

Volgnr: 84
Lokatie/adres: **Ceintuurbaan 9**
Omschrijving: extra bouwlaag
Dossiernummer: 3858981
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, slechts dakopbouw en dakterras, voldoen aan beleid A2
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Naar Cie II.

Volgnr: 85
Lokatie/adres: **Stadionweg 34**
Omschrijving: diverse wijzigingen en uitbreidingen
Dossiernummer: 3863887
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, nog geen volledig advies R&D
Betreft het een monument?: **Gemeentelijk monument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Ja
In afwachting van advies M&A.

Volgnr: 86
Lokatie/adres: **Rooseveltlaan 46**
Omschrijving: achteruitbouw, **type metselsteen**
Dossiernummer: 3820579
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Gemeentelijk monument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Ja
Akkoord.
Met de aanvullende informatie is invulling gegeven aan de nadere voorwaarde.
Het plan voldoet derhalve aan redelijke eisen van welstand en heeft acceptabele gevolgen voor de monumentale waarden.

Volgnr: 87
Lokatie/adres: **Govert Flinckstraat 237A**
Omschrijving: wijzigen gevelpui
Dossiernummer: 3740573
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Niet akkoord.
Het herstellen van het gevelbeeld, waarbij aansluiting wordt gezocht op de belending, vormt een positief uitgangspunt.
Geadviseerd wordt om de kozijnen van de begane grond van de belending exact te kopiëren en dat aan te tonen middels (detail)uitwerkingen. Een en ander om de samenhang in het beeld te waarborgen.

Volgnr: 88
Lokatie/adres: **Koninginslaan 1/ Koninginneweg 34**
Omschrijving: wijzigen gevel, entree, hellingbaan
Dossiernummer: 3805797
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, R&D akkoord.
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: n.v.t.
Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord.
Met de wijzigingen is tegemoet gekomen aan de opmerkingen uit het vorige advies.

Volgnr: 89
Lokatie/adres: **Amazonenstraat 21**
Omschrijving: dakuitbouwen en –terrassen i.a.v. vergunning
Dossiernummer: 3150319
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, akkoord RO
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: **basis**
Akkoord.
Met het getoonde principe is tegemoet gekomen aan de opmerkingen uit het vorige advies.

Volgnr: 90
Lokatie/adres: **Scheldeplein 1**
Omschrijving: gevelwijzigingen bgg, kelder
Dossiernummer: 3654275
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: Basis

Beschermd stadsgezicht: Ja
Naar Cie II.

Volgnr: 91
Lokatie/adres: **Jekerstraat 55**
Omschrijving: vergroten daklaag, dakramen
Dossiernummer: 3873491
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, voldoet aan beleid
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Ja
Niet akkoord.
De dakramen aan de voorzijde leiden in principe tot een aantasting van het daklandschap, vanwege het feit dat het hier om een beschermd stadsgezicht gaat. Indien binnen deze architectuureenheid reeds dakramen legaal aanwezig zijn zonder een al te groot beslag te leggen op het dakvlak, dan zou door middel van het horizontaal oplijnen en regelmatig te rangschikken in het dakvlak een mogelijkheid bestaan om dit toe te staan.
De dakuitbreiding aan de achterzijde is in beginsel mogelijk. Daarbij is het van belang dat het boeideel visueel wordt doorgetrokken, zowel in hoogte als in vormgeving. Ten aanzien van de schoorstenen wordt geadviseerd om deze bovendaks te handhaven, aangezien deze een belangrijke bijdrage leveren in de stedenbouwkundige ritmering binnen deze grote architectuureenheid.

Volgnr: 92
Lokatie/adres: **Koninginneweg 212**
Omschrijving: wijzigen gevel
Dossiernummer: 3836077
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord op hoofdlijnen.
Met het aangepaste voorstel is tegemoet gekomen aan de opmerking ten aanzien van de borstweringen.
Door middel van uitwerkingen wordt verzocht om aan te tonen dat met het nieuwe schuifraam in beeld wordt aangesloten op bestaand.

Volgnr:	93
Lokatie/adres:	**Gaaspstraat 41**
Omschrijving:	gevelwijzigingen en gevelreclame
Dossiernummer:	3774153
Behandelend ambtenaar:	[redacted]
In strijd met bestemmingsplan?:	Nee
Betreft het een monument?:	Nee
Architectuur orde:	III
Beschermd stadsgezicht:	Ja

Niet akkoord.
Het vernieuwen van de bestaande metalen poortinvulling behoort tot de mogelijkheden, mits dit geen verstoring oplevert in de samenhang van het gevelbeeld. Bij de naastgelegen gevelinvullingen aan de linkerzijde is er sprake van een eenduidige vormgeving (vierdeling); de invulling rechts van de te wijzigen poortinvulling (die slechts geschilderd gaat worden, maar verder onveranderd blijft) wijkt in sterke mate af van de overige invullingen. Door in de poort een afwijkende invulling te maken, ontstaat een onwenselijke verrommeling van het beeld. Geadviseerd wordt om de indeling af te stemmen op die van de linkerzijde. De uitwerking kan in afwijkend materiaal (metaal), maar moet in indeling en profilering wél aansluiten op die van de naastgelegen invulling (van nummer 49).
De reclame uiting boven de entree dekt een architectonische verbijzondering af en doet daarmee afbreuk aan het gevelbeeld. Er wordt geadviseerd om deze onder de stenen band aan te brengen, zoals dat bij de belendingen het geval is. Opgemerkt wordt dat het bord loodrecht op de gevel boven het niveau van de verdiepingsvloer is aangebracht, hetgeen in strijd is met het beleid.